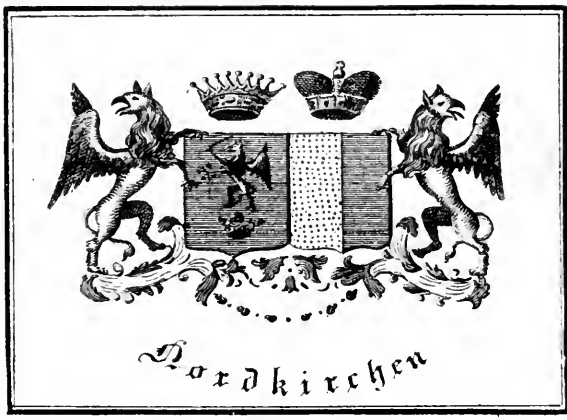




BERKELEY
LIBRARY
UNIVERSITY OF
CALIFORNIA

LAW LIB.

KJ
404
G881
D
1632
RARE

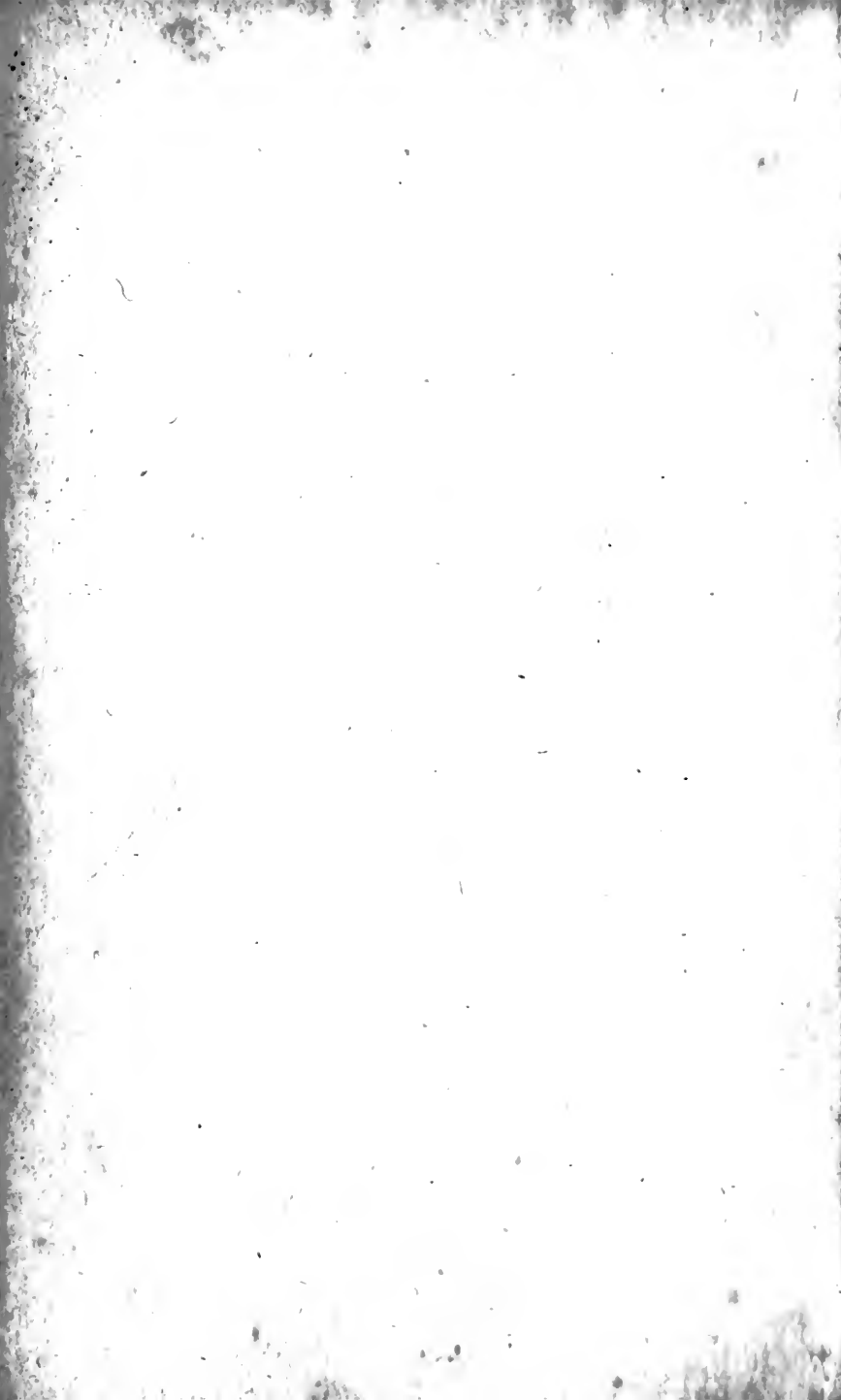


THE ROBBINS COLLECTION

SCHOOL OF LAW
UNIVERSITY OF CALIFORNIA
AT BERKELEY

The Reuel Drinkwater and Saditha
McCullough Robbins Fund
Established by Dr. Lloyd M. Robbins

Col.

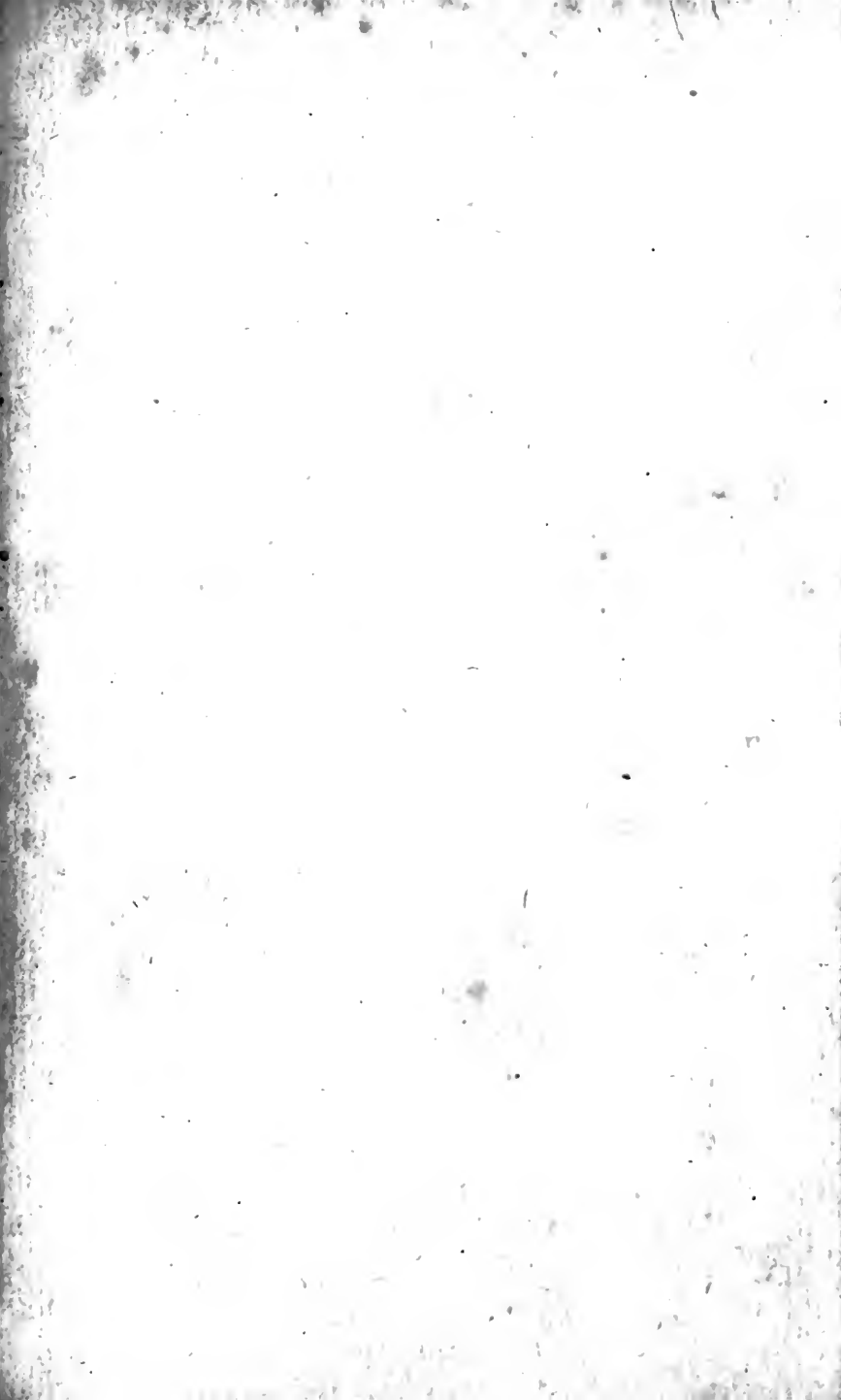


KJ404

G-881

D

1632



HUGONIS GROTII
DE
IURE BELLI
AC PACIS
LIBRI TRES.

In quibus jus Naturæ, Gentium, item
juris publici præcipue explicantur.

EDITIO NOVA
ab Auctore ipso recognita & correctæ:
de qua vide pagina sequenti.



Sine
~~Causa~~
~~...~~

*Franciscus Josephus
comes a
plettenberg*

AMSTERDAMI,
Apud GUILIELMUM BLAEV.
CID IDC XXXII.

Cum Privilegio S. Casarea Majestatis, & Christianissimi
Gallarum Regi.

Editionem librorum meorum de Iure Belli ac Pacis quæ post illam Guiljelmi Blæu in folio, ut loquuntur, factam, facta est in octavo à Ioanne Ianfonio, nulla parte auctiorem esse illa Guiljelmi Blæu, in multis vero locis Græcorum maxime scriptorum minus castigatam, factam denique me inconsulto: hanc vero eisdem Guiljelmi Blæu in minori octavo editionem me volente expressam ad exemplar à me recognitum atque emendatum testabar Amstelodami v IIII Aprilis CIO IO C XXXII.

H. Grotius.

L V D O V I C O X I I I

CHRISTIANISS. FRANCORVM

ET NAVARRÆ REGI;

H V G O G R O T I V S.



VDET hic liber, Regum eminentissime, tuum sibi augmentum nomen inscribere, non sui, non Auctoris, sed argumenti fiducia, pro Iustitia quippe scriptus; quæ virtus adeo tua est, ut inde tuis meritis & humani generis suffragio dignissimum tanto Rege cognomentum acceperis, ut jam ubique Iusti appellatione non minus quam LVDOVICI noscaris. Speciosi Romanis ducibus videbantur ex Creta, Numidia, Africa, Asia, aliisque devictis gentibus tituli. At quanto tuum illustrius, quo significaris nullius populi, nullius hominis, sed ejus quod injustum est & hostis ubique, & victor semper? Magnum putarunt Ægyptii reges, si patris hic, matris ille, fratrum amans alius dicerentur. At quantulæ hæ partes sunt tui nominis, quod non ista tantum, sed quicquid pulchrum & honestum excogitari potest, ambitu suo complectitur? Iustus es, cum Magni supra omne id quod dici potest Regis Patris tui memoriam honoras ipsum imitando: Iustus, cum Fratrem modis

* 2

omni-

omnibus ; sed nulla re magis quam exemplo tuo instruis : Iustus, cum Sorores summis matrimoniis ornas : Iustus, cum sepultas prope leges revocas , & , quantum potes , ruenti in pejus sæculo temet opponis : Iustus, sed simul clemens, cum subditis, quos tuæ bonitatis ignorantia ab officii limite transversos egerat, præter peccandi licentiam nihil adimis, nec vim adfers animis circa divina diversum à te sentientibus: Iustus simulque misericors, cum oppressos populos, afflictos Principes tua auctoritate relevas, nec fortunæ nimium licere permittis. Quæ tua singularis beneficentia & in tantum Deo similis quantum humana natura patitur, me cogit ut hac quoque publica allocutione gratias tibi pro me privatim habeam. Nam quemadmodum cœlestia sidera non tantum magnis mundi partibus se infundunt, sed ad singula animantia vim suam patiuntur descendere; ita tu, in terris benignissimum sidus, non contentus erigere Principes, sublevare populos, mihi quoque in patria male habito, & præsidium voluisti esse, & solatium. Accedit ad implendum Iustitiæ orbem post actiones publicas etiam privatae vitæ tuæ innocentia & puritas, digna quam non homines tantum, sed & ætheriæ mentes admirentur. Nam quotus quisque de plebe infima, imo de ipsis illis qui à mundi confortio se absciderunt, ita se ab omnibus culpis immunem præstat, ut tu, in ea positus fortuna æquinu-

numeris peccandi illecebris undique obside-
tur? Quantum vero hoc est, inter negotia, in
turba, in aula, inter tot tam diversa peccan-
tium exempla id consequi, quod aliis solitudo
vix, sæpe ne vix quidem, præstat? Hoc vero
est, non justitiam tantum, sed & Sancti nomen in
hac ipsa vita mereri, quod majoribus tuis
Carolo Magno & Ludovico piorum consensus
post obitum tribuit: hoc est esse non genti-
litio, sed suo proprio jure Christianissimum.
Sed Iustitiæ cum pars nulla à te aliena sit, illa
tamen quæ circa libri hujus materiam, id est,
circa belli pacisque consilia versatur, eo pro-
prie tua est quo Rex es, & quidem Rex Fran-
corum. Ingens hoc regnum tuum, quod per
tanta tam felicium terrarum spatia in utrum-
que mare procurrat: sed majus hoc regno re-
gnum est, quod regna aliena non concupiscis.
Dignum hoc tua pietate, dignum isto fastigio,
non cujusquam jus armis attentare, non vete-
res turbare fines; sed in bello pacis gerere
negotium, nec incipere nisi hoc voto ut quam
primum desinas. Quam vero pulchrum hoc,
quam gloriosum, quam ipsi conscientia læ-
tum, ut si quando te Deus ad suum regnum,
quod solum tuo melius est, vocaverit, auda-
cter possis dicere: Hunc ego à te gladium
pro Iustitiæ tutela accepi, hunc tibi nullius te-
mere fusi sanguinis reum, purum infontem-
que reddo. Ita fiet, ut quas nos nunc regulas
ex libris petimus, in posterum ex tuis acti-
onibus,

bus , tanquam ex perfectissimo exemplari petantur. Quod ipsum cum sit maximum , plus tamen aliquid à te exigere audent Christianorum populi : ut scilicet extinctis ubique armis pax sua non imperiis tantum , sed & Ecclesiis te auctore redeat , discatque nostra ætas arbitrium subire ejus ætatis , quam vera sincereque fide Christianam fuisse Christiani omnes profitemur. Pertæfos discordiarum animos excitat in hanc spem recens contracta inter te & sapientissimum pacisque illius sanctæ amantissimum Magnæ Britanniæ Regem amicitia , & auspiciatissimo Sororis tuæ matrimonio federata. Difficile negotium , propter studia partium , gliscentibus in dies odiis inflammata : sed tantis regibus nihil dignum , nisi quod difficile , nisi quod ab aliis omnibus desperatum. Deus pacis , Deus justitiæ , Rex juste , Rex pacifice , cum aliis bonis omnibus , tum hac etiam laude cumulet tuam suæ proximam Majestatem.

IN TRES LIBROS DE IVRE BELLI AC PACIS PROLEGOMENA.



LVs civile five Romanum five quod cuique patrium est, aut illustrare commentariis aut contractum ob oculos ponere aggressi sunt multi. at jus illud, quod inter populos plures aut populorum rectores intercedit, five ab ipsa natura profectum, aut divinis constitutum legibus, five moribus & pacto tacito introductum attigerunt pauci. universim ac certo ordine tractavit hactenus nemo: cum tamen id fieri interfit humani generis. Vere enim Cicero præstabilem hanc dixit scientiam, in federibus, pactionibus, conditionibus populorum, regum extèrarumque nationum, in omni denique belli jure & pacis. Et Euripides hanc scientiam rerum divinarum & humanarum cognitioni præponit. sic enim Theoclymenem compellari facit:

*Nam turpe id esset, cum scias hominum ac Deum
Quod est eritque, justa te haud cognoscere.*

Atque eo magis necessaria est hæc opera, quod & nostro sæculo non defunt, & olim non defuerunt qui hanc juris partem ita contemnerent, quasi nihil ejus præter inane nomen existeret. In omnium ferme ore est Euthydemi dictum apud Thucydidem, regi aut civitati imperium habenti, nihil injustum quod utile: cui simile illud, in summa fortuna id æquius quod validius, & rempublicam sine injuria geri non posse. Accedit quod quæ inter populos aut reges incidunt controversiæ ferme Martem habent arbitrum. Est autem non vulgi tantum hæc opinio, bellum ab omni jure abesse longissime, sed & viris doctis ac prudentibus sæpe dicta excidunt quæ talem opinionem foveant. Nihil enim frequentius quam opposita inter se, jus & arma. Nam & Ennius dixit:

*Non ex jure manu confertum, sed mage ferro
Rem repetunt.*

Et Horatius se rociam Achillis sic describit:

Jura negat sibi nata, nihil non arrogat armis.

& alius alium cum bellum ordiretur sic loquentem inducit:

Hic pacem temerataque jura relinquo.

Antigonus senex irrisit hominem qui sibi urbes alienas oppugnanti commentarium de justitia adferebat. Et Marius negabat præ armorum strepitu leges à se posse exaudiri. Ipse ille oris tam verecundi Pompejus, ausus est dicere: *Armatus leges ut cogitem?* In Christianis scriptoribus, plurima ejus sensus occurrunt: pro multis unum Tertulliani sufficiat. *Dolus, asperitas, injustitia, propria bellorum negotia.* Qui ita sentiunt, dubium non est quin opposituri sint nobis illud ex Comœdia:

*Incerta hæc si tu postules**Ratione certa facere, nihilo plus agas,**Quam si des operam, ut cum ratione insanias.*

Cum vero frustra de jure suscipiatur disputatio, si ipsum jus nullum est, & ad commendandum & ad præmuniendum opus nostrum pertinebit, hunc gravissimum errorem breviter refelli. Cæterum ne cum turba nobis res sit, demus ei advocatum. Et quem potius quam Carneadem, qui ad id pervenerat, quod Academiæ suæ summum erat, ut pro falso non minus quam pro vero vires eloquentiæ posset intendere? Is ergo cum suscepisset justitiæ, hujus præcipue de qua nunc agimus, oppugnationem, nullum invenit argumentum validius isto: jura sibi homines utilitate sanxisse varia promoribus, & apud eosdem pro temporibus sæpe mutata: jus autem naturale esse nullum: omnes enim & homines & alias animantes ad utilitates suas natura ducente ferri: proinde aut nullam esse justitiam; aut si sit aliqua, summam esse stultitiam, quoniam sibi nocet alienis commodis consulens. Verum quod hic dicit Philosophus, & sequitur Poëta,

Nec natura potest justo secernere iniquum:

admitti omnino non debet. nam homo animans quidem est, sed eximium animans, multoque longius distans à cæteris omnibus, quam cæterorum genera inter se distant: cui rei testimonium perhibent multæ actiones humani generis propriæ. Inter hæc autem quæ homini sunt propria, est appetitus societatis, id est communitatis, non qualiscunque, sed tranquillæ, & pro sui intellectus modo ordinatæ, cum his qui sui sunt generis: quam *συνέσις* Stoici appellabant. Quod ergo dicitur natura, quodque animal, ad suas tantum utilitates ferri, ita universe sumtum, concedi non debet. Nam & cæterarum animantium quædam, utilitatum suarum studium, partim fœtuum suorum, partim aliorum sibi congenerum, respectu aliquatenus temperant: quod in illis quidem procedere credimus, ex principio aliquo intelligente extrinseco, quia circa actus alios, istis neutiquam difficiliore, par intelligentia in illis non apparet. Idemque de infantibus dicendum, in quibus antea omnem disciplinam ostendit se, ad bene aliis faciendum propensio quædam, prudenter à Plutarcho observata: sicut & in ea ætate misericordia sponte prorumpit. Homini vero perfectæ ætatis, cum circa similia similiter agere norit, cum societatis appetitu excellenti, cujus peculiare solus inter animantes instrumentum habet sermonem, inesse etiam facultatem sciendi agendique, secundum generalia præcepta, par est intelligi, cui quæ conveniunt ea jam sunt non omnium quidem animantium, sed humanæ naturæ congruentia. Hæc vero, quam rudi modo jam expressimus, societatis custodia, humano intellectui conveniens, fons est ejus juris, quod proprie tali nomine appellatur: quo pertinent alieni abstinentia, & si quid alieni habeamus, aut lucri inde fecerimus restitutio, promissorum implendorum obligatio, damni culpa dati reparatio, & pænæ inter homines meritum. Ab hac juris significatione fluxit altera largior: quia enim homo supra cæteras animantes non tantum vim obtinet socialem de qua diximus, sed & judicium ad æstimanda quæ delectant aut nocent, non præsentia tantum, sed

sed & futura, & quæ in utrumvis possunt ducere; pro humani intellectus modo etiam in his iudicium recte conformatum sequi; neque meru, aut voluptatis præsentis illecebra corrumpi, aut temerario rapi imperu, conveniens esse humanæ naturæ; & quod tali iudicio plane repugnat, etiam contra jus naturæ, humanæ scilicet, esse intelligitur. Atque huc etiam pertinet in his quæ cuique homini aut cœtui propria sunt elargiendis prudens dispensatio, ut quæ nunc sapienter minus sapienti, nunc propinquum extraneo, nunc pauperem diviti, prout actus cuiusque, & rei natura fert, præponit: quam juris proprie stricteque dicti partem jam olim multi faciunt, cum tamen jus illud proprie nominatum diversam longe naturam habeat, in eo positam ut quæ jam sunt alterius alteri permittantur, aut impleantur. Et hæc quidem quæ jam diximus, locum aliquem haberent etiam si daremus, quod sine summo scelere dari nequit, non esse Deum, aut non curari ab eo negotia humana: cujus contrarium cum nobis partim ratio, partim traditio perpetua, inseverint; confirmant vero & argumenta multa & miracula ab omnibus sæculis testata, sequitur jam, ipsi Deo, ut opifici & cui nos nostraque omnia debeamus, sine exceptione parendum nobis esse, præcipue cum is se multis modis & optimum & potentissimum ostenderit, ita ut sibi obedientibus præmia reddere maxima, etiam æterna, quippe æternus ipse, possit, & voluisse credi debeat, multoque magis si id disertis verbis promiserit: quod Christiani indubitata testimoniorum fide convicti credimus. Et hæc jam alia juris origo est præter illam naturalem, veniens scilicet ex libera Dei voluntate, cui nos subijci debere intellectus ipse noster nobis irrefragabiliter dictat. Sed & illud ipsum de quo egimus naturale jus, sive illud sociale, sive quod laxius ita dicitur, quanquam ex principiis homini internis profluit, Deo tamen ascribi merito potest, quia ut talia principia in nobis existerent ipse voluit: quo sensu Chrysippus & Stoici dicebant juris originem non aliunde petendam quam ab ipso Iove, à quo Iovis nomine jus Latinis dictum probabiliter dici potest. Accedit quod illa quoque ipsa principia Deus datis legibus magis conspicua fecit, etiam iis quibus imbecillior est ad ratiocinandum vis animi: & in diversa trahentes imperus, qui nobis ipsis, quique aliis consulunt, vagari vetuit, illos, quippe vehementiores, adductius regens & sine ac modo coercens. Sed & historia sacra, præter id quod in præceptis consistit, affectum illum sociale non parum etiam eo excitat quod nos docet ab iisdem primis parentibus ortos homines omnes, ita ut eo quoque sensu dici recte possit quod alio dixit Florentinus, cognationem inter nos à natura constitutam; cui consequens sit, hominem homini insidiari nefas esse. Inter homines quasi Dii quidam sunt parentes, quibus proinde non infinitum, sed sui generis obsequium debetur. Deinde vero cum juris naturæ sit stare pactis, (necessarius enim erat inter homines aliquis se obligandi modus, neque vero alius modus naturalis fingi potest,) ab hoc ipso fonte jura civilia fluxerunt. Nam qui se cœtui alicui aggregaverant, aut homini hominibusve subjecerant, hi aut expresse promiserant, aut ex negotii natura tacite promisisse debebant intelligi, secuturos se id quod aut cœtus pars major, aut hi

L. ut vim.
D. de iust.
& iure.

quibus delata potestas erat constituissent. Quod ergo dicitur non Carneadi tantum, sed & aliis,

Utilitas justī prope mater & aquī;

si accurate loquamur, verum non est: nam naturalis juris mater est ipsa humana natura, quæ nos etiamsi re nulla indigeremus ad societatem mutuam appetendam ferret: civilis vero juris mater est ipsa ex consensu obligatio, quæ cum ex naturali jure vim suam habeat; potest natura hujus quoque juris quasi proavia dici. Sed naturali juri utilitas accedit: voluit enim naturæ auctor nos singulos & infirmos esse, & multarum rerum ad vitam recte ducendam egentes, quo magis ad colendam societatem raperemur: juri autem civili occasionem dedit utilitas: nam illa quam diximus consociatio aut subjectio utilitatis alicujus causa cœpit institui. Deinde & qui jura præscribunt aliis, in eo utilitatem aliquam spectare solent, aut debent. Sed sicut cujusque civitatis jura utilitatem suæ civitatis respiciunt, ita inter civitates aut omnes aut plebrasque ex consensu jura quædam nasci potuerunt, & nata apparerent, quæ utilitatem respicerent non cœterum singulorum, sed magnæ illius universitatis. Et hoc jus est quod gentium dicitur, quoties id nomen à jure naturali distinguimus. quam partem juris omisit Carneades, jus omne in naturale & civile singulorum populorum distribuens, cum tamen de eo jure quod inter populos versatur auctor (subjecit enim orationem de bellis & bello partis) hujus juris mentionem facere omnino debuisset. Male autem à Carneade stultitiæ nomine justitia traducitur. Nam sicut ipso fatente stultus non est civis, qui in civitate jus civile sequitur, etiamsi ob ejus juris reverentiam quædam sibi utilia omittere debeat; ita nec stultus est populus qui non tanti facit suas utilitates ut propterea communia populorum jura negligat: par enim in utroque est ratio: nam sicut civis qui jus civile perumpit utilitatis præsentis causa, id convellit quo ipsius posteritatisque suæ perpetuæ utilitates continentur; sic & populus jura naturæ gentiumque violans suæ quoque tranquillitatis in posterum rescindit munimenta. Tum vero etiamsi ex juris observatione nulla spectaretur utilitas, sapientiæ, non stultitiæ esset eo ferri, ad quod à natura nostra nos duci sentimus. Quare nec illud,

Jura inventa metu injusti fateare necesse est:

quod apud Platonem quidam ita explicat, metu accipiendæ injuriæ repertas leges. ac vi quadam homines ad justitiam colendam adigi, universaliter verum est. id enim ad ea duntaxat instituta ac leges pertinet, quæ ad faciliorem juris executionem reperta sunt; sicut multi per se infirmi, ne à validioribus opprimerentur, conspirarunt ad instituenda ac communibus viribus tuenda judicia, ut quibus singuli pares non erant, his universi prævalerent. Et hoc demum sensu commode accipi potest quod dicitur jus esse id quod validiori placuit, ut intelligamus sine suo externo carere jus nisi vires ministras habeat: sicut Solon res confecit maximas, ut ipse prædicabat:

ὁμῶς βίην τε καὶ δίκην συναρπάσας.

Vim jusque parilis copulans vinculi jugo.

Neque tamen quamvis à vi destitutum jus omni caret effectu.

nam

nam justitia securitatem affert conscientiae, injustitia tormenta ac
 laniatus quales in tyrannorum pectoribus describit Plato: justitiam
 probat, injustitiam damnat proborum consensus: quod vero
 maximum est, hæc Deum inimicum, illa faventem habet, qui ju-
 dicia sua ita post hanc vitam reservat, ut sæpe eorum vim etiam in
 hac vita repræsentet; quod multis exemplis historiae docent.
 Quod vero multi quam a civibus exigunt justitiam, eam in populo
 aut populi rectore insuper habeant, ejus erroris causa est, primum
 quod in jure nihil spectant nisi utilitatem quæ ex jure oritur, quæ
 evidens est in civibus qui singuli ad sui tutelam invalidi sunt: at
 magnæ civitates cum omnia in se complecti videantur quæ ad vi-
 tam recte tuendam sunt necessaria, opus habere non videntur ea
 virtute quæ foras spectat & justitia appellatur. Sed ut ne repetam
 quod dixi, jus non solius utilitatis causa comparatum, nulla est
 tam valida civitas quæ non aliquando aliorum extra se ope indige-
 re possit, vel ad commercia, vel etiam ad arcendas multarum ex-
 ternarum gentium junctas in se vires; unde etiam a potentissimis
 populis & regibus federa appetivimus, quorum vis omnis tollit-
 tur ab his qui jus intra civitatis fines concludunt. Verissimum il-
 lud, omnia incerta esse simul a jure recessum est. Si nulla est com-
 munitas quæ sine jure conservari possit, quod memorabili latro-
 num exemplo probabat Aristoteles, certe & illa quæ genus hu-
 manum aut populos complures inter se colligat, jure indiget:
 quod ille vidit qui dixit fœda ne patriæ quidem causa facienda es-
 se. Graviter eos accusat Aristoteles, qui cum inter se neminem ve-
 lint imperare nisi qui jus habeat: in externos quid jus, quid inju-
 stum sit nihil curant. Is ipse quem nominavimus modo in partem
 alteram Pompejus, quod Spartanus quidam rex dixerat, beatissi-
 mam esse rempublicam cujus fines hasta & gladio terminarentur,
 correxit, dicens eam vere beatam esse quæ justitiam pro finibus
 haberet: quam ad rem alterius iridem Spartani regis uti potuit
 auctoritate, qui militari fortitudini justitiam anteposuit, hoc ar-
 gumento quod fortitudo justitia quadam regi deberet: at si justii
 essent homines omnes, fortitudine illa non indigerent. Ipsam for-
 titudinem Stoici definiebant virtutem propugnantem pro æqui-
 tate. Themistius oratione ad Valentem facunde differit, reges
 quales exigit sapientiæ regula, non unius sibi creditæ gentis habe-
 re rationem, sed totius humani generis, & esse, ut ipse loquitur,
 non φιλοκεκρόνας tantum, aut φιλοβρωμαίς, sed φιλοσθένους. Minois
 invisum apud posteros nomen non aliud fecit quam quod æquita-
 tem imperii sui finibus terminaret. Tantum vero abest ut admit-
 tendum sit quod quidam fingunt, in bello omnia jura cessare, ut
 nec suscipi bellum debeat nisi ad juris consecutionem, nec susce-
 ptum geri nisi intra juris ac fidei modum. Bene Demosthenes bel-
 lum esse in eos dixit qui judiciis coerceri nequeunt. Iudicia enim
 vigent adversus eos qui invalidiores se sentiunt: in eos qui pares se
 faciunt aut putant, bella sumuntur, sed nimirum, ut recta sint, non
 minori religione exercenda quam judicia excerceri solent. Sileant
 ergo leges inter arma, sed civiles illæ & judiciariæ & pacis propriæ,
 non aliæ perpetuæ & omnibus temporibus accommodatæ. Opti-
 me enim dictum est a Dione Prusænsi, inter hostes scripta qui-
 dem

dem jura, id est, civilia non valere, at valere non scripta, id est, ea quæ natura dicitur, aut gentium consensus constituit. Docet hoc verus illa Romanorum formula: *eas res puro pioque duello quarendas cenfeo*. Idem veteres Romani, ut Varro notabat, bella tarde & nulla licentia suscipiebant, quod bellum nullum nisi pium putabant geri oportere. Camillus juste non minus, quam fortiter bella gerenda dicebat: Africanus populum Romanum & suscipere juste bella, & finire: Apud alium legas: *Sunt & belli, sicut & pacis jura*. Alius Fabricium miratur ingentem virum, & quod difficillimum est in bello innocentem, & qui aliquid esse crederet & in hostem nefas. Quantam vim habeat in bellis justitiæ conscientia, passim ostendunt historiarum scriptores, qui victoriam sæpe huic causæ præcipue ascribunt: Inde proverbium illa, frangi & attolli vires in milite à causa: raro eum sospitem redire, qui injusta arma sumserit: bonæ causæ spem adesse comitem; & alia in eum sensum. Nec movere quenquam debent, prosperi successus iniquarum molitionum. Satis enim est quod causæ æquitas, suam quandam eamque magnam habet vim ad agendum, quamquam ea vis, ut in rebus humanis accidit, sæpe aliarum causarum oppositu ab effectu impeditur. Etiam ad amicitias conciliandas, quibus ut singuli, ita & populi ad multas res opus habent, multum valet opinio, de bello non temere nec injuste suscepto, pieque gesto: Nemo enim iis se facile adjungit quibus jus, fas, fidem vilia putat. Ego cum quod eas, quas jam dixi rationes, compertissimum haberem, esse aliquod inter populos jus commune, quod & ad bella, & in bellis valeret, cur de eo instituerem scriptionem, causas habui multas ac graves. Videbam per Christianum orbem, vel barbaris gentibus pudendam bellandi licentiam: levibus aut nullis de causis ad arma procurri, quibus semel sumtis nullam jam divini, nullam humani juris reverentiam, plane quasi uno edicto ad omnia scelera emissio furore. Cujus immanitatis conspectu, multi homines minime mali eo venerunt, ut Christiano, cujus disciplina in omnibus hominibus diligendis præcipue consistit, omnia arma interdicerent: ad quos accedere interdum videntur, & Ioannes Ferus, & Erasmus nostras, viri pacis & Ecclesiasticæ & civilis amantissimi, sed eo, ut arbitror, consilio, quo solemus, quæ in unam partem exierunt, in alteram reflectere, ut in verum modum redeant. Verum hic ipse nimium contranitendi conatus sæpe adeo non proficit, ut obsit etiam, quia deprehensum facile, quod in his nimium est, etiam aliis dictis intra verum stantibus auctoritatem detrahit. Medicina ergo utrisque adhibenda fuit, tum ne nihil, tum ne omnia crederentur licere. Simul & jurisprudentiam, quam ante hac in muneribus publicis, quanta potui integritate exercui, nunc quod mihi indiguit e patria tot meis laboribus ornata ejecto restabat, privatæ diligentia studio adjuvare volui. Artis formam ei imponere multi ante hac destinarunt: perfecit nemo: neque vero fieri potest, nisi quod non satis curatum est hæcenus, ea quæ ex constituto veniunt, a naturalibus recte separentur. nam naturalia, cum semper eadem sint, facile possunt in artem colligi: illa autem quæ ex constituto veniunt, cum & mutantur sæpe, & alibi alia sint, extra artem posita sunt, ut aliæ rerum singularium perceptiones: Quod si qui

si qui veræ justitiæ sacerdotes naturalis & perpetuæ jurispruden-
 tiæ partes tractandas susciperent, semotis iis quæ ex voluntate li-
 bera ortum habent, alius quidem de legibus, alius de tributis, ali-
 us de judicum officio, alius de voluntatum conjectura, alius de
 factorum faciendâ fide, posset deinde ex omnibus partibus colle-
 ctis corpus confici. Nos certe quam viam ineundam censeremus,
 re ipsa potius, quam verbis ostendimus in hoc opere, quod partem
 jurisprudentiæ longe nobilissimam continet. Primo enim libro
 præfati de juris origine, generalem examinavimus quæstionem,
 siue bellum aliquod justum: deinde ad noscenda publici privati-
 que belli discrimina explicandam habuimus vim ipsam summi im-
 perii, qui eam populi, qui reges solidam, qui ex parte, qui cum
 alienandi jure, qui aliter habeant: deinde & de subditorum in su-
 periores officio dicendum fuit. Liber secundus, cum omnes causas,
 ex quibus bellum oriri potest, exponendas sumserit, quæ res com-
 munes sint, quæ propriæ, quod jus personis in personas, quæ ex
 domino nascatur obligatio, quæ successionum regiarum norma,
 quod jus veniat ex pacto, aut contractu, quæ federum, quæ juris-
 jurandi tum privati, tum publici vis atque interpretatio, quid ex
 damno dato debeatur, quæ legatorum sanctiionia, quale jus hu-
 mandî mortuos, quæ pœnarum natura, late exsequitur. Tertius
 liber primum subjectam sibi habens materiam, id quod in bello
 licet, cum id quod impune fit aut etiam apud populos externos pro
 jure defenditur ab eo quod vitio caret distinxisse, descendit ad
 pacis genera, & omnes bellicas conventiones. Eo autem majus
 visum est pretium operæ, quod ut dixi totum hoc argumentum
 tractavit nemo, & qui tractarunt partes, ita tractarunt, ut multum
 reliquerint alienæ industriæ. Veterum Philosophorum nihil ex-
 stat hujus generis, neque Græcorum, quos inter Aristoteles li-
 brum fecerat, cui nomen *δικαιώματα πολέμου*, neque eorum qui Chri-
 stianismo recenti nomen dederunt, quod valde optandum fuerat:
 etiam Romanorum veterum libri de jure feciali, nihil ad nos sui,
 præter nomen transmiserunt. Hi qui summas fecerunt casuum,
 quos vocant conscientiæ, ut de aliis rebus, ita & de bello, de prom-
 issis, de juramento, de repressaliis capita fecerunt. Vidi & spe-
 ciales libros de belli jure partim a Theologis scriptos, ut a Fran-
 cisco Victoria, Henrico Gorichemo, Wilhelmo Matthæi, partim
 a doctoribus juris, ut Ioanne Lupo, Francisco Ario, Ioanne de Li-
 gnano, Martino Laudensi: sed hi omnes de uberrimo argumen-
 to paucissima dixerunt, & ita plerique, ut sine ordine quæ natura-
 lis sunt juris, quæ divini, quæ gentium, quæ civilis, quæ ex cano-
 nibus veniunt, permiscerent atque confunderent. Quod his omni-
 bus maxime defuit, historiarum lucem, supplere aggressi sunt
 eruditissimus Faber in Semestrium capitibus nonnullis, sed pro in-
 stituti sui modo, & testimoniis tantum allatis; diffusius, & ut ad
 definitiones aliquas exemplorum congeriem referrent, Balthazar
 Ayala, & plus eo Albericus Gentilis: cujus diligentia, sicut alios
 adjuvari posse scio, & me adjutum profiteor, ita quid in docendi
 genere, quid in ordine, quid in distinguendis quæstionibus, juris-
 que diversi generibus desiderari in eo possit, lectoribus judicium
 relinquo. Illud tantum dicam, solere cum sæpe in controversiis
 definiendis

definiendis sequi , aut exempla pauca non semper probanda, aut etiam auctoritatem novorum Iuriconsultorum in responsis , quorum non pauca ad gratiam consulentium , non ad æquibonique naturam sunt composita. Causas unde bellum justum aut injustum dicitur, Ayala non attigit : Gentilis summa quædam genera, quo ipsi visum est modo delineavit , multos vero & nobilium & frequentium controversiarum locos ne attigit quidem. Nos ne quid tale indictum abiret operam dedimus , indicatis etiam adjudicationum fontibus , unde facile esset etiam si quid ommissum a nobis esset definire. Super est ut quibus ego auxiliis & qua cura hanc rem aggressus sim, breviter exponam. Primum mihi cura hæc fuit , ut eorum quæ ad jus naturæ pertinent probationes referrem ad notiones quasdam tam certas ut eas nemo negare possit, nisi sibi vim inferat. Principia enim ejus juris , si modo animum recte advertas , per se patent atque evidentia sunt , ferme ad modum eorum quæ sensibus externis percipimus ; qui & ipsi bene conformatis sentiendi instrumentis , & si cetera necessaria adsint, non fallunt. Ideo in Phœnissis Euripides sic loquentem facit Polylicen, cujus aperte justam vult fuisse causam:

Hæc sum profatus, mater, haud ambagibus

Implicita, sed quæ regulis æqui & boni

Suffulta rudibus pariter & doctis patent.

Statimque addit chori (constat is autem ex feminis iisque barbaris) iudicium , dicta approbantis. Vfus sum etiam ad juris hujus probationem testimoniis Philosophorum , historicorum , poetarum, postremo & oratorum : non quod illis indiscrete credendum sit ; solent enim sectæ , argumento , causæ servire : sed quod ubi multi diversis temporibus ac locis idem pro certo affirmant, id ad causam universalem referri debeat : quæ in nostris quæstionibus alia esse non potest , quam aut recta illatio ex naturæ principii procedens , aut communis aliquis consensus. Illa jus naturæ indicat hic jus gentium : quorum discrimen non quidem ex ipsis testimoniis (passim enim scriptores voces juris naturæ & gentium permiscent) sed ex materiæ qualitate intelligendum est. Quod enim ex certis principiiis certa argumentatione deduci non potest , & tamen ubique observatum apparet, sequitur ut ex voluntate libera ortum habeat. Itaque hæc duo non minus inter se quam a jure civili discernere semper unice laboravi : imo & in gentium jure discrevi id quod vere & ex omni parte jus est , & id quod duntaxat effectum quendam externum ad instar illius primitivi juris parit, nempe ne vi resistere liceat , aut etiam ut ubique vi publica, utilitatis alicujus causa, vel ut incommoda gravia vitentur, defendi debeat : quæ observatio quam sit necessaria ad res multas , in ipso operis contextu apparebit. Non minus sollicitè separavimus, ea quæ juris sunt stricte ac proprie dicti , unde restitutionis obligatio oritur, & ea quæ juris esse dicuntur quia aliter agere , cum alio aliquo rectæ rationis dictato pugnat: de qua juris diversitate aliquid jam & supra diximus. Inter philosophos merito principem obtinet locum Aristoteles , sive tractandi ordinem , sive distinguendi acumen , sive rationum pondera consideres. Utinam tantum principatus ille ab aliquot hinc sæculis non in tyrannidem abiisset,

abiisset, ita ut veritas cui Aristoteles fidelem navavit operam, nulla jam re magis opprimatur quam Aristotelis nomine. Ego & hîc & alibi veterum Christianorum sequor libertatem, qui in nullius philosophorum sectam juraverant, non quod eis assentirentur qui nihil percipi posse dicebant, quo nihil est stultius; sed quod nullam esse sectam putarent quæ omne verum vidisset, & nullam quæ non aliquid ex vero. Itaque veritatem sparsam per singulos, per sectasque diffusam, in corpus colligere, id vero existimabant nihil esse aliud quam vere Christianam tradere disciplinam. Inter cætera, ut hoc obiter à nostro instituto non alienum dicam, non sine causa videntur mihi ab Aristotele discedere, & Platonici nonnulli, & Christiani veteres, in eo quod ille naturam ipsam virtutis in mediocritate affectuum actionumque posuerit: quod semel positum eo ipsum abduxit, ut & virtutes diversas, puta liberalitatem & parsimoniam in unam compingeret, & veritati daret opposita minime ex æquo respondentia, jactantiam & dissimulationem; & quibusdam rebus vitii nomen imponeret, quæ aut non existunt, aut vitia per se non sunt, ut contemptum voluptatis & honorem, & iræ adversus homines vacuitatem. Non recte autem universaliter positum hoc fundamentum vel ex justitia apparet, cui oppositum nimium & parum, cum in affectibus & sequentibus eos actionibus invenire non posset, in rebus ipsis circa quas justitia versatur utrunque quæsit: quod ipsum primum est desilire de genere in genus alterum, quod in aliis merito culpatur: deinde minus suo accipere, potest quidem adventitium habere vitium, ex eo quod quis pro rerum circumstantiis sibi ac suis debeat, at certe cum justitia pugnare non potest, quæ tota in alieni abstinentia posita est. Cui hallucinationi similis illa est, quod adulterium ex libidine, cædem ex ira proprie ad injustitiam pertinere non vult, cum tamen injustitia non aliam naturam habeat quam alieni usurpationem, nec referat, ex avaritia illa, an ex libidine, an ex ira, an ex imprudente misericordia proveniat; an ex cupiditate excellenti, unde maximæ injuriæ nasci solent. Nam qualiacunque incitamenta contemnere hac tantum de causa, ne societas humana violetur, hoc vero justitiæ proprium est. Ut redeam unde veneram, verum quidem est virtutibus nonnullis accidere ut affectus moderentur, sed hoc non ideo quod id sit virtuti omni proprium atque perpetuum, sed quia recta ratio, quam virtus ubique sequitur, in quibusdam modum sequendum dicitur, in quibusdam ad summa incitat: nam Deum nimium colere non possumus: superstitio enim non eo peccat quod Deum nimium colat, sed quod perverse: neque æterna bona nimium possumus appetere, neque æterna mala nimium formidare: neque peccata nimium odisse. Vere igitur à Gellio dictum, esse quædam quorum amplitudines nullis finibus cohibeantur, & quæ quanto majora auctioraque sint, etiam tanto laudatiora sint. Lactantius cum multum de affectibus differuisset: *Non in his moderandis, inquit, sapientia ratio versatur, sed in causis eorum; quoniam extrinsecus commoventur: nec ipsis potissimum frenos imponi oportuit, quoniam & exigui possunt in maximo crimine, & maximi possunt esse sine crimine.* Nobis propositum est Aristotelem magni facere, sed cum ea libertate quam ipse sibi in suos magi-

stros veri studio indulfit. Historiæ duplicem habent usum, qui nostri sit argumenti: nam & exempla suppeditant, & judicia. Exempla quo meliorum sunt temporum ac populorum, eo plus habent auctoritatis: ideo Græca & Romana vetera cæteris præulimus. Nec spernenda judicia, præsertim consentientia: jus enim naturæ, ut diximus, aliquo modo inde probatur: jus vero gentium non est ut aliter probetur. Poetarum & oratorum sententiæ non tantum habent pondus: & nos sæpe iis utimur non tam ut inde adstruamus fidem, quam ut his quæ dicere volumus ab ipsorum dictis aliquid ornamenti accedat. Librorum, quos à Deo afflati homines aut scripserunt aut probarunt, auctoritate sæpe utor, cum discrimine antiquæ & novæ legis. Antiquam legem sunt qui urgent proprio jure naturæ: haud dubie mendose; multa enim ejus veniunt ex Dei voluntate libera, quæ tamen cum vero jure naturæ nunquam pugnat: & eatenus argumentum inde recte ducitur, dummodo distinguamus accurate jus Dei, quod Deus per homines interdum exsequitur, & jus hominum inter se. Vitavimus ergo quantum potuimus, & hunc errorem, & alterum ei contrarium, qui post novi federis tempora nullum antiqui federis usum esse putat. Nos contra censemus, tum ob id quod jam diximus, tum quia novi federis ea est natura, ut quæ ad virtutes morum pertinentia præcipiuntur in veteri federe, eadem & ipsum aut majora præcipiat: & hunc in modum usos testimoniis antiqui federis videmus, antiquos Christianorum scriptores. Ad percipiendam autem librorum ad antiquum fedus pertinentium sententiam, non parum conferre nobis possunt Hebræi scriptores, ii maxime qui & sermones, & mores patrios habuerunt percognita. Novo federe in hoc utor, ut doceam, quod non aliunde disci potest, quid Christianis liceat: quod ipsum tamen, contra quam plerique faciunt, à jure naturæ distinxit: pro certo habens in illa sanctissima lege majorem nobis sanctimoniam præcipi, quam solum per se jus naturæ exigat. Neque tamen omisi notare, si qua sunt quæ nobis commendantur magis quam præcipiuntur, ut à præceptis declinare sciamus nefas & pænæ obnoxium, ad summa quæque contendere generosi esse consilii, & sua non carituri mercede. Synodici canones qui recti sunt, collectiones sunt ex generalibus legis divinæ pronuntiatis, ad ea quæ occurrunt aptatæ: hi quoque aut monstrant quod divina lex præcipit, aut ad id quod Deus suadet hortantur. Et hoc vere Ecclesiæ Christianæ est officium, ea quæ sibi à Deo tradita sunt tradere & quo tradita sunt modo. Sed & mores apud Christianos illos veteres, & qui tanti nominis mensuram implebant, recepti, aut laudati merito pro canonibus valent. Secunda post hos auctoritas est eorum qui suis quoque temporibus pietatis & doctrinæ fama inter Christianos floruerunt, neque gravis cujusquam erroris notati sunt. nam & hi quæ dicunt magna cum asseveratione, & quasi comperta, momentum non exiguum habere debent, ad interpretanda quæ obscura videntur in sacris literis, eoque majus quo & plurium apparet consensus, & propius acceditur ad primæ puritatis tempora, cum nec dominatus adhuc nec coitio ulla primitivam veritatem adulterare potuit. Qui his successerunt Scholastici quantum ingenio valeant sæpe

sæpe ostendunt : sed in infelicia & artium bonarum ignara sæcula inciderunt : quominus mirum si inter multa laudanda , aliqua & condonanda sunt. Tamen ubi in re morum consentiunt, vix est ut errent : quippe perspicaces admodum ad ea videnda quæ in aliorum dictis reprehendi possunt : in quo ipso tamen diversa tuendi studio laudabile præbent modestiæ exemplum, rationibus inter se certantes, non, qui mos nuper adeo literas inquinare cœpit, convitiis, turpi sætu impotentis animi. Iuris Romani scientiam profitentium tria sunt genera. Primum eorum est quorum opera in Pandectæ, Codicibus Theodosiano & Iustiniano, & in Novellis constitutionibus apparent. Secundum eos habet qui Irnerio successerunt, Accursium, Bartolum & tot alia nomina, quos penes diu fori regnum fuit. Tertium eos complectitur, qui humaniores literas cum legum studio conjunxerunt. Primis multum defero: nam & rationes sæpe optimas suppeditant, ad demonstrandum id, quod juris est naturæ: & eidem juri neque minus gentium juri testimonium sæpe præbent, sic tamen ut ipsi non minus quam alii nomina hæc sæpe misceant, imo & jus gentium sæpe vocent, id quod quorundam duntaxat populorum est, nec tanquam ex condito, sed quod alii aliorum imitatione, aut fortuito receperunt. Sed & quæ vere juris sunt gentium sæpe tractant promiscue & indiferece cum his quæ juris sunt Romani, ut ex titulo de Captivis & postliminio apparet. Hæc ergo ut discernentur, laboravimus. Secunda classis juris divini & historiæ veteris incuriosa, omnes regum populorumque controversias definire voluit ex legibus Romanis, assumtis interdum canonibus. Sed his quoque temporum suorum infelicitas impedimento sæpe fuit, quo minus recte leges illas intelligerent, satis sollertes alioqui ad indagandam æqui bonique naturam: quo factum, ut sæpe optimi sint condendi juris auctores, etiam tunc cum conditi juris mali sunt interpretes. Audiendi vero tum maxime, cum tali consuetudini quæ nostrorum temporum jus gentium facit testimonium perhibent. Tertii ordinis magistri, qui Romani juris finibus se includunt, & in jus illud commune aut nunquam aut non nisi leviter exspatiantur, vix ullum habent usum qui nostri sit argumenti. Scholasticam subtilitatem cum legum & canonum cognitione coniunxerunt, ita ut à controversiis etiam populorum ac regum non abstinerent, Hispani duo Covarruvia & Vasquius: hic magna libertate, modestius alter, nec sine exacto quodam judicio. Historias magis eidem legum studio inferere aggressi sunt Galli: quos inter magnum obtinent nomen Bodinus & Hottomannus, ille perpetuo opere, hic sparsis quæstionibus, quorum & pronuntiata & rationes sæpe nobis inquirendi veri suppeditabunt materiam. In toto opere tria maxime mihi proposui, ut definiendi rationes redderem quam maxime evidentes, & ut quæ erant tractanda, ordine certo disponerem, & ut quæ eadem inter se vidèri poterant nec erant, perspicue distinguerem. Temperavi me ab his quæ alterius sunt tractationis, ut quæ docent quid ex usu sit facere: quia ista suam habent artem specialem politicam, quam recte ita solam tractat Aristoteles ut alieni nihil admisceat, contra quam fecit Bodinus, apud quem hæc ars cum juris nostri arte confunditur. Nonnullis tamen

tamen locis ejus quod utile est feci mentionem, sed obiter, & ut id ipsum à justis quæstione apertius distinguerem. Injuriam mihi faciet si quis me ad ullas nostri sæculi controversias, aut natas aut quæ nascituræ prævideri possunt, respexisse arbitratur. Vere enim profiteor, sicut mathematici figuras à corporibus semotas considerant, ita me in jure tractando ab omni singulari facto abduxisse animum. Dicendi genus quod attinet, nolui ad rerum tractandarum multitudinem adjungendo verborum copiam fastidium parere lectori, cujus utilitatibus consulebam. Itaque secutus sum quantum potui concisum & docenti conveniens loquendi genus: ut tanquam in uno conspectu habeant qui negotia publica tractant, & quæ incidere solent controversiarum genera, & principia unde dijudicari possunt: quibus cognitis facile erit ad rem subjectam accommodare orationem & quantum lubet extendere. Scriptorum veterum ipsa verba adduxi interdum, ubi talia erant ut aut cum auctoritate, aut cum venustate singulari dicta viderentur: quod & in Græcis feci nonnunquam, sed maxime ubi aut brevis erat sententia, aut cujus gratiam sperare non audebam Latino sermone me posse assequi: quem tamen ubique adjunxi in eorum commodum qui Græca non didicerunt. Quam vero ego in aliorum sententiis ac scriptis dijudicandis mihi summi libertatem, eandem sibi in me sumant, omnes eos oro atque obtestor quorum in manus ista venient. Non illi promptius me monebunt errantem, quam ego monentes sequar. Et jam nunc aded, si quid hîc pietati, si quid bonis moribus, si quid sacris literis, si quid Ecclesiæ Christianæ consensui, si quid ulli veritati dissentaneum à me dictum est, id nec dictum esto.

LIBRI PRIMII

CAPITA.

I.	Q uid Bellum, quid Ius?	Pag. 1
II.	An bellare unquam justum sit.	9
III.	Belli partitio in publicum & privatum. Summi imperii explicatio.	31
IV.	De bello Subditorum in Superiores.	54
V.	Qua bellum licite gerant.	68

LIBRI SECVNDI

CAPITA.

I.	D e belli causis, & primum de defensione sui & rerum.	Pag. 69
II.	De his qua hominibus communiter competunt.	78
III.	De acquisitione originaria rerum: ubi de mari & fluminibus.	88
IV.	De derelictione praesumpta & eam secuta occupatione: & quid ab usucapione & praescriptione differat.	94
V.	De acquisitione originaria juris in personas: ubi de jure parentum: de matrimonio: de collegiis: de jure in subditos: servos.	100
VI.	De acquisitione derivativa facta hominis: ubi de alienatione imperii, & rerum imperii.	115
VII.	De acquisitione derivativa qua fit per legem: ubi de successione ab intestato.	118
VIII.	De acquisitionibus qua vulgo dicuntur juris Gentium.	132
IX.	Quando imperia vel dominia desinant.	140
X.	De obligatione qua ex dominio oritur.	144
XI.	De Promissis.	148
XII.	De contractibus.	156
XIII.	De jure jurando.	166
XIV.	De eorum qui summum imperium habent promissis & contractibus & juramentis.	176
XV.	De federibus ac sponsonibus.	181
XVI.	De interpretatione.	109
XVII.	De damno per injuriam dato, & obligatione qua inde oritur.	201
XVIII.	De legationum jure.	205
XIX.	De jure sepulturae.	211
XX.	De poenis.	217
XXI.	De poenarum communicatione.	250
XXII.	De causis injustis.	263
XXIII.	De causis dubiis.	267
XXIV.	Monita de non temere etiam ex justis causis suscipiendo bello.	272
XXV.	De causis belli pro aliis suscipiendi.	278
XXVI.	De causis justis ut bellum geratur ab his qui sub alieno imperio sunt.	282

L I B R I T E R T I I
C A P I T A .

I.	Q uantum in bellicis, regulae generales ex jure natura: ubi & de dolo & mendacio.	Pag. 287
II.	Quomodo jure gentium bona subditorum pro debito imperantium obligentur: ubi de repressaliis.	299
III.	De bello justo sive solenni jure Gentium: ubi de indictioe.	303
IV.	De jure interficiendi hostes in bello solenni, & alia vi in corpus.	308
V.	De rebus vastandis eripiendisque.	317.
VI.	De jure acquirendi bello capta.	319
VII.	De jure in captivos.	334
VIII.	De imperio in victos.	337
IX.	De Postliminio.	339
X.	Monita de his quae fiunt in bello injusto.	346
XI.	Temperamentum circa jus interficiendi in bello justo.	349
XII.	Temperamentum circa vastationem & similia.	362
XIII.	Temperamentum circa res captas.	367
XIV.	Temperamentum circa captos.	369
XV.	Temperamentum circa acquisitionem imperii.	374
XVI.	Temperamentum circa ea quae jure gentium postliminio carent.	378
XVII.	De his qui in bello medii sunt.	381
XVIII.	De his quae in bello publico privatim fiunt.	383
XIX.	De fide inter hostes.	385
XX.	De fide publica qua bellum finitur: ubi de pacis partitione de sorte, de certamine conducto, de arbitrio, deditioe, obsidibus, pignoribus.	391
XXI.	De fide, manente bello: ubi de inductis, comiteatu, captivorum redemptione.	406
XXII.	De fide minorum potestatum in bello.	413
XXIII.	De fide privata in bello.	416
XXIV.	De fide tacita.	418
XXV.	Conclusio cum monitis ad fidem, & pacem.	420

HUGONIS

1

HVGONIS GROTTII
DE IVRE BELLI AC PACIS
LIBER PRIMVS.
CAPVT I.

Quid Bellum, quid Ius?

- | | |
|--|--|
| <p>I. O Rdo operis.</p> <p>II. Belli definitio, & origo nominis.</p> <p>III. Ius pro attributo actionis describitur, & dividitur in rectorium & aquatorium.</p> <p>IV. Ius pro qualitate dividitur in facultatem & aptitudinem.</p> <p>V. Facultatis sive juris strictè dicti divisio in potestatem, dominium, creditum.</p> <p>VI. Facultatis alia divisio, in vulgarem & eminentem.</p> <p>VII. Aptitudo quid?</p> <p>VIII. De Iustitia expletivæ & attributive: easque propriè non distinguitur per proportionem Geometricam & Arithmeticam: nec quod hac circa res cõmunes, illa circa res singulorum versetur.</p> <p>IX. Ius pro regula definitur, & dividitur in naturale & voluntarium.</p> | <p>X. Iuris naturalis definitio, divisio & distinctio ab his quæ non propriè sic dicuntur.</p> <p>XI. Instinctum cum aliis animantibus communem aut: proprium hominibus non facere aliam juris speciem.</p> <p>XII. Quomodo probetur jus naturale.</p> <p>XIII. Iuris voluntarii divisio in humanum & divinum.</p> <p>XIV. Ius humanum dividitur in civile, civili artibus, & civili latius, quod est jus Gentium: ejus explicatio, & quomodo probetur.</p> <p>XV. Ius divinum dividitur in universale & unius populi proprium.</p> <p>XVI. Iure Hebræorum nunquam obligatos fuisse alienigenas.</p> <p>XVII. Quæ argumenta Christiani petere possint ex lege Hebræa, & quomodo.</p> |
|--|--|



CONTROVERSIAE eorum quos nulla juris civilis tenet communio, quales sunt & qui in gentem nondum coierunt, & qui inter se diversarum sunt gentium, tum privati, tum reges ipsi, quique par regibus jus obtinent, sive illi optimates sunt, sive populi liberi, aut ad belli aut ad pacis tempora pertinent. Sed quia bellum pacis causa suscipitur, & nulla est controversia unde non bellum oriri possit, occasione bellici juris quæcunque tales incidere solent controversiæ rectè tractabuntur: ipsum deinde vos bellum ad pacem ut finem suum deducet.

II. De Belli ergo jure acturi, videndum habemus, quid bellum sit de quo quæritur, quid jus quod quæritur. Cicero dixit Bellum certationem per vim. Sed usus obtinuit ut non actio, sed status eo nomine indicetur, ita ut sit Bellum status per vim certantium quæ tales sunt: quæ generalitas omnia illa bellorum genera comprehendit de quibus agendum deinceps erit: neque enim privatum hic excludo, ut quod re ipsa prius sit publico, & haud dubie cum publico communem habeat naturam, quæ propterea uno eoque proprio nomine signanda est. Neque hujus nominis origo repugnat. Est enim bellum ex voce veteri duellum, ut duonus quod fuerat factum est bonus, & dvis bis. Duellum autem à duobus dictum simili sensu quo pacem unitatem dicimus. Sic Græcis ex

c5
126

D E I V R E B E L L I

2
 multitudinis significatione *πολιτεία*: veteribus etiam *λύη* à dissolutione, quomodo & corporis dissolutio *δύη*. Neque usus vocis laxiorem hanc notionem repudiat. Quod si quando belli nomen publico tantum tribuitur, nihil id nobis obstat, cum certissimum sit, nomen generis sæpe speciei præsertim excellentiori peculiari-ter adhærescere. Iustitiam in definitione non includo, quia hoc ipsum in hac disputatione quærimus, sitne aliquod bellum iustum, & quod bellum iustum sit. Distingui autem debet, id quod quæritur, ab eo de quo quæritur.

III. De iure belli cum inscribimus hanc tractationem, primum hoc ipsum intelligimus, quod dictum iam est, sitne bellum aliquod iustum, & deinde quid in bello iustum sit: Nam jus hic nihil aliud quam quod iustum est significat: idque negante magis sensu, quam agente, ut jus sit quod iniustum non est. Est autem iniustum, quod naturæ societatis ratione utentium repugnat. Sic alteri detrahere, sui commodi causa, contra naturam esse dicit Cicerō, idque ita probat, quia si id fiat societas hominum & communitas evertatur necesse sit. Hominem homini insidiari nefas esse, evincit Florentinus, quia cognationem quandam inter nos constituerit natura. Seneca: *ut omnia inter se membra consentiunt, quia singula servari totius interest; ita homines singulis parcent, quia ad cætum geniti sumus. Salva enim esse societas nisi amore & custodia partium non potest.* Sicut autem societas alia est sine inæqualitate, ut inter fratres, cives, amicos, fœderatos: alia inæqualis, καὶ ὑπεροχὴν Aristoteli, ut inter patrem & liberos, dominum & servum, regem & subditos, Deum & homines: ita iustum aliud est ex æquo inter se viventium, aliud ejus qui regit & qui regitur, qua tales sunt: quorū hoc jus Rectorium, illud Æquatorium recte, ni fallor, vocabimus.

IV. Ab hac juris significatione diversa est altera, sed ab hac ipsa veniens, quæ ad personam refertur: quo sensu jus est, Qualitas moralis personæ, competens ad aliquid iuste habendum vel agendum. Personæ competit hoc jus, etiam si rem interdum sequatur, ut servitutes prædiorum quæ jura realia dicuntur comparatione facta ad alia iure personalia: non quia non ipsa quoque personæ competant, sed quia non alii competunt quam qui rem certam habeat. Qualitas autem moralis perfecta, Facultas nobis dicitur; minus perfecta, Aptitudo: quibus respondent in naturalibus, illi quidem actus, huic autem potentia.

V. Facultatem Iurisconsulti nomine Sui appellant: nos posthac jus proprie aut strictè dictum appellabimus: sub quo continentur Potestas, tum in se, quæ libertas dicitur, tum in alios, ut patria, dominica: Dominium, plenum sive minus pleno, ut ususfructus, jus pignoris: & creditum cui ex adverso respondet debitum.

VI. Sed hæc facultas rursus duplex est: Vulgaris scilicet quæ usus particularis causa comparata est, & Eminens, quæ superior est jure vulgari; utpote communitati competens in partes & res partium boni communis causa. Sic regia potestas sub se habet & patriam & dominicam potestatem: sic in res singulorum majus est dominium regis ad bonum commune, quam dominorum singularium: sic reipublicæ quisque ad usus publicos magis obligatur quam creditori.

VII. Apti-

De Officiis.
111.

L. ut vim
D. de Iust.
& Iure.
De ira lib.
11, cap. 32.

VII. Aritudinem vero ἀξίαν, id est dignitatem vocat Aristoteles. Michael Ephesius id quod secundum eam æquale dicitur, interpretatur τὸ προσαρμόζον & τὸ πρέπον, id quod convenit. P. Nic.

VIII. Facultatem respicit justitia Expletrix, quæ proprie aut stricte justitiæ nomen obtinet, συναλλακτικὴ Aristoteli, nimis arcto vocabulo: nam ut possessor meæ rei eam mihi reddat, non est ἐκ συναλλαγμάτων, & tamen ad eandem hanc justitiam pertinet: itaque ἐπανορθωτικὴν idem feliciter dixit. Aritudinem respicit Attributrix, quæ Aristoteli διανεμητικὴ, comes earum virtutum quæ aliis hominibus utilitatem adferunt, ut liberalitatis, misericordiæ, providentiæ rectoris. Quod vero idem Aristoteles ab explettrice ait respici proportionem simplicem, quam ἀριθμητικὴν vocat; ab attributrice autem comparatam, quam γεωμετρικὴν appellat, quæ sola apud Mathematicos nomen habet proportionis; ex eorum genere est quæ sæpe locum habent, non semper: neque vero per se justitia expletrix ab attributrice differt tali proportionum usu, sed materia circa quam versatur, ut jam diximus. Itaque & contractus societatis expletur proportionem comparata, & si unus tantum aptus inveniatur ad munus publicum, non alia quam simplici commensione attributrix fiet. Neque magis verum est quod à nonnullis dicitur, attributricem versari circa res communes, explettricem circa res singulorum. Contra enim si quis de re sua legare velit, attributrice justitia uti solet: & civitas quæ de communi reddit quod civium quidam in publicum impenderunt, non nisi explettricis justitiæ officio fungitur. Recte hoc discrimen notatum a Cyri magistro. nam cum Cyrus puero minori minorem tunicam sed alienam attribuisset, & majori contra majorem, docuit eum magister: ὅτι ἐπότε μὲν κλιμακείη τῆ ἀριστερίῳ κεπέγῃ, ἔυτω δέοι ποιῶν. ἐπότε δὲ κρήνη δέοι ὑποτέρῃ ἡ χιτῶν εἶη, τῆτο σκεπέον τις κλητίς δικαίᾳ ἐστὶ, πότερα τὸν βίβη ἀφελόμενον ἔχῃν, ἢ τὸν ποιησάμενον ἢ πελάμενον κλήσοδου: *Tunc quidem ubi constitutus esset arbitrator ejus quod cuique conveniret, ita agendum esse. at ubi judicandum esset utrius esset tunica, id spectandum utra possessio justior, eumne rem habere qui videri abstulisset, an qui fecisset aut emisisset.*

IX. Est & tertia juris significatio quæ idē valet quod Lex, quoties vox legis largissime sumitur, ut sit Regula actuum moralium obligans ad id quod rectum est. Obligationem requirimus: nam consilia & si qua sunt alia præscripta, honesta quidem sed non obligantia, legis aut juris nomine non veniunt. Permissio autem proprie non actio est legis, sed actionis negatio, nisi quatenus alium ab eo cui permittitur obligat ne impedimentum ponat. Diximus autem, ad rectum obligans, non simpliciter ad justum, quia jus hac notione, non ad solius justitiæ, qualem exposuimus, sed & aliarum virtutum materiam pertinet. Attamen ab hoc jure, quod rectum est, laxius justum dicitur. Iuris ita accepti optima partitio est quæ apud Aristotelem exstat, ut sit aliud jus naturale, aliud voluntarium, quod ille legitimum vocat, legis vocabulo strictius posito: interdum & τὸ ἐν νόμῳ, constitutum. Idem discrimen apud Hebræos reperire est, qui cum distincte loquuntur, jus naturale vocant תּוֹרָה jus constitutum עֲרֵבָה quorum illud δικαιοσύνη, hoc ἐντολῆς solent vertere Hellenistæ.

X. Ius naturale est dictatum rectæ rationis indicans, actui alicui, ex ejus convenientia aut disconvenientia cum ipsa natura rationali, inesse moralem turpitudinem aut necessitatem moralem, ac consequenter ab auctore naturæ Deo talem actum aut vetari aut præcipi. Actus de quibus tale existat dictatum, debiti sunt aut illiciti per se, atque ideo à Deo necessario præcepti aut vetiti intelliguntur: qua nota distat hoc jus non ab humano tantum jure, sed & à divino voluntario, quod non ea præcipit aut vetat, quæ per se ac suapte natura aut debita sunt aut illicita, sed vetando illicita, præcipiendo debita facit. Ad juris autem naturalis intellectum, notandum est quædam dici ejus juris non proprie, sed ut scholæ loqui amant, reductive, quibus jus naturale non repugnat, sicut iusta modo diximus appellari ea quæ injustitia carent. interdum etiam per abusivum ea quæ ratio honesta aut oppositis meliora esse indicat, etsi non debita, solent dici juris naturalis. Sciendum præterea jus naturale non de iis tantum agere quæ circa voluntatem humanam existunt, sed de multis etiam quæ voluntatis humanæ actum consequuntur. Sic dominium, quale nunc in usu est, voluntas humana introduxit: at eo introducto nefas mihi esse id arripere te invito quod tui est dominii ipsum indicat jus naturale; quare furtum naturali jure prohibitum dixit Paulus Iurisconsultus, natura turpe Ulpianus, Deo displicere Euripides his in Helena versibus:

ζ. ι. D. de
Furtis.
L. Proximum.
D. de rebus.
significat.

*Namque odit ipse vim Deus: nec divites
Nos esse rapto, sed probe partis cupit.
Spernenda, si non jure veniat, copia est.
Communis aether hominibus, tellus quoque,
In qua ampliare cuique sic fas est domum,
Ut ab alienis rebus ac vi temperet.*

Est autem jus naturale adeo immutabile, ut ne à Deo quidem mutari queat. Quamquam enim immensa est Dei potentia, dici tamen quædam possunt ad quæ se illa non extendit, quia quæ ita dicuntur, dicuntur tantum, sensum autem qui rem exprimat nullum habent; sed sibi ipsis repugnant: Sicut ergo ut bis duo non sint quatuor ne à Deo quidem potest effici, ita ne hoc quidem, ut quod intrinseca ratione malum est, malum non sit. Et hoc est quod significat Aristoteles, cum dicit: *ἕνα ἐὸς οὐδὲς ἀνόμενον συνληγμένα κτ' τῆς φυσικότητι*. Nam ut esse rerum postquam sunt & qua sunt aliunde non pendet, ita & proprietates quæ esse illud necessario consequuntur. talis autem est malitia quorundam actuum comparatorum ad naturam sana ratione utentem. Itaque & Deus ipse secundum hanc normam de se judicari patitur, ut videre est Gen. xviii, 25. Esai. v. 3. Ezech. xviii, 25. Jerem. ii, 9, Mich. vi, 2. Rom. ii, 6. III, 6. Fit tamen interdum ut in his actibus de quibus jus naturæ aliquid constituit, imago quædam mutationis fallat incãutos, cum revera non jus naturæ mutetur quod immutabile est, sed res de qua jus naturæ constituit, quæque mutationem recipit. Exempli gratia: si creditor quod ei debeo acceptum ferat, jam solvere non teneor, non quia jus naturæ deserit præcipere solvendum quod debeo, sed quia quod debebam deberi desit. ut enim recte in Epicteto Arrianus: *Ὡς ἄρα τὸ δανείσασθαι πρὸς τὸ ὀφείλιν, ὡλλᾶ δὲ προσωπιὰ*

καὶ τὸ ἀπομένον ἐπὶ τῷ δανείῳ καὶ μὴ διαλυθῆναι αὐτὸ : *non sufficit ut debeatur pecunia, datam esse mutuam, sed oportet ut & maneat adhuc indissoluta mutui obligatio.* Ita si quem Deus occidi præcipiat, si res alicujus auferri, non licitum fiet homicidium aut furtum, quæ voces vitium involvunt; sed non erit homicidium aut furtum quod vitæ & rerum supremo domino auctore fit. Sunt & quædam juris naturalis non simpliciter, sed pro certo rerum statu: sic communis rerum usus naturalis fuit, quamdiu dominia introducta non erant; & jus suum per vim consequendi ante positas leges.

XI. Discrimen autem quod in Juris Romani libris exstat, ut jus immutabile aliud sit quod animantibus cum homine sit commune, quod arctiori significato vocant jus naturæ, aliud hominum proprium, quod sæpe jus gentium nuncupant, usum vix ullum habet. Nam juris proprie capax non est nisi natura præceptis utens generalibus, quod recte vidit Hesiodus;

Τὸνδε θεὸν ἀνθρώποισι νόμον διέταξε Κρονίαν:

Ἰχθύσι θεὸν καὶ θηροῖσι καὶ οἰκνοῖσι πετεινοῖς

Εὐσεβῆν ἀλλήλους· ἐπεὶ δὲ δίκη ἐστὶ μὲν αὐτῶν.

Ἀνθρώποισι δὲ ἔδωκε δίκην ἢ πολλοῦ ἄριστον.

Humano generi nam lex datur ab Iove summo:

Quippe fera, pisces, avium genus altivolantum

Mutua se vertunt in pabula, juris egentes.

Iustitia at nobis, qua res est optima cestit.

In equis, in leonibus justitiam non dicimus, inquit Cicero de Officiis primo. Plutarchus in vita Catonis majoris, νόμον μὲν θεὸν καὶ δικαίω πρὸς ἀνθρώπους μόνον χρῆσθαι πεφύκαμεν: *lege & justitia adversus homines tantum natura utimur.* Lactantius lib. v. *In omnibus enim videmus animalibus qua sapientia carent conciliatricem sui esse naturam. Nocet enim aliis ut sibi profint, nesciunt enim quia malum est nocere. Homo vero quia scientiam boni & mali habet, abstinet se a nocendo etiam cum incommodo suo.* Polybius cum narrasset quibus initiis primum convenissent homines, addit, si quis in parentes aut beneficos injurius fuisset fieri non potuisse quin id cæteri ægre ferrent, ratione addita: τὸ θεὸν ἡμεῖς καὶ τοὺς ἀλλοτρίους ζῶον ἴσμεν διαφέρειν, ὅτι τῶν ἄλλων ζῶον ἔμνησεν αὐτοῖς μέλειν καὶ λογισμῶν, φανερὸν ἔσθαι ἂν ἰσθῆναι ὅτι τὴν προσημασμένην διαφέρειν, καὶ δὲ πρὸς ἐπὶ τῶν ἄλλων ζῶον, ἀλλ' ἐπισημαίνεσθαι ἢ γινώμενα καὶ δυσχεραίνεσθαι τοῖς παροῦσι. *Quoniam enim humanum genus hoc aliis animantibus distat, quod mente ac ratione utitur, omnino credibile non est tam alienum à natura sua actum ab ipsis dissimulatum iri, ut in aliis animantibus: sed quod factum est, revocari iri ad animum cum offensa significatione.* Quod si quando brutis animantibus justitia tribuitur, id fit improprie ex quadam in ipsis umbra rationis atque vestigio. An vero actus ipse de quo jus naturæ constituit, sit nobis communis cum aliis animantibus, ut prolis educatio, an nobis proprius, ut Dei cultus, ad juris ipsam naturam nihil refert.

XII. Esse autem aliquid juris naturalis probari solet tum ab eo quod prius est, tum ab eo quod posterius. quarum probandi rationum illa subtilior est, hæc popularior. A priori, si ostendatur rei alicujus convenientia aut disconvenientia necessaria cum natura rationali ac sociali: à posteriori vero, si non certissima fide, certe probabiliter admodum, juris naturalis esse colligitur id quod apud omnes gentes, aut moratiores omnes tale esse creditur. Nam uni-

versalis effectus universalem requirit causam : talis autem existimationis causa vix ulla videtur esse posse præter sensum ipsum communis qui dicitur. Hesiodi est dictum à multis laudatum:

Φήμη δ' οὐκίς πάμπαν ἀπόλλυται, ἥλινα πολλοί

Λαοὶ φημίζουσι.

Non etenim penitus vana est sententia, multi

Quam populi celebrant.

τὰ κοινῇ φωνόμενα πικρὰ, *quæ communiter ita videntur fida sunt*, aiebat Heraclitus statuens λόγον τὸν ἕνδον optimum esse veritatis καλῆς καὶ ἀρετῆς. Aristoteles: κρῆσιον πάντας ἀνθρώπους φάνεσθαι συνομολογεῖν τοῖς βέλτιστοις: *potentissima probatio est, si in id quod dicitur omnes consentiant*. Et Cicero: *In re sensatio omnium gentium jus natura putanda est*. Seneca; *Argumentum veritatis est aliquod omnibus videri*. Quintilianus; *Pro certis habemus ea in quæ communi opinione consensus est*. Non frustra autem dixi gentes moratiorēs. Nam, ut recte notat Porphyrius, ἰνὰ τῶν ἐθνῶν ἐξηγεῖσθαι, ἐξ ἧν ἡ προσήκη τὸς εὐγενέτους τῆς ἀνθρώπων καὶ ψεύδεσθαι φύσεως: *quædam nationes effertæ sunt, & factæ inhumana, ex quibus non oportet ab æquis iudicibus æstimatione facta humana natura corvitiū fieri*. Andronicus Rhodius: παρ' ἀνθρώποις τοῖς ἰσοθέοις καὶ ὑγιῶς ἔχουσιν, ἐστὶ δίκαιον ἀκίηλον, ὃ φυσικὸν λέγεσθαι. εἴ ὃ τοῖς νοσοῦσι τὰς φρένας καὶ διεστραμμένοις ἢ δοκῶ δίκαιον, ἔδεν διαφέρει, ἐδὲ ἢ ὃ δ' ἄλλων τὸ μέλι γλυκὺ εἶναι ψεύδειναι, διότι τοῖς νοσοῦσιν ἢ τοιῶν δοκῶ. *Apud homines recta sanaque mente pradtos immutabile est jus illud natura quod dicitur: Quod si his, qui morbo distortoque sunt animo, aliter videtur, nihil id ad rem pertinet. Nam nec mentitur qui mel dulce esse dicit, ideo quod agrotis aliter videatur. A quibus non abit Plutarchi illud vita Pompeji. φύσει μὲν ἀνθρώπου οὐκίς γέγονεν, οὐδ' ἔστιν ἐνήμερον ζῶον ὡς ἄμικλον, ἀλλ' ἐξίσταται τῆ κακίᾳ παρὰ φύσιν χράμεν*, ἔδειξεν ὃ καὶ ἵππων καὶ βίβη μετὰ βολαῖς ἐξημερῆσαι. *natura quidem nullus hominū aut est aut fuit ferum atque insociabile animal, sed effertur ubi extra natura modum peccare assuescit, rursumque alia consuetudine vita quæ & locorum mutatione redit ad mansuetudinem*. Aristoteles descriptionem hominis ex eo quod ipsi proprium est hanc facit: ἀνθρώπου, ζῶον ἕμερον φύσι: *homo animal est suapte natura mansuetum*. Idem alibi: δὲ ὃ σκοπεῖν ἐν τοῖς καλῶ φύσιν ἔχουσι μᾶλλον ἢ φύσιν, καὶ μὴ ἐν τοῖς διεστραμμένοις: *quid naturale sit spectandum in his quæ bene secundum naturam se habent, non in depravatū*.

XIIII. Alteram iuris speciem esse diximus jus voluntariū, quod ex voluntate originem ducit: estque vel humanum vel divinum.

XIV. Ab humano incipiemus, quia id pluribus innouit. est ergo hoc vel civile, vel latius patens, vel arctius. Civile est quod à potestate civili proficiscitur. Potestas civilis est quæ civitati præest. Est autem Civitas cœtus perfectus liberorum hominum, juris fruenti & communis utilitatis causa sociatus. Ius arctius patens & ab ipsa potestate civili non veniēs, quanquam ei subditum, varium est, præcepta patria, dominica; & si qua sunt similia in se continens. Latius autem patens est jus Gentium, id est quod Gentium omnium aut multarum voluntate vim obligandi accepit. Multarum addidi, quia vix ullum jus reperitur extra jus naturale, quod ipsum quoque gentium dici solet, omnibus gentibus commune. Imo sæpe in una parte orbis terrarum est jus gentium quod alibi non est, ut de captivitate ac postliminio suo loco dicemus. Probatur autem hoc jus gentium pari modo quo jus non scriptum civile, usu continuo & testimonio peritorum. Est enim hoc jus, ut recte notat Dio Chryso-

1. Τιμ.

1. Τιμ. 117.

Top. v. 2.

Pol. 1. v.

Chrysoſtomus, *ἔυρημα εἰς καὶ χρόνος*, *reperitum temporis & usus*. Atque in eā rem maximum nobis ufum præbent illuſtres annalium conditores.

X V. Ius voluntarium divinum quod ſit, ſatis ex ipſo vocum ſono intelligimus : id nimirum quod ex voluntate divina ortum habet. quo diſcrimine à jure naturali, quod item divinum dici poſſe diximus, internoscitur. In hoc jure locum habere poteſt, quod nimum indiftincte dicebat Anaxarchus, non ideo id Deum velle, quia juſtum eſt, ſed juſtum eſſe, id eſt jure debitum, quia Deus voluit. Hoc autem jus aut datum eſt humano generi, aut populo uni. Humano generi ter jus datum à Deo reperimus: ſtatim poſt hominem conditum, iterum in reſtauratione humani generis poſt diluivium, poſtremo in ſublimiori reſtauratione per Chriſtum. Tria hæc jura hæud dubie omnes homines obligant, ex quo, quantum ſatis eſt ad eorum notitiam pervenerunt.

X V I. Ex omnibus populis unus eſt, cui peculiariter Deus jura dare dignatus eſt, populus ſcilicet Hebræus, quem ſic alloquitur Moſes Deut. IV, 7. *Quæ gens tam magna cui Dei propinquiſicut Dominus Deus noſter ad omnia vota quæ ei facimus? quæ gens tam magna, cui ſint conſtitutiones & jura æqua, qualis eſt lex hæc tota, quam ego hodie coram vobis propono?* Pſalmographus Pſalmo CXLVII, qui in Latinis exemplaribus eſt CXLIX; *Indicat Deus verba ſua Iacobo, conſtitutiones ac jura ſua Iſraëli. non ita fecit genti ulli: ideo jura iſta non noverunt.* Nec dubitandum, quin fallantur Iudæorum illi (quos inter Tryphon in diſputatione cum Juſtino) qui exiſtimant etiam alienigenis, ſi ſalvi eſſe vellent, ſubeundum fuiſſe legis Hebræicæ jugum. Neque enim eos obligat lex quibus data non eſt. At quibus data ſit lex ipſa loquitur: *Audi Iſrael.* & paſſim fœdus cum ipſis iſtum, ipſi in peculiarem Dei populum adſciti dicuntur: quod verum eſſe agnoſcit & ex loco Deuteronomii xxxiii, 4, probat Maimonides. Quin inter ipſos Hebræos vixerunt ſemper aliqui exteri homines *ἑτεροθῆς καὶ σέβομενοι τὸν Θεόν*, qualis Syrophœniſſa Matth. xv, 22. qualis ille Cornelius Actor, x, 2. *τὸν σέβομενον ἑλλήνων*, Act. xviii, 4. Hebræice חסידות חסידים pii ex gentibus, ut legitur titulo Thalmudico de Rege. Talis qui eſt in lege dicitur כן-כן נכר Levit. xxii, 25. נר וחושב Lev. xxv, 47. ubi Chaldæus dixit incolam incircumciſum. Hi, ut narrant ipſi Hebræorum magiſtri, leges Adamo & Noæ datas ſervare tenebantur, abſtinere ab idolis & ſanguine, & aliis quæ infra ſuo loco memorabuntur, at non item leges proprias Iſraëliitarum. Itaque cum Iſraëlitis non liceret veſci carne beſtiæ quæ fato ſuo periſſet, peregrinis tamen inter ipſos viventibus id licebat, Deut. xiv, 21. Niſi quod quibuſdam legibus ſpecialiter expreſſum eſt, ut incolæ iis non minus quam indigenæ teneantur. Extraneis etiam qui aliunde advenirent, neque inſtitutis Hebræicis ſubjicerentur, in templo Hieroſolymitano licuit Deum adorare, & viſtimas offerre, ſtantibus tamen in loco peculiari ac ſeparato à ſtatione Iſraëliitarum, I Regum qui Latinis III Regum viiii, 41. II Macc. iii, 35. Ioh. xii, 20. Act. viiii, 27. Neque Eliſæus Naamani Syro, neque Ionas Ninivitis, neque Daniel Nabuchodonoroſoro, neque Prophetæ alii Tyriis, Moabitis, Ægyptiis ad quos ſcribunt, unquam ſignificarunt opus ipſis eſſe ut Moſis le-

gem suscipere. Quod de tota lege Moſis dixi, idem & de circumſiſione, quæ legis quaſi introitus erat, dictum volo. Hoc tantum intereſt, quod lege Moſis Iſraëlitæ ſoli tenebantur, circumſiſionis autem lege tota Abrahami poſteritas: unde Idumæos à Iudæis coactos circumſiſionem ſuſcipere in hitoriis Hebræorum & Græcorum legimus. Quare qui populi extra Iſraëlitæ circumſiſi ſunt (ſunt autem complures, quorum Herodotus, Strabo, Philo, Iuſtinus, Origenes, Clemens Alexandrinus, Epiphanius, Hieronymus, meminerunt) eos credibile eſt ab Iſmaele, aut ab Eſauo, aut ex Cethuræ poſteris veniſſe. Cæterum in aliis omnibus locum habebat Pauli illud, Rom. 11, 14. *Cum gentes quæ legem non habent, natura ſua præ* (id eſt moribus ex primævo fonte manantibus: niſi quis malit illud *natura* referre ad præcedentia, ut opponantur Gentes Iudæis quibus ſtatim natis lex inſtillabatur) *faciunt ea quæ legis ſunt; iſti legem non habentes ſibi ſunt lex: ut qui oſtendant ipſum opus legis mentibus ſuis inſcriptum, ſimul teſtimonium reddente ipſorum conſcientia & cogitationibus ſeſe mutuo accuſantibus aut etiam excuſantibus.* Et illud ibidem 26. *Si præputium* (id eſt præputiatus homo) *obſeruet mandatum legis, nõne præputium illius pro circumſiſione reputabitur?* Bene ergo in Iosephi historia Ananias Iudæus Izaten Adiabenum (Izaten hunc Tacitus vocat) docebat etiam citra circumſiſionem Deum recte coli & propitium haberi poſſe. Nam quod extranei multi circumſiſi ſunt, & per circumſiſionem legi ſe obligarunt (ut explicat Paulus Gal. 5. 3.) id fecerunt partim ut jus civitatis adipiſcerentur (nam proſelyti, qui Hebræis גֵרֵי צְרָק hospites juſtitia, pari jure erant cum Iſraëlitæ, Num. xv, 15.) partim ut earum promiſſionum eſſent participes quæ non communes humano generi, ſed Hebræo populo erant peculiare: quamquam non negem poſterioribus sæculis acceſſiſſe etiam in nonnullis pravam opinionem quaſi extra Iudaïſmum ſalus non eſſet. Hinc colligimus nulla parte legis Hebrææ, qua lex eſt proprie, nos obligari, quia obligatio extra jus naturæ venit ex voluntate legem ferentis. Deum autem voluiſſe, ut alii quam Iſraëlitæ iſta lege tenerentur, nullo indicio poteſt deprehendi. Non igitur, nos quod attinet, probanda eſt ulla legis abrogatio: nam nec abrogari potuit eorum reſpectu quos nunquam obſtrinxit. Sed ab Iſraëlitæ ablata eſt obligatio, quoad ritualia quidem, ſtatim poſtquam lex Euangelii cœpit promulgari, quod Apoſtolorum principi clare fuit revelatum, Act. x, 15. quoad cætera vero, poſtquam populus ille per excidium urbis & deſolationem præciſam ſine ſpe reſtitutionis populus eſſe deſiit. Nos vero alienigenæ non id Chriſti adventu conſecuti ſumus, ut Moſis lege non teneremur, ſed ut qui antea ſpem tantum ſatis obſcuram in Dei bonitate poſitam habere poteramus, nunc deſerto fœdere ſulciamur, utque in unam Eccleſiam coaleſcere poſſimus cum Hebræis filiis Patriarcharum, ſublata ipſorum lege, quo velur interſepimento à nobis diſtinebantur. Eph. 11, 14.

XVII. Cum ergo directam obligationem lex per Moſem data in nos inducere non poſſit, ut jam oſtendimus, videamus ecquem alium uſum habere poſſit, tum in hac de jure belli, tum in ſimilibus aliis quæſtionibus. Id enim ſcire ad multa refert. Primum ergo oſtendit lex Hebræa, id quod ea lege præcipitur non eſſe contra

jus naturæ. Nam cum jus naturæ, ut ante diximus, sit perpetuum
 atque immutabile, non potest à Deo, qui iniustus nunquam est,
 quicquam adversus id jus præcipi. Adde quod lex Mosis vocatur
 immaculata & recta, Psalm. xix, qui Latinis xv III, 8. & Aposto-
 lo Paulo sancta, iusta, bona, Rom. v I I, 12. De præceptis loquor.
 nam de permissis distinctius agendum est, permissio enim quæ le-
 ge fit (nam quæ nudi est facti & impedimenti remotionem signi-
 ficat huc non pertinet) aut plena est, quæ jus dat ad aliquid om-
 nino licite agendum; aut minor plena, quæ tantum impunitatem
 dat apud homines & jus ne quis alius impedire licite possit. Ex
 prioris generis permissione non minus quam ex præcepto sequi-
 tur id de quo lex agit contra jus naturæ non esse. De posteriori
 genere aliter se res habet. Sed raro locum habet hæc collectio:
 quia cum permittentia verba sint ambigua, magis ex jure naturæ
 interpretari nos convenit utrius generis sit permissio, quam ex
 permissionis modo ad jus naturæ argumentando procedere. Huic
 primæ observationi affinis est altera, licere nunc his qui imperium
 inter Christianos obtinent, leges ferre ejus sensus cujus sunt leges
 per Mosem datæ, nisi si quæ sint leges, quarum tota substantia ad
 tempus Christi expectati & Evangelii nondum revelati perti-
 neant; aut nisi Christus ipse contrarium aut in genere aut in specie
 constituerit. Nam his tribus causis demptis nulla potest alia exco-
 gitari, cur quod olim Mosis lege fuit constitutum nunc sit extra ea
 quæ licent. Tertia observatio hæc sit: quicquid ad eas virtutes
 pertinens quas Christus à suis discipulis exigit, lege Mosis præcep-
 tum est, id nunc etiam, si non & amplius, à Christianis præstan-
 dum. Fundamentum hujus observationis est, quod quæ virtutes
 à Christianis exiguntur, ut humilitas, patientia, dilectio, exigun-
 tur in majore gradu quam statu legis Hebraicæ exigebantur: id-
 que merito, quia etiam promissiones cœlestes in Evangelio multo
 clarius proponuntur. Hinc lex vetus comparatione Evangelii di-
 citur fuisse nec perfecta, nec *zuspum*, Hebr. v I I, 19. v I I I, 7. &
 legis finis dicitur Christus, Rom. x, 5. lex autem manu ductrix ad
 Christum, Gal. III, 25. Sic lex vetus de sabbato & altera de decimis
 monstrant Christianos obligari, ne minus septima temporis parte
 ad cultum divinum, nec minus fructuum decima in alimenta eor-
 um qui in sacris rebus occupantur, aut similes pios usus seponant.

C A P V T I I.

An bellare unquam justum sit.

- | | |
|--|---|
| <p>I. <i>Ius natura bello non repugnare probatur rationibus:</i></p> <p>II. <i>Historia:</i></p> <p>III. <i>Conscisus.</i></p> <p>IV. <i>Ius gentium non repugnare bello probatur.</i></p> <p>V. <i>Ius divinum voluntarium ante Evan-
gelii tempus bello non repugnare probatur. cum solutione objectionum.</i></p> | <p>VI. <i>Ad questionem, an bellum cum jure Evangelico pugnet, promouita.</i></p> <p>VII. <i>Argumenta pro negante sententia ex sacris literis.</i></p> <p>VIII. <i>Solutio argumentorum ex sacris literis pro parte asente.</i></p> <p>IX. <i>Examinatur veterum Christianorum circa hanc rem consensio.</i></p> |
|--|---|

Vis juris fontibus, ad primam ac generalissimam veniamus
 questionem, quæ hæc est, an bellum aliquod justum sit, si-

Gell. xii.
c. v.

ve , an bellare unquam liceat. Hæc autem ipsa quæstio , ut & alia quæ deinceps sequentur , ad jus naturæ primum exigenda est. M. Tullius Cicero rum tertio de Finibus , tum aliis in locis , ex Stoicorum libris erudite differit esse quædam prima naturæ, Græcis ἡ πρώτη καὶ ἀπὸ φύσιν , quædam consequentia , sed quæ illis primis præferenda sint. Prima naturæ vocat, quod simulatque natum est animal , ipsum sibi conciliatur & cominendatur ad se conservandum , atque ad suum statum & ad ea quæ conservantia sunt ejus status diligenda : alienatur autem ab interitu iisque rebus quæ interitum videantur afferre. Hinc etiam ait fieri ut nemo sit , quin cum utrumvis liceat, aptas malit & integras omnes partes corporis, quam eadem usu imminutas aut detortas habere : primumque esse officium ut se quis conservet in naturæ statu , deinceps ut ea teneat quæ secundum naturam sint , pellatque contraria. At post hæc cognita sequi notionem convenientiæ rerum cum ipsa ratione quæ corpore est potior ; atque eam convenientiam , in qua honestum sit propositum , pluris faciendam quam ad quæ sola primum animi appetitio ferebatur ; quia prima naturæ commendent nos quidem rectæ rationi , sed ipsa recta ratio carior nobis esse debeat quam illa sint à quibus ad hanc venerimus. Hæc cum vera sint & ab omnibus qui judicio sano sunt præditi, facile sine alia demonstratione assensum impetrent; sequitur in examinando jure naturæ primum videndum quid illis naturæ initiis congruat, deinde veniendum ad illud, quod quanquam post oritur , dignius tamen est; neque sumendum tantum , si detur , sed omni modo expectandum. Hoc ipsum vero , quod honestum dicimus , pro materiæ diversitate, modo (ut ita dicam) in puncto consistit, ut si vel minimum inde abeas, ad vitium desectas ; modo liberius habet spatium, ita ut & fieri laudabiliter & sine turpitudine omitti aut aliter fieri possit , ferme quomodo ab hoc esse ad hoc non esse statim fit transitus; at inter aliter adversa, ut album & nigrum, reperire est aliquid interpositum , sive mixtum , sive reductum utrinque. Et in hoc posteriori genere maxime occupari solent leges tum divinæ tum humanæ, id agendo ut, quod per se laudabile tantum erat, etiam deberi incipiat. Supra autem diximus , de jure naturæ cum quæritur, hoc quæri, an fieri aliquid possit non injuste : injustum autem id demum intelligi quod necessariam cum natura rationali ac sociali habet repugnantiam. Inter prima naturæ nihil est quod bello repugnet, imo omnia potius ei favent. nam & finis belli, vitæ membrorumque conservatio & rerum ad vitam utilium aut retentio aut acquisitio illis primis naturæ maxime convenit. & vi ad eam rem si opus sit uti, nihil habet à primis naturæ dissentaneum, cum animantibus singulis vires ideo sint à natura attributæ, ut sibi tuendis juvandisque sufficient. Xenophon , ἡ φύσις ἐπιούσα ἰνὸς μάχην ἐκείνη, ἃς παρ' ἐνός ἄλλοις καὶ δύνῃ ἢ παρὰ τῆς φύσεως : omnia animantium genera pugnam norunt aliquam , quam non aliunde quam a natura didicerunt. In Halieuricon fragmento est : Omnibus hostem

Præsidiumque datum sentire & noscere veli

Vimque modumque sui.

Horatius dixerat :

Dentelupus, cornu taurus petit, unde, nisi intus

Monstratum ?

Lucre-

Lucretius vero amplius :

Sentit enim vim quidque suam , qua possit abuti.

Cornua nota prius vitulo quam frontibus exstant :

Illis iratus petit atque insensus inurget.

Quem sensum Galenus sic exprimit. *φαινεῖται γούν ἕκαστον ἐκείνου τῷ μέρε.*

τῆ ζυμλιῶ ἀμυνόμενον ὁ τῶν ἄλλων ὑπερέχει. μέγῳ μὲν κυρίῳ τῶν περὶ φύσιν τῶ κέρει-

ῥῆ, πῶλῳ δὲ ἵππῳ λακκίζων, ὀδέσῳ σερμαίς τῆς ὀπλῆς, ὡς περ γέ τὸ μὲν σκυλάκιον

δάκνειν ἐπιχειροῦν, καὶ μὴ δέσῳ κρατερῆς ἔχει τὴς ὀδῆς τῆς. Videmus animantium

quodque eo ad sui tutelam uti quo maxime valet. Nam & vitulus nondum

enatis cornibus ea parte minatur, & equuleus nondum firmatis ungulis cal-

citrat, & catellus dentibus nondum robustis morsicat. Idem Galenus de

usu partium, primo hominem animal esse ait ad pacem bellumque

natum, cui arma quidem agnata non sint, sed apta armis paran-

dis ac tractandis manus: qua etiam pro armis uti sponte sua nec

aliunde id edoctos infantes videmus. Sic & Aristoteles de par-

tibus animalium quarto, capite x. manum homini ait esse pro ha-

sta, pro ense, & pro armis quibuslibet, quia omnia potest sumere

ac tenere. Recta autem ratio ac natura societatis, quæ secundo

ac potiore loco ad examen vocanda est, non omnem vim inhibet,

sed eam demum quæ societati repugnat, id est quæ jus alienum

tollit. Nam societas eo tendit ut suum cuique saluum sit commu-

ni ope ac conspiratione. Quod facile intelligi potest locum habi-

turum; etiam si dominium (quod nunc ita vocamus) introductum

non esset, nam vita, membra, libertas sic quoque propria cuique

essent, ac proinde non sine injuria ab alio impeterentur. sic & re-

bus in medio positis uti, & quantum natura desiderat eas absumere,

jus esset occupantis: quod jus qui ei eriperet faceret injuriam.

Hoc ipsum autem nunc postquam ex lege aut usu dominium for-

mam suam accepit, multo intelligitur facilius: quod exprimam

Tullii verbis: Ut si unumquodque membrum sensum suum haberet, ut pos-

se putaret se valere si proximi membri valetudinem ad se traduxisset, debi-

litari & interire totum corpus necesse est: sic si unusquisque nostrum rapiat

ad se commoda aliorum, detrahatque, quod cuique possit, emolumentum sui

gratia, societas hominum & communitas evertatur necesse est: nam sibi ut

quisque malit quod ad usum vita pertineat quam alteri acquiri, concessum

est non repugnantem natura. illud natura non patitur, ut aliorum spoliis no-

stras facultates, copias, opes augeamus. Non est ergo contra societatis

naturam sibi prospicere, atque consulere, dum jus alienum non

tollatur: ac proinde nec vis quæ jus alterius non violat injusta est:

quod idem Cicero ita extulit. Cum sint duo genera decertandi, unum

per disceptationem, alterum per vim, cumque illud proprium sit hominis,

hoc belluarum, confugiendum est ad posterius si uti non licet superiore. I-

dem alibi. Quid est quod contra vitam fieri sine vi possit? Apud Ulpianum

est: Vim vi repellere licere Cassius scribit, idque jus natura comparatur. ap-

paret autem, inquit, ex eo arma armis repellere licere. Ovidius dixerat:

Armaque in armatos sumere jura sinunt.

II. Id quod dicimus, non omne bellum juri naturæ adversari,

probatum amplius ex sacra historia. Nam cum adversus Reges

quatuor qui Sodoma diripuerant Abrahamus cum ministris ac fe-

deratis suis armatus victoriam reportasset, Deus per sacerdotem

suum Melchisedecum factum ejus probavit. Ita enim illi Melchi-

sedecus:

De Officiis
111.

Epist. Faaz,
x 1 1, 3,
L. 1. §. vii
vi. D. de v.
et vi armat.
11.

fedecus : *Laus sit Deo altissimo qui tradidit hostes tuos in manum tuam.* Gen. xiv, 20. At ceperat arma Abrahamus , ut ex historia apparet, sine speciali Dei mandatu : fretus igitur jure naturæ vir non sanctissimus tantum, sed & sapientissimus , etiam extraneorum Berosi atque Orphei testimonio. Historia septem populorum quos Israelitis excidendos Deus tradidit non utar : fuit enim ibi mandatum speciale ad exsequendam rem à Deo judicatam in populos maximum criminum reos : unde hæc bella in sacris literis Dei bella proprie nominantur, quippe Dei jussu non humano arbitrio suscepta. Ad rem magis pertinet quod Amalecitas vim sibi inferentes Hebræi ducibus Mose ac Iosua armis repulerunt. Exod. xvii. quod Deus ante factum non jufferat, post factum probavit. Sed & leges generales ac perpetuas de modo gerendi belli Deus populo suo præscripsit Dent. xx, 10, 15. eo ipso ostendens justum bellum etiam sine mandatu speciali suo esse posse, nam aperte ibidem causam septem populorum ab aliorum populorum causa distinguit: ac cum de justis causis belli suscipiendi nihil ibidem edicat, eo ipso ostendit eas naturaliter satis esse manifestas: qualis causa tuendorum finium in bello Iephtæ adversus Ammonitas, Iud, xi. violatorum legatorum in bello Davidis adversus eosdem , II. Sam. x. Simul notandum quod dicit divinus ad Hebræos scriptor, Gedeonem, Baracum, Samsonem, Iephten , Davidem, Samuelem , atque alios per fidem debellasse regna , invaluisse in bello , exercitus exterorum vertisse in fugam , xi, 33. 34. quo loco , ut istius dissertationis series docet, in fidei nomine includit persuasionem qua id quod fit Deo placere creditur. Sic & Davidem sapiens femina ait præliari Dei prælia, I. Sam. xxv, 28, id est pia ac justa.

I I I. Probatur idem quod dicimus omnium gentium ac præcipue sapientum consensione. De vi qua vita defenditur notus Ciceronis locus ipsi naturæ testimonium perhibens: *Est hæc non scripta, sed nata lex, quam non didicimus, accepimus, legimus, verum ex natura ipsa arripimus, hausimus, expressimus, ad quam non docti, sed facti, non instituti, sed imbuti sumus: ut si vita nostra in aliquas insidias, si in vim, in tela aut latronum aut inimicorum incidisset, omnis honesta ratio esset expedienda salutis.* Item: *Hoc & ratio doctis, & necessitas barbaris, & mos gentibus, & feris natura ipsa præscripsit, ut omnem semper vim, quacunque ope possent a corpore, à vita sua propulsarent.* Cajus Iurisconsultus: *adversus periculum naturalis ratio permittit se defendere.* Florentinus Iurisconsultus: *jure hoc evenit ut quod quisque ob tutelam corporis sui fecerit, jure fecisse existimetur.* Iosephus: *ἔστιν ἡ φύσις ἡ φύσις ἐν ἀπαντοίῳ τῷ ζῷον ἐστὶν ἡ φύσις καὶ τὸς φανερῶς ἀκατακτάτους ἡμῶν τῶν πολεμίων ἡ φύσις.* Est enim natura lex illa qua in omnibus valet, ut velint vivere, idque ipsum est quapropter eos qui vita manifeste nos volunt spoliare, hostes censemus. Adeoque manifestam æquitatem hoc habet, ut in bestiis etiam, quæ juris non rem ipsam ut diximus, sed umbram habent quandam, distinguamus inter vim quæ injuriam infert & quæ propulsat. Nam cum dixisset Vlpianus animal quod sensu, id est rationis usu, caret, non posse injuriam fecisse, mox tamen subjungit, cum arietes vel boves commisissent & alter alterum occidisset, Q. Mutio auctore distinguendum, ut si quidem is perisset qui aggressus erat, cessaret actio; si is qui non provocaverat, competeret actio. Cui explicando serviet illud

Pio Milone.

L. Itaque D.
na l. Aquil.
L. ut vim
D. de lust.
et jure.
De bello Ju.
l. 111. c. 25.

L. I. D. si
quod. paup.
f. u. s. Ait.
et s. Cum
arietes.
Ade Fx.
xxi, 28.

illud Plinii : *Leonum ferit as inter se non dimicat, serpentum morsus non peunt serpentes: sed si vis inferatur, nulla est cui non sit ira, non sit anima injuria impatiens, & prompta, si noceas, ad se defendendum alacritas.*

IV. De jure naturali ergo, quod & gentium dici potest, satis constat eo bella non omnia improbari. Iure autem Gentium voluntario iridem non damnari bella satis nos docent historiae, & omnium populorum leges ac mores. Imo jure gentium introducta esse bella dixit Hermogenianus: quod paulo aliter quam vulgo accipi solet interpretandum censeo: nempe ut certa bellorum forma à jure gentium sit introducta, quam formam quæ habeant bella ea peculiare ex jure gentium effectus consequantur: unde distinctio nascitur qua utendum nobis erit infra, in bellum solenne juris gentium, quod & justum id est plenum dicitur, & non solenne, quod tamen non ideo justum esse definit, id est juri congruens. Nam aliis bellis modo æqua subsit causa, jus gentium non adssistit quidem, sed nec resistit, ut infra latius explicabitur. *Iure Gentium*, inquit Livius) *ita comparatum est, ut arma armis propulsentur.* Et Florentinus jus esse gentium ait, ut vim atque injuriam propulsemus, ut corpus nostrum tutemur.

L. Ex hoc iure. D. de just. & jure.

Lib. xlii.

L. ut vim D. de just. & jure.

V. De jure divino voluntario major est difficultas. Neque hic objiciat quisquam jus naturæ esse immutabile, ac proinde à Deo nihil in contrarium potuisse constitui. id enim verum est in iis quæ jus naturæ vetat aut præcipit; non in iis quæ jure naturæ licent tantum. nam quæ ejus sunt generis, cum proprie juris naturæ non sint, sed extra jus naturæ, & vetari possunt & præcipi. Solet ergo primum à nonnullis contra bellum adferri lex data Noë ejusque posteris: ubi Deus sic loquitur, Gen. ix, 5, 6. *Quinctiam sanguinem vestrum, id est animarum vestrarum reposcam: ab omni bestia reposcam eum: atque etiam de manu hominis alterius, utpote fratris, reposcam hominis animam. Quisquis effuderit sanguinem hominis qui est in homine, sanguis ejus effundetur: quia hominem ad effigiem suam fecit Deus* Hic ergo quidam illud quod de reposcendo sanguine dicitur, generalissime intelligunt, & alterum de effundendo vicissim sanguine, comminationem esse volunt, non approbationem. quorum neutrum mihi se persuadet. Nam interdictum de sanguine non effundendo latius non patet quam quod in lege est, *Non occides;* quod neque capitalibus suppliciis, neque bellis obstitisse manifestum est. Lex ergo tam hæc quam illa non tam novi aliquid constituit quam jus naturæ prava consuetudine oblitteratum declarat atque reperit. unde verba illa intelligenda sunt in eo sensu qui vitium includit: sicut homicidii nomine non quamvis hominis cædem intelligimus, sed destinatam & innocentis. Quod vero sequitur de sanguine vicissim effundendo, videtur mihi non factum nudum, sed jus continere. Rem ita explico. Natura non iniquum est ut quantum quisque fecit mali tantundem patiatur, juxta illud quod Rhadamanthi jus dicitur.

Εὐὸς τὰ δὸς τὰ κ' ἕρξῃ δίκην κ' ἰδίᾳ γένοιτο.

Quæ fecit si quisque ferat, jus fiet & æquum.

Seneca pater hanc sententiam sic retulit: *Iustissima patiendi vice quod quisque alieno excogitavit supplicio, excipit suo.* Ex hujus naturalis æquitatis sensu Cain parricidii sibi conscius dixerat, Gen. iv, 14.

Quæ

Qui inveniet me interficiet me. Sed Deus primis illis temporibus aut ob hominum raritatem, aut quia paucis adhuc grassantibus minus opus erat exemplo, id quod naturaliter licitum videbatur edito repressit, & contactum quidem ac commercium homicidæ defugi voluit, at vitam ei non eripi; quomodo & Plato in legibus constituit, & olim in Græcia usurpatum his versibus docet Euripides:

Καλῶς ἔθεντο ταῦτα πολλῆρες οἱ πόλιος.

Εἰς θυμῶν μὲν ὄψιν ἐκ ἔτων περῶν,

Οὐ δ' εἰς ἀπάντημα, εἰς τις αἶμα' ἔχων κυρῶ.

Φυγαίσι δ' ὅτιον, ἀνταποκλῆνοι ἔμή.

Quam bene parentum provida atas statnerat,

Vt cogeret de vita decedere

Hominumque visu cæde patrata nocens,

Fugaque lueret triste non leto scelus?

Lib. 111.

Quo & illud pertinet Thucydidis: αἰὲς τοπάλλι τῶν μεγίστων ἀδικημάτων μαλακωτέρως κᾶσθαι ἄλλως (ἰὺς ζημίας) παραθεωρομένων ἢ τῷ χρόνῳ εἰς τὸν θάνατον αἰ πολλὰ ἀνήκασσι. *Credibile est antiquitus quantum gravium delictorum leves fuisse pœnas: sed cum ea progressu temporis contemnerentur, ventum ad mortem.* Laëtantius. *Adhuc enim videbatur nefas, quantum malos, tamen homines, supplicio capitis afficere.* Ab uno facto illustri sumta conjectura divi-næ voluntatis in legem ivit, ita ut Lamechus quoque simili facinore perpetrato impunitatē sibi ab hoc exemplo promiserit. Gen.

Laëtant.

lib. 11.

IV, 24. At cum jam ante diluvium, gigantū ætate, promiscua invaluisse cædium licentia, instaurato post diluvium humano genere, ne mos idem invalesceret, severius occurrendum Deus censuit: & repressa prioris sæculi lenitate, quod natura non iniquum esse dictabat & ipse permisit, ut insons esset qui homicidam occidisset, quod postea institutis judiciis summas ob causas ad iudices solos restrictum est; ita tamen ut moris pristini vestigium manserit in jure eius qui occisum sanguine proxime attingeret, etiam post Mosis legem, qua de re infra fusius agetur. Magnum habemus auctorem nostræ interpretationis Abrahamum, qui cum legem Noë datam non ignoraret, arma sumit in Reges quatuor, ut quæ plane crederet cum ea lege non pugnare. Sic & Moses Amalecitis populum oppugnantibus arma iussit opponi, naturæ scilicet jure usus: nam Deum de hac re speciatim consultum non apparet, Exod. xvii, 9. Adde jam quod capitalia supplicia nec in homicidas tantum, sed & in alios facinorosos usurpata apparet, non modo apud populos extraneos, sed apud ipsos piæ doctrine alumnos, Gen. xxxviii, 24. Nimirum conjectura divinæ voluntatis ipsa naturali ratione adjuvante à similibus ad similia processerat, ut quod in homicidam constitutum erat, in alios quoque eximie nocentes non iniquum videretur. Sunt enim quædam quæ vitæ æquiparantur, ut existimatio, pudor virginalis, fides matrimonii, aut sine quibus vita tuta esse non potest, ut imperii societatem continentis reverentia: adversum quæ qui faciunt, ii homicidis meliores non videntur. Huc pertinet vetus quæ apud Hebræos exstat traditio, leges plures Noë filiis datas à Deo quæ non omnes à Mose narratæ sint, quia satis erat ad ipsius institutum eas postea in lege peculiari Hebræorum esse comprehensas. Sic adversus nuptias incestas legem veterem quanquam à Mose suo loco non memo-

memorata[m] existitisse apparet Levit. xviii. Inter ea autem quæ Noæ liberis Deus edixit hoc quoque ajunt fuisse , ut non homicidia tantum, sed & adulteria, & concubitus incesti , item violentæ rapinæ morte punirentur. Quod ipsum confirmant Iobi verba xxxi, 11. Iam vero data per Mosem lex sanctionibus capitalibus rationes adjicit , quæ apud alios populos non minus quam apud Hebræum populum valent : ut Levit. xviii, 24, 25, 27, 28. Psalm. ci, 5. Prov. xx, 8. Et peculiariter de homicidio dicitur terra non posse expiari nisi sanguine homicidæ fuso , Num. xxxv , 31 , 33. Præterea absurdum cogitatu[m] est Hebræo populo indultum, disciplinam & salutem publicam ac singulorum, munire pœnis capitalibus ac se bello tueri, cæteris autem regibus gentibusque idem eodem tempore non licuisse : neque tamen reges eos aut gentes unquam à Prophetis admonitos improbari à Deo usum capitalium suppliciorum ac bella omnia, sicut de aliis peccatis admoniri sæpe sunt. Imo contra quis non credat , cum lex Mosis de judiciis expressam habuerit divinæ voluntatis imaginem, recte ac pie facturas fuisse nationes quæ inde sibi exemplum peterent ? quod certe Græcos, Atticos præsertim, fecisse credibile est : unde tanta in jure veteri Attico , & quod inde sumtum est Romano xii. tabularum cum legibus Hebræis similitudo est. Sufficere hæc videntur ut appareat legem Noæ datam non eum habere sensum quem volunt qui bella omnia eo argumento impugnant.

V I. Speciem majorem habent quæ ex Evangelio contra bellum adferuntur : in quibus examinandis non illud mihi sumam quod sumunt multi , in Evangelio extra præcepta credendi & sacramentorum nihil esse quod non sit juris naturalis. id enim quo sensu à plerisque sumitur, verum non puto. Illud libens agnosco, nihil nobis in Evangelio præcipi quod non naturalem habeat honestatem : sed non ulterius nos liberi legibus Christi quam ad ea ad quæ jus naturæ per se obligat, cur concedam non video. Et qui aliter sentiunt mirum quam fudent ut probent quæ Evangelio verantur ipso jure naturæ esse illicita, ut concubinatum , divortium , matrimonium cum pluribus feminis. Sunt quidem hæc ejusmodi ut eis abstinere honestius esse dicter ipsa ratio ; at non talia ut absque lege divina nefas in illis appareat. Ad illud vero quod Christiana lex præcipit, ut alii pro aliis mortis periculo nos objiciamus, i. Joh. iii, 16, quis dicat ipso naturæ jure nos obligari ? Iustini dictum est : *Ἰο καὶ τὸ φύσιν βίβη ἐκδέτω ἀπειθεύσας* : *secundum naturam vivere ejus est qui nondum credidit.* Sed ne illos quidem sequar qui aliud sibi sumunt non exiguum, Christum scilicet in tradendis præceptis quæ extant Matthæi v, & deinceps , interpretem tantum agere legis per Mosem datæ. Aliud enim sonant verba toties repetita, *Αὐδιστὶς δὶκτὸν εἶπτε τοῖς ἀρχαίοις :* *Ego vero dico vobis:* quæ oppositio: sed & Syriaca & aliæ versiones , ostendunt illud *veteribus* significare, ad veteres, non à veteribus , ut *vobis* est ad vos non à vobis. Veteres autem illi non alii fuerunt quam qui Mosis tempore vivebant. nam quæ ut veteribus dicta recitantur , non legisperitorum sunt, sed Mosis, aut verbo tenus, aut sensu. *Non occides* , Exod. xx, 30. *Quisquis occiderit tenebitur iudicio* , Levit. xxi , 21. Num. xxxv, 16, 17, 30. *Non Mæchaberis* , Exod. xx, 30. *Quis-*
quis

quis dimiserit uxorem, det ei libellum divortii, Deut. xxiv, 1. *Non pejerabis, sed reddes Domino, quæ juraveris*, Exod. xx, 7. Num. xxx, 2. *Oculum pro oculo, dentem pro dente* (supple, *reposcere liceat in iudicio*) Levit. xxiv, 20. Deuterón. xix, 21. *Diliges proximum tuum* (id est Israelitam) Levitici xix, 18. & *odio habebis inimicum tuum*, puta septem populos cum quibus amicitiam colere quorumque misereri vetantur, Exodi xxxiv, 11. Deuterón. vii, 1. His addendi Amalecitarum in quos Hebræi iubentur bellum habere implacabile, Exod. xv, 19. Deut. xv, 19. Sed ad intelligentiam verborum Christi omnino notandum legem per Moysen datam dupliciter accipi, aut secundum id quod commune habet cum aliis legibus, quæ ab hominibus condi solent, quatenus scilicet graviora delicta pœnarum aspectabilium formidine coerceret, Hebr. ii, 2. & populum Hebræorum hac ratione in statu civilis societatis continet, quo sensu dicitur νόμος ἐπιτολής σαρκικῆς, Hebr. vii, 13. & lex factorum, Rom. iii, 27. aut secundum id quod legis divinæ est proprium, quatenus scilicet etiam mentis requirit puritatem, & actus aliquos qui sine temporali pœna omitti possunt: quo sensu vocatur νόμος πνευματικῆς. Rom. vii, 14. exhilarans animum, Psalm. xix, qui Latinis xviii, 9. Legisperiti & Pharisei priorè illa parte contenti, secundam quæ potior est insuper habebant, neque inculcabant populo. quod verum esse non ex nostris duntaxat libris, sed ex Iosepho quoque & magistris Hebræorum ostendi potest. Sed etiam secundam hanc partem quod attinet, sciendum est virtutes quæ à Christianis exiguntur, etiam Hebræis, aut commendari, aut præcipi, sed non præcipi in eo gradu ac latitudine quo Christianis. Utroque autem hoc sensu Christus sua præcepta opponit veteribus: unde liquet verba ejus non continere nudam interpretationem. Hæc autem sciri non ad hoc tantum quod nunc in manu est refert, sed & ad multa alia, ne legis Hebræicæ auctoritate supra quam æquum est utamur.

VII. Omissis ergo argumentationibus quæ minus se nobis probant, primum ac præcipuum testimonium quo bellandi jus à Christi lege non plane tolli probamus esto Pauli illud ad Timotheum i, ii, 1, 2, 3. *Hortor ergo ante omnia ut fiant deprecationes, preces, interpellationes, gratiarum actiones pro quibusvis hominibus: pro regibus & quibusvis in eminentia constitutis: ut tranquillam ac quietam vitam degamus cum omni pietate ac sanctitate. nam id bonum gratumque est apud Deum servatorem nostrum, qui omnes homines vult servari, & ad agnitionem veritatis venire.* Tria enim hinc docemur: Gratum esse Deo ut reges fiant Christiani: ut Christiani facti reges maneant: quod ita expressit Iustinus Martyr: ἐυχόμεθα τοὺς βασιλεῖς καὶ ἄρχοντας μετὰ τῆς βασιλικῆς δυνάμεως καὶ σώφρονι τῶν λογισμῶν ἔχοντας εὐεσθῆναι. *Hoc precamur, ut Reges & Principes simul cum regali potestate etiam sanam mentem consequantur:* & in libro cui nomen constitutiones Clementis precatur Ecclesia *χεστιανὰ τὰ τέλη* id est magistratus Christianos: deinde & hoc Deo gratum esse, ut Christiani reges Christianis aliis vitam tranquillam præstent. Quomodo vero? Alibi id explicat Rom. xiii, 4. *Dei minister est tuo bono. quod si feceris quod malum est, metue; non enim frustra gladium gerit. nam Dei minister est, vindex ad iram ei qui quod malum est fecerit.* Iure gladii per complexionem omnis quidem

coer-

coercitio intelligitur, quomodo etiam apud Iuriconsultos interdum; sed ita tamen ut pars ejus summa, id est verus gladii usus, non excludatur. Huic loco illustrando non parum servit Psalmus secundus, qui quanquam in Davide suam habuit veritatem, plenius tamen & perfectius ad Christum pertinet: ut discere est Actor. IV, 25. XIII, 33. Hebr. v, 5. Is autem Psalmus, reges omnes hortatur ut Dei filium venerabundi suscipiant: hoc est ut se ministros ei exhibeant, qua reges sunt scilicet, ut recte explicat Augustinus, cujus verba ad hanc rem pertinentia apponam. *In hoc reges, sicut eis divinitus precipitur, Deo serviunt in quantum reges sunt; si in regno suo bona jubeant, mala prohibeant, non solum qua pertinent ad humanam societatem, verum etiam qua pertinent ad divinam religionem.* Et alibi: *Quomodo ergo Reges Domino serviunt in timore, nisi ea qua contra iussa Domini fiunt, religiosa severitate prohibendo atque, plectendo? Aliter enim servit qua homo est, aliter qua Rex est.* mox: *In hoc ergo serviunt Domino reges in quantum sunt reges, cum ea faciunt ad serviendum illi qua non possunt facere nisi reges.* Secundum argumentum praebet nobis is ipse locus cujus partem citavimus, ad Rom. XIII. ubi potestas summa, qualis est regia, a Deo esse dicitur, & Dei ordinatio vocatur; unde inferitur ei & parendum & honorem exhibendum; & quidem ex animo: & qui ei resistit, eum Deo resistere. Si ordinationis voce res intelligeretur quam Deus tantum non vult impedire, quomodo se Deus habet circa actus vitiosos, jam inde nulla honoris, nulla obedientiae, ad animum maxime pertinentis, obligatio sequeretur; nec quicquam diceret Apostolus, ubi hanc potestatem tantopere praedicat atque commendat, quod non latrocinii & furtis conveniret. Sequitur ergo ut ordinata haec potestas voluntate Dei approbante intelligatur: unde porro inferitur, cum Deus sibi contraria non velit, hanc potestatem cum voluntate Dei per Euangelium revelata & omnes homines obligante non pugnare. Neque eliditur hoc argumentum eo, quod qui in imperiis erant eo tempore cum haec Paulus scriberet, dicuntur alieni fuisse a Christiana pietate. nam primum id ita universim verum non est, nam Sergius Paulus Cypri proprætor Christo nomen pridem dederat. Act. XIII, 12. ut jam taceam quod de Emessenorum rege vetus fama tradidit, non nihil forte falso inquinata, sed ut videatur ex vero originem trahere. Deinde non de personis quaeritur; an impiae fuerint, sed an illa functio in illis impia fuerit: quod dicimus ab Apostolo negari, quando illam functionem dicat a Deo institutam etiam pro illo tempore, ac propterea honorandam etiam intra animi recessus, quibus proprie solus Deus imperat. Potuit ergo & Nero, & Rex ille Agrippa, quem ad Christi religionem amplectendam Paulus tam serio invitat, Act. XXVI, Christo se subicere, & retinere hic regiam, ille imperatoriam potestatem: quæ sine jure gladii & armorum intelligi nequit. Sicut ergo olim pia erant sacrificia secundum legem, quamvis ab impiis sacerdotibus celebrata; sic pia res est imperium, quamvis ab impio teneatur. Tertium argumentum petitur ex Joannis Baptistæ verbis, qui serio interrogatus a militibus Iudæis (cujus gentis multa millia Romanis militasse ex Iosepho & aliis scriptoribus manifestissimum est) quid haberent faciendum, ut iram Dei effugerent; non eos militia abire iussit,

Contra Cresc. Gram. lib. 111.

Ad Bonif. Epist. 50.

quod facere debebat si ea erat Dei voluntas, sed abstinere concus-
 sionibus & fallaciis, stipendiisque esse contentos, Luc. III, 14. Ad
 hæc Baptistæ verba, cum apertam satis militiæ approbationem
 contineant, multi respondent, quæ Baptista præscripsit ita discre-
 pare à Christi præceptis, ut aliud docere potuerit Baptista, aliud
 Christus. quod quo minus admittam hæc obstant. Ioannes &
 Christus eodem exordio doctrinæ quam afferbant summam in-
 dicarunt. *Respicite: appropinquavit enim regnum cælorum*, Matt. III, 2.
 IV, 17. Christus ipse regnum cæleste (id est legem novam: nam
 legem regni nomine appellare Hebræis mos est) dicit cœpisse in-
 vadi à diebus Baptistæ, Matt. XI, 12. Ioannes dicitur prædicasse
 Baptismum pœnitentiæ in remissionem peccatorum, Marc. I, 4.
 Tantundem fecisse dicuntur Apostoli Christi nomine, Actor. II, 38.
 Exigit Ioannes fructus dignos pœnitentia, & iis qui talem fru-
 ctum non proferunt excidium minatur, Matt. III, 8 & 10. Exigit o-
 pera dilectionis supra legem, Luc. III, 11. Lex dicitur durasse us-
 que ad Ioannem; id est, ab illo incepisse doctrina perfectior.
 Matt. XI, 13. Et principium Euangelii à Ioanne ducitur, Marc. I, 1.
 Luc. I, 77. Ipse Ioannes hoc nomine major Prophetis, Matth. XI, 9.
 Luc. VII, 26. missus scilicet ad dandam cognitionem salutarem po-
 pulo, Luc. II, 77. ad Euangelium annuntiandum, Luc. III, 18. Neque
 usquam Ioannes Iesum à se distinguit præceptorum discrepantia
 (quanquam quæ generalius & confusus, & rudimentorum more
 à Ioanne sunt indicata, eadem diserte tradidit Christus vera lux)
 sed eo quod Iesus esset promissus ille Messias, Actor. XIX, 4. Ioan. I.
 29. rex scilicet regni cælestis qui daturus esset in se confidentibus
 vim Spiritus Sancti, Mat. III, 11. Marc. I, 8. Luc. III, 16. Quartum hoc
 est argumentum, quod mihi ponderis non exigui videtur: Si tol-
 latur jus capitalium suppliciorum, & armis cives tuendi adversus
 latrones ac prædones, maximam inde securitatem scelerum licen-
 tiam & quasi diluvium malorum, cum nunc quoque constitutis ju-
 diciis ægre reprimatur improbitas. Quare si mens Christi fuisset,
 talem rerum statum, qualis auditus nunquam fuerat, inducere,
 haud dubie verbis quam maxime disertis ac specialibus edicen-
 dum ei fuerat, ne quis de capite iudicaret, ne quis arma ferret;
 quod fecisse nusquam legitur: nam quæ adferuntur, aut valde
 sunt generalia, aut obscura. Docet autem ipsa æquitas & commu-
 nis ratio, non tantum verba generalia contrahi, & ambigua com-
 mode explicari, sed & à proprietate usuque recepto verborum dis-
 cedi nonnihil, ut is sensus evitetur qui maxima secum incommo-
 da fit allaturus. Quintum sit, quod nullo argumento ostendi po-
 test lex Mosis, quæ ad judicia pertinebat, desiisse priusquam urbs
 Hierosolyma excinderetur, & cum ea tum species tum spes rei-
 publicæ concideret. nam neque in lege Mosis ullus terminus isti
 legi præfinitur, neque Christus aut Apostoli usquam de istius legis
 cessatione loquuntur, nisi quatenus id comprehensum videri potest
 in reipublicæ (ut diximus) destructione: imo contra Paulus sum-
 mum pontificem ait constitutum, ut iudicium ferret secundum le-
 gem Mosis. Act. XXIV, 3. Christus ipse in præfatione præceptorum
 suorum, ait non venisse se ad solvendam legem, sed ad implen-
 dam, Matt. V, 17. quod quem de ritualibus sensum habeat non ob-
 scurum

scutum est ; implentur enim lineamenta adumbrantia cum perfecta rei species exhibetur : de legibus autem ad judicia pertinentibus quomodo verum esse potest, si Christus, ut quidam existimant, adventu suo ea sustulit ? Si autem mansit obligatio legis quamdiu steterit Hebræorum respublica, sequitur ut Iudæi etiam ad Christum conversi, si ad magistratum vocarentur, eum defugere non potuerint, & ut judicare non aliter debuerint quam Moses præscripserat. Ego sane omnia expendens ne leviissimam quidem conjecturam reperio, qua morus vir aliquis pius illa tunc Christi loquentis verba audiens aliter existimare potuerit. Illud agnosco, ante Christi tempus quædam fuisse permissa, sive quoad impunitatem externam, sive etiam quoad animi puritatem (nunc enim ista distinctius exquirere, nec opus, nec otium est) quæ Christus suam disciplinam sectantibus licere noluit, ut ob qualemcunque offensam uxorem dimittere, ab eo qui læserit in iudicio exigere ultionem: sed inter Christi præcepta & illas permissiones est diversitas quædam, non est repugnantia: Nam qui uxorem retinet, qui ultionem sibi privatim debitam remittit, nihil facit contra legem; imo hoc facit quod lex maxime vult. Longè aliud est in iudice cui lex non permittit, sed imperat ut homicidam morte puniat, reus ipse futurus apud Deum si fecerit. Huic si Christus interdicit ne homicidam morte puniat, omnino contrarium legi præcipit, solvit legem. Sextum sit argumentum ab exemplo Cornelii Centurionis, qui & Spiritum Sanctum, signum indubitatum justificationis, à Christo accepit, & in nomen Christi à Petro Apostolo baptizatus est: militiam autem abdicasse aut ad eam abdicandam à Petro monitus non legitur. Sunt qui respondeant, cum de religione Christiana à Petro sit institutus, simul censi debere institutum de militia deferenda. Hi, si quidem certum esset atque indubitatum inter Christi præcepta contineri interdictum militiæ, aliquid dicerent. Sed cum id nusquam alibi diserte exstet, certe de ea re aliquid hoc saltem loco, qui id maxime poscebat, dicendum fuerat, ne post ventura ætas officii sui regulas ignoraret. Neque verò solet Lucas, ubi personarum qualitas specialem quandam vitæ mutationem desiderabat, id silentio præterire, ut videre est tum a libi, tum Actor. xix, 19. Septimum huic simile petitur ex eo quod de Sergio Paulo cœpimus dicere. nam in ejus conversi historia nullum est indicium ejurati magistratus aut admonitionis factæ ut ejuraretur. Quod autem non narratur, cum narrari, ut diximus, maxime attineat; id nec factum censendum est. Octavum esse potest quod Paulus Apostolus intellectis Iudæorum in se insidiis Tribuno indicari eas voluit; & cum Tribunus milites ei addidisset, quorum præsidio in itinere adversus vim omnem tutus esset, nihil contradixit, neque Tribunum aut milites monuit, Deo non placere ut vis vi repellatur. Atqui is erat Paulus qui nullam occasionem edocendi officii, aut omitteret ipse, aut omitti ab aliis vellet, II Tim. iv, 2. Nonum accedat, quod rei honestæ ac debitæ finis proprius non potest non esse honestus ac debitus. Tributa ut solvamus honestum est, atque etiam præceptum conscientiam obligans, ut Paulus Apostolus explicat: Tributorum autem finis est ut potestates publicæ habeant unde sumtum faciant ad bonos

Hist. 1 v.

Lib. XXI.
contra Fau-
stum. c. 74.

tuendos ac coercendos malos, Rom. XIII, 3, 4, 6. Tacitus apposite ad hanc rem: *Neque quies gentium sine armis, neque arma sine stipendiis, neque stipendia sine tributu haberi queunt.* Cui dicto simile est Augustini illud: *Ad hoc tributa præstamus, ut propter necessaria militi stipendium præbeat.* Decimum argumentum præbet locus ille Act. XXV, II, ubi Paulus ita loquitur. *Si injuria quenquam affeci, & dignum aliquid morte commisi, non recuso mori.* Vnde colligo ita censuisse Paulum, etiam post publicatam Evangelii legem quædam esse crimina, quæ morte plecti æquitas ferat, aut etiam exigat: quod & Petrus docet, I. Epist. c. II, 19, 20. Quod si ea tum fuisset Dei voluntas, ut capitalibus judiciis absisteretur, potuerat quidem purgare se Paulus, sed non debuerat in hominum animis eam relinquere opinionem, quasi capite plectere nocentes nunc non minus quam olim liceret. Probato autem capitales pœnas post Christi adventum recte exerceri, simul probatum arbitror, bellum aliquod licite geri, puta adversus nocentes multos & armatos: qui ut rei fiant, acie vincendi sunt. Vires enim & resistentia nocentum, sicut in prudenti deliberatione suum habere momentum potest, ita de jure ipso nihil imminuit. Vnde decimum sit, quod in Apocalypsis prophetia prædicuntur bella quædam piorum, cum manifesta approbatione, XVIII, 6. & alibi. Duodecimum esse potest, quod Christi lex solam legem Mosis, qua gentes ab Hebræis separabat, sustulit, Ephes. II, 14. Quæ autem natura, & bene moratarum gentium consensu honesta censentur, adeo non sustulit, ut sub generali præcepto omnis honesti ac virtutis comprehenderit: Phil. IV, 8. I Cor. XI, 13, 14. Iam vero criminum pœnas & arma quæ injuriam arcent, natura habentur laudabilia, & ad justitiæ, & ad beneficentiæ virtutem referuntur. Atque hîc obiter notandus eorum est error, qui Israelitarum jus ad bellum deducunt, ex eo solo quod terram Cananæam illis Deus dedisset. Est enim hæc justa quidem causa, sed non unica. Nam & ante ea tempora pii rationis ductu bella gesserunt: & ipsi Israelitæ postea aliis de causis, ut David ob legatos violatos. Tum vero quæ humano jure quisque possidet, non minus ejus sunt quam si Deus donasset: id autem jus per Evangelium non tollitur.

VIII, Videamus nunc etiam quibus argumentis se fulciat adversaria sententia, quo facilius judicet pius æstimator utra præponderent. Primum adferri solet vaticinium Esaiæ, qui futurum dicit, ut populi gladios contendant in ligones, & lanceas in falces; neque gladium fumant alius in alium, neque bellum ultra addiscant, II, 4. Sed hoc vaticinium aut sub conditione quadam accipiendum est, quemadmodum multa alia, ut nimirum intelligamus talem fore rerum statum si omnes populi Christi legem suscipiant atque impleant; quam ad rem Deus nihil sua ex parte passurus sit desiderari; certum autem est si omnes sint Christiani, & Christiane vivant, nulla fore bella: quod Arnobius ita enuntiat: *Si omnes omnino qui homines esse se non specie corporum, sed rationis intelligunt potestate, salutaribus ejus pacificisque decretis aurem vellent commo- dare paulisper, & non fastu & supercilio tumidi suis potius sensibus, quam illius commonitionibus crederent, universus jamdudum orbis mitiora in opera conversis usibus ferri, tranquillitate in mollissima degeret, & in concor-*

diam

diam saluarem incorruptis federum sanctionibus conveniret. Lactantius vero hoc modo. *Quid fiet, si omnes in concordiam consenserint? quod certe fieri poterit, si pernicioso & impio furore projecto innocentes ac justis esse velint?* Aut intelligendum est pure, quo modo si accipiatur, docet res ipsa implerem hoc nondum esse, sed implementum ejus, ut & conversionis generalis Iudæorum, adhuc expectandum. Utrovis autem modo sumas, nihil hinc inferri potest adversus bellorum justitiam, quamdiu sunt qui pacis amantes pace frui non sinunt, sed vim eis intentant. Ex quinto Matthæi capite plura argumenta depromi solent, ad quorum dijudicationem opus est animo repeti quod paulo ante diximus: Si Christo id fuisset propositum, omnia capitalia judicia, & jus bellorum tollere, facturum id fuisse verbis quam maxime expressis ac specialibus, ob rei magnitudinem ac novitatem, eoque magis quod nemo Iudæus aliter cogitare poterat, quam leges Mosis ad judicia & rempublicam pertinentes vim suam in homines Iudæos habere debere quamdiu staret illa respublica. Hac ergo de re præmoniti locorum singulorum vim ordine exploremus. Adversariæ ergo sententiæ munimentum secundum ex istis verbis petitur: *Audistis dictum fuisse, Oculum pro oculo & dentem pro dente. Ego vero dico vobis, Ne obsistite injurioso, (עַרְלָה quod Græci vertunt τῷ ἰδικούντι, Exod. II, 13.) sed cadenti te in dextram maxillam, alteram quoque obverte.* Hinc enim inferunt quidam nullam injuriam aut repellendam, aut vindicandam, sive publice, sive privatim. Atqui non hoc dicunt verba, neque enim magistratus hinc alloquitur Christus, sed eos qui impetuntur; nec de quavis agit injuria, sed de tali, qualis est a lupa. sequentia enim verba restringunt præcedentium generalitatem. Sic in præcepto sequente: *Qui velit tecum litigare, ut tunicam accipiat, dimitte illi etiam pallium:* non omnis provocatio ad judicem aut arbitrum prohibetur, Paulo interprete qui lites non omnes prohibet, I Cor. VI, 4. sed vetat Christianos in profanis auditoriis inter se litigare, idque ad Iudæorum exemplum, apud quos recepta erat sententia, *Qui adducit negotia Israelitica ad extraneos, polluit nomen Dei:* sed vult Christus ad exercendam patientiam nostram, de rebus quæ facile sunt recuperabiles, ut tunica, aut cum tunica, si opus sit, pallium, non contendi judicio, sed quamvis optimo jure nitamur, omitti juris persecutionem. Apollonius Tyanæus negabat philosophi esse περὶ χρησῆος δικαλιόων de pecuniola litigare. Non improbat Prætor (inquit Vlpianus) factum ejus qui tanti habuit re carere, ne propter eam sapius litigaret. *Hac enim cogitatio ejus qui lites exsecratur non est vituperanda.* Quod hic probari à probis ait Vlpianus, hoc Christus imperat, ex rebus honestissimis & probatissimis deligens præceptorum suorum materiam. At non hinc recte colligas etiam parenti, etiam tutori nefas fore id sine quo liberi, sine quo pupilli sustentari nequeant, si cogatur, apud judicem defendere. Aliud enim est tunica & pallium, aliud totum illud unde vivitur. In Clementis constitutionibus de homine Christiano dicitur, si litem habeat, *Ἐπεδραζέτω δικαλιόων καὶ ἄν δὲν ἐλατθῆναι τι, det operam ut transigat, etiamsi quid damni accipiendum sit.* Quod ergo de moralibus dici solet, hinc quoque locum habet, non consistere hæc in puncto, sed habere suam quandam latitudinem.

Philosof. II, 15.

L. Item: si 6.
I. D. de alien. jud.
mut. causa facta.

nem. Sic in eo quod deinceps sequitur, *Qui angariabit te ad millia-
re unum, abi cum eo duo*: non dixit Dominus de centum milliari-
bus, quod iter hominem à suis negotiis longius abduceret, sed
de uno, & si ita usu veniat de duobus; quæ deambulatio quasi pro
nihilò ducitur. Sensus ergo est, in his quæ nobis non multum
sunt incommodatura, non urgendum nobis esse jus nostrum, sed
cedendum plus etiam quam alter postulet, ut & patientia & beni-
gnitas nostra omnibus innotescat. Sequitur porro: *Petenti abs te
dato, & volentem à te mutuo sumere, ne rejice*. Si in infinitum hoc pro-
ducas nihil durius. Qui domesticorum curam non agit, infidelis
est deterior, inquit Paulus, I. Tim. v, 8. Sequamur ergo eundem
Paulum optimum legis herilis interpretem, qui Corinthios exci-
tans ad beneficentiam in Macedonas exercendam: *Non, inquit, ut
aliis sit laxamentum, vobis res angusta, sed ut æqualiter vestra copia suc-
currat illorum inopia*, II. Cor. VII, 13, id est (Livii verba in re non
dissimili usurpabo) ut ex eo quod affluit opibus vestris sustineatis
necessitates aliorum: qui sensus est & in Xyro Xenophontis: *à αν
ιδω περιουσιαν οντα των εμοι χρηματων, τετοις τας ενδειξας των φιλων εξαρεθισαι*. Simi-
lem æquitatem adhibeamus interpretando præceptum quod jam à
nobis recitatum est. Lex Hebræa sicut divortii libertatem indulge-
bat, ut sævitiaë maritorum in uxores occurreret; ita etiam privatæ
ultioni, ad quam gens illa valde prona erat, coercendæ, jus læso
fecerat ab eo qui læserat, non manu sua, sed apud judicem exige-
re talionem: quod lex etiam XII tabularum secuta est; *si membrum
rupit, talio esto*. Christus vero majoris patientiæ magister tantum
abest, ut illam in jam læso probet vindictæ flagitationem, injurias
quasdam ne arceri quidem vult, aut vi, aut judicio. At quales in-
jurias? tolerabiles scilicet, non quod non in atrocioribus quoque
laudabile hoc sit, sed quod restrictiore quadam patientia conten-
tus sit. Ideo exemplum posuit in alapa, quæ non vitam imperit,
non corpus mutilat, sed tantum contemptum quendam nostri si-
gnificat, qui nos nihilò deteriores facit. Seneca libro de constan-
tia sapientis, injuriam à contumelia dividit: *Prior illa, inquit, na-
tura gravior est: hæc levior & tantum delicatis gravis, qua non leduntur,
sed offenduntur. Tanta est animorum dissolutio & vanitas, ut quidam nihil
acerbius putent. Sic invenias servum, qui flagellis quam colaphi cadi ma-
lit. Idem alio loco. Contumelia est minor injuria, quam queri magis
quam exsequi possumus, quam leges quoque nulla dignam vindicta puta-
verunt*. Sic apud Pacuvium quidam:

Patior facile injuriam, si est vacua à contumelia.

Et apud Cæcilium alius:

Facile arumnam ferre possim, si inde abest injuria;

Etiamque injuriam, nisi contra constat contumelia.

Demosthenes: *ιδε σδ το τυπεσθαι τοις ελευθεροις δαυν και περ δυ δαυν, αλλα τδ εφ'
υδρεν*. *Nec enim tam grave hominibus ingenuis verberari, quamquam & hoc
grave, quam per contumeliam verberari*. Is quem dixi Seneca paulo
inferius ex contumelia dolorem, affectum esse ait, quem humilitas
animi moveat contrahentis se ob factum dictumve inhonorificum.
In tali ergo circumstantia patientiam Christus præcipit; & nequis
tritum illud objiciat,

Veterem ferendo injuriam invitas novam:

addit

addit potius etiam ferendam esse alteram injuriam quam propul-
 sandam priorem : quia scilicet nihil inde ad nos mali pervenit, nisi
 quod in stulta perluasione positum est. Maxillam obvertere in He-
 braismo est patienter ferre, ut apparet Esai. xxx, 6. Ierem. iii, 3. præ-
 bere os contumeliis, dixit Tacitus historiarum tertio. Tertium ar-
 gumentum peri solet ex eo quod apud Matthæum sequitur: *Audistis*
dictum fuisse, Diliges proximum tuum, & odio habebis inimicum tuum: E-
go vero dico vobis, Diligite inimicos vestros, benedi- te eis qui vos execran-
tur, precamini pro eis qui infestis vobis sunt & vos persequuntur. Sunt e-
 nim qui existimant cum tali dilectione & beneficentia adversum
 inimicos & infestos pugnare tum judicia capitalia, tum bella. Sed
 facile id refellitur, si ipsum illud legis Hebraicæ dictum confide-
 remus. Præcipiebatur Hebræis ut proximum diligenter, Hebræum
 scilicet: ita enim vocem proximi ibi sumi ostendit Levit. xix, com-
 ma 17, collatum cum commate 18. At non eo minus imperatum
 erat magistratibus occidere homicidas, & alios graviter fontes:
 non eo minus tribus undecim ob delictum atrox justo bello per-
 secutæ sunt tribum Benjamiticam, Iud. xxi. non eo minus recte Da-
 vid qui prælia Domini præliabatur, regnum sibi promissum ab Is-
 boseto armis reperit. Sit ergo nunc porrecta latius proximi signi-
 ficatio ad homines quosvis: omnes enim in communem gratiam
 sunt recepti: nulli populi à Deo devoti: licebit tamen in omnes
 quod tunc in Israelitas licuit, qui diligi æquè tunc jubebantur, ut
 nunc quivis homines. Quod si etiam velis in Evangelica lege ma-
 jorem dilectionis gradum imperari, concedatur & hoc, dum illud
 quoque constet, non omnes æqualiter diligendos, sed magis pa-
 trem, quam extraneum. Sic etiam bonum innocentis bono no-
 centis, bonum commune privato antehabendum ordinatæ dile-
 ctionis lege. Ex dilectione autem innocentium nata sunt & judi-
 cia capitalia & pia bella. Vide sententiam moralem quæ exstat
 Prov. xxiv, 11. Debent ergo Christi præcepta de singulis dili-
 gendis atque adjuvandis ita impleri, nisi major ac justior dilectio
 impediatur. Notum est dictum vetus: *Tam omnibus parcere crudelitas*
est quam nulli. Adde quod inimicos diligere jubemur Dei exemplo
 qui malis Solem suum oriri facit. At idem Deus de quibusdam
 malis, & in hac vita pœnas sumit, & olim sumet gravissimas. Quo
 argumento simul solvuntur ea quæ de lenitate Christianis præce-
 pta ad hanc rem adferri solent. Nam Deus lenis, misericors, lon-
 ganimis, appellatur Ionæ iv, 2. Exod. xxxiv, 6. At ejusdem in
 contumaces iram, hoc est puniendi voluntatem passim describunt
 sacræ litteræ, Num. xiv, 18. Rom. ii, 8. Et hujus iræ minister consti-
 tutus est magistratus, Rom. xiii, 4. Moses ab eximia lenitate præ-
 dicatur: At idem pœnas de fontibus exegit, etiam capitales. Christi
 lenitatem & patientiam imitari passim jubemur. At Christus est
 qui & Iudæos inobedientes suppliciiis affecit gravissimis, Matt.
 xxii, 7, & impios in die judicii pro meritis est damnaturus. Magi-
 stri lenitatem imitati sunt Apostoli, qui tamen potestate sibi divi-
 nitus data usi sunt ad pœnam facinorosorum, I Cor. iv, 21. I Cor.
 v, 5. I Tim. i, 20. Quartus locus qui objicitur est Rom. xii, 17.
Nemini malum pro malo reddite: procurate honesta in omnium conspectu: si
fieri potest, quantum in vobis est, cum omnibus hominibus in pace viventes

*non vosmetipfos ulciscetes, dilecti, sed date locum ira: scriptum est enim: Meum est ulcisci: ego rependam, dicit Dominus. itaque si esurit inimicus tuus, ciba eum; si sitit, da ei potum. hoc enim si feceris, carbones ignis coacer-
 vabis in caput ejus. Ne vincitor à malo, sed vince bono malum.* Sed hic quoque eadem quæ ad locum superiorem patet responsio. Nam quo tempore dictum fuerat à D E O, Meum est ulcisci, ego rependam; eo ipso tempore & judicia capitalia exercebantur, & de bellis scriptæ erant leges. Quin & beneficia inimicis (popularibus scilicet) exhiberi jubentur, Exod. xxiii, 4. 5. Hæc tamen, ut diximus, neque pœnis capitalibus, neque bellis justis in ipsos etiam Israelitas obstabant. Quare ne nunc quidem verba eadem, aut præcepta similia, quamvis latius patentia, in talem sensum rapienda sunt: eoque minus quia capitum sectiones non ab Apostolis sunt, aut eorum ætate, sed multo serius factæ ad dividendam lectionem & faciliorem locorum allegationem. Quare quod nunc XIII caput inchoat, *Omnis anima potestatibus supereminentibus subiecta esto,* & quæ sequuntur, cum illis de ultione non expectanda præceptis cohæsit. In hac autem dissertatione dicit Paulus potestates publicas Dei ministras esse, & vindices ad iram (id est ad pœnam) in maleficos: eo ipso apertissime distinguens inter ultionem publici boni causa, quæ Dei vice exigitur, & ad ultionem Deo reservatam referenda est; & illam explendi doloris quam paulo ante interdixerat. Nam si ultionem etiam illam quæ boni publici causa exigitur, in illo interdicto comprehensam velis, quid erat absurdius, quam cum dixisset abstinendum à pœnis capitalibus, deinde subijcere, in hoc potestates publicas à D E O constitutas, ut pœnas vice Dei exigant? Quintus quo nonnulli utuntur locus est II Cor. x, 3. *Quaquam in carne ambulantes, nequaquam carnis bella gerimus. Nam arma militia nostra non sunt carnalia, sed divinitus valida ad destructionem munitio-
 rum: & quæ sequuntur.* Sed hic locus nihil ad rem facit. Ostendunt enim tum præcedentia, tum quæ sequuntur, carnis nomine à Paulo ibi intelligi, imbecillam corporis conditionem, qualis in aspectum veniebat, & cujus nomine contemnebatur. Huic opponit Paulus arma sua, potestatem scilicet sibi ut Apostolo datam ad coercendos refractarios, quali usus fuerat in Elymam, Corinthium incesti reum, Hymenæum & Alexandrum. Hanc ergo potestatem negat esse carnalem, id est infirmam, imo contra validissimam eam esse asserit. Quid hoc ad jus capitalium suppliciorum, aut belli? Imo contra, quia Ecclesia eo tempore publicarum potestatum auxilio destituebatur, ideo ad ejus tutelam prodigiosam illam potestatem Deus excitaverat, quæ deficere ferme cœpit ex quo Imperatores Christiani Ecclesiæ contigerunt, sicut Manna defecit ubi in terras frugiferas populus Hebræorum pervenerat. Qui sexto affertur locus Eph. vi, 12. *Induite universam illam armaturam Dei, ut possitis stare adversus artes diaboli; quia non est vobis lucta adversus sanguinem & carnem* (supple, tantum, more Hebræo) *sed adversus imperia,* & quæ sequuntur: agit de pugna quæ Christianorum est qua sunt Christiani, non quam communem habere cum aliis hominibus certis eventibus possunt. Iacobi locus qui septimo affertur I v, 1. *Vnde bella & pugna inter vos? nonne ex voluptatibus vestris qua militans in membris vestris? Concupiscitis & non habetis:*

invidetis

iruidetis & affectatis, nec potestis nancisci: pugnatis & bella geritis, nec obtinetis eo quod non petitis: Petitis & non accipitis, eo quod male petitis, ut in voluptates vestras absumatis: nihil continet universale: tantum dicit bella & pugnas quibus tum Hebræi dispersi inter se misere collidebantur (cujus historię partem aliquam apud Iosephum videre est) ortum habuisse ex causis non probis: quod nunc etiam contingere scimus & dolemus. Sensum ab hoc Iacobi loco non alienum habet Tibulli illud:

Divitum hoc vitium est auri, nec bella fuere

Faginus astabat cum scyphus ante dapes.

Et apud Strabonem non uno loco notatum videas innocentissime agere eas gentes quarum victus est simplicissimus. Non abeunt hinc ista Lucani:

O prodiga rerum

Luxuries, nunquam parvo contenta paratu,

Et quasitorum terra pelagoque ciborum

Ambitiosa fames & lauta gloria mensæ,

Discite quam parvo liceat producere vitam,

Et quantum natura petat. non erigit agros

Nobilis ignoto diffusus Consule Bacchus,

Non auro myrrhaque bibunt; sed gurgite puro

Vita redit. satis est populus fluviusque Ceresque.

Heu miseri, qui bella gerunt.

Cui adjungi potest Plutarchi illud in Stoicorum contradictionibus: ἄλλοις δὲ φέρεται ἀνθρώποις πόλεμος ἄνευ κακίας. ἀλλὰ τὸν μὲν φιλοδοξίαν, τὸν δὲ πλεονεξίαν, τὸν δὲ φιλοδοξίαν τις ἢ φιλαρχίαν συνέργησιν. Nullum inter homines bellum non ex vitio nascitur. aliud ex voluptatum cupiditate, aliud ex avaritia, aliud ex honorum aut imperii nimio studio conflatum. Iustinus cum Scytharum instituta laudasset. Atque utinam reliquis mortalibus similis moderatio, & abstinentia alieni foret: profecto non tantum bellorum per omnia secula terris omnibus continuaretur, neque plus hominum ferrum & arma quam naturalis fatorum conditio raperet. Apud Ciceronem est de Finibus primo: Ex cupiditatibus odia, dissidia, discordia, seditiones, bella nascuntur. Maximus Tyrius: οὐδὲν μετὰ πάντων πόλεμος. αἱ δὲ ἐπιθυμίαι πλεονῶνται πᾶσι τοῖς ἀνθρώποις, καὶ ἐπιθυμίαι τὰς πλεονεξίας ἐπεγεῖρσιν. Nunc omnia bellis plena. Vbiq̄ enim oberrant cupiditates, & per omnes terras excitant appetitum rerum alienarum. Iamblichus: καὶ δὲ πόλεμος καὶ εἰσέως καὶ μάχης ἕδωκεν ἄλλο παρέχει ἢ τὸ σῶμα καὶ αἱ τέττα ἐπιθυμίαι. διὰ δὲ τὴν τῶν χρησίμων κλήσιν ἐν πόλεμοι γίνονται. *Bella, pugnas, seditiones corpus præbet & corporis cupiditates. nam rerum utilium causa bella oriuntur.* Quod vero Petro dictum est, *Qui gladio scribit, gladio peribit*, cum non ad bellum communiter spectatum, sed ad bellum privatum proprie pertineat (nam & Christus ipse inhibetæ aut neglectæ defensionis hanc reddit causam, quod regnum suum de hoc mundo non esset, Ioan. xviii, 36.) suo loco rectius pertractabitur.

I X. Quoties de scripti sensu quæritur, magnam vim habere solet tum usus sequens, tum prudentum auctoritas: quod etiam in divinis scriptis sequendum est. Neque enim probabile est Ecclesiis quæ ab Apostolis constitutæ sunt, aut subito, aut omnes defecisse ab iis quæ Apostoli breviter perscripta ore liberalius explicaverant, aut etiam in usum introduxerant. Solent autem ab iis qui bella impugnant adferri dicta quædam veterum Christianorum: ad quæ tria dicenda habeo. Primum est, ex iis dictis nihil amplius

colligi quam privatam quorundam sententiam, non publicam Ecclesiarum : adde quod ferme quorum ea dicta sunt, amant ab aliis seorsim ire & docere quiddam magnificentius ; quales sunt Origenes & Tertullianus qui nec sibi satis constant. Nam idem Origenes apes ait à Deo documentum datas *πρὸς τὸ δικαίως καὶ τεταγμένως πολεμεῖν, εἰπὸς θεοῖς, γίνεσθαι ἐν ἀνθρώποις* : *Vt bella iusta atque ordinata inter homines gerantur, si quando id jubeat necessitas.* & idem ille Tertullianus qui alibi supplicia capitalia minus probare videtur dixit, *Bonum esse cum puniuntur nocentes nemo negat* : Et de militia hæsitat. nam libro de Idololatria : *Quæritur, inquit, an fideles ad militiam converti possint, & an militiam ad fidem admitti* : Et videtur eo loco propendere in eam sententiam quæ militiæ adversatur. At libro de corona militis, cum quædam adversus militiam disputasset, mox distinguit qui ante baptismum militabant ab iis qui post baptismum nomen dant militiæ. *Planè, inquit, si quos militiam præventos fides posterior invenit, alia conditio est, ut illorum quos Ioannes admittebat ad lavacrum ; ut centurionum fidelissimorum, quem Christus probat, & quem Petrus catechizat : dum tamen suscepta fide atque signata, aut deserendum statim sit, ut multis actum, aut omnibus modis cavillandum (id est cavendum) nequid adversus Deum committatur.* Sensit ergo illos post baptismum in militia permanisse ; quod sane minime facturi fuerant, si intellexissent militiam à Christo interdictam ; non magis quam aruspices, magi, & alii veterarum artium professores in sua arte post baptismum manere permisi sunt. Eodem libro militem quendam & quidem Christianum laudans ; *O militem, inquit, in Deo gloriosum.* Secunda observatio est, quod militiam Christiani sæpe aut improbarunt, aut evitarunt ob temporum circumstantias, quæ vix ferebant militiam exerceri sine actibus quibusdam cum Christiana lege pugnantibus. In literis Dolabellæ ad Ephesios, quæ apud Iosephum exstant, videmus Iudæos ab expeditionibus militaribus immunitatem postulasse, quod externis permixti non satis ritus legis suæ observare possent, & quia sabbatis ferre arma & magna itinera facere cogerentur. Atque easdem ob causas à L. Lentulo missionem Iudæos impetrasse docet idem Iosephus : alibique narrat, cum Iudæi Roma urbe iussi essent excedere, quosdam militiæ adscriptos, alios punitos quod militare nollent patriarum legum reverentia ; ob eas scilicet quas diximus causas : quibus accedebat interdum tertia, quod adversus populares suos pugnandum haberent. at κατὰ τῶν δημοφύλων ὄπλα λαβῆν ἀδείμιτον, *nefas in populares suos armare sumere, tunc scilicet cum populares ob patriæ legis observationem periclitabantur.* Quoties verò hæc incommoda cavere poterant Iudæi, militabant etiam sub externis regibus, sed ἐμμένοντες τοῖς πατρίοις ἔστι καὶ κατὰ ταῦτα ζῶντες, *perstantes in patrii instituti & ex eorum præscripto viventes* : quod pacisci prius solebant eodem Iosepho auctore. His periculis simillima sunt quæ Tertullianus militiæ suorum temporum objicit, ut libro de Idololatria : *Non convenit sacramento divino & humano, signo Christi & signo diaboli* : quia scilicet per Deos Gentium, Iovem, Martem atque alios jurare milites jubebantur. Libro autem de Corona militis : *Excubabit pro templis quibus renuntiavit, & cœnabit illic ubi Apostolo non placet : & quos interdum exorcismis fugavit, noctibus defensabit?* mox : *Quanta alia in delictu circumspici possunt*

possunt castrensum munium, transgressioni interpretanda? Tertium quod notamus hoc est, Christianos primorum temporum tanto ardore succensos fuisse ad præclarissima quæque capeffenda, ut sæpe consilia divina pro præceptis amplecterentur. Christiani, inquit Athenagoras, ἢ δικάζοντες τοῖς ἀπράξισι, *adversus sua rapientes iudicio non contendunt.* Salvianus iustum à Christo ait, ut ea ipsa de quibus lis est relinquamus, dummodo litibus exuamur. Atqui id ita generaliter sumtum consilii forte est & viræ sublimioris, at non in præcepto positum. Simile est quod plurimi veterum omne iuramentum improbant, nulla exceptione addita, cum tamen Paulus in re gravi iuraverit. Christianus apud Tatianum, ἐρηγίω πηγήτω, *praturam recusa*: apud Tertullianum, *Christianus nec adilitatem affectat.* Sic Lactantius iustum (qualem vult esse Christianum) negat belligeratum; sed ita ut simul navigaturum neget. A secundis nuptiis quam multi veterum Christianos dehortantur? Quæ omnia sicut laudabilia, eximia, Deo apprimè grata sunt, ita nullius legis necessitate à nobis exiguntur. Atque hæc solvendis quæ obijciuntur sufficient. Nunç ut nostra firmemus, primum non defunt nobis scriptores & quidem antiquiores, qui & capitalia supplicia & quæ inde pendent bella sentiant à Christianis licite posse usurpari. Nam Clemens Alexandrinus Christianum ait, si ad imperium vocetur, ut Moses, futurum vivam subditis legem, & præmio affecturum bonos, pœnis malos. Et alibi habitum Christiani describens, decere eum ait intecltis esse pedibus, nisi forte militet. In constitutionibus quæ Clementis Romani nomen præferunt libro VII, C, III, legimus: ἔχ ὡς πᾶντες εὐνὴ σάλυς τυγχάνοντι, ἀλλὰ μόνη τῆ ἀδώς. τῆ δ' ἰδίῃ ἀρχῆτι μόνος ἀφωλεσιμένε: *non quasi omnis cades illicita sit, sed ea quæ est innocens: ita tamen ut quæ iusta est, magistratibus solis sit reservata.* Sed auctoritatibus privatis sepositis ad publicam Ecclesiæ veniamus, quæ maximi debet esse ponderis. Dico igitur nunquam à baptismo rejectos aut ab Ecclesia excommunicatos eos qui militabant. quod tamen & factum oportuit, & factum fuisset si militia cum novi fœderis conditionibus pugnasset. In dictis modo constitutionibus lib. VIII, capite xxxii, agit scriptor ille de iis, qui antiquitus ad baptismum admitti, aut ab eo rejici solerent. ἐρηγίωτος προσίων διδασκίω μὴ ἀδικεῖν, μὴ συκοφαντεῖν. ἀρκείω δ' τοῖς διδομένοις ὀψωνίοις. πεδόμενος προσδύχέω. *Miles baptismum postulans doceatur ab injuriis & vexationibus abstinere: contentus esse suis stipendiis. Si his pareat, admittitur.* Tertullianus in Apologetico ex persona loquens Christianorum; *Navigamus, inquit, & nos vobiscum & militamus.* Paulo ante dixerat: *Externi sumus & vestra omnia implevimus, urbes, insulas, castella, municipia, conciliabula, castra ipsa.* Eodem libro narraverat M. Aurelio Imperatori Christianorum militum precationibus imbrem impetratum. In corona militem illum qui coronam abjecerat, constantiorem ait fuisse cæteris fratribus, & multos ei ostendit fuisse Christianos commilitones. Accedat quod & milites nonnulli pro Christo tormenta mortemque perpessi eundem cum cæteris martyribus honorem ab Ecclesia acceperunt, quos inter memorantur tres Pauli comites; sub Decio Cerialis, sub Valeriano Marinus, quinquaginta sub Aureliano, Victor, Maurus, & Valentinus magister militum sub Maximiano, circa idem tempus Marcellus Centurio, Severia-

lib. v, c. 18.

Cap. xli.

C. xxxvi.

nus sub Licinio. Cyprianus de Laurentino & Ignatio Afris : *in castris & ipsi quondam secularibus militantes, sed veri & spirituales Dei milites, dum diabolum Christi confessione prosternunt, palmas Domini & coronas illustres passione meruerunt.* Et hinc apparet quid de militia senserit communitas Christianorum, etiam priusquam Imperatores Christiani essent. Capitalibus suppliciis si non libenter interfuerunt Christiani illis temporibus, haud mirum videri id debet, cum plerumque de Christianis ipsis esset judicandum: adde quod & in ceteris rebus leges Romanae duriores erant quam lenitas Christiana patiatur: quod vel solo Silianiani Senatusconsulti exemplo satis patet. Postquam vero Constantinus Christianam religionem & probare & promovere coepit, non ideo desierunt capitalia supplicia. Imo ipse Constantinus inter alias leges de parricidis culeo insuendis legem tulit, quae exstat Codice, Titulo de iis qui parentes vel liberos occiderunt. quanquam alioqui in suppliciis exigendis mirissimus fuerit, ita ut ab historicis non paucis reprehendatur nimiae lenitatis nomine. Tum vero in exercitu suo plurimos habuit Christianos, ut nos historiae docent, & labaro Christi nomen inscripsit. Ex eo etiam mutatum est sacramentum militare in eam formam quae exstat apud Vegetium : *Per Deum & Christum & Spiritum Sanctum, & per majestatem Imperatoris quae secundum Deum generi humano diligenda est & colenda.* Neque eo tempore ex tot Episcopis, inter quos multi erant, durissima quaeque passi pro religione, vel unus fuisse legitur qui aut Constantinum, ab omnibus omnino capitalibus suppliciis & bello, aut Christianos à militia injecto divinae irae metu absterruerit, cum tamen plurimi essent acerrimi custodes disciplinae, & minime dissimulantes eorum quae ad officium tum Imperatorum, tum aliorum pertinerent: qualis & Theodosii tempore fuit Ambrosius, qui sermone VII ita ait. *Non militare delictum est, sed propter pradam militare peccatum est, & de Officiis: Fortitudo quae vel bello tuetur à barbaris patriam, vel domi defendit infirmos, vel a latronibus socios, plena justitia est.* Hoc argumentum tanti mihi videtur, ut nihil ultra requiram. Neque tamen ignoro saepe Episcopos, & plebem Christianam interpositis precibus suis avertisse poenas, praesertim capitales: morem quoque introductum, ut qui ad Ecclesiam confugissent, non nisi vitae servandae fide data redderentur; & ut circa Pascha carcere emitterentur quos sua crimina attinebant: sed qui cum cura haec omnia, & si qua his sunt similia, expendet, inveniet, signa haec esse Christianae bonitatis omnem rapientis clementiae occasionem, non omnia judicia capitalia damnantis animi: unde & locorum & temporum illa beneficia & preces ipsae exceptionibus quibusdam temperabantur. Objiciunt hic nobis nonnulli X I I canonem Synodi Nicænsis qui Latine sic habet. *Quicumque vocati per gratiam, primum quidem ardorem, fidemve suam ostenderunt, & cingulum militiae deposuerunt, postea vero ut canes ad suum vomitum reversi sunt; ita ut aliqui & pecuniam darent, & beneficiis militiam repeterent, hi decem annis jaceant, post triennii auditionis tempus. In his autem omnibus observari oportet propositum & modum poenitentiae. Quicumque enim, & timore, & lachrymis, & patientia, & bonis operibus conversionem absque simulatione demonstrant, hi definitum tempus auditionis implentes, tum demum orationibus communicabunt, & postea licebit Episcopo*

de his aliquid humanius cogitare. Quicumque vero indifferenter tulerunt, & habitum Ecclesiam introeundi sibi arbitrati sunt ad conversionem sufficere, hi definitum tempus omnino impleant. Vel ipsum tredecim annorum tempus satis indicat non de levi aut ambiguo, sed gravi aliquo atque indubitato crimine hinc agi. Agitur autem haud dubie de idololatria. nam quæ canone xi. præcesserat mentio temporum Licinii, in hoc canone repetita tacite haberi debet. ut sæpe Canonum sequentium sensus à prioribus penderet. Vide in exemplum Canonem xi. Concilii Eliberini. Licinius autem, verba sunt Eusebii, *ἐπιτάλας ἐπέλασεν ἀποβάλλεσθαι τὰ ὀπλιώματα* & *ἢ μὴ τοῖς δέιμοσι ἔχον ἀίρεσιν*, *militia exuebat nisi Deus sacrificare vellent.* quod & Iulianus postea imitatus est, quam ob causam Victricius atque alii cingulum pro Christo abjecisse leguntur. Idem olim sub Diocletiano fecerant in Armenia mille centum quatuor quorum in martyrologiis mentio: & in Ægypto Menna, & Hefychius. Sic ergo & Licinii temporibus multi abjecere cingulum, quorum fuit Arsacius inter Confessores nominatus, & Auxentius factus postea Mopsuestiæ Episcopus. Quare his qui semel conscientia puncti cingulum abjecerant, reditus ad militiam sub Licinio non patebat nisi per fidei Christianæ abnegationem: quæ quia eo erat gravior, quo prior ille actus majorem in illis legis divinæ cognitionem testabatur, ideo hi defectores gravius etiam puniuntur, quam illi de quibus egerat præcedens canon, qui sine periculo vitæ aut facultatum amittendarum Christianismum abjecerant. Generaliter autem de omni militia interpretari canonem quem produximus ab omni ratione alienum est. Aperte enim testatur historia his qui sub Licinio militiam abjecerant, neque Licinio imperante ad eam redierant, ne fidem Christianam violarent, à Constantino datam optionem, immunesne esse à militia vellent, an ad militiam redire: quod haud dubie multi fecerunt. Sunt & qui Leonis epistolam objiciant, quæ dicit, *Contrarium esse Ecclesiasticis regulis post pœnitentiæ actionem redire ad militiam sæcularem.* Sed sciendum in pœnitentibus non minus quam in clericis & ascetis exactam fuisse vitam non quovis modo Christianam, sed eximie cujusdam puritatis, ut tanto exemplo essent ad correctionem, quanto ad peccandum fuerant. Similiter in consuetudinibus antiquissimis Ecclesiæ, quæ quo augustiori nomine commendabiliores essent, canones Apostolici vulgo appellabantur; Canone LXXXI. edicitur: *Ne quis Episcopus, presbyter aut diaconus militia vacet, & utrumque retineat officium Romanum & functionem sacerdotalem. Quæ enim Cesaris sunt Cesari, quæ Dei Deo.* Quo ipso ostenditur his qui cleri honorem non sperarent Christianis militiam non fuisse interdictam. Hoc amplius, etiam ad clerum admitti vetabantur, qui post baptismum aut magistratus attigissent, aut munera bellica, ut in epistolis Syrii & Innocentii & in concilio Toletano videre est. Legebantur scilicet Clerici non ex quovis modo Christianis, sed ex iis qui vitæ exactissimæ specimen dedissent. Adde quod militiæ & quorundam magistratuum perpetua erat obligatio. at sacro ministerio additi nulla alia cura ac labore quotidiano inde abstrahi debebant. qua de causa & sextus canon constituit ne Episcopus presbyter, aut diaconus sæculares curas administret, octuagesimus ne publicis

30 D E I V R E B E L L I

cis se administrationibus immittat: & inter Africanos canones sextus, ne procuracionem rerum alienarum suscipiat, aut causarum patrocinium. sic eisdem tutores constitui nefas iudicat Cyprianus. At pro nostra sententia expressum Ecclesiæ iudicium habemus in Concilio primo Arelateni quod habitum est sub Constantino. Ejus enim Concilii Canon III. sic habet: *De his qui arma projiciunt in pace, placuit abstinere eos à communione:* Id est qui militiam deserunt extra tempora persecutionis. Id enim pacis nomine intelligi volebant Christiani, ut ex Cypriano & aliis apparet. Accedat exemplum militum sub Iuliano non modico profectu Christianorum, ut qui morte sua Christo reddere testimonium parati essent: de quibus sic Ambrosius. *Iulianus Imperator, quamvis esset apostata, habuit tamen sub se Christianos milites: quibus cum dicebat; Producite aciem pro defensione rei publicae; obediabant ei: cum autem diceret eis; Producite arma in Christianos; tunc agnoscebant Imperatorem cali.* Talis & multo ante fuerat Thebæa legio, quæ Diocletiano imperante à Zabda tricesimo Hierosolymorum Episcopo Christianam religionem acceperat, & deinde in omne ævum memorabile edidit Christianæ constantiæ & patientiæ exemplum, quod infra à nobis memorabitur. Hoc loco satis sit illam eorum adferre vocem, quæ Christiani militis officium solida brevitate exprimit: *Offerimus nostras in quemlibet hostem manus, quas sanguine innocentium cruentare nefas ducimus. Dexteræ ipsa pugnare adversus impios & inimicos sciunt; laniare pios & cives nesciunt. Meminimus nos pro civibus potius quam adversus cives arma sumsisse. Pugnavimus semper pro justitia, pro pietate, pro innocentium salute: hæc fuerunt hæctenus pretia periculorum. Pugnavimus pro fide, quam quo pacto conservemus tibi (ad Imperatorem sermo est) si hanc Deo nostro non exhibemus?* Basilius de antiquioribus Christianis sic loquitur. τὰς ἐν πολέμοις φόνους οἱ πατέρες ἡμῶν ἐν τοῖς χρόνοις ἐκ ἐλογισαυτοῦ ἐμοὶ δοκῶν, συγνώμην δόντες τοῖς ὑπὲρ σωτηρίας καὶ εὐσεβείας ἀκυνομένοις. *Eas quæ in bello perpetrantur cades majores nostri pro cadibus non habuere, excusatos habentes eos qui pro pudicitia ac pietate decertant.*

C A P V T I I I.

Belli partitio in publicum & privatum. Summi imperii explicatio.

- | | |
|---|--|
| <p>I. Belli divisio in publicum & privatum</p> <p>II. Non omne bellum privatum post iudicia constituta illicitum esse jure naturali, defenditur; additis exemplis.</p> <p>III. Ac ne jure quidem Evangelico, cum solutione objectionum.</p> <p>IV. Belli publici divisio in solenne & minus solenne.</p> <p>V. An bellum sit publicum quod geritur auctoritate magistratus summam potestatem non habentis. & quando.</p> <p>VI. In quibus rebus consistat potestas civilis.</p> | <p>VII. Qua potestas sit summa.</p> <p>VIII. Refellitur sententia quæ statuit summam potestatem semper esse penes populum: & solvantur argumenta.</p> <p>IX. Refellitur sententia quæ statuit semper mutuum subjectionem regis & populi.</p> <p>X. Ad veram sententiam recte intelligendam adhibentur cautiones: prima est de distinguenda vocum similitudine in re dispari:</p> <p>XI. Secunda de distinguendo jure & modo habendi jus.</p> |
|---|--|

XII. Ostendit

- XII. Ostenditur quaedam imperia summa haberi plene, id est alienabiliter :
 XIII. Quaedam non plene :
 XIV. Quaedam non summa plene, id est alienabiliter haberi.
 XV. Adstruuntur dicta distinctio ex discrimine dandi tutoris in regnis.
 XVI. Summam potestatem non tolli promissione etiam eius quod nec naturalis nec divini sit juris.
 XVII. Summum imperium dividi interdum per partes subjectivas aut potentiales.
- XVIII. Male tamen hoc colligi ex eo quod reges acta quaedam sua nisi à cetero aliquo probentur rata esse nolunt.
 XIX. Alia quoque exempla quaedam male huc trahi.
 XX. Vera exempla.
 XXI. Summam potestatem habere posse qui in aequali federe teneatur: cum solutione objectionum :
 XXII. Et qui tributum pendat :
 XXIII. Et qui feudi lege teneatur.
 XXIV. Distinctio juris & exercitii cum exemplis.

Belli prima maximeque necessaria partitio hæc est, quod bellum aliud est privatum, aliud publicum, aliud mixtum. Publicum bellum, est quod auctore eo geritur qui jurisdictionem habet; privatum, quod aliter; mixtum, quod una ex parte est publicum, ex altera privatum. Sed de privato, quod antiquius, primum videamus. **1** Bellum aliquod privatum licite geri, quantum jus naturæ attinet, satis apparere arbitror ex iis quæ supra diximus, cum ostensum est ut quis injuriam etiam vi à se arceat, juri naturali non repugnare. Sed forte putet aliquis id saltem post constituta judicia publica non licere: quanquam enim judicia publica non à natura, sed à facto sunt humano, cum tamen multo sit honestius & ad quietem hominum conducibilius, ab eo cujus nihil intersit rem cognosci quam homines singulos nimium sæpe amantes sui, quod jus putant id manu exsequi, tam laudabili instituto obsequendum ipsa dicat æquitas & ratio naturalis. Paulus I. C. *Non est singulis concedendum quiddam per magistratum publice possit fieri, ne occasio sit majoris tumultus faciendi. Hinc est, inquit Rex Theodoricus, quod legum reperta est sacra reverentia, ut nihil manu, nihil proprio ageretur impulsu. quid enim a bellica confusione pax tranquilla distat, si per vim litigia terminantur? Et vim vocant leges, quoties quis id quod debet sibi putat, non per judicem reposcit.*

II. Certe quin restricta multum sit ea quæ ante judicia constituta fuerat licentia, dubitari non potest. Est tamen ubi locum nunc quoque habeat, nimirum ubi cessat iudicium: nam lex vetans sine iudicio suum consequi, intelligi commode debet ubi copia est iudicii. Cessat autem iudicium momentanee, aut continue. Momentanee cessat, ubi expectari iudex non potest sine certo periculo aut damno. Continue vero, aut jure, aut facto. Iure, si quis versetur in locis non occupatis, ut mari, solitudine, infulis vacuis, & si qua alia sunt loca in quibus nulla est civitas: facto, si subditi iudicem non audiant, aut iudex aperte cognitionem rejecerit. **2** Quod diximus etiam post judicia constituta, naturali juri non repugnare omne bellum privatum, etiam ex lege Iudæis data intelligi potest, ubi sic per Moysen Deus loquitur Exod. XXI 1. 2. *Si in effusione deprehensus fur, ita percutiatur ut moriatur, ne reus cadis esto percussor nisi jam dies illuxerit, tunc enim reus cadis erit.* Omnino enim videtur hæc lex tam accurate distinguens, non solum impunitatem inducere, sed jus etiam naturale explicare; neque fundari in peculiari

Syl. verbo
Bellum. 1.
no. 1.

l. Non est de
R. i.
Cass. l. xv.
Var. epist. 4.

l. Extas. D.
quod incens.

Molin. diff.
100. 5.
dubit. zero.

liari aliquo mandato divino, sed in communi æquitate : unde alias etiam gentes id sequutas videmus. Notum est illud XI. tabularum haud dubie ex veteri jure Attico profectum : *Si nox furtum faxit, si im aliquis occisit, jure casus esto.* Sic insons omnium, quos novimus, populorum legibus judicatur, qui adversus aggressorem armis vitam periclitantem defenderit : qui tam manifestus consensus testimonium præbet, nihil in eo esse quod naturali juri adversetur.

III. De jure divino voluntario perfectiore, Evangelico scilicet, plus est difficultatis. Quin. Deus, cui plus juris est in vitam nostram quam nobis ipsis, potuerit à nobis patientiam eo usque exigere, ut etiam privatim in periculum adducti, occidi deberemus potius quam occidere, ego non dubito. An autem voluerit nos eo usque obstringere, id est quod inquirimus. Solent pro affirmante sententia adferri duo loca, quæ supra adduximus, ad quæstionem generalem : *ἐγὼ ἢ λέγω ὑμῖν, μὴ ἀντιζηνοῦ τῶ πονηρῶ.* Ego autem dico vobis ; *Ne resistite injuriam facienti,* Math. v. 39. & Rom. XII, 19. *μὴ ἐπιδοῦς ἐκδικουμένης ἀγῶνιστοί,* ubi Latina versio habet, *non vos defendentes, charissimi.* Tertius autem locus est in illis Christi verbis ad Petrum : *Repone gladium tuum in vaginam, nam quicumque acceperit gladium, gladio peribunt.* Addunt his nonnulli Christi exemplum qui pro inimicis sit mortuus, Rom. v, 8, 10. Neque defunt inter Christianos veteres qui bella quidem publica non improbaverint ; sed defensionem privatam putarint vitiam. Ambrosii loca pro bello supra attulimus. Augustini, multo etiam plura sunt & clariora, omnibus nota. At idem Ambrosius dixit : *Et ideo fortasse Petro duos gladios offerenti, Satis, dicit, quasi licuerit usque ad Evangelium, ut sit in lege æquitatis eruditio, in Evangelio veritatis.* Idem alibi : *Christianus etiam si in latronem armatum incidat ferientem referre non potest ; ne dura salutem defendit, pietatem contaminet.* Augustinus vero ; *Legem quidem non reprehendo quæ tales (latrones & alios invasores violentos) permittit interfici, sed quomodo istos qui interficiunt, defendam, non invenio.* Et alibi : *De occidendis hominibus ne ab eis quisquam occidatur, non mihi placet consilium ; nisi forte sit miles, aut publica functione teneatur, ut non pro se hoc faciat, sed pro aliis, accepta legitima potestate.* Atque idem sensisse Basilium ex secunda ipsius ad Amphiloichium epistola satis apparet. Sed opposita sententia sicut receptior est, ita verior nobis videtur, ut talis patientia non sit in obligatione : jubemur enim in Evangelio proximum amare juxta nos ipsos, non præ nobis ipsis : imo ubi par malum imminet, non vetamur nobis potius quam aliis consilere, ut supra ostendimus auctoritate Pauli beneficentiæ regulam explicantis. Instet forte aliquis, & dicat ; etiam si meum bonum præferre possim bono proximi, hoc tamen locum non habere in bonis inæqualibus ; quare vitam meam mihi potius deferendam, quam invasor pernitiatur incidere in perpetuam damnationem. Sed responderi potest, sæpe etiam eum qui impetit opus habere tempore ad pœnitentiam, aut probabiliter ita existimare ; & ipsi quoque aggressori ante mortem posse ad pœnitentiam spatium superesse. Deinde morali judicio non videri æstimandum illud periculum in quod ipsum se quis conjiciat & unde se potest eximere. Certe Apostolorum aliqui ad ultimum usque tempus Christo vidente & sciente videntur iter fecisse armati gladio, quod

Lib. x. in
Lucam.

De off. 111,
c. 3.

Lib. 1. de
lib. arb. c. 5.

Epist. 54.
ad Publico-
lanum.

Can. 43, c.
55.

quod & alios Galilæos è patria urbem versus properantes ob infestas latronibus vias factitasse ex Iosepho discimus. qui & de Esenis innocetissimis hominibus idem prodidit. Hinc enim factum est, ut cum diceret Christus tale tempus imminere, ut gladij comparandi causa vel vestis vendenda esset, Lucæ xxii, 36. statim Apostoli responderint in suo comitatu duos esse gladios. erant autem in eo comitatu nulli præter Apostolos. Tum vero illud ipsum quod dixit Christus, quanquam præceptum revera non continet, sed proverbium est, significans gravissima pericula imminere, ut clare ostendit oppositio primi temporis, quod tutum ac prosperum fuerat, commate 35, est tamen tale, ut sumptum appareat ex eo, quod fieri solebat, quodque Apostoli licitum censebant. Recte autem à Cicerone dictum est: *Gladios habere certe non liceret, si uti illis nullo pacto liceret.* Illud vero; *Ne resistite injuriam facienti*, non magis universale est, quam quod sequitur, *Date omni petenti*; quod tamen exceptionem admittit, dum ne nimium nos prægravemur: imo isti præcepto de dando nihil adjicitur quod vim habeat restringentem, sed ex solo sensu æquitatis adstringitur, cum præceptum de non resistendo suam habeat adjunctam explicationem per exemplum alapæ; ut intelligatur tum demum præcise nos obligare, cum ea impetitur injuria, quæ aut alapa fit, aut alapæ par: nam alioqui rectius fuerat dicere, *Ne resistite injuriam facienti, sed vitam profundite potius, quam armis utamini.* In verbis ad Romanos, μή ἐκτρέψετε ἐκδικούτους, omnino ἐκδικῶν non tuendi, sed ulciscendi habet significationem. ut & Iudith II & II, I. Lucæ xviii, 7, 8; xxi, 22. II. Theff. I, 8. I Pet. II, 14. Rom. XIII, 4. I Theff. IV, 6. Idque ipsa verborum connexio manifeste ostendit: præcesserat enim; *Ne rependatis ulli malum pro malo*: hæc autem est ultionis, non defensionis descriptio. Et monitum suum fulcit Paulus Deuteronomii loco, ἐμοὶ ἐκδικητής, ἐγὼ ἀντὶ τοῦ πονήσαντος, ubi in Hebræo est עֲנִי, quo ultionem significari tum vocis proprietates indicat, tum ipsa loci sententia, quæ defensionem intelligi non paritur. Quod vero Petro dictum est, continet quidem prohibitionem utendi gladio, sed non in defensionis causa: neque enim se opus habebat defendere: Iam enim dixerat Christus de discipulis, *Sinite hos abire: idque ut impletur sermo quem dixerat: Ex iis quos dedisti mihi, non perdidisti quemquam*, Ioan. xviii, 8, 9. neque Christum, nam defendi volebat. Ideo apud Ioannem hanc causam interdictioni subijcit, *An non bibam poculum quod dedit mihi Pater?* com. II, & apud Matthæum ait, *Quomodo ergo impleverunt scriptura, quæ dicunt ita oportere fieri?* Ulciscendi ergo animo Petrus, ut erat fervidus, non defendendi ferebatur. adde quod arma sumebat in eos qui nomine publicarum potestatum adventabant, quibus an ullo casu resistere liceat, peculiaris est quæstio, infra à nobis peculiariter tractanda. Quod autem adjicit Dominus, *Omnes qui gladium acceperint gladio peribunt*, aut proverbium est, ex vulgi usu desumptum, quo significatur sanguinem sanguine elicere, ideoque armorum usum periculo nunquam vacare: aut quæ Origenis, Theophylacti, Titi, & Euthymii sententia est, indicat, non esse quod nos Deo præripiamus ultionem quam ipse suo tempore satis sit exacturus: plane quo sensu in Apocalypsi dicitur XIII, 10; *Qui gladio occidit, eum gladio occidi oportet: in hoc sita est spes*

Et patientia sanctorum. qui cum convenit Tertulliani illud : *A deo satis idoneus patientia sequester Deus : si injuriam deposueris penes eum , ultor est ; si dolorem , medicus est ; si mortem , resuscitator est : quantum patientia licet : ut Deum habeat debitorem ?* Simulque his Christi verbis vaticinium videtur inesse de pœnis, quas à sanguinariis Iudæis erat exacturus gladius Romanorum. Ad Christi exemplum, qui pro inimicis mortuus dicitur, responderi potest, Christi facta omnia quidem virtutis esse plena, & quæ, quoad ejus fieri potest, imitari laudabile sit, & suo præmio non cariturum; non tamen omnia ejusmodi esse, ut aut ex lege veniant, aut legem faciant. Nam quod Christus pro inimicis atque impiis est mortuus, id non fecit ex lege aliqua, sed ex speciali quasi pacto & fœdere inito cum Patre; qui si id faceret, non modo summam ei gloriam, sed & gentem in æternum duraturam promisit, Esaiæ LIII, 10. Alioqui esse hoc factum quasi singulare, & cui vix quicquam reperiatur simile, ostendit Paulus, Rom. v, 7. Et Christus nos animam nostram periculis objicere jubet, non pro quibusvis, sed pro ejusdem disciplinæ confortibus, I Ioan. III, 16. Quæ vero ex Christianis scriptoribus allatæ sunt sententiæ, partim videntur consilium magis, & sublimis propositi commendationem, quam restrictum præceptum continere; partim privatæ sunt ipsorum, non communes totius Ecclesiæ.

Cap. xlv.

c. s. vero. de sent. excom. & c. significati. de homicidio.

Nam in canonibus antiquissimis qui Apostolici dicuntur, communionem is demum privatur qui in rixa primo ictu adversarium occiderit, *διὰ τὴν ἀπερίευν αὐτοῦ*, ob nimium calorem. Et hanc sententiam ipse etiam Augustinus, quem in contrariam partem adduximus, probare videtur, Quæst. LXXXIV in Exodum.

IV. Publicum bellum aliud est solenne ex jure gentium, aliud minus solenne. Solenne quod hîc voco, plerumque justum dici solet eo sensu quo justum testamentum codicillis, justæ nuptiæ servili contubernio opponuntur: non quod non liceat & codicillos facere ei qui velit, & servo secum mulierem habere in contubernio; sed quod testamentum & nuptiæ solennes peculiare quosdam ex jure civili effectus habeant. quod notari utile est; multi enim voce justî male intellecta damnari putant ut iniqua aut illicita bella omnia, quibus illa justî appellatio non convenit. Vt bellum solenne sit ex jure gentium, duo requiruntur; primum ut geratur utrimque auctore eo qui summam potestatem habeat in civitate: Deinde, ut ritus quidam adsint, de quibus agemus suo loco. Hæc quia conjunctim requiruntur, ideo alterum sine altero non sufficit. Bellum autem publicum minus solenne, potest & ritibus illis carere, & geri in privatos, & auctorem habere magistratum quemvis. Et sane si citra leges civiles res spectetur, videtur omnis magistratus sicut ad tuendam plebem sibi creditam, ita ad exercendam jurisdictionem, si vis occurrat, jus habere belli gerendi. Sed quia ex bello tota civitas in periculum venit, ideo ferme omnium populorum legibus cautum est, ne bellum geri possit, nisi auctore eo qui summam in civitate potestatem habeat. Exstat lex talis Platonis ultimo de legibus. Et in Romano jure majestatis teneri dicitur qui injussu principis bellum gesserit delectumve habuerit, exercitum comparaverit, Injussu populi dixerat lex Cornelia lata à L. Cornelio Sylla. In Justiniano Codice exstat constitutio

Valen-

2

L. 3. D. ad l. Jul. majest.

Valentiniani, & Valentis. Nulli prorsus nobis inscii atque inconsulti quorumlibet armorum movendorum copia tribuatur. Huc pertinet illud Augustini: Ordo naturalis mortalium paci accommodatus hoc poscit, ut suscipiendi belli auctoritas atque consilium penes principes sit. Sicut autem omnia dicta quantumvis universalia æquitatem recipiunt interpretationem, ita & hæc lex. Nam primum quin ei qui jurisdictioni præest liceat per apparitores suos vicogere paucos imparentes, quoties ad eam rem copiis majoribus opus non est, nec periculum imminet civitati, dubitari nequit. Rursum si ita præsens sit periculum, ut tempus non ferat eum consuli qui supremum in civitate jus habeat, hic etiam necessitas exceptionem porriget. Hoc jure usus L. Pinarius præsidio Ennæ in Sicilia præfectus, cum certo sciret oppidanos ad Carthaginenses defectionem moliri, cæde in eos facta, Ennam retinuit. Extra talem necessitatem ad vindicandas injurias quas rex persequi negligit, jus bellandi oppidanis in civitatibus dare ausus est Franciscus Victoria: sed ejus sententia merito ab aliis repudiatur.

Vi. de jurâ belli, n. 9.
Molin. disp. 100. S. idem
Vid. Bart. in l. ex hoc jure D. de Inst. & jur. Bart. de Re. Prof. 3. Principia seculorum no. 6. Mart. Laud. de bello. qu. 2. Livius lib. 2 x x i v.

V. At quibus eventibus jus armorum movendorum esse magistratibus minoribus constat, an bellum tale publicum sit dicendum dissentiunt juris interpretes. Sunt qui ajunt *. Sunt qui negant †. Sane si publicum non aliud dicimus quam quod sit jure magistratus, dubium non est quin talia bella publica sint, ac proinde qui in tali facti specie magistratibus se opponunt, in pœnas incidant contumacium adversus supra se positos. Si vero publicum sumitur in excellentiore significato pro eo quod solenne est, ut sæpe sumi extra controversiam est; non sunt bella ista publica, quia ad istius juris plenitudinem, tum judicium summæ potestatis, tum alia requiruntur. Neque me mover, quod etiam in tali contentione soleant res auferri obsidentibus, ac militibus etiam concedi *. Nam id belli solennis non ita proprium est, ut non alibi etiam locum habere possit †. Sed & illud accidere potest, ut in imperio late patente inferiores potestates belli inchoandi concessam habeant potestatem: quod si sit; jam sane censendum erit bellum geri ex vi summæ potestatis: nam quod faciendi quis alii jus dat, ejus ipse auctor censetur. Illud magis controversum, an ubi tale mandatum non est, sufficiat conjectura voluntatis. Mihi id admittendum non videtur. Neque enim hoc sufficit videre, quid hoc rerum statu summam potestatem habenti, si consulatur; placiturum sit: sed hoc magis videndum, quid ille, ubi res moram fert, aut dubiam habet deliberationem, se inconsulto cupiat fieri, si ea de re lex ferenda sit. Nam ut maxime in aliquo facto particulari cesset inspecta particulariter ratio quæ voluntatem summi imperantis movet, non tamen cessat ratio summa universaliter quæ periculis occurri vult, quod fieri non potest si ejus rei ad se magistratus quisque judicium trahat. Non ergo injuria à legatis suis accusatus fuit Cn. Manlius; quod pop. Rom. injuste bellum Gallogræcis intulisset: nam quamquam in Antiochi exercitu Gallorum legiones fuerant, tamen pace facta cum Antiocho, an ea injuria in Gallogræcos exsequenda esset, non in Cn. Manlio, sed in Pop. Rom. arbitrio esse debuit. C. Cæsarem quod bellum Germanis intulisset, dedi Germanis Cato voluit; credo non tam jus respiciens, quam quod imminentis do-

* Ajalade jure belli l. 1. c. 2. n. 7. Sil. verbo bellum n. 2. ibi, sufficit etiam.
† Innoc. c. olim. de rest. spol. n. 8. c. ficus de jurejur. n. 5. Panor. ibid. Bart. at l. hostes. D. de captivis.
* Livius. d. loco.
† Vist. n. 29. Cajer. sec. sec. quæ. 40. vrs. 2. Silv. verbo Bellum p. 1. n. 30. Lorca disp. 50. n. 124.

Liv. l. 49.

mini metu vellet urbem liberari. Nam Germani Gallos populi Romani hostes adjuverant, ac proinde non erat quod injuriam sibi factam quererentur, si modo justa fuit populi Romani causa in Gallos bellandi. At Cæsar contentus esse debuit Germanos Gallia mandata sibi provincia pepulisse, nec Germanos, præsertim cum nullum inde periculum immineret, intra suos fines, bello persequi, nisi consulto prius populo Romano. Non ergo Germani jus habebant deditionem postulandi, sed populo Romano punire Cæsarem jus erat, plane ut Carthaginienfes Romanis responderunt. *Ego non privato publicove consilio Saguntum oppugnatum sit quarendum censeo; sed utrum jure an injuria: nostra enim hæc quaestio atque animadversio in civem nostrum est, nostro an suo fecerit arbitrio; vobiscum una disputatio est, licueritne per fœdus fieri.* Defendit M. Tullius Cicero factum & Octavii & Decimi Bruti, qui privato consilio in Antonium arma ceperant. Atqui etiam si constaret meritum hostilia Antonium, Senatus populique Romani judicium expectari debuit, an è republica esset dissimulare factum, an ulcisci; ad pacis venire conditiones, an ad arma procurrare. Nam jure suo quod sæpe cum damni periculo conjunctum est, uti nemo cogitur. Tum vero etiam hoste judicato Antonio permittenda Senatui, & populo Romano deliberatio fuit, per quos potissimum bellum id geri vellet. Sic Cassio auxilia ex fœdere petenti respondere Rhodii, missuros se si Senatus juberet. Moniti hoc exemplo, & plura occurrent, meminerimus non omnia probare, quæ à quamvis præclaræ famæ auctoribus dicuntur, sæpe enim temporis, sæpe affectibus serviunt, & aptant τῷ πείρασ εἰδμην. quare danda est opera uti in his rebus defecato utamur judicio, nec quæ excusari magis quam laudari possunt, temere in exemplum rapiamus, in quo perniciosè errari solet. Cum vero dictum sit, bellum publicum geri non debere nisi eo auctore qui summam potestatem habeat, & ad hujus rei, & ad quaestionis illius quæ est de bello solenni intellectum; atque adeo ad alia multa, necessarium erit, quæ sit summa illa potestas, quæque eam habeant intelligere: eoque magis quia nostro sæculo viri eruditi, quisque ex usu magis rerum præsentium, quam ex vero illud argumentum exsequuti, rem per se haud expeditam multo impeditiorem reddiderunt.

V I. Facultas ergo moralis civitatem gubernandi, quæ potestatis civilis vocabulo nuncupari solet à Thucydide tribus rebus describitur, cum civitatem, quæ vere civitas sit, vocat ἀνὸνμον, ἀνὸδινον, ἀνὸλεξι, suis utentem legibus, judicium, magistratibus. Aristoteles tres facit partes in administranda republica, consultationem de rebus communibus, curam legendorum magistratum, & judicia: ad primam autem partem refert deliberationem de bello, pace, fœderibus faciendis ac dissolvendis, de legibus; addit de morte, exilio, publicatione, & repetundis, hoc est, ut ego interpretor, judicia publica, cum prius judiciorum nomine privata intellexisset. Dionysius Halicarnassensis tria maxime notat, jus magistratum creandorum, jus legum condendarum & tollendarum, jus decernendi de bello ac pace. Alibi addit quartum, judicia: Rursum, alibi adjicit curationem sacrorum & convocationem comitorum. At si quis recte partiri velit, facile quæ huc spectant reperiet omnia;

Libus
l. xxxi.

App. ti. iv.

Lib. iv.
Pol. c. 4.

Lib. i v.
Lib. vii.
Lib. 11.

nia ; ita ut nihil aliud desit , aut redundet. Nam qui civitatem regit , eam partim per se , partim per alios regit . Per se autem versatur , aut circa universalia , aut circa singularia . Circa universalia versatur condendo leges easque tollendo , tam circa sacra (quatenus eorum cura ad civitatem pertinet) quam circa profana . Ars circa hæc Aristoteli ἀρχιτεκτονική , architectalis . Singularia circa quæ versatur , sunt aut directe publica , aut privata quidem , sed quatenus ad publicum ordinantur . Directe publica sunt actiones , ut pacis , belli , fœderum faciendorum ; aut res , ut vectigalia , & si quæ his sunt similia : in quibus comprehenditur & dominium eminens , quod civitas habet in cives , & res civium ad usum publicum . Ars circa hæc Aristoteli nomine generis πολιτική , id est civilis , & βουλευτική , consultatrix . Privata sunt res controversæ inter singulos , quas publica auctoritate dirimi publicæ quietis interest . Ars circa hæc eidem Aristoteli δικαστική , judicialis . Quæ per alterum expediuntur , ea expediuntur , aut per magistratus , aut per alios curatores , in quibus sunt & legati . His ergo in rebus consistit potestas civilis .

VII Summa autem illa dicitur , cujus actus alterius juri non subsunt , ita ut alterius voluntatis humanæ arbitrio irriti possint reddi . Alterius cum dico , ipsum excludo , qui summa potestate utitur ; cui voluntatem mutare licet , ut & successorem , qui eodem jure utitur , ac proinde eandem habet potestatem , non aliam . Hæc ergo summa potestas , quod subjectum habeat videamus . Subjectum aliud est commune , aliud proprium : ut visus subjectum commune est corpus , proprium oculus . ita summæ potestatis subjectum commune est civitas , quam perfectum cœtum esse supra diximus . Excludimus ergo populos , qui in alterius populi ditionem concesserunt , quales erant provinciæ Romanorum : hi enim populi non per se civitas sunt , ut nunc quidem eam vocem sumimus , sed membra minus digna magnæ civitatis , quomodo servi membra sunt familiæ . Rursum accidit , ut plurium populorum idem sit caput , qui tamen populi singuli perfectum cœtum constituunt : neque enim ut in naturali corpore non potest caput unum esse plurium corporum , ita in morali quoque corpore ; nam ibi eadem persona diversa ratione considerata caput potest esse plurium ac distinctorum corporum . Cujus rei certum indicium esse potest , quod extincta domo regnatrice imperium ad quemque populum seorsim revertitur . Sic etiam accidere potest , ut plures civitates arctissimo inter se fœdere colligentur , & faciant σύμμαχες quoddam ut Strabo non uno loco loquitur , neque tamen singulæ definant statum perfectæ civitatis retinere : quod tum ab aliis , tum ab Aristotele etiam notatum est non uno loco . Subjectum ergo commune summæ potestatis esto civitas , ita ut jam diximus intellecta . Subjectum proprium est persona una pluresve , pro cuiusque gentis legibus ac moribus . ἡ πρώτη ἀρχὴ apud Galenum libro sexto de placitis Hippocratis & Platonis .

Vid. de jure belli n. 7.

Lib. II.
Pol. c. 20.
L. III. c. 9.

VIII Atque hoc loco primum rejicienda est eorum opinio , qui ubique & sine exceptione summam potestatem esse volunt populi , ita ut ei reges quoties imperio suo male utuntur , & coercere & punire liceat : quæ sententia quot malis causam dederit , & dare etiamnum possit , penitus animis recepta , nemo sapiens non videt .

Ex. XXI, 6.
Instis. de ju-
re pers. §.
Servi autē.
Gell. lib. 11.
c. 7.

Nos his argumentis eam refutam. Licet homini cuique se in privatam servitutem cui velit addicere, ut & ex lege Hebræa & Romana apparet, quidni ergo populo sui juris liceat se uni copiam, aut pluribus ita addicere, ut regendi sui jus in eum plane transcribat, nulla ejus juris parte retenta? Neque dixeris minime id præsumi: non enim jam quærimus, quid in dubio præsumendum sit: sed quid jure fieri possit. Frustra quoque afferuntur incommoda quæ hinc sequantur, aut sequi possunt, nam qualemcumque formam gubernationis animo finxeris, nunquam incommodis aut periculis carebis. *Aut hac cum illis sunt habenda, aut illa cum his amittenda sunt*, ait Comædia. Sicut autem multa sunt vendi genera, alterum altero præstantius, & cuique liberum est ex tot generibus id eligere quod ipsi placet, ita & populus eligere potest qualem vult gubernationis formam: neque ex præstantia hujus aut illius formæ, qua de re diversa diversorum sunt judicia, sed ex voluntate jus metiendum est. Neque vero non multæ extare possunt causæ cur populus jus totum imperandi à se abdicet, aliique tradat, puta quia in periculum vitæ adductus alia lege qui se defendat reperire non potest: aut quia inopia pressus aliter habere non potest copiam unde se sustentet. Nam si Campani olim necessitate subacti populo Romano se subjecerunt in hunc modum: *Populum Campanum, urbemque Capuam, agros, delubra Deum, divi-ua humanaque omnia, in vestram P. C. ditionem dedimus*: & quidam populi cum Romanorum ditioni subjicere se vellent, ne recepti quidem sunt; quod narrat Appianus: quid obstat quominus & uni homini præpotenti populus aliquis eundem ad modum dedere se possit? Apud Virgilium legimus:

Nec cum se sub leges pacis iniqua

Tradiderit regno.

Accidere etiam potest, ut paterfamilias latifundia possidens neminem alia lege in suas terras habitantem recipere velit: aut ut quis magnam servorum copiam habens eos manumittat, sub imperii ferendi & census pendendi legibus: quæ suis exemplis non carent. de servis Germanorum apud Tacitum est: *Suam quisque sedem, suos penates regit. Frumenti modum dominus, aut pecoris, aut vestis ut colono mjungit & servus hætenus paret.* Adde quod sicut Aristoteles dixit quosdam homines natura esse servos, id est ad servitutem aptos; ita & populi quidam eo sunt ingenio, ut regi quam regere norint rectius; quod de se sensitse Cappadoces videntur, qui oblatæ à Romanis libertati vitam sub rege prætulerunt, negantes vivere se sine rege posse. Sic Philostratus vita Apollonii, stultum esse ait Thracæ, Mylos, Geras in libertatem vindicare, quæ non gaudeant. Neque vero non aliquos movere potuerunt exempla gentium, quæ per sæcula plurima sub imperio plane regio satis feliciter vixerunt. Urbes sub Eumene, ait Livius, nullius liberæ civitatis fortunam cum sua mutatam voluisse. Est & interdum is civitatis status ut videatur nisi sub libero unius imperio salvus esse non posse; quod de Romana, qualis erat Cæsaris Augusti ætate, multis prudentibus visum est. His ergo similibusque de causis accidere non potest tantum, sed & solet, ut se homines subjiciant imperio alterius ac potestati, quod & Cicero notat Officiorum secun-

do,

Sivabo XII.
Instim. lib.
XXXVIII.
Lib. VI.

Liv. l. XII.

do. Iam verò bello iusto, ut ante diximus, sicut acquiri potest dominium privatum, ita & dominium civile, sive jus regendi non aliunde pendens. Neque verò hæc tantum pro unius imperio, ubi id receptum est, conservando dicta censerī debent: nam idem jus eademque ratio est procerum qui plebe exclusa civitatem regunt. Quid, quod nulla respublica adeo reperta est popularis, in qua non aliqui aut valde inopes aut externi, tum verò & fœminæ & adolescentes à deliberationibus publicis arceantur? Iam verò & populi quidam alios sub se populos habent, non minus addictos sibi quam si regibus parerent: unde illa interrogatio, *Estne populus Collatinus in sua potestate?* & Campani cum se Romanis dedidissent, facti dicuntur alienæ potestatis: Acarnania ut & Amphilochia dicuntur fuisse juris Ætolorum: Peræa & Caunus ditionis Rhodiorum: Pydna à Philippo Olynthiis data. Et quæ sub Spartanis fuerant oppida, postquam eorum ditioni exempta sunt, Eleutherolacorum nomen acceperunt. Coryora urbs dicitur fuisse Sinopensium apud Xenophontem. Nicæa Italiæ adjudicata Maasilienfis apud Strabonem, & insula Pithecusæ Neapolitanis. Sic Calatim oppidum coloniæ Capuensi, Caudium coloniæ Beneventanæ adjudicata cum territoriis suis apud Frontinum legimus. Otho provinciæ Bæticæ Mauroꝝ civitates dono dedit: quod apud Tacitum est, quæ omnia convelli necesse est, si id recipimus, jus regendi semper subditum esse eorum iudicio ac voluntati qui reguntur. At verò esse reges qui populi etiam universim summi arbitrio non subsint, tum sacra, tum profana historia testatur. *Si dixeris*, inquit Deus populum Israeliticum alloquens, *Starnam supra me regem*: & ad Samuelem: *Indica eis jus regis qui regnaturus est super eos*. Hinc rex unctus dicitur super populum, super hereditatem Domini, super Israelem: Salomo rex super totum Israelem. Sic David Deo gratias agit quod populum suum ipsi subjecerit. Et Christus; *Reges*, inquit, *gentium dominantur eis*. Notum illud Horatii:

*Regum timendorum in proprios reges,
Reges in ipsos imperium est Iovis.*

Tres guber nandi formas ita describit Seneca: *Interdum populus est quem timere debeamus; interdum si ea civitatis disciplina est, ut plurima per senatum transigantur, gratiosi in ea timentur viri: interdum singuli quibus potestas populi & in populum data est.* Tales sunt quos Plutarchus ait, & κατὰ τὰς νόμους μόνον, ἀλλὰ καὶ τῶν νόμων ἄρχον, *imperium habere non ex legibus modo, sed & in leges.* & apud Herodotum Otanes singulare imperium sic describit: *ἀνευθύνας ποιεῖν τὰ ἐθέλει: facere quod quis velit, ita ut alii rationem non reddat.* Dioni quoque Prusænsi regnum definitur: *ἐπιτατῆν ἀνεπιθύουον ὄντα, ita imperare ut alii ratio non reddatur*: Pausanias Messenicis opponit βασιλικὴν ἀρχὴν ὑπευθύνω, *regnum potestati tali qua rationem ætuum reddere debeat.* Aristoteles reges quosdam esse ait cum eo iure, quod alibi habet ipsa gens in se ac sua. Sic postquam Romani principes imperium vere regium usurpare cœperunt, dicitur populus in eos omne suum imperium & potestatem contulisse, etiam in se, ut interpretatur Theophilus.

Hinc illud dictum M. Antonini Philosophi: *Nemo nisi solus Deus, iudex principis esse potest.* Dion. li. LIII, de tali principe: *ἀποβλεπῆς ὄντως καὶ ἀποβλεπῆς, καὶ ἐαυτῶν, καὶ τῶν νόμων, πάντα τὰ οἷα βύλοις ποιῆ, καὶ αὐτῶν ὅσα ἂν μὴ βύλοις*

Liv. lib. 1.
Liv. l. VII.
Lib. XXVI.
Lib. XXXI.
Strab. XIV.
Diod. l. XVI.
Paus. Lac.

Exp. Cypri
lib. v.

Lib. IV.
Lib. v.

Hist. 1.

Deu. XVII.

14.
1. Sa. VIII,
4.

1. Sam. IX,
16, 21.

XV, 1.
11. Sa. V, 2.

1. Re IV, 1.
Ps. cxli v, 2.

Luc. XXI, 25.

Epiſt. XIV.

Flaminia.

III. Pol.
XIV.

Inſt. de jur.
nat. §. sed &
quod.

Xiph. vita
M. Ans. i. &

μη πρέτλη. *Liber est, sui que ac legum potens, ut & quod vult, faciat, & quod non vult, non faciat.* Tale regnum iam antiquitus erat in Græcia regnum Inachidarum Argis: nam in Argiva Tragoedia Supplicibus, sic populus Regem affatur apud Æschylum:

Σὺ τοι πόλις, σὺ δὲ τὸ δῆμον.
 Πρύτασις ἀπρίλοῦ ὄν,
 Κρατύνος βασιλῆος ἐσίαν χθονός,
 Μονοψήφοισι νέμμεσι σέθεν.
*Tu res populi, tuque urbs tota es,
 Non iudicis subditus ullis,
 Regni solio sultus ut ara,
 Vnoque regens cuncta arbitrio.*

Longe aliter quam de Atheniensium republica rex ipse Theseus apud Euripidem loquitur,

— ἢ ᾗ ἀρχεῖται
 Ἐνδὲ πρὸς ἀνδρὸς, ἀλλ' ἔλκυθ' ἔρα πόλις.
 Δῆμ' ὃ δ' ἀνάσσει διαδοχῆσισιν ἐν μέρει
 Ἐπιουσιασίν.
 — *hac juris sui
 Parere domino civitas uni negat:
 Rex ipse populus annuas mandat vices
 Honoris huic, illi v.*

Nam Theseus, ut Plutarchus explicat, belli tantum ducem & legum custodem agebat, cætera par civibus. Hinc factum ut reges qui populo subsunt, non nisi improprie reges appellari dicantur: Sic post Lycurgum, magisque post Ephoros constitutos, reges Lacedæmoniorum, reges nomine, non re fuisse dicuntur Polybio, Plutarcho, Cornelio Nepoti. Quod exemplum secuti & alii in Græcia: Pausanias Corinthiacis: Ἀργεῖοι δὲ ἄτε ἰσηγορίαν καὶ τὸ αὐθόνομον ἀγαπῶντες ἐκ παλαιότητος, τὴν τῆς ἐξουσίας τῶν βασιλέων εἰς ἐλάχιστον προσήγαγον, ὡς μηδενὶ τῶν Κείσων καὶ τοῖς ἀπογονοῖς ἢ τὸ ὄνομα λειπεῖσθαι τῆς βασιλείας μόνον. *Argivi jam olim aequalitatis & libertatis amantes regiam potestatem in minimum redegerunt, ita ut Cisi filius ac posteris prater nomen regni nihil relinqueret.* Sic & apud Cumes de regibus iudicasse senatum notat Plutarchus. Talia regna negat Aristoteles constituere propriam speciem gubernationis, quia scilicet partem tantum faciunt in republica optimum aut populi. Quin & in populis qui perpetuo regibus non subsunt exempla videmus quasi temporarii regni, quod populo non subsit. Talis erat potestas Amymonum apud Cnidios, & apud Romanos Dictatorum primis temporibus, cum ad populum provocatio non esset: unde Dictatoris edictum pro numine observatum ait Livius: neque usquam ullum nisi in cura parendi auxilium: Dictatura obsessam vim regiae potestatis: Cicero. Quæ pro contraria sententia adferuntur argumenta, ea solvere difficile non est. Nam primum quod asseverant eum à quo aliquis constituitur esse superiorem constituto, verum duntaxat est in ea constitutione, cuius effectus perpetuo pendet à voluntate constituentis, non etiam in ea quæ ab initio est voluntatis, postea vero effectum habet necessitatis: quomodo mulier virum sibi constituit cui parere semper necesse habet. Valentinianus Imperator militibus qui se Imperatorem fecerant, postulantes quod ipsi non probatur

Lib. 1^o.
 Vit. Cleom.
 Vit. Agesil.

Quæst. Gy.
 111. Pol.
 12.
 Liv. lib. 11.
 Plutarch. in
 Marcel.
 Halic. l. v.

batur, respondit: *Vi me ad imperandum vobis eligeretis, in vestra situm erat potestate, o milites: at postquam me elegistis, quod petitis, in meo est arbitrio, non vestro. Vobis tanquam subditis competit parere, mihi qua facienda sunt, cogitare.* Sed nec verum est quod assumitur, omnes reges à populo constitui: quod exemplis patrisfamilias advenas sub obediendi lege acceptantis, & gentium bello devictarum, quæ supra attulimus, satis intelligi potest. Alterum argumentum sumunt ex dicto Philosophorum, regimen omne eorum qui reguntur, non qui regunt, causa esse paratum: unde sequi existimant ex finis nobilitate, eos qui reguntur, superiores esse eo, qui regit. Sed nec illud universaliter verum est, omne regimen ejus qui regitur causa esse comparatum; nam quædam regimina per se sunt regentis causa, ut dominicum: nam servi utilitas ibi extrinseca est & adventitia: sicut medici lucrum ad ipsam medicinam non pertinet. Sunt alia regimina mutux utilitatis causa, ut maritale. Sic imperia quædam esse possunt comparata ad regum utilitatem, ut quæ victoria parta sunt, & non ideo tyrannica dicenda sunt, cum tyrannis, ut quidem ea vox nunc intelligitur, injustitiam includat. Possunt & quædam utilitatem respicere tam ejus qui regit, quam ejus qui regitur, ut cum populus impotens sibi tuendo regem potentem imponit. Cæterum non nego in plerisque imperiis respici per se utilitatem eorum qui reguntur: & verum esse quod Cicero post Herodotum, Herodotus post Hesiodum dixit, fruendæ justitiæ causa reges constitutos. Sed non ideo consequens est, quod illi inferunt, populos rege esse superiores: nam & tutela pupilli causa reperta est, & tamen tutela jus est ac potestas in pupillum. Nec est quod instet aliquis, tutorem, si male rem pupillarem administret, amoveri posse, quare & in rege idem jus esse debere. Nam in tutore hoc procedit, qui superiorem habet. at in imperiis, quia progressus in infinitum non datur, omnino in aliqua aut persona, aut cœtu consistendum est, quorum peccata, quia superiorem se judicem non habent, Deus sibi curæ peculiari esse testatur; qui ea aut vindicat, si ita opus judicet; aut tolerat in pœnam aut explorationem populi. Optime Tacitus: *Quomodo sterilitatem aut nimios imbres, & cætera natura mala, ita luxum vel avaritiam dominantium tolerate. Vitia erunt donec homines, sed neque hac continua, & meliorum interventu pensantur.* Et M. Aurelius magistratus dixit de privatis, principes de magistratibus, Deum de principibus judicare. Insignis est apud Gregorium Turonensem locus, ubi is ipse Episcopus regem Francorum sic affatur: *Si quis de nobis, o Rex, justitiæ tramtes transcendere voluerit, a te corripitur potest: si vero tu excefferis, quis te corripiet? Loquimur enim tibi, sed si volueris, audis: si autem nolueris, quis te damnabit, nisi is qui se pronuntiavit esse justitiam?* Inter Essenorum placita Porphyrius memorat ἡ δίκη θεῶν περὶ ἐπινοουμένων τισι τὸ ἀρχαῖον non obtingere cuiquam imperium sine Dei cura speciali. Irenæus optime: *Cujus jussu homines nascuntur, hujus jussu & reges constituuntur apti iis, qui in illis temporibus ab ipsis regnantur.* Sensus idem in constitutionibus quæ dicuntur Clementis; τὸν βασιλέα φοβηθήσῃ, εἰδὼς ὅτι τῆ κυρίας ἐν τῇ χαρολογίᾳ, *regem timebis, gnarus a Domino electum.* Nec obstat his quæ diximus, quod populi interdum puniti leguntur ob regum peccata: non enim id eo evenit, quod populus regem aut non puniret, aut non reprimeret, sed quod vi-

Socrum. hist.
Ecccl. l. xvi.

1 Cr. xxv, 12

Hist. 4, l. 5

Lib. vii,
c. xvii.

1 Reg. 1v,

11 Reg. x,

17.

tiis ejus tacite saltem consentiret. Quanquam etiam sine eo Deus summo dominio, quod in vitam necemque singulorum habet, uti potuit in pœnam regis, cujus supplicium est subditis orbari.

I X. Sunt alii qui mutuam quandam subjectionem sibi fingunt, ut populus univertus regi recte imperanti parere debeat, rex autem male imperans populo subjiciatur. qui si hoc dicerent, non facienda ob regis imperium ea quæ manifeste iniqua sunt, verum dicerent, & quod apud omnes bonos confessum est: sed id nullam includit coactionem, aut jus aliquod imperii. Quod si etiam populo alicui propositum fuisset partiri cum rege imperium (qua de re infra dicendum erit aliquid) fines certe potestati utriusque assignari debuissent tales, qui cognosci facile possent ex locorum, personarum, aut negotiorum discrimine. Bonitas autem aut malitia actus, præsertim in civilibus quæ sæpe obscuram habent disceptationem, apta non sunt ad partes distinguendas: unde summam confusionem sequi necesse est, cognitionem de re eadem pro jure potestatis, obtentu actus boni malive, hinc ad se rege trahente, inde populo: qualem rerum perturbationem introducere nulli, quod sciam, populo in mentem venit.

X. Sublatis opinionibus falsis, restat cautiones adhibeamus aliquas, quæ viam nobis monstrare possint ad recte dijudicandum, cui jus summæ potestatis in gente quaque competat. Prima cautio hæc sit, ne decipiamur ambiguo nominis sono, aut rerum externarum specie. Exempli causa, quanquam apud Latinos opponi solent principatus & regnum, ut cum Vercingetorigis patrem dicit Cæsar principatum obtinuisse Galliæ, sed quod regnum affectaret interfectum: & cum Piso apud Tacitum Germanicum dicit principis Romanorum, non Parthorum regis esse filium: & cum Suetonius parum abfuisse ait Caligulam, quin speciem principatus in regnum converteret: & cum Vellejo Maroboduus dicitur non principatum parentium voluntate constantem, sed vim regiam complexus animo: videmus tamen confundi hæc sæpe: nam & Lacedæmonii duces ex Herculis posteritate, postquam Ephoris subjecti fuere, reges dicebantur nihilominus, ut modo vidimus: & veteri Germaniæ reges erant quos Tacitus præfuisse ait auctoritate suadendi, non potestate jubendi: Et de Eüandro rege Livius, rexisse eum auctoritate magis quam imperio: & Suffetem Carthaginensium, Aristoteles & Polybius βασιλέα appellant: ut & Diodorus, quomodo & Hannonem Carthaginensium regem dixit Solinus. Et de Scepsi in Troade narrat Strabo cum adjunctis in civitatem Milesiis populari republica uti cepisset, veterum regum posteris nomen mansisse regium & honoris non nihil. Contra Romani Imperatores, postquam palam & sine ulla dissimulatione regnum liberrimum tenuerunt, principes tamen vocabantur. Sed & insignia regiæ majestatis in liberis quibusdam civitatibus tribui principibus solent. Iam vero comitia ordinum, id est conventus eorum qui populum in classes distributum referunt, nimirum, ut Guntherus loquitur,

Prælati, proceres missisque potentibus urbes:

alibi quidem in hoc serviunt duntaxat, ut sint majus regis consilium, per quod querelæ populi, quæ sæpe in consistorio reticentur,

Lib. 1.

*Lib. xv.
Cap. 70.*

Lib. xiii.

tur, ad regis aures perveniant; cui deinde liberum sit statuere quod ex usu ipsi videatur. alibi etiam jus habent de actis principis cognoscendi, atque etiam leges præscribendi quibus princeps teneatur. Sunt multi qui existimant discrimen summi imperii, aut summo minoris, petendum ex delatione imperii per electionem aut successionem. Nam quæ hoc modo deferuntur imperia, ea summa esse contendunt, non item quæ illo. At hæc universim vera non esse pro certo haberi debet. Nam successio non est titulus imperii, qui imperio formam assignet, sed veteris continuatio. Ius enim ab electione familiæ cœptum succedendo continuatur; quare quantum prima electio tribuit, tantum defert successio. Apud Lacones regnum ad hæredes transibat etiam post Ephoros constitutos. Et de tali regno id est principatu est apud Aristotelem. τῶν τῶν βασιλέων αἱ μὲν κατὰ γένος εἰσὶν, αἱ δ' αἰρεταί: *quædam sanguinis jure, quædam electione deferuntur*: & Heroicis temporibus pleraque in Græcia regna talia fuisse & ipse notat, & Thucydides. Contra Romanum imperium etiam sublata omni senatus & populi potestate per electionem conferebatur.

Pol. 111.

XIV.

Lib. 1.

XI. Altera cautio hæc esto. Aliud esse de re quærere, aliud de modo habendi, quod non in corporalibus tantum, sed & in incorporalibus procedit. Ut enim res est ager, ita & iter, actus, via. Sed hæc alii habent jure pleno proprietatis, alii jure usufructuario, alii jure temporario. ita summum imperium Dictator Romanus habebat jure temporario: reges denique tam qui primi eliguntur, quam qui electis legitimo ordine succedunt, jure usufructuario: at quidam reges pleno jure proprietatis, ut qui justo bello imperium quæsierunt, aut in quorum ditionem populus aliquis, majoris mali vitandi causa, ita se dedit, ut nihil exciperetur. Neque enim illis assentio, qui dictatori negant fuisse summum imperium, quia perpetuum non erat, nam rerum moralium natura ex operationibus cognoscitur: quare quæ facultates eisdem effectus habent, eodem nomine nuncupandæ sunt. At Dictator intra tempus suum omnes actus eodem jure exercet, quo rex qui est optimo jure; neque ejus actus ab alio reddi irritus potest. Duratio autem naturam rei non immutat, quanquam si de dignitate quæratur, quæ majestas dici solet, dubium non est, quin ea major sit in eo cui jus perpetuum datum est, quam cui temporarium, quia ad dignitatem facit habendi modus. Atque idem dictum volo de his, qui antequam reges ad suam tutelam pervenerint, aut dum furore, aut captivitate impediuntur, curatores regni ita constituuntur, ut populo non subsint, neque ante legitimum tempus potestas eorum sit revocabilis. Aliud censendum de his qui jus acceperunt quovis tempore revocabile, id est precarium, quale olim Vandolorum regnum fuit in Africa, & Gothorum regnum in Hispania, cum ipsos deponeret populi quoties displicerent. horum enim singuli actus irriti possunt reddi ab his qui potestatem revocabili- ter dederunt; ac proinde non idem est effectus, nec jus idem.

Procopius

Vand. 1.

Afric. l. 18.

c. 20; l. 14.

c. 35.

XII. Quod autem dixi, quædam imperia esse in pleno jure proprietatis, id est in patrimonio imperantis; quidam viri eruditi hoc argumento oppugnant, quod liberi homines in commercio non sint. At sicut alia est potestas dominica, alia regia; ita & alia est libertas

Hosorn. corn.

il. q. 1.

libertas

Diog. Lact.
1 Samuel.
xxii, 18.
11 Sa. x, 2.
1 Reg. 12,
22.
Liv. lib. 1.
Lib. 2.

libertas personalis, alia civilis, alia singulorum, alia univerforum. Nam & Stoici quandam servitatem constare dicebant *υποδουξια*, in subjectione: & in sacris literis subjecti regis servi vocantur. Sicut ergo libertas personalis dominum excludit, ita libertas civilis regnum atque aliam quamvis proprie dictam ditionem. Sic Livius ista opponit: *Regem vocabant libertatis dulcedine nondum experta.*

Lib. xcv.
Lib. 111.
de legibus.
Annal. 1.
De moribus
Germ.

Idem: *Indignum videbatur populum Romanum servientem cum sub regibus esset, nullo bello ac ab hostibus ullis obsessum esse, liberum eundem populum ab Hetruscis obsideri.* Et alibi: *Non in regno populum Romanum, sed in libertate esse.* Rursum alio loco opponit gentes, quæ in libertate essent, iis quæ sub regibus viverent. Cicero dixerat: *Aut exigendi reges non fuerant, aut plebi re, non verbis danda libertas.* Post hos Tacitus: *Urbem Romanam ab initio reges habuere: libertatem & consulatum L. Brutus instituit.* Et alibi: *Acrior Arsacis regno Germanorum libertas.* Arrianus Indicis: *βασιλευσι καὶ τῆσι πόλεσιν ὄσοι ὑπόνομοι.* Regibus & civitatibus liberis. Cæcina apud Senecam: *Regalia fulmina sunt quorum vitangitur vel comitium, vel principalia urbis libera loca: quorum significatio regnum civitati minatur.*

Lib. xii.

Sic Cilicum illi qui regibus non parebant Eletherocilices nuncupati. De Amiso Strabo, modo liberam fuisse, modo sub regibus. Et passim in legibus Romanis de bello & de judiciis recuperatoriis, externi distinguuntur in reges & populos liberos. Hic ergo nõ de hominum singulorum, sed de populi libertate quæritur. Quin & sicut ob privatam, ita ob hanc publicam subjectionem, aliqui dicuntur esse non sui juris, non suæ potestatis. Hinc illa: *Quæ urbes, qui agri, qui homines Aetolorum juris aliquando fuerunt: & Estne populus Collatinus in sua potestate?* Proprie tamen cum populus alienatur, non ipsi homines alienantur, sed jus perpetuum eos regendi, qua populus sunt. Sic cum uni liberorum patroni libertus assignatur, non hominis liberi fit alienatio, sed jus quod in hominem competit, transcribitur. Neque illud magis firmum est, quod ajunt, si quos populos rex bello quæsierit, cum eos non sine civium sanguine ac sudore quæsierit, civibus quæsitos potius credi debere quam regi. Nam & fieri potuit, ut rex ex sua privata substantia exercitum aluerit, aut etiam ex fructibus ejus patrimonii quod principatum sequitur. Nam ut in ipsum illud patrimonium rex aliquis non nisi

Liv. lib.
xxxviii.
Idem l. v.

usumfructum habeat, perinde ut in ipsum jus imperandi populo qui se elegit, fructus tamen ipsius sunt proprii. sicut in jure civili est proditum, hereditatis quæ restitui jussa est fructus non restitui, quia non hereditati accepti feruntur, sed rei. Evenire ergo potest ut rex in quosdam populos imperium habeat proprio jure; ita ut alienare etiam possit. Strabo Cythera insulam Tænaro objacentem fuisse ait Euryclis Lacedæmoniorum principis *ἐν μέρει κρήσεως Ἰδίας* privato ipsius jure. Sic rex Solomo regi Phœnicum Hiromo (ita enim eum Græce vocat Philo Byblius qui Sanchuniatonis historiam vertit) dedit urbes viginti: non ex urbibus populi Hebræi: nam Cabul (quod nomen illis urbibus datum est) ponitur extra fines Hebræorum, Ios. xix, 27. sed ex iis urbibus quas populi devicti hostes Hebræorum ad eum diem retinuerant, quasque partim Rex Ægypti Solomonis focer vicerat, & Solomoni dotales dederat, partim subegerat ipse Solomo. Nam eo tempore ab Israëlitis non habitatas argumento est, quod postquam Hiromus eas red-

L. in fidei
commissaria
S. plane, D.
ad Se. Tre-
bellianum.

Lib. viii.

1 Reg. xii.

1 Re. ix, 6.
Ibid. 12.

1 Paral.
viii, 14.

didit,

didit, tum demum Solomo eo deduxit Hebræorum colonias. Sic Hercules legitur Spartæ bello captæ imperium Tyndareo dedisse, hac lege, ut si quos ipse Hercules liberos relinqueret, iis restitueretur. Amphipolis in dotem data Acamanti Thesei filio. Et apud Homerum Agamemnon septem urbes se Achilli daturum pollicetur. Melampodi partes regni duas dono dedit rex Anaxagoras. De Dario sic Iustinus : *Regnum Artaxerxi, Cyro civitates quarum præfectus erat testamento legavit.* Sic Alexandri successores in jus illud plenum ac proprietatem imperandi populis, qui sub Persis fuerant, pro sua quisque parte successisse, aut etiam ipsi victoriæ jure id imperium sibi quæsisse censendi sunt. quare non est mirandum si alienandi jus sibi arrogarunt. Sic cum Attalus rex Eumenis filius populum Romanum testamento bonorum suorum heredem fecisset, populus Romanus sub bonorum nomine etiam regnum complexus est. Florus de ea re : *Adita igitur hereditate provinciam populus Romanus, non quidem bello nec armis, sed quod est æquius testamenti jure retinebat.* Et postea cum Nicomedes Bithyniæ rex moriens populum Romanum fecisset heredem, regnum in provinciæ formam redactum est. Cicero secunda in Rullum : *hereditatem crevimus, regnum Bithyniæ.* Sic Libyæ pars Cyrenaica eidem populo ab Apione rege testamento relicta. Tacitus, Annalium XIV, agrorum meminit, qui regis Apionis quondam habiti, & populo Romano cum regno relicti. Cicero de lege Agraria : *Quis ignorat regnum Aegypti testamento regis Alexandrini, populi Romani esse factum?* Mithridates in oratione apud Iustinum de Paphlagonia loquens : *Qua non vi, non armis, sed adoptione testamenti patri suo obvenisset.* Narrat idem ab Orode Parthorum rege diu dubitatum, quem filiorum suorum post se regem destinaret. Et Polemo Tiberenorum adsitæque regionis dynasta uxorem reliquit imperii hæredem : quod & in Caria olim fecerat Mausolus fratres habens superstites.

Diod. l. IV.

Lib. V.

Florus l. IV.

Epic. Liv.

58.

Epic. Liv.

43.

Ap. Hist. v.

Justin. lib.

XXXVII.

Lib. XLII.

Lib. XLII.

Svabo lib.

XLII.

Svabo

XLII.

XLII.

Lib. III.

Dan. c. 4.

Liv. lib. I.

XIII. At in regnis quæ populi voluntate delata sunt, concedo non esse præsumendum eam fuisse populi voluntatem, ut alienatio imperii sui Regi permitteretur. Quare quod Crantzius ut rem novam notat in Vnguino, quod is Norvagian testamento reliquisset, non est quod improbemus, si Germanorum mores respicit, apud quos regna eo jure minime habebantur. Nam quod Carolus Magnus, & Ludovicus Pius, & alii postea etiam apud Vandalos & Hungaros de regnis testati leguntur, id commendationis magis vim apud populum habebat, quam veræ alienationis. Atque id de Carolo speciatim Ado memorat, voluisse eum testamentum suum à Francorum optimatibus confirmari. Simile est quod apud Livium legimus, Regem Macedonum Philippum cum Persea à regno arcere & ejus loco regem facere vellet Antigonom fratris sui filium, obiisse Macedoniæ urbes, ut principibus Antigonom commendaret. Nec quod idem ille Ludovicus urbem Romam Paschali Pontifici reddidisse legitur, ad rem facit, cum Franci imperium in urbem Romam à populo Romano acceptum, reddere eidem populo recte potuerint : cujus populi quasi personam sustinebat is, qui primi ordinis princeps erat.

XIV. Quod autem huc usque monuimus, distinguendam esse summi-

summi-

summitatem imperii ab habendi plenitudine , adeo verum est ut non modo pleraque imperia summa non plene habeantur, sed & multa non summa habeantur plene : quo fit ut marchionatus & comitatus facilius quam regna vendi & testamento relinqui soleant.

X V. Est & alterum hujus discriminis indicium in regni tutela, dum rex ætate, aut morbo fungi potestate sua impeditur. Nam in regnis quæ non sunt patrimonialia , tutela eorum est quibus lex publica , aut ea deficiente consensus populi eam mandat. In regnis patrimonialibus eorum quos pater aut propinqui elegerint. Sic videmus in Epirotarum regno , quod consensu populi ortum fuerat, Aribæ regi pupillo publice tutores constitutos : & à proceribus Macedonum Alexandri Magni posthumo. At in Asia minore bello parta rex Eumenes Artalo filio fratrem suum tutorem dedit. Sic filio Hieronymo pater Hiero in Sicilia regnans quos voluit testamento tutores assignavit. Sive verò rex simul sit privato jure fundorum dominus, ut Rex Ægypti post Iosephi tempus, & Indorum reges, memorante Diodoro, ac Strabone, seu non sit, hoc imperio extrinsecum est, nec ad ejus naturam pertinet. Quare nec imperii speciem aliam , neque alium habendi imperii modum hoc quidem constituit.

X V I. Tertia observatio sit , non desinere summum esse imperium, etiam si is qui imperaturus est promittat aliqua subditis aut Deo, etiam talia quæ ad imperii rationem pertineant. Nec jam de observatione juris naturalis & divini , adde gentium , loquor, ad quam reges omnes tenentur , etiamsi nihil promiserint, sed de regulis quibusdam ad quas sine promisso non tenerentur. Verum esse quod dico ex similitudine patrisfamilias apparet , qui si quid familiæ facturum se promiserit , quod ad familiæ gubernationem pertineat, non eo desinet in sua familia jus summum, quantum fert familia, habere. Nec maritus maritali potestate privatur eo quod aliquid uxori promiserit. Fatendum tamen , id ubi fit , arctius quodammodo reddi imperium , sive obligatio duntaxat cadat in exercitium actus , sive etiam directe in ipsam facultatem. Priore specie actus contra promissum factus erit injustus, quia, ut alibi ostendemus, vera promissio jus dat ei cui promittitur : altera autem specie erit etiam nullus defectu facultatis. Neque inde tamen sequitur, ita promittente superiore dari aliquem ; nullus enim is actus non redditur hoc casu ex vi superiore , sed ipso jure. Apud Persas rex summo cum imperio erat , *αυτοκρατής και ἀνωτατεύων*, ut de eo Plutarchus loquitur, & ut imago Dei adorabatur : & ut apud Justinum est, non mutabatur nisi morte. Rex erat qui dicebat proceribus Persarum ; *Ne viderer meo tantummodo usus consilio , vos contraxi. ceterum mementote parendum vobis magis esse quam suadendum.* Tamen & jurabat cum regnum adiret , quod Xenophonti & Diodoro Siculo notatum , & leges certa quadam forma latas mutare illi nefas erat , ut & Danielis historia & Plutarchus in Themistocle nos docent, Diodorus quoque Siculus libro x v i i , & multo post tempore Procopius Persici belli libro primo , ubi insignis ad hanc rem historia existat. Idem de Æthiopum regibus tradit Diodorus Siculus. Eodem tradente Ægyptiorum reges, quos tamen,

ut ali-

Euß. l. xiii.
Inst. lib.
lxvii.
Plut. de a.
mare frat.

lib. ii.
lib. xv.

lib. x.
Val. Max.
l. ix, c. 5.

vii, 15.

lib. iiii.

lib. i.

ut alios reges Orientis , summo imperio usos non est dubium, ad multarum rerum observationem obligabantur: : verum si contra fecissent , accusari vivi non poterant , sed mortuorum accusabatur memoria , & damnatis abjudicabatur solennis sepultura , sicut & Hebræorum regum, qui male regnassent, cadavera extra proprium regibus locum sepulta, II Par. xxiv. 25 ; xxviii. 27. egregio temperamento, quo & sanctimonia summæ potestatis maneret, & tamen futuri iudicii metu reges à fide mutanda retraherentur. Epiri quoque reges jurare solitos , regnatos se juxta leges , ex Plutarcho in Pyrrhi vita discimus! Quid si addatur, si rex fidem fallat, ut tum regno cadat? ne sic quidem imperium desinet esse summum, sed erit habendi modus imminutus per conditionem & imperium temporario non absumile. De Sabæorum rege narrabat Agatharchides fuisse ἀνομιότουτον liberrima potestate præditum , sed si regia exiret potuisse lapidari : quod & Artemidoro auctore Strabo annoravit. Sic fundus qui fideicommissio tenetur, est quidem fundus non minus quam si pleno dominio possideretur, sed habetur amissibiliter. Talis autem lex commissoria non tantum in regni delatione adjici potest , sed & in aliis contractibus. Nam & fœdera quædam cum vicinis videmus cum tali sanctione inira.

Apud Phoenicum.

Lib. xvi.

XVII. Quarto notandum , quanquam summum imperium unum quiddam sit ac per se indivisum , constans ex illis partibus quas supra enumeravimus, addita summitate, id est τῷ ἀνω πρυθύνῳ, fieri tamen interdum ut dividatur , sive per partes quas vocant, potentiales, sive per partes subjectivas. Sic cum unum esset Romanum imperium, factum tamen sæpe est, ut alius orientem, alius occidentem teneret, aut ut tres etiam tripartito orbem regerent. Sic etiam fieri potest , ut populus regem eligens quosdam actus sibi servet , alios autem regi deferat pleno jure. Neque tamen id fit, ut jam ostendimus, quotiescumque rex promissis quibusdam obligatur ; sed tunc id fieri intelligendum est, si aut expresse instituitur partitio, qua de re supra jam diximus, aut si quid populus adhuc liber futuro regi imperet per modum manentis præcepti ; aut si quid sit additum, quo intelligatur regem cogi aut puniri posse. Nam præceptum est superioris, saltem in eo quod præcipitur : Et cogere non est quidem semper superioris: nam & naturaliter quisque jus habet cogendi debitorem, sed cum inferioris natura repugnat. Itaque ex coactione saltem paritas sequitur, ac proinde summitatis divisio. Multi adversus talem statum quasi bicipitem incommoda multa deferunt ; sed ut supra quoque diximus, in civilibus nihil est quod omni ex parte incommodis careat ; & jus non ex eo quod optimum huic aut illi videtur , sed ex voluntate ejus unde jus oritur metiendum est. Exemplum vetus refertur à Platone de legibus tertio. Cum enim Heraclidæ Argos, Messenam & Lacedæmonem condidissent , adstricti reges intra præscriptarum legum modum imperare, idque dum facerent obligati populi ipsis ipsorumque posteris regnum relinquere , nec ut quisquam adimeret pati. Inque id non suis tantum regibus populi ac populis suis reges, sed & ipsi inter se reges, populi que inter se, & reges vicinis populis , & populi vicinis regibus fidem dederunt , auxilioque se futuros alii, aliis polliciti sunt.

XVIIII. Multum tamen falluntur qui existimant, cum reges acta quædam sua nolunt rata esse nisi à Senatu aut alio cœtu aliquo probentur, partitionem fieri potestatis: nam quæ acta eum in modum rescinduntur, intelligi debent rescindi regis ipsius imperio, qui eo modo sibi cavere voluit, ne quid fallaciter impetratum, pro vera ipsius voluntate haberetur. quale erat Antiochi tertii regis rescriptum ad magistratus, ne sibi parerent, si quid legibus adversum jussisset; & Constantini, ne pupilli aut viduæ cogantur venire iudicii causa ad comitatum imperatoris, etiam si Imperatoris rescriptum proferatur. Quare hæc res similis est testamenti, quibus adjectum est, ne posterius testamentum valeat: nam hæc quoque clausula efficit, ut posterius testamentum non ex vera voluntate profectum præsumatur. Sed sicut hæc clausula, ita & illa regis jussu expresso ac speciali posterioris voluntatis significatione tolli potest.

Boer. ad e.
1. de const.
in Decret.
Plu. A.
yoph. Luni-
ca c. quando
imperator.

XIX. Sed neque Polybii hinc utor auctoritate qui ad mixtum genus reipublicæ refert Romanam rempublicam, quæ illo tempore, si non actiones ipsas, sed jus agendi respicimus, mere fuit popularis: Nam & Senatus auctoritas, quam ad optimum regimen refert, & consulum quos quasi reges fuisse vult, subdita erat populo. Idem de aliorum politica scribentium sententiis dictum volo, qui magis externam speciem & quotidianam administrationem, quam jus ipsum summi imperii spectare congruens ducunt suo instituto.

XX. Magis ad rem pertinet quod Aristoteles scripsit, inter regnum plenum quod *παμβασιλεία* vocat, (eadem est *πρωτελής μοναρχία*, Sophocli Antigone, Plutarcho *ὀλιτοκρατῆς βασιλεία καὶ ἀνυπεύθυνος*, Straboni *ἰξυσία ὀλιτοκράτης*) & regnum Laconicum, qui mærus est principatus, aliquot regni species esse interjectas. Ego exemplum hujus rei dari arbitror posse in regibus Hebræis: nam hi quin in rebus plerisque summo jure imperaverint, dubitari nefas arbitror. Voluerat enim populus regem quales habebant vicini: at orientis populi addicte admodum regnabantur. Æschylus Persis de rege Persarum sic loquentem facit Atossam:

— *ὅχι ὑπεύθυνος πόλι.*

— *non est civitati obnoxius.*

Notum illud Maronis:

Regem non sic Ægyptus & ingens

Lydia, nec populi Parthorum, aut Medus Hydaspes

Observant.

Hib. xxxv. Apud Livium: Syri & Asiatici genera hominum servituti nata. à quo non discrepat illud Apollonii apud Philostratum: *Ασύριοι καὶ Μήδοι τὰς ἰουαννίδας προσκυνοῦσι: Ἀσυρίῳ & Μεδι dominationem etiam adorant.* Aristotelis III Politicorum XIV: *οἱ περὶ τὴν Ἀσίαν ὑπομένοντες τὴν δεσποτικὴν ἀρχὴν, ἴδεν δυσχεραίνοντες. Ἀσιατικὴν dominationem a quo animo ferunt.* Et apud Tacitum Civilis Batavi illud ad Gallos: *Servirent Syria Asiaque & suctus regibus oriens:* nam & in Germania, & in Gallia tum reges erant, sed ut idem Tacitus notat, precario jure regnandi & auctoritate suadendi, non jubendi potestate. Supra quoque notavimus totum populum Hebræum fuisse sub rege: & Samuel jus regum describens satis ostendit adversus regis injurias nullam in populo relictam

Hist. IV.

relictam potestatem. quod recte colligunt veteres ex illo Psalmi : *Tibi soli peccavi. ad quem locum Hieronymus: Quod rex erat, & alium non timebat.* Et Ambrosius: *Rex erat, nulli ipse legibus tenebatur, quia liberi sunt reges à vinculis delictorum: Neque enim ullus ad pœnam vocatur legibus, tuti imperii potestate. homini ergo non peccavit, cui non tenebatur obnoxius.* Idem legere est apud Isidorum Pelusiotam epistola postremo editarum CCCLXXXIII. Video consentire Hebræos, regi in eas leges quæ de officio regis scriptæ exstabant peccanti inflicta verbera: sed ea apud illos infamia carebant, & à rege in signum pœnitentiæ sponte suscipiebantur, ideoque non à lictore, sed ab eo quem legisset ipse cædebatur, & suo arbitrio verberibus statuebat modum: à pœnis autem coactivis adeo liberi erant reges, ut etiam excalceationis lex, quippe cum ignominia conjuncta, in ipsis cessaret. Hebræi Barnachmoni sententia exstat in dictis Rabbino- rum, titulo de Iudicibus: *Nulla creatura judicat regem, sed Deus benedictus.* Hæc cum ita sint, tamen aliqua judicia arbitror regibus adempta, mansisse penes Synedrium LXX virum, quod divino imperio à Mose institutum ad Herodis tempora perpetua cooptatione duravit. Itaque & Moses & David iudices Deos vocant, & judicia vocantur judicia Dei: & iudices dicuntur non humana, sed divina vice judicare. imo aperte distinguuntur res Dei à rebus regis, ubi res Dei, momentibus doctissimis Hebræorum, judicia ex lege Dei exercenda intelligi debent. Non nego regem Iudæorum capitalia quædam judicia per se exercuisse: qua in re ipsum regi decem tribuum Israëlitarum præfert Maimonides: quod & exempla non pauca, tum in sacris literis, tum in scriptis Hebræorum evincunt: sed quædam cognitionum genera regi videntur non permissa, ut de tribu, de Pontifice, de Propheta. Eiusque rei argumentum est in Jeremiæ Prophetæ historia, quem cum proceres ad mortem deposcerent, respondit Rex: *Ecce in potestate vestra est, nam contra vos rex nihil potest:* in hoc negotiorum genere scilicet. Imo & qui alia quavis de causa apud Synedrium reus factus esset, eum rex iudicio eximere non poterat. Ideo Hyrcanus iudicium de Herode (cum impedire non posset) arte elusit. In Macedonia à Carano orti, ut apud Arrianum Callisthenes ait, & βία ἔλλα νόμον Μακεδόνων ἄρχοντες διετέλεισαν; non vi, sed lege in Macedonas imperium obtinebant. Curtius libro IV: *Macedones assueti regio imperio, s: d in majore libertatis umbra quam ceteræ gentes.* Nam & judicia de civium capite non erant penes regem. Idem Curtius lib. VI. *De capitalibus rebus vetusto Macedonum modo inquirebat exercitus: in pace erat vulgi: nihil potestas regum valebat, nisi prius valuisset auctoritas.* Est & alterum mixturæ hujus indicium alio Curtii loco. *Macedones scire gentis suæ more, ne rex pedes venaretur, sine electis principum amicorumve.* Tacitus de Gothonibus: *Regnantur paulo jam addictius quam ceteræ Germanorum gentes, nondum tamen supra libertatem.* Nam principatum ante descripserat auctoritate suadendi, non jubendi potestate: regnum autem plenum postea his verbis: *Vnus imperitat, nullis jam exceptionibus, non precario regnandi jure.* Eustathius ad sextum Odyssæ ubi Phæacum respublica describitur, ait esse συνέλευσιν βροτῶν καὶ ἀριστοκρατία, mixtum aliquid ex regis & procerum potestate. Simile quid in Romanorum regum temporibus observo; nam tum omnia

Lib. 6.

Exod.
xxi, 8.
Deut. i, 17.
Psalm.
lxxxii, 1.
i Chron.
xi, 5, 8.
i Ch. xxvi,
32. &
i Chron.
xix, 11.

Jerem.
xxxviii, 5

Ios. Anti.
xiv, 17.

Lib. vii, 11.

ferme negotia manu regia expediebantur. *Romulus nobis, ut libitum, imperaverat*, inquit Tacitus. *Constat initio civitatis reges omnem potestatem habuisse*, inquit Pomponius. tamen quædam populo excepta etiam illo tempore vult Halicarnassensis. Quod si Romanis magis credimus, in causis quibusdam provocationem ad populum à regibus fuisse ex Ciceronis de Republica libris, ex pontificalibus quoque libris & Fenestella annotavit Seneca. Mox Servius Tullius non tam jure quam auris popularibus ad regnum pervectus, plus etiam vim regni imminuit: quippe, ut loquitur Tacitus, *sanctor legum que etiam reges obtemperarent*. Quominus mirandum quod Livius dicit, primorum consulum potestatem à regia hoc ferme uno distitisse quod annua esset. Similis etiam mixtura ex populari & optimatum potentia Romæ fuit tempore interregni, & primis Consulibus temporibus: nam in rebus quibusdam iisque majoribus, ita demum ratum erat quod populus jussisset, si patres auctores fierent: quod postea, vi populi aucta, speciem tantum vererem retinuit, cum in incertum comitorum eventum patres auctores fieri cœperunt, ut Livius & Dionysius notant. Quin & serius aliquanto mixturæ mansit aliquid, quamdiu, ut idem loquitur Livius, imperium penes Patricios (id est Senatum;) penes tribunos (id est plebem) auxilium erat. jus nempe vetandi, sive intercedendi. Sic & Iocrates Atheniensium rempublicam Solonis temporibus vult fuisse δημοκρατίαν μελοκρατίαν μίσην, potestatem optimatum populari mixtam. His positis quæstiones quasdam quæ frequentem in hoc argumento usum habent examinemus.

XXI. Prima est, an summum imperium habere possit is qui inæquali fœdere tenetur. Inæquale fœdus hîc intelligo, non quod inter viribus dispares initur, quomodo Thebana civitas Pelopidæ tempore fœdus cum Persarum rege habuit, & Romani olim cum Massiliensibus, deinde cum rege Masanissa: nec quod actum habet transeuntem, ut cum hostis qui sit ad amicitiam recipitur, dum impensas belli solvat, aut aliud quid præster: sed quod ex ipsa vi pactionis manentem prælationem quandam alteri donat; hoc est ubi quis tenetur alterius imperium, ac majestatem conservare, ut in fœdere Ætolorum cum Romanis erat, id est tum operam dare ut ejus imperium in tuto sit, tum ut dignitas, quæ majestatis nomine significatur, ei constet. Imperii reverentiam dixit Tacitus: & sic explicat: *Sede finibusque in sua ripa, mente animoque nobiscum agunt*. Florus: *Illi quoque reliqui, qui immunes imperii erant, sentiebant tamen magnitudinem & victorem gentium populum Romanum reverebantur*. ad quod genus referenda sunt jura quædam eorum quæ nunc vocantur protectionis, advocatiæ, mundiburgii: Item jus urbium matricum in colonias apud Græcos: Nam ut Thucydides ait, coloniæ cum urbibus matricibus pari erant jure libertatis, sed debebant τιμῶν τὴν μητρόπολιν, & exhibere τὰ γέγρατὰ νομίζουσα, reverentiam scilicet & honoris signa quædam. Livius de veteri fœdere inter Romanos qui Albæ jus omne acceperant, & Latinos Alba oriundos: *In eo fœdere superior Romana res erat*. Recte Andronicus Rhodius post Aristotelem amicitia inter dispares hoc ait proprium ut potentiori plus honoris, infirmiori plus auxilii deferatur. Scimus quid ad hanc quæstionem Proculus responderit, scilicet liberum esse

Epist. 100.

111. Annal.

Liv. l. vi.

Iust. lib.

xl. 11.

Val. Max.

l. vi. c. 1.

Lib. iv.

Lib. 1.

Lib. 1.

Nic. ix, 18.

L. non dubito, D. de cap.

esse populum qui nullius alterius potestati subiectus sit, etiamsi in fœdere comprehensum sit, ut is populus comiter alterius populi majestatem conservaret. Si ergo populus tali fœdere obligatus liber manet, si alterius potestati subiectus non est, sequitur, ut summum imperium retineat. Atque idem de rege pronunciandum est. Est enim populi liberi & regis qui vere rex sit, eadem ratio. Addit Proculus, illud adjici in fœdere, ut intelligatur alterum populum superiorem esse, non ut intelligatur alterum non esse liberum. Superiorem hîc intelligere debemus non potestate (jam enim dixerat talem populum alterius potestati subiectum non esse) sed auctoritate, & dignitate: quod verba sequentia apta admodum similitudine explicant. *Quemadmodum*, inquit, *clientes nostros intelligimus liberos esse, etiamsi neque auctoritate, neque dignitate, neque jure omni nobis pares sunt: sic & eos qui majestatem nostram comiter conservare debent, liberos esse intelligendum est.* Clientes in fide sunt patronorum; sic populi fœdere inferiores in fide populi, qui dignitate est superior. Sunt ἐπι προσηλύτως, ἐκ ὑποταξῆς, *sub patrocínio, non sub ditione*, ut Sylla apud Appianum loquitur: in parte, non in ditione ut Livius: & Cicero Officiorum secundo sanctiora illa Romanorum tempora describens, patrocínium sociorum ait penes eos fuisse, non imperium, qui cum satis convenit dictum illud Scipionis Africani Majoris: *Populum Romanum beneficio quam metu obligare homines malle, exterarumque gentes fide ac societate junctas habere, quam tristi subiectas servitio*: & quæ Strabo commemorat de Lacedæmonis post Romanorum in Græciam adventum: *ἐμάνου ἐλεύθεροι, πλὴν τῶν φίλων λειτουργῶν ἄλλο σὺνταξίαις ἔδδον*, inquit, liberi nihil conferentes præter operas sociales. Sicut patrocínium privatum non tollit libertatem personalem, ita patrocínium publicum non tollit libertatem civilem, quæ sine summo imperio intelligi nequit. Ideo apud Livium opponi videas, in fide esse & in ditione: Et Syllæo Arabum regi minatus est Augustus, teste Iosepho, ni injuriis in vicinos abstineret, curaturum se, ut ex amico subditus fieret; cujus conditionis erant reges Armeniæ, quos in ditione Romana fuisse ad Vologesen scribebat Pætus, & proinde sono magis nominis quam re ipsa reges: quales Cyprilique reges olim sub regibus Persis, ὑπετάξιονες subditi ut Diodorus loquitur. Obstat his quæ diximus videtur, quod addit Proculus: *Et sunt apud nos rei ex civitatibus fœderatis, & in eos damnatos animadvertimus.* Sed ut hæc res intelligatur, sciendum est quatuor incidere posse controversiarum genera. primum, si subditi populi aut regis qui in fide est alterius, dicantur fecisse contra fœdus: deinde, si ipsi populi aut reges accusentur: tertio, si socii qui in ejusdem populi aut regis fide sunt, inter se litigent: quarto, si subditi conquerantur de injuriis eorum quorum sunt in ditione. Prima specie si peccatum appareat, tenetur rex aut populus, eum qui nocuit aut punire, aut ei cui nocitum est dedere: quod non tantum inter inæquales, sed & inter æqualiter fœderatos locum habet, imo etiam inter eos qui nullo fœdere tenentur, ut ostendimus alibi. Tenetur etiam dare operam ut damna resarciantur; quod officium Romæ erat recuperatorum. Gallus Ælius apud Festum: *Reciperatio est cum inter populum & reges nationesque ac civitates*

peregrinas lex convenit, quomodo per recipiatorem reddantur res, recipianturque, resque privatas inter se prosequantur. At sociorum alter in socii subditum jus prehensionis aut punitionis directe non habet. Itaque Decius Magius Campanus ab Annibale victus & Cyrenas delatus, atque inde deportatus Alexandriam, docuit contra jus fœderis victum se ab Annibale esse: atque ita vinculis liberatus est. Secunda specie jus habet socius cogendi socium, ut stet fœderis legibus, atque etiam puniendi nisi steterit. Sed hoc quoque inæquali fœderi proprium non est. Idem enim locum habet in fœdere æquali. Nam ut quis ultionem sumat ab eo qui peccavit, satis est, ut ipse ei qui peccavit subditus non sit; quod alibi à nobis tractabitur. Quare etiam inter reges aut populos non fœderatos idem usu venit. Tertia specie sicut in fœdere æquali solent controversiæ deferri ad conventum sociorum, quos scilicet res non tangit, ut Græcos, Latinos veteres, & Germanos olim fecisse legimus; aut alioqui ad arbitros, aut etiam ad principem fœderis tanquam communem arbitrum: ita in fœdere inæquali plerumque convenire solet, ut controversiæ disceptentur apud eum qui superior est in fœdere. Quare ne hoc quidem ostendit imperii potestatem. Nam & reges apud iudices à se constitutos iudicio contendere solent. In postrema specie jus cognoscendi nullum est socii. Ideo cum Herodes quædam adversus liberos ad Augustum sua sponte deferrer, dixerunt illi: *Poteras de nobis supplicium sumere tuo jure, tum qua pater, tum qua rex.* Et Scipio cum Romæ à Carthaginiensium quibusdam Annibal accusaretur, dixit non oportere se Patres Conscriptos reipublicæ Carthaginiensium interponere. Et hoc est in quo Aristoteles ait societatem à civitate differre, quod socii curæ sit ne injuria in ipsos committatur, non vero ne sociæ civitatis civis inter se injurias committant. Solet & illud objici, quod in historiis ei qui fœdere superior est imperandi, & ei qui inferior est parendi vox interdum tribuitur. Sed nec hoc movere nos debet. aut enim agitur de rebus ad commune bonum societatis pertinentibus, aut de utilitate privata ejus qui superior est in fœdere. In rebus communibus, extra tempus conventus, etiam ubi fœdus æquale est, solet is qui lectus est princeps fœderis (נִיר הַדִּירַת Danieli xi, 22.) sociis imperare, ut Agamemnon regibus Græcis, Lacedæmonii Græcis postea, deinde Athenienses. In oratione Corinthiorum apud Thucydidem legimus: *καὶ τὸς ἡγεμόνας τὰ ἴδια ἐξ ἴσων νέμοντας τὰ κοινὰ προσκοπεῖν.* *Decet eos qui fœderis principes sunt, circa suas quidem utilitates nihil precipuum sumere, at in communibus rebus curandis eminere supra ceteros.* Isocrates veteres Athenienses ductum exercuisse ait, *ὅλων ἐπιταλιόντας, ἰδίᾳ δὲ ἑκάστος ἐλευθέρας εἰπόντας εἶναι:* *curam gerentes pro sociis omnibus, sed ita ut iis libertatem integram relinquerent:* Et alibi, *εὐρηγῶν διόμενος δ᾽ αὖν, ἀλλὰ μὴ ἰσχυρῶν, ita ut imperium habere belli, non dominari se debere censerent:* Item, *συμμαχικῶς, ἀλλὰ ἢ δεσποτικῶς βουλευόμενος περὶ αὐτῶν, socialiter non heriliter res eorum curantes.* Hoc ipsum Latini imperare, Græci modestius ἱκέσθαι dicunt. Athenienses delato sibi ductu belli in Persas, *ἔλαξαν*, inquit Thucydides, *ὡς τὸ εἶδὲν παρέχον τῶν πόλεων χρέματα πρὸς τὸν βάρβαρον καὶ ὡς ναῦς.* *ordinarunt* (sic qui Roma in Græciam mittebantur, dicebantur mitti ad ordinandum statum liberarum civitatum) *qua urbes pecunias in barbarum,*

Liv. lib.
xxiii.

Ios. l. xvi,
c. 7, 8.
Val. Max.
l. iv. c. 1.
Polit. 111,
c. 9.

barum, quæ naves conferrent. Hoc enim si facit qui princeps tantum est in fœdere, non mirum est si in fœdere inæquali idem faciat is qui superior est fœdere. Imperium ergo hoc sensu, id est ἡγεμονία, libertatem aliorum non tollit. Rhodii in oratione apud Senatum Romanum quæ apud Livium exstat: *Græci domesticum quod in urbibus etiam imperium amplectebantur: nunc imperium ubi est, ibi ut sit perpetuum optant: libertatem vestris tueri armis satis habent, quoniam suis non possunt.* Sic post Cadmeam à Thebanis receptam narrat Diodorus multas civitates Græcas convenisse πάντας ὑπέχθη δούλους, ἡγεμόσι γεομένους ἀθηναίσις, omnes ut liberae essent, sed Athenensium ductu uterentur. De ipsis Atheniensibus Philippi Macedonis tempore Dion Prusænsis: Ἢς τῆς ἡγεμονίας παρεκχερήκασι, τῆς δὲ ἐλευθερίας μόνης λοιπὸν ἀλλείχουλο: quo tempore ductu belli omisso libertatem solam retinebant. Sic Cæsar quos sub imperio Suevorum fuisse dicit, eosdem mox socios nominat. In iis vero rebus, quæ ad propriam utilitatem spectant, superioris postulata solent imperia dici, non ex jure, sed ex effectus similitudine, sicut regum preces imperia sæpe esse dicuntur, & ægroti imperare medicis. Livius libro XLII. *Ante hunc consulem (C. Posthumium) nemo unquam socii in ulla re oneri aut sumptui fuit: ideo mastratus mulis, tabernaculis, & omni alio instrumento militari ornabantur, ne quid tale imperarent sociis.* Interim verum est accidere plerumque, ut qui superior est in fœdere, si is potentia multum antecellat, paulatim imperium proprie dictum usurpet: præsertim si fœdus perpetuum sit, & cum jure præsidia inducendi in oppida, sicut Athenienses fecerunt, cum à sociis ad se provocari passi sunt; quod nunquam fecerant Lacedæmonii. quibus temporibus Isocrates Athenensium imperium in socios regno comparat. Sic Latini querebantur sub umbra fœderis Romani servitatem se patri. Sic Ætoli vanam speciem & inane nomen libertatis: Achæi postea fœdus specie jam esse precariam servitutem. Sic apud Tacitum Civilis Batavus de eisdem Romanis conqueritur; *neque enim societatem, ut olim, sed tanquam mancipia haberi: & alibi, Miseram servitutem falso pacem vocari.* Eumenes quoque apud Livium Rhodiorum socios ait, verbo esse socios, revera subiectos imperio & obnoxios: Magnetes quoque in speciem liberam Demetriadem, revera omnia ad nutum Romanorum fieri. Sic Thessalos in speciem fuisse liberos, sed revera sub imperio Macedonum notat Polybius. Hæc cum fiunt, & ita fiunt ut patientia in jus transeat, qua de re alibi erit disputandi locus, tunc aut qui socii fuerant fiunt subditi, aut certe partitio fit summi imperii, qualem accidere posse supra diximus.

Li. xxxvii

Lib. xv.

Hal. l. vi.

Liv. lib.

xxxiv.

Hist. xv.

Lib. xxxv.

Li. xxxvii.

Lib. i.

X X I I. Qui verocertum quid pensitant aut ad redimendas injurias, aut ad tutelam comparandam, ἑυμαχίᾳ σέβει ὑποτακῆς, ut est apud Thucydidem: quales Hebræorum reges, & vicinarum gentium post Antonii tempora, ἐπὶ φόροις τίεσθαι, ut Appianus loquitur, quo minus summum imperium habere possint, nullam dubitandi causam video, quanquam infirmitatis confessio de dignitate aliquid delibet.

X X I I I. Difficilior multis videtur quæstio de nexu feudali, sed quæ ex antedictis facile solvi potest. Nam in hoc contractu qui proprius est Germanicarum gentium, neque usquam invenitur

nisi ubi Germani sedes posuerunt, duo sunt consideranda, obligatio personalis, & jus in rem. Obligatio personalis eadem est, sive quis ipsum jus imperandi, sive aliud quidvis etiam alibi situm feudi jure possideat. Talis autem obligatio sicut privato non erat demtura jus libertatis personalis, ita nec regi aut populo jus demit summi imperii, quæ libertas est civilis. quod apertissime conspici datur in feudis liberis quæ Franca vocant, quæ nullo jure in rem, in sola personali obligatione consistunt. Hæc enim nihil sunt aliud quam species fœderis inæqualis de quo egimus, quo alter alteri operam pollicetur, alter alteri præsidium & tutelam. Pone etiam adversus omnes promissam operam, quod nunc feudum ligium vocant, (nam olim ea vox latius patebat) nihil id de jure summi imperii in subditos detrahit: ut jam taceam semper inesse conditionem tacitam, dum justum sit bellum, de qua agendum erit alibi. Ius vero in rem quod attinet, id quidem tale est, ut ipsum imperandi jus, si feudi jure teneatur, aut familia extincta, aut etiam ob certa crimina amitti possit. Sed interim summum esse non definit: aliud enim est res, ut sæpe diximus, aliud rem habendi modus. Et tali jure multos video reges à Romanis constitutos, ita scilicet ut deficiente regia familia imperium ad ipsos rediret, quod de Paphlagonia aliisque nonnullis Straboni notatum.

Lib. xii.

XXIV. Distinguendum quoque non minus in imperio quam in dominio, jus ab usu juris, sive actus primus ab actu secundo. Nam sicut rex infans jus habet, sed imperium exercere non potest; sic & furiosus, & captivus, & qui in alieno territorio ita vivit, ut actiones circa imperium alibi suum liberæ ei non permittantur: omnibus enim his casibus curatores sive prodici dandi sunt. Itaque Demetrius cum in potestate Seleuci non satis libere viveret, vevit aut sigillo aut literis suis credi, sed omnia quasi se mortuo administrari voluit.

CAPVT IV.

De bello Subditorum in Superiores.

- | | |
|--|--|
| I. Status questionis. | IX. In regem qui imperium abdicaverit: |
| II. Bellum in superiores, qua tales, ordinari licitum non esse, jure natura: | X. In regem qui regnum alienet, ad impediendam traditionem tantum: |
| III. Nec concessum lege Hebræa: | XI. In regem qui manifeste totius populi hostem se ferat. |
| IV. Minus etiam lege Evangelica: quod probatur ex sacris literis | XII. In regem post amissum regnum ex lege commissoria. |
| V. Et factis Christianorum veterum. | XIII. In regem qui partem duntaxat imperii habeat pro ea parte qua ipsius non sit: |
| VI. Refellitur sententia statuens inferioribus magistratibus licitum esse bellum adversus summam potestatem: adque rationibus, & sacris literis. | XIV. Si resistenda libertas certis casibus reservata sit. |
| VII. Quid sentiendum si summa & alioqui inevitabilis sit necessitas? | XV. Invasori alieni imperii quatenus parendum. |
| VIII. Ius belli dari posse in principem populi liberi: | XVI. Invasori alieni imperii vi resisti posse ex jure belli manentis: |

XVII. Ex

XVII. *Ex lege antecedente :*

XIX. *Cur extra hos casus id non liceat.*

XVIII. *Ex mandato jus imperandi habentis.*

XX. *In controverso jure privatos sibi iudicium sumere non debere.*

Bellum gerere possunt, & privati in privatos, ut viator in latronem; & summum imperium habentes in eos qui itidem id habent, ut David in regem Ammonitarum; & privati in eos qui imperio summo, at non in se, utuntur, ut Abrahamus in regem Babylonæ & vicinos; & qui summum imperium habent in privatos aut sibi subditos, ut David in partem Isbosethi; aut non subditos, ut Romani in piratas. Tantum illud quæritur an aut privatis aut publicis personis bellum gerere liceat in eos, quorum imperio sive summo sive minori subsunt. Ac primum id minime controversum est, arma sumi posse in inferiores ab iis, qui summæ potestatis auctoritate armantur: qualis fuit Nehemias armatus edicto Artaxerxis adversus vicinos regulos. Sic metatores expellendi domino prædii licentiam Imperatores Romani concedunt. Verum adversus summam potestatem aut inferiores, sed agentes quod agunt summæ potestatis auctoritate, quid liceat quæritur. Illud quidem apud omnes bonos extra controversiam est; si quid imperent naturali juri aut divinis præceptis contrarium, non esse faciendum quod jubent. Nam Apostoli cum dixerunt Deo magis quam hominibus obediendum, ad certissimam provocarunt regulam, omnium inscriptam mentibus, quam totidem ferme verbis expressam apud Platonem reperias: at siqua ex tali causa, aut alioqui quia summum imperium habenti ita libet, injuria nobis inferatur, ea toleranda est potius, quam vi resistendum.

L. devotum. C. de Hæreticis. lib. XII.

II. Et naturaliter quidem omnes ad arcendam à se injuriam jus habent resistendi, ut supra diximus. Sed civili societate ad tuendam tranquillitatem instituta, statim civitati jus quoddam majus in nos & nostra nascitur, quatenus ad finem illum id necessarium est. Potest igitur civitas jus illud resistendi promiscuum publicæ pacis & ordinis causa prohibere: Et quin voluerit, dubitandum non est, cum aliter non posset finem suum consequi. Nam si maneat promiscuum illud resistendi jus, non jam civitas erit, sed dissociata multitudo, qualis illa Cycloporum:

Θεμισεύς δ' ἔκκευθε

Παίδων ἢ δὲ ἀδελφῶν.

Dant conjugibus jus

Quisque suis sobolique.

Νομῶδες ἀκέει δὲ ἴδιον ἴδιος ἴδενος.

Confusaturba, nemo ubi audit neminem.

Eurip. Cyclope.

Et Aboriginum, qui Sallustio tradente, genus hominum agreste, sine legibus, sine imperio, liberum atque solum: & apud eundem alio loco Getuli qui neque moribus, neque lege aut imperio cujusquam regebantur. Ita ut dixi habent mores omnium civitatum: *Generale pactum est societatis humanae*, inquit Augustinus, *Regibus obedire.* Æschylus.

Τερχὸς μὲν κερκεῖ κ' ἐχ' ὑπερδουθεῖ κρατῆ.

Rex est suo utens jure, nulli obnoxius.

Sophocles: *Αρχῶντες ἐστω, ὡς ἔ' ὑπερδίου. τι μὴ;*

Nam principes sunt: obsequendum, quippe ni?

Euripides : Τὰς τῶν κρατούντων ἀμαθίας χρᾶν φέρειν.

Imperia habentum perferenda inscitia est.

Adde quod supra ex Tacito in hanc rem adduximus : *cujus & hoc est ; Principi summum rerum arbitrium Dii dederunt, subditis obsequii gloria relicta est.* Hic quoque

Indigna digna habenda sunt Rex qua facit.

Seneca :

Aequum atque iniquum regis imperium ferat :

Quod ex Sophocle sumptum qui dixerat.

Ἀλλ' ὄν πάλις εἴσατε, τῆδε χρὴ κλύειν

Καὶ σμικρὰ καὶ δίκαια καὶ τῶνάδεια.

Et quod apud Sallustium est : *Impune quidvis facere, id est regem esse.* Hinc ubique majestas, id est dignitas, sive populi, sive unius qui summo iungitur imperio, tot legibus, tot pœnis defenditur : quæ constare non potest si maneat resistendi licentia. Miles qui castigare volenti se centurioni restiterit, si vitem tenuit, militiam mutat : si ex industria fregit, vel manum centurioni intulit, capite punitur : Et apud Aristotelem est, *ἡ ἀρχὴν ἔχων ἐπάταξεν ἢ δὲ ἀνὴρ πληγῆται, si magistratum gerens aliquem verberavit, ipse reverberandus non est.*

I I. In lege Hebræa mortis supplicio damnatur, qui inobediens fuerit, aut summo Pontifici, aut ei qui extra ordinem rector populi à Deo esset constitutus. Quod vero apud Samuelem est de jure regis, omnino recte inspicienti apparet, nec de jure vero intelligendum, id est, de facultate honestè & juste aliquid agendi, (longe enim alia vivendi ratio præscribitur regi in ea parte legis, quæ est de officio regis) neque nudum factum indicari : nihil enim esset in eo eximium, cum injurias facere etiam privati privatis soleant : sed factum quod effectum aliquem juris habeat, id est, non resistendi obligationem. Ideo additur, populum pressum istis injuriis Dei opem imploraturum, quia scilicet humana remedia nulla exstarent. Sic ergo hoc jus vocatur, quomodo prætor jus reddere dicitur, etiam cum inique decernit.

L. Jus pluri-
vibus D. de
Iusi. & jure.

IV. In novo fœdere Christus præcipiens dari Cæsari quæ Cæsaris sunt, intelligi voluit à suæ disciplinæ sectatoribus non minorem, si non majorem, obedientiam cum patientia (si opus sit) conjunctam. summis potestatibus deberi, quam ab Hebræis regibus Hebræis debebatur ; quod latius exsequens optimus ejus interpres Paulus Apostolus, officia subditorum late describens ; inter alia ; *Qui obstitit, inquit, potestati, Dei ordinationi obstitit : tum vero qui obstitit, sibi ipsis condemnationem accipient.* Addit mox, *Dei enim minister est qui potestate fungitur tuo bono.* Deinde, *Quapropter necesse est subjici, non solum propter iram, sed & propter conscientiam.* In subjectione includit non resistendi necessitatem, neque eam solum quæ ex formidine majoris mali oritur, sed quæ ex ipso sensu officii nostri manat, neque hominibus tantum, sed & Deo nos obligat. Rationes addit duas : primum, quod Deus ordinem illum imperandi, & parendi approbaverit, & olim in lege Hebræa, & nunc in Evangelio. quare potestates publicæ eo loco nobis habendæ sunt, quasi ab ipso Deo essent constitutæ. Nostra enim facinus, quibus auctoritatem nostram impartimur. Alteram, quod hic ordo nostro bono inserviat. Atqui, dicat aliquis, injurias pati utile non est.

Rom. xiii.

est. Hic quidam , vere magis quam ad sensum Apostoli , ut arbitrator , apposite , dicunt has quoque injurias utiles nobis esse ; quia ista patientia sua non sit caritura mercede. Mihi videtur Apostolus considerasse finem universalem isti ordini propositum , qui est tranquillitas publica , in qua & singulorum comprehenditur. Et sane quin plerumque hoc bonum per potestates publicas consequamur , dubitandum non est : nemo enim sibi male vult : at imperantis felicitas , in subditorum felicitate consistit. *Sint quibus imperes* , ajebat ille. Proverbium est apud Hebræos : *Nisi potestas publica esset , alter alterum vivum delutiret* : qui sensus & apud Chrysostomum : *Ἰὼν πύλων τῆς ἀρχῆς ἀν ἀνάγκης , θερεῖν ἕλογων ἕλογάσειον κτισόμεθα βίον , δάκνουτες ἀλλήλους καὶ καλοῦθίουτες . nisi rectores civitatum essent , ferio-rem feris viveremus vitam , non mordentes tantum sed & vorantes alios alii*. Quod si quando nimia formidine , aut iracundia , aliisve affectibus , transversi agantur rectores , quo minus rectam ineant viam quæ ad tranquillitatem ducit , id inter minus frequentia habendum est ; & quæ , ut ait Tacitus , interventu meliorum pensantur. Leges autem satis habent id quod plerumque accidit respicere , ut ajebat Theophrastus , quo & illud Catonis pertinet : *Nulla lex satis commoda est : id modo queritur , si majori parti & in summa prodest*. quæ autem rarius contingunt , communibus tamen regulis conftringenda sunt , quia etsi ratio legis in isto particulari facto particulariter locum non habeat , manet tamen ratio in sua generalitate , cui particularia subijci fas est. Id enim fatius quam sine norma vivere , aut normam cujusque arbitrio permitti. Seneca apposite ad hanc rem , *Satius erat a paucis etiam justam excusationem non accipi , quam ab omnibus aliquam tentari*. Locum & hic habere debet illa nunquam satis memorata Periclis apud Thucydidem sententia : *Sic existimo , etiam singulis hominibus plus eam prodesse civitatem qua tota recte se habeat , quam si qua privatis floreat uti utribus , ipsa autem universim laboret . qui enim domesticas fortunas bene collocatas habet , patria tamen eversa , precat & ipse necesse est : Contra vero etiam si quis in beata republica parum sœlix est , multo tamen facilius per illam incolumis servatur . Quare cum civitas quidem singulorum possit sustentare calamitates , singuli autem publicas non item ; quid est cur non universim ipsi consulere , ipsamque tueri oporteat , nec id facere quod vos facitis , dum quasi aitoniti jactura res familiaris , salutem proditis reipublicæ ?* Quem sensum breviter ita explicat Livius : *Respublica incolumis & privatas res salvas facile præstat : publica prodendo tua nequicquam serves*. Plato dixerat legum IV : *τὸ μὲν εἰς κοινὸν ζυνοῦν , τὸ δ' ἰδίον διασπᾶ ἰς πύλους . καὶ συμφέρε τῷ κοινῷ ἢ καὶ ἰδίῳ ἔμφοῦν , ἢν τὸ κοινὸν ἴδῃται καλῶς μάλλον ἢ τὸ ἰδίον*. *Quod commune est connectit civitates , quod singulorum , dissipat ; quare & publice & privatim utilius est , ut publica magis quam privata curentur*. Xenophon vero : *ὅστις ἐν πολέμῳ ὦν εἰσιῶζει πρὸς τὸν ἄρχοντα , πρὸς τὸν ἐαυτοῦ σωτηρίας εἰσιῶζει* : *qui in bello contra ducem seditiose se gerit , facit hoc cum sua salutis periculo*. Eodem & illa Iamblichii pertinent : *Non dijuncta est privata utilitas à publica , imo in bono communi singulare etiam continetur : & ut in animalibus ceteraque natura , ita in civitatibus in totius salute salus est partium*. In publicis autem præcipuum haud dubie est ordo ille , quem dixi , imperandi parendique ; is vero cum privata resistendi licentia consistere nequit. Explicare libet hoc ipsum nobili Dionis Cassii loco . *ὃ μὲν τοι καὶ ἐγὼ οὐτ'*

I. τὸ γὰρ
D. delegibus
L. III, in
fine D. de
pet. hered.
Livius lib.
XXXIV.

Lib. VI de
benef. c. 16.

Lib. XXVI.

ἄλλως καλὸν εἶναι νομίζω ἀρχὸν εἶναι τινὰ τῶν ἀρχομένων ἠπίκοσαι· οὐτ' ἂν σωτήριον τι φράσαι ποτὲ, εἰ τὸ ἄρχεῖν ὑπερβαίνει κρατεῖν αὐτῷ ἐπιχειρήσει. σκέψασθε δ' εἰ ποῦ μὲν κόσμος ὁ δικίας γένοιτο, ἂν οἱ ἐσ τῆ ἡλικίᾳ ὄντες τῶν πρεσβυτέρων κατ' ἐφρονήσωσι· ποῦ δ' ἔσ τῶν διδασκαλείων, ἂν οἱ φοβῶντες τῶν παιδευτῶν ἀμελήσωσι· τίς δ' ἂν ὁ γύμνασιος, ἂν μὴ πάντες τοῖς ἰατροῖς οἱ κίμωντες πεθαίνωσι· τίς δ' ἂν ἀσφάλειαν ναυτιλομένοις, ἂν οἱ ναύται τῶν κυβερνητῶν ἀνηκισῶσι· εἴσα τε ἢ ἀναγκάσει τινὰ καὶ σωτήριον τῶ μὲν ἀρχεῖν ἐν τοῖς ἀνθρώποις, τῶ δ' ἀρχεῖσθαι τέλει. *Ego vero neque decorum existimo, ut rector civitatis subditis cedat, neque spem esse ad salutem si quod parere positum est velit imperare. Cognate enim quis futurus sit ordo in familia, si a junioribus senes spernantur: unde sanitas aegrotantibus, si non per omnia medicis pareant: quid tuti navigantibus, si plebs nautica gubernantium jussa contemnat. Natura quippe id necessarium & hominibus salutare, ut alii quidem imperent, alii vero pareant. Paulo comitem addamus Petrum; cujus hæc sunt verba: Regem honorate. Servi, subditi estote cum omni timore dominis, non solum bonis & æquis, sed etiam duris. Hoc enim cedit gratia, si quis propter conscientiam Dei suffert molestiam injuste afflictus. quia enim gloria est si peccantes & colaphis casti subsistitis? sed si bene agentes, & tamen male habuiti subsistitis, hoc cedit vobis gratia apud Deum.* Confirmat mox hoc à Christi exemplo. Idemque sensus in Clementis constitutionibus his verbis exprimitur: ὁ δὲ λαὸς ἔνοιῶν φοβέσθαι πρὸς τὸν δεσπότην μετὰ φόβου θεοῦ, καὶ ἀσεβῆς, καὶ ἀνομιῆς ὑπάρχει. *Servus Deum timens simul bene herosuo velit, quamvis impio, quamvis injusto.* Notanda hîc duo: quod dicitur subjectionem dominis deberi, etiam duris, idem ad reges quoque referendum: Nam quod sequitur ei fundamento superstructum, non minus subditorum, quam fervorum officio respicit. Ac deinde talem à nobis requiri subjectionem quæ injuriarum patientiam secum ferat: sicut de parentibus dici solet?

Ames parentem, si æquus est: si non, ferat.

Et Eretrienſis quidam adolescens qui Zenonis scholam diu frequentaverat, quid ibi didicisset rogatus, respondit, ἀρχὴν πατρὸς φέρειν iram patri ferre. De Lyſimacho Iuſtinus: *Magno animo regis, velut parentis, contumeliam tulit.* Et apud Livium est: *Vt parentum ſententiam, ſic patria, patiendo ac ferendo leniendam eſſe.* Apud Tacitum: *ſerenda regum ingenia: & alibi: bonos Imperatores voto expetendos, qualeſcunque tolerandos.* Apud Perſas, laudante Claudiano:

Quamvis crudelibus aq̄ue

Paretur dominis.

V. Nec ab hac lege Domini diſcedit conſuetudo veterum Chriſtianorum, optima legis interpres. Nam quanquam peſſimi sæpe homines imperium Romanum tenuerunt, nec defuerunt qui obtentu adjuvandæ reipublicæ iis ſe opponerent, nunquam tamen eorum conatibus ſe adjunxerunt Chriſtiani. In Clementis conſtitutionibus eſt, βασιλείᾳ ἐπιαντιῶσαι, *regia potestate reſiſtere nefas.* Tertullianus Apologetico: *Vnde Caſſii, & Nigri, & Albini? unde qui inter duas lauros obſident Caſarem? unde qui faucibus ejus exprimerdis palæſtricam exercent? unde qui armati palatium irrumpunt, omnibus tot Sigeriis (ſic diſerte habet manuſcriptus qui eſt apud omni laude ornatiſſimos juvenes Puteanos) ac Parthenis audacios? De Romanis, ni fallor, id eſt de non Chriſtianis.* De Palæſtrica, quod ait, ad Comodi mortem pertinet, peracta imperio præſeſti Ælii Læti, manu palæſtrix; quo tamen Imperator vix quiſquam fuit ſcleratio-

tior.

tior Parthenius cujus factum itidem detestatur Tertullianus, erat ille qui pessimum Imperatorem Domitianum oppresserat. His comparat Plautianum præfectum Prætorio, qui Septimium Severum valde sanguinarium Imperatorem occidere in palatio voluerat. In eundem Septimium Severum arma, quasi pro reipublicæ caritate, sumpserant in Syria Pescennius Niger, in Gallia & Britannia Clodius Albinus. Sed horum quoque factum Christianis displicuit, quod & ad Scapulam jactat Tertullianus: *Circa majestatem Imperatoris infamamur: tamen nunquam Albiniani, vel Nigriani, vel Cassiani inveniri potuerunt Christiani.* Cassiani illi erant qui secuti erant Aufidium Cassium virum egregium, qui in Syria sumtis armis causabatur Rempublicam se ire restitutum, quam M. Antonini negligentia perderet. Ambrosius cum injuriam non sibi tantum, sed & gregi suo, & Christo fieri crederet à Valentino Valentini filio, populi fatis concitati motu ad resistendum uti non voluit. *Coactus*, inquit, *repugnare non novi: dolere potero; potero flere, potero gemere: adversus arma, milites, Gothos quoque, lachryma mea arma sunt.* *aliter nec debeo nec possum resistere.* Mox: *Exigebatur a me ut compescerem populum: referebam in meo jure esse ut non excitarem, in Dei manu ut mitigaret.* Idem Ambrosius Maximi copiis adversus Imperatorem & Arianum, & Ecclesiæ gravem uti noluit. Sic Iulianum defectorem cum pessima consilia agitaret, lachrymis Christianorum repressum, ait Nazianzenus, addens, *τὸ μόνον ἐχόντων κατὰ τὴν δίακονίαν φέρμακρον, quia solum hoc contra persecutorem erat remedium.* Atqui exercitus ejus ferme omnis ex Christianis constabat. Adde quod, ut observat idem Nazianzenus, sævitia illa Iuliani, non tantum in Christiano erat injuria, sed & rempublicam in summum adduxerat periculum. Accedat his illud Augustini ubi illa Apostoli ad Romanos dicta explicat: *Necesse est propter hanc vitam nos subditos esse oportere, non resistentes si quid illi (rectores) auferre voluerint.*

Lib. v orat.
in Auxent.

Theodoret.
hist. Eccles.
lib. v, c. 4.

Orat. 1, in
Iulianum.

Prop. 74.

Αποστ. v
Μετρηθ.
κοιν. 6.

V I. Inventi sunt nostro sæculo viri eruditi quidem illi, sed temporibus & locis nimium servientes, qui sibi primum ita enim credo) deinde aliis persuaderent, ea quæ jam dicta sunt, locum habere in privatis, non etiam in magistratibus inferioribus, quibus jus esse putant resistendi injuriis ejus, cujus summum est imperium; imo & peccare eos, ni id faciant. quæ opinio admittenda non est. Nam sicut in dialecticis species intermedia, si genus respicias, est species; si speciem infra positam, genus: ita magistratus illi, inferiorum quidem ratione habita sunt publicæ personæ; at superiores si considerentur, privati sunt. Nam omnis facultas gubernandi quæ est in magistratibus, summæ potestati ita subjicitur, ut quicquid contra voluntatem summi imperantis faciant, id defectum sit ea facultate; ac proinde pro actu privato habendum. Locum enim hîc quoque habet, quod dicunt Philosophi, ordinem non dari nisi cum relatione ad aliquid primum. Ac mihi videntur qui contra sentiunt, talem statum rerum inducere, qualem antiqui fabulantur in cælo fuisse antequam Majestas oriretur, quo tempore ajunt minores Deos Iovi non concessisse. At is quem dixi ordo, & ἡπαλληλοισμὸς, non tantum sensu communi cognoscitur; unde illud,

Omne sub regno graviore regnum est.

Et Papinii illud :

*vice cuncta reguntur :**Alternisqueregunt :**c. qui resistit.*
xⁱ, qu. 3.

Et Augustini dictum celebre: *Ipsos humanarum rerum gradus adverte: si aliquid jusserit curator, faciendum : non tamen si contra proconsul jubeat: aut si consul aliquid jubeat, & aliud Imperator. non utique contemnis potestatem, sed eligi majori servire: nec hinc debet minor irasci si major prelatas est.* Et hoc ejusdem de Pilato: *Talem quippe Deus dederat illi potestatem, ut esset etiam ipse sub Casaris potestate.* Sed & divina probatur auctoritate. Nam Apostolorum princeps subjectos nos esse vult aliter regi, aliter magistratibus: Regi, ut supereminenti, id est, sine ulla exceptione, præter ea quæ Deus directe imperat, qui injuriæ patientiam probat, non interdicit: Magistratibus, tanquam missis à rege, id est potestatem suam à rege ducentibus. Et cum Paulus omnem animam supremis potestatibus esse subjectam vult, etiam magistratus inferiores inclusit. Neque in populo Hebræo, ubi tot fuere reges divini humanique juris contemptores, unquam inferiores magistratus, in quibus plurimi fuere viri pii & fortes, id sibi juris sumpserunt, ut regibus vim ullam opponerent, nisi siqui à Deo, cujus in reges summum jus est, mandatum speciale acceperant. quin contra quod procerum officium sit ostendit Samuel, cum proceribus & populo inspectante, Saulem jam perverse regnantem solita veneratione est prosequutus. Atque adeo religionis quoque publicæ status nunquam non à regis ac Synedrii arbitrio pendit. Quod enim post regem magistratus simul cum populo Deo se fideles fore promiserunt, id intelligi debet quatenus in cujusque id futurum erat potestate. Ne simulacra quidem falsorum Deorum, quæ publice exstabant, dejecta unquam legimus, nisi jussu aut populi in libera republica, aut regum cum regnabantur. Quod si quid aliquando factum est vi contra reges, narratur in testimonium divinæ providentiæ id permittentis, non in facti humani approbationem. Solet à contrariæ sententiæ auctoribus proferri dictum Trajani, cum pugionem præfecto prætorio traderet: *Hoc pro me utere, si recte impero, si male, contra me.* Sed sciendum est Trajanum, ut ex Plinii Panegyrico apparet, id unice curasse ne quid regium ostentaret, sed verum principem gereret, qui proinde subesset senatus populique judicio: quorum sententias exsequi præfectus deberet etiam in ipsum principem. Simile est quod de M. Antonino legimus, qui publicam pecuniam attingere noluit, nisi consulto senatu.

*Ad Iohan.**1 Ep. 11, 1.**1 Samuelis*
*xv, 30.**Dion. l. vi.*

V I I. Gravior illa est quæstio, an lex de non resistendo nos obliget in gravissimo & certissimo discrimine. Nam leges etiam Dei quædam, quanquam generaliter prolatae, tacitam habent exceptionem summæ necessitatis: quod de lege sabbati Hasamonæorum temporibus à sapientibus definitum fuit: unde dictum celebre: *periculum anima impellit sabbatum*: & Iudæus apud Synefium causam neglectæ legis de sabbato hanc reddit: *αὐτῶς ὑπὲρ ψυχῆς θεομεν: in certissimum vitæ periculum adducti sumus.* Quæ exceptio probata est ipsi Christo: ut & in lege altera de non edendis panibus propositionis. Et Hebræorum magistri legibus de cibis vetitis, aliisque nonnullis ex veteri traditione eandem addunt exceptionem, recte quidem:

quidem : non quod DEO jus non sit ad certam mortem subeundam nos obstringere , sed quod leges quædam ejus sint argumenti , ut non credibile sit datas ex tam rigida voluntate. quod in legibus humanis magis etiam procedit. Non nego à lege etiam humana quosdam virtutis actus posse præcipi , sub certo mortis periculo, ut de statione non deferenda ; sed nec temere ea voluntas legem condentis fuisse intelligitur, neque videntur homines in se, & alios tantum jus accepisse, nisi quatenus summa necessitas id exigat. Ferri enim leges ab hominibus solent & debent cum sensu humanæ imbecillitatis. Hæc autem lex de qua agimus pendere videtur à voluntate eorum , qui se primum in societatem civilem confociant, à quibus jus porro ad imperantes manat. Hi vero si interrogarentur an velint omnibus hoc onus imponere , ut mori præoptent, quam ullo casu vim superiorum armis arcere, nec scio an vel se sint responsuri , nisi forte cum hoc additamento, si resisti nequeat, nisi cum maxima reipublicæ perturbatione, aut exitio plurimorum innocentium. Quod enim tali circumstantia caritas commendaret, id in legem quoque humanam deduci posse non dubito. Dicat aliquis, rigidam illam obligationem, mortem potius ferendi, quam ullam unquam superiorum injuriam repellendi , non ex lege humana, sed divina proficisci. Sed notandum est, primo homines non DEI præcepto, sed sponte adductos experimento infirmitatis familiarum segregum adversus violentiam, in societatem civilem coisse, unde ortum habet potestas civilis, quam ideo humanam ordinationem Petrus vocat : quanquam alibi & divina ordi-

Deus autem humanam legem probans censetur probare ut humanam & humano modo. Barclajus regii imperii assertor fortissimus, huc tamen descendit, ut populo & insigni ejus parti jus concedat se tuendi adversus immanem sævitiam ; cum tamen ipse fateatur totum populum regi subditum esse. Ego facile intelligo quo pluris est id quod conservatur, eo majorem esse æquitatem, quæ adversus legis verba exceptionem porrigat : attamen indiscriminatim damnare aut singulos aut partem populi minore, quæ ultimo necessitatis præsidio sic utatur, ut interim & communis boni respectum non deserat, vix ausim. Nam David, qui extra pauca facta testimonium habet vitæ secundum leges exactæ , armatos circum se primum quadringentos, deinde plures aliquanto habuit ; quo nisi ad vim arcendam si inferretur ? Sed simul illud notandum est, non factum id à Davide, nisi postquam & Ionathanis indicio , & pluribus aliis certissimis argumentis compererat Saulem vitæ suæ imminere. Deinde vero nec urbes invadit, nec pugnandi captat occasiones, sed latebras quærit, modo in locis devii, modo apud populos externos, & hac religione ut popularibus suis nunquam noceat. Simile videri potest factum Maccabæorum : nam quod quidam hæc arma eo titulo defendunt, quasi Antiochus non rex, sed in vasor fuerit ; vanum puto : cum nusquam in omni historia Maccabæi, & qui eorum partes sequebantur, Antiochum alio quam regis nomine compellent ; & merito sane, cum jam pridem Macedonum imperia agnovissent Hebræi, in quorum jus Antiochus successerat. Nam quod lex verat alienigenam populo præ-

1 Pet. 11,
13.

Lib. 111,
alv. Ma-
narchom.
c. 8.
lib. vi, c.
23, & 24.

1 Samuel.
xxii, 2. &
xxiii, 13.

fici, de voluntaria electione intelligendum est, non de eo quod temporum necessitate adductus populus facere cogebatur. Quod vero ajunt alii, usos Maccabæos jure populi, cui *ἐγγυνομίαι* deberetur, ne id quidem firmum. Nam Iudæi primum à Nabuchodonosore devicti jure belli ex eodem jure successoribus Chaldæorum Medis & Persis paruerant: quorum totum imperium ad Macedones devenit. Hinc Iudæi Tacito vocantur: *Dum Assyrios penes Medosque & Persas Oriens fuit vilissima pars servientium.* Nec quicquam ab Alexandro, ejusque successoribus stipulati sunt, sed sine ulla conditione in eorum ditionem venerunt, sicut ante sub ditione Darii fuerant. Quod si & Iudæi interdum ritus suos & leges palam exercere permixti sunt, id fuit ex regum beneficio jus precarium, non ex lege aliqua imperio addita. Nihil ergo est quod Maccabæos tueatur, præter summum certissimumque periculum: quamdiu scilicet intra sui defendendi terminos ita se continuerunt, ut in loca devia exemplo Davidis secederent, quærendæ securitati; nec arma expedirent, nisi ultro oppugnati. Illa interim cautio tenenda est, etiam in tali periculo personæ regis parcendum: quod qui factum à Davide putant non ex officii necessitate, sed ex sublimiore proposito, falluntur. Ipse enim David aperte dixit, insonem neminem esse posse qui manus regi inferret. Nimirum sciebat scriptum in lege: *Diis, id est Iudicibus summis, non maledices, & Principi in populo tuo non maledices.* in qua lege mentio facta specialis eminentium potestatum, ostendit aliquid præcipi speciale. quare Optatus Milevitanus de hoc Davidis facto loquens, *Obstabat*, ait, *plena divinorum memoria mandatorum.* Et verba Davidi hæc tribuit: *Volebam hostem vincere, sed prius est divina præcepta servare.* At falsa maledicta ne in privatum quidem licet jacere; in regem ergo veris quoque abstinendum. quia, ut ait scriptor problematum, quæ Aristotelis nomen præferunt: *ὁ κακηγορῶν τὸν ἄρχοντα, εἰς τὴν πόλιν ὑβρίζει.* *Qui rectori maledicit, in civitatem est injurius.* quod si voce lædendus non est, manu certe multo minus: unde & pœnitentia tactum Davidem legimus, quod vestem ejus violasset: tantam intelligebat personæ istius esse sanctitudinem. nec immerito. nam cum summum imperium non possit non multorum odiis patere, securitas fungentis peculiariter fuit munienda. quod Romani etiam in Tribunis plebis constituerunt, ut *ἄσυλοι*, id est inviolabiles essent. Inter Essenorum dicta erat, reges sanctos esse habendos: & insigne illud apud Homerum:

περὶ δὲ δῖος ποιμένι λαῶν,

μή τι πάθει.

Nam pro populi pastore timebat,

Nequid ei accideret. Nec immerito, ut apud Curtium est, *regium nomen gentes quæ sub regibus sunt pro Deo colunt.* Artabanus Persa: *ἡμῖν ὃ πολλῶν νόμων καὶ καλῶν ἔντων κάλλιστος ἔτος ἐστὶ τὸ τιμῆν βασιλέω καὶ προσκυνοῦν, εἰκότως θεῶν τὰ πάντα σώζουσι.* *Nobis inter leges multas easque bonas, hæc optima est, regem colendum & adorandum, ut Dei cuncta sospitantis effugiem.* Plutarchus Agide: *ὃ θεμετέων ἐδὲ νενομισμένον βασιλέως σάμαλι τὰς χεῖρας προσφέρειν: nec fas nec licitum regi corpori manus inferre.* Illa quæstio gravior, an quantum Davidi, an quantum Maccabæis licuit, liceat & Chri.

& Christianis, quorum magister crucem subire toties jubens, exactiorem patientiam videtur requirere. Certe ubi superiores ob religionem mortem intentant Christianis, Christus fugam concedit, his scilicet quos officii necessitudo nulli loco alligat: ultra fugam nihil. Petrus vero Christum ait cum pateretur nobis reliquisse exemplum quod sequamur, qui cum peccato vacaret, & doli omnis immunis esset, convitia convitiis non reposuit, neque inter patiendum minatus est, sed rem permisit juste judicanti. Idem gratias agendas DEO ait, & gaudendum Christianis si tanquam Christiani pœnis subdantur. Et hac maxime patientia invaluisse Christianum religionem legimus. Quare Christianis veteribus qui recentes ab Apostolorum & Apostolicorum virorum disciplina eorum præscripta & intelligebant melius & perfectius implebant, summam injuriam fieri puto ab iis qui quo minus ipsi se defenderent in certissimo mortis periculo, vires putant illis non animum defuisse. Imprudens certe & impudens fuisset Tertullianus, si apud Imperatores, qui ejus rei ignari esse non poterant, ita confidenter ausus esset mentiri: *Si enim hostes & apertos, non tantum vindices occultos agere vellemus, deesset nobis vis numerorum & copiarum? Plures nimirum Mauri & Marcomanni ipsique Parthi, vel quantacumq; unius tamen loci & suorum finium gentes, quam totius orbis? Externi sumus, & vestra omnia implevimus, urbes, insulas, castella, municipia, conciliabula, castra ipsa, tribus, decurias, palatium, senatum, forum: sola vobis reliquimus templa. Cui bello non idonei, non prompti fuissimus, etiam copii impares, qui tam libenter trucidamur, si non apud istam disciplinam magis occidi liceret quam occidere? Sequitur hinc quoque magistrum suum Cyprianus, & aperte prædicat; *Nec se adversus injustam violentiam vestram, quamvis nimius & copiosus noster sit Populus ulciscitur. Patientes facit de securura ultione securitas. Et Lactantius: Confidimus enim majestati ejus, qui tam contemptum sui possit ulcisci quam servorum suorum labores & injurias. Et ideo cum tam nefanda perpetimur ne verbo quidem reluctamur: sed Deo remittimus ultionem. Nec aliud spectavit Augustinus, cum dicit: Nihil justus præcipue cogitet in his rebus, nisi ut bellum suscipiat, cui bellare fas est; non enim fas est omnibus. Eiusdem est illud: Quoties imperatores in errore sunt, leges ad tuendum errorem contra veritatem conduunt, per quas justis examinantur & coronantur. Idem alibi: Ita à plebibus principes & a servis domini ferendi sunt, ut sub exercitatione tolerantia sustineantur temporalia, & sperentur aeterna. Quod veterum Christianorum exemplo alibi sic explicat. Neque tunc civitas Christi, quamvis adhuc peregrinaretur in terris, & haberet tam magnorum agmina populorum adversus impios persecutores, pro temporali salute pugnavit, sed potius ut obtineret aeternam non repugnavit. Ligabantur, includebantur, cadebantur, torquebantur, urebantur, laniabantur, trucidabantur, & multiplicabantur. Non erat eis pro salute pugnare nisi salutem pro salute contemnere. Nec minus egregia sunt quæ in eandem sententiam habet Cyrillus in locum Iohannis de gladio Petri. Thebæa legio, ut Acta nos docent, militibus constabat sexies mille sexcentis sexaginta sex Christianis omnibus: Qui, cum Maximianus Cæsar apud Octodurum exercitum compelleret sacra diis falsis facere, primum Agaunum iter arripuerunt: & cum eo misisset Imperator qui eos ad sacrificandum venire juberet, ipsique se id facturos**

1 Petr. iv.
12, 13, 14,
15, 16.

Ad Democritum.

Lib. v.

I. ib. vi, qu.
10. in Ios.

Epist. clxvi.

De civit.
Dei. l. xxi.

negassent, Maximianus decimum quemque iussit interfici per apparitores: qui nemine repugnante facile imperium sunt executi. Mauritius ejus legionis primicerius, à quo Agaunum vicus Mauriti dictus est postea, narrante Eucherio episcopo Lugdunensi, eo tempore commilitones sic allocutus legitur. *Quam timui, ne quisquam, quod armatus facile est, specie defensionis, beatissimis funeribus manus obviam asserere tentaret? Jam mihi ad hujus rei interdictum Christi nostri parabatur exemplum, qui exemptum vagina Apostoli gladium propria vocis iussione recondidit: docens majorem armis omnibus Christiana confidentia esse virtutem, ne quisquam mortali operi mortalibus dexteris obsisteret, quin imo capti operi fidem perenni religione completeret. Cum hoc supplicio peracto Imperator superstitibus eadem quæ ante præciperet, sic omnes respondent: Milites quidem, Caesar, tui sumus, & ad defensionem reipublicæ Romana arma suscepimus: nec unquam aut desertores bellorum, aut proditores militia fuimus, aut ignava formidinis meruimus subire flagitium. Tuis etiam obtemperaremus præceptis, nisi instituti legibus Christianis, demonum cultus & aras semper pollutas sanguine vitaremus. Comperimus præcepisse te, ut aut sacrilegiis pollueres Christianos, aut de denis interfectis nos velles terrere. Non inquis longius latitantes: Nos omnes Christianos esse cognosce: habebis potestati tuæ subdita omnium corpora: auctorem vero suum respicientes Christum animas non tenebis. Tum Exuperius legionis signifer, sic eam allocutus ibidem narratur: Tenere me, commilitones optimi, secularium quidem bellorum signa perspicitis: sed non ad hæc arma provoco, non ad hæc bella animos vestros virtutemque compello. Aliud vobis genus eligendum est praliorum. Non per hos gladios potestis ad regna cælestia properare. Deinde Imperatori hæc nuntiari jubet: Non nos aduersum te, Imperator, armavit ipsa, quæ fortissima est in periculis, desperatio. Tenemus ecce arma & non resistemus, quia mori magis quam vincere volumus, & innocentes interire quam noxii vivere præoptamus. Et postea; Tela projecimus: exarmatas quidem dexteræ satellites tuas, sed armatum fide catholica pectus inveniet. Sequitur post hæc Ianiena in non repugnantes, in cujus narratione hæc sunt Eucherii verba: Ne justipunirentur multitudo non obtinuit, cum inultum (male editur multorum) esse soleat quod multitudo delinquit. In veteri Martyrologio res eadem sic narratur: Cadebantur itaque passim gladiis non reclamantes, sed & depositis armis cervices persecutoribus, vel intectum corpus offerentes, non vel ipsa suorum multitudine, non armorum motione elati sunt, ut ferro conarentur asserere justitiæ causam, sed hoc solum reminiscentes, se illum confiteri qui nec reclamando ad occisionem ductus est, & tanquam agnus non aperuit os suum, ipsi quoque tanquam grex Dominicarum ovium, Ianiari se tanquam ab irruentibus lupis passi sunt. Valens impie & crudeliter sævit in eos qui secundum sacras literas, & Patrum traditionem ἰδὲ ἐμῶν profitebantur, quorum quamvis maxima multitudo nunquam se armis tutata est. Certe ubi patientia nobis præscribitur, sæpe adduci videmus, & à Thebæis militibus adductum jam audivimus Christi exemplum, ut nobis imitandum, cujus patientia ad mortem se extendit. Ac qui ita animam perdit, is vere eam acquisivisse à Christo pronuntiatur. Diximus summum imperium tenentibus resisti jure non posse. Nunc quædam sunt quæ lectorem monere debemus, ne putet in hanc legem delinquere eos qui revera non delinquent.*

1 Pet. 11,
21.

Matth. x,
39.

Luc. x11,
33.

VIII. Primum ergo, qui principes sub populo sunt, sive ab initio talem acceperunt potestatem, sive postea ita convenit, ut Lacedæmone, si peccent in leges ac Republicam, non tantum vi repelli possunt, sed, si opus sit, puniri morte: quod Paufaniæ regi Lacedæmoniorum contigit. Atque hujus generis cum fuerint vetustissima per Italiam regna, mirum non est si post narrata crudelissima Mezentii facinora subjungat Virgilius:

Ergo omnis furis surrexit Etruria justis:

Regem ad supplicium præsentem morte reposcunt.

IX. Secundo, si rex, aut alius quis imperium abdicavit, aut manifeste habet pro derelicto, in eum post id tempus omnia licent quæ in privatum. Sed minime pro derelicto habere rem censendus est, qui eam tractat negligens.

X. Tertio, existimat Barclajus, si rex regnum alienet, aut alii subiciat, amitti ab eo regnum. Ego hinc subsisto. Nam talis actus, si regnum electione aut successoria lege deferatur, nullus est: quæ autem nulla sunt, nullum habent juris effectum. Vnde & de usufructuario, cui regem talem similem diximus, verior mihi videtur Jurisconsultorum sententia, si extraneo jus suum cedat, nihil eum agere. Et quod dicitur ad dominum proprietatis reverti usum fructum, intelligendum legitimo tempore. Si tamen rex re ipsa etiam tradere regnum aut subicere moliatur, quin ei resisti in hoc possit, non dubito. Aliud est enim, ut diximus, imperium; aliud habendi modus, qui ne mutetur obstare potest populus: id enim sub imperio comprehensum non est. quo non male aptes illud Senecæ in re non dissimili: *Et si parendum in omnibus patri, in eo non parendum quo efficitur ne pater sit.*

Lib. IV, c.
16.

Instit. de usufr.
§. 5, fruct.
100.

L. usufructus,
D. de jure dotium.

Lib. III.
constit. v.

XI. Quarto, ait idem Barclajus amitti regnum, si rex vere hostili animo in totius populi exitum feratur. quod concedo; consistere enim simul non possunt voluntas imperandi, & voluntas perdendi, quare qui se hostem populi totius proficitur, is eo ipso abdicat regnum. sed vix videtur id accidere posse in rege mentis compote, qui uni populo imperet. Quod si pluribus populis imperet, accidere potest, ut unius populi in gratiam alterum velit perditum, ut colonias ibi faciat.

XII. Quinto, si regnum committatur, sive ex feloniam in eum cujus feudum est, sive ex clausula posita in ipsa delatione imperii, ut, si hoc aut hoc rex faciat, subditi omni obedientiæ vinculo solvantur, tunc quoque rex in privatam personam recidit.

XIII. Sexto, si rex partem habeat summi imperii, partem alteram populus aut senatus, regi in partem non suam involanti, vis justa opponi poterit, quia eatenus imperium non habet. Quod locum habere censeo, etiamsi dictum sit, belli potestatem penes regem fore. id enim de bello externo intelligendum est: cum aliqui quisquis imperii summi partem habeat, non possit non jus habere, eam partem tuendi. quod ubi fit, potest rex etiam suam imperii partem belli jure amittere.

XIV. Septimo, si in delatione imperii dictum sit, ut certo eventum resisti regi possit, etiamsi eo pacto pars imperii retenta censeretur non possit, certe retenta est aliqua libertas naturalis, & ex præter regio imperio. Potest autem qui jus suum alienat, id jus pactis imminuere.

XV. Vidimus de eo qui jus imperandi habet aut habuit, Restat ut de invasore imperii videamus, non postquam longa possessione, aut pacto jus nactus est, sed quamdiu durat injuste possidendi causa. Et quidem dum possidet, actus imperii quos exercet; vim habere possunt obligandi, non ex ipsius jure quod nullum est, sed ex eo quod omnino probabile sit eum qui jus imperandi habet, sive is est populus ipse, sive rex, sive senatus, id malle, interim rata esse quæ imperat, quam legibus judiciisque sublatis summam induci confusionem. Improbatur Cicero Syllanas leges, ut crudeles in proscriptorum liberos, ne honores petere possent. Servandas tamen censuit, affirmans (ut nos docet Quintilianus *) ita his legibus contineri statum civitatis, ut his solutis ipsa stare non posset. Florus de ejusdem Sullæ actis: *Lepidus acta tanti viri rescindere parabat, nec immerito, si tamen posset sine magna clade reipublica: & mox: Expediebat agræ quasi sauciæque reipublicæ requiescere quomodocunque, ne vulnera curatione ipsa rescindrentur.* In his tamen quæ ita necessaria non sunt, & pertinent ad raptorem in iniqua possessione firmandum, si sine gravi periculo potest non pareri, parendum non est. Sed an talem raptorem imperii vi dejicere, aut denique occidere liceat, quæritur.

XVI. Ac primum, si bello injusto, & cui juris gentium requisita non adsint, imperium arripuerit, neque pactio ulla sequuta sit, aut fides illi data, sed sola vi retineatur possessio; videtur manere belli jus, ac proinde in eum licere quod in hostem licet, qui à quolibet etiam privato jure potest interfici. *In reos majestatis, inquit Tertullianus, & publicos hostes omnis homo miles est.* Sic & adversus militiæ desertores, cunctis jus pro quiete communi exercendæ publicæ ultionis indultum est.

XVII. Idem cum Plutarcho, qui ita sentit libro de fato ad Pisonem, statuendum censeo, si ante invasionem lex publica exstiterit, quæ unicuique potestatem faciat occidendi eum, qui hoc aut illud quod in aspectum cadit, ausus fuerit; puta qui privatus satellitium sibi circumdederit, arcem invaserit; qui civem indemnatum, aut non legitimo judicio necaverit; qui magistratus sine justis suffragiis creaverit. Tales leges multæ exstabant in Græciæ civitatibus, ubi proinde justa censenda fuit talium tyrannorum interfectio. Talis erat Athenis lex Solonis renovata post reditum ex Piræeo, in eos qui statum popularem sustulissent, aut eo sublato honores gessissent. Ut & Romæ lege Valeria si quis injussu populi magistratum gereret: & lege Consulari post decemvirale imperium, ne quis magistratum sine provocatione crearet: qui creasset, eum jus fasque esset occidi.

XVIII. Nec minus licebit invasorem imperii interficere, si disertæ auctoritas accedat ejus, qui jus verum imperandi habet, sive is rex est, sive senatus, sive populus. His annumerandi & regum puerorum tutores, qualis Ioasus erat Iojada, cum Athaliam regno depelleret.

XIX. Extra hæc ut privato vi dejicere aut interficere liceat summi imperii invasorem, probare non possum: Quia fieri potest, ut is qui jus habet imperii, malit invasorem in possessione relinqui, quam periculosis & cruentis motibus occasionem dari, qui plerun-

Vict. de po-
z: st. civ.
n. 23.

Suaves dele-
gib. lib. 111
c. 10, n. 9.

Lesius de
just. & jure.
l. 11, c. 29.

Flor. 5. n. 73
* Lib. 11,
cap. 1.

Apolog.
c. quam'o li-
ceat unicui-
que l. 2.

11 Paral.
xx111.

plerunque sequi solent iis violatis aut interfectis, qui validam habent factionem in populo, aut externos etiam amicos. Certe an rem in id periculum adduci velit rex aut populus, incertum est, quorum sine cognita voluntate vis justa esse non potest. Favonius dicebat, *χαίρον εἶναι μοναρχίας ἀνόμους πόλεμον ἐμφύλιον, pejus esse bellum civile dominatu illegitimo*: Et Cicero, *Mihi pax omni cum civibus bello civili utilior videtur*. Aiebat T. Quintius satius fuisse Lacedæmone tyrannum Nabidem relinqui, cum aliter opprimi non posset, quam ruina gravissima civitatis in ipsa vindicta libertatis perituræ. Nec alio spectat illud apud Aristophanem, leonem in civitate non alendum; si alitus sit, ferendum esse. Profecto gravissima cum sit deliberatio, libertas an pax placeat, ut Tacitus loquitur, & difficillimum hoc σκέμμα πολιτικόν Ciceroni, *ἡ τυραννεύμενης τῆς πατρίδος σωτὴρ κῶπῃ τυραννίδος καλλιπλοσιν περιπέλον, κῆν μέλη διὰ τῆτο περι τῶν ἔλων τὶ πόλις κινδυνεύειν*: *An cum patria illegitimo imperio premitur, omnimodo danda sit opera ejus demendi, etiamsi civitas eam ob rem in summum discrimen adducenda sit: non debent singuli quod populi commune est iudicium ad se rapere. Illud vero plane iniquum*:

Livius lib.
xxxiv.

Lib. ix ad
Att. p. 11. 4

Detrahimus dominos urbi servire parata.

Sicut Sylla interrogatus quid ita armatus patriam peteret, respondit, *ἐλευθερώσων ἂν τῶν τυραννῶτων, ut eam a tyranno liberem*. Melius

App. civ. 1.

Plato epistola ad Perdiccam suadet, cujus verba latine sic posuit Cicero: *Tantum contendere in republica, quantum probare tui civibus possis: vim neque parenti, neque patriæ afferrè oportere*. Qui sensus & apud

Epist. fam.
lib. 1.

Sallustium exstat: *Nam vi quidem regere patriam aut parentes, quam & possis & d. lista corrigas; tam. n. importunum est, cum præsertim*

Bello lug.

omnes rerum mutationes cadem, fugam, aliaque hostilia portendant. Vnde non longe abit illud Stallii apud Plutarchum in vita Bruti: *τῷ σοφῷ καὶ νῦν ἔχοντι διὰ σωτῆρος καὶ ἀνοήτους κινδυνεύειν καὶ τρεπτόσθαι μὴ κατῆκον*: æquum

non esse ut vir prudens ac sapiens improborum & desipientium causa in pericula & turbas se conjiciat. Huc & Ambrosii illud non male referas: *Adjuvat hoc quoque ad profectum bona cœstimationis si de*

De Off. 11,
c. 2.

potenti manibus eripias inopem, de morte damnatum eruas, quantum sine confusione fieri potest; ne videamur jactantia magis facere causa quam misericordie. & graviora inferre vulnera, dum minoribus mederi desideramus.

Thomas feditiosam esse dicit interdum quamvis tyrannici regiminis destructionem. Non debet movere nos in contrariam sententiam factum Aodis in Eglonem regem Moabitarum. Nam aperte testatur sacra auctoritas, hunc à Deo ipso vindicem suscitatum, mandatu scilicet speciali. Neque vero constat hunc Moabitarum regem nullum jus imperandi ex pactione habuisse. Nam & in alios reges Deus per quos volebat ministros sua iudicia exsequeretur, ut per Iehun in Ioramum.

2. 2. q. 42,
art. 2.

X X. Maxime autem in re controversa iudicium sibi privatus sumere non debet, sed possessionem sequi. Sic tributum solvi Cæsari Christus jubebat, quia ejus imaginem nummus præferebat, id est quia in possessione erat imperii.

Matthæi
23.
Matthæi
23. 1, 27

11 Reg. ix.

Matthæi
23. 1, 20.

Qui bellum licite gerant.

I. Belli causas effectrices alias esse principales in sua ve:
 II. Aut in aliena:

III. Alias instrumentales, ut seruos & subditos.
 IV. Natura iure neminē à bello prohiberi.

VT in aliis rebus, ita & in voluntatis actionibus tria esse solent efficientium genera, principales, adjuvantes, & instrumenta. Causa effectrix principalis in bello plerumque est is cuius res agitur: in privato privatus: in publico potestas publica, maxime summa. An & pro aliis nihil moventibus bellum moveri ab alio possit, alibi videbimus. Illud interim tenebimus, naturaliter quemque sui juris esse vindicem. ideo manus nobis datæ.

I I. Sed & alteri prodesse quā possumus non licitum modo, sed & honestum est. Recte qui de officiis scripserunt, ajunt, nihil esse homini utilius homine altero. Sunt autem diversa hominum inter se vincula, quæ ad mutuam opem invitant: nam & cognati ad opem ferendam coeunt, & vicini inclamantur, & qui ejusdem civitatis sunt participes; unde illud, Porro *Quiritēs*, & *quiritari*. *Aristoteles dixit oportere quemque, aut pro se arma sumere, si injuriam acceperit, aut pro cognatis, aut pro benefactoribus, aut sociis injuria affectis auxilia ferre. Et Solon docuerat beatas fore respublicas in quibus alienas injurias quisque suas existimaret: Sed ut cætera desint vincula, sufficit humanæ naturæ communitio. Ab homine enim nihil humani alienum est. Menandri dictum est:

*Injuriarum si improbis auctoribus
 Reponeremus ultionem singuli,
 Nobis putantes fieri quod sit alteri.
 Inter nos juncti conspiratus viribus,
 Non prævaleret innocentia impetus
 Audax malorum, qui custoditi undique
 Iussique pœnas quas merentur pendere,
 Aut nulli penitus essent, aut pauci admodum.*

Democriti vero hoc: Α δίκαιμένοιτι τειρωπῶν κατὰ δύναμιν χρῆ καὶ παρῖστω, τὸ μὲν ἴδ τοῖστο δίκαιον καὶ ἀγαθόν. *Injuria oppressos defendere pro viribus oportet, & non negligere: illud enim justum bonumque est. Quod sic explicat* Lactantius: Deus qui ceteris animalibus sapientiam non dedit, naturalibus ea munimentis ab incursu & periculo tutiora generavit. Hominem vero quia nudum fragilemque formavit, ut eum sapientia potius instrueret, dedit ei præter cætera hunc pietatis affectum, ut homo hominem tueatur, diligat, soveat, contraque omnia pericula & accipiat, & præstet auxilium.*

I I I. Instrumenta cum dicimus, non arma hîc intelligimus, & si quæ sunt hjs similia, sed eos qui ita agunt sua voluntate, ut ea voluntas ab altera pendeat. Tale instrumentum est patri filius, pars quippe ejus naturaliter: tale & servus, quasi pars ex lege. nam sicut pars non tantum pars est totius eadem relatione, qua totum est totum partis, sed hoc ipsum quod est totius est: ita possessio est aliquid

L. servus, D. de servis export.

Cic. lib. 11. off. ex Patratio.

DD. adl. si quis in servitute.

D. de fur. l. prohibemus.

C. de jure ficti * Rhet. ad Alex. c. 3.

Bart. in l. v. vira. D. de just. & jure, n. 7, & 8.

Jaf. ibid. n. 29. Cast. ad l. 1, §. jus gent. eodem.

Bart. ad l. hostes, D. de capt. n. 9.

Innoc. ad e. fictus, de jurejur. & in c. olim de vest. spol. n. 16.

Panov. n. 18 Synops. in verbo Bellum, q. 3.

* Lib. vi.

L. cum servus, C. de agricola, lib. xi.

aliquid ipsius possidentis. Democritus : οὐκ ἔστιν ὡς μέρος τοῦ σώματος, χροὺ ἄλλο πρὸς ἄλλο. *Famulis tanquam partibus corporis aliis ad aliud utere.*
 Quale autem in familia est servus , tale in republica est subditus ac proinde instrumentum imperantis.

Arist. lib. v. de moribus, cap. 10. L. Gracchus. C. de adulter. Sen. 1. com. 4. Th. 2, 2, 40. Arist. 2. Silu. de bello, p. 3.

I V. Nec dubium quin naturaliter omnes subditi bello adhiberi possint, sed quosdam specialis lex arcet, ut olim Romæ servos, nunc passim clericos : quæ tamen lex, ut omnes ejus generis, cum summæ necessitatis exceptione intelligenda est. Et hæc quidem generaliter de adiutoribus & subditis dicta sunt : nam quæ specialia sunt, suis locis tractabuntur.

H V G O N I S G R O T I I
 D E I V R E B E L L I A C P A C I S
 L I B E R S E C V N D V S .

C A P V T I .

De belli causis, & primum de defensione
 sui & rerum.

- I. *Causa belli justificata qua dicantur :*
- II. *Eas oriri ex defensione, exactione ejus quod nostrum est, aut nobis debetur, aut ex pœna.*
- III. *Pro vita defendenda bellum esse licitum :*
- IV. *Contra aggressorem solum :*
- V. *In periculo presente & certo, non opinabili :*
- VI. *Item pro integritate membrorum :*
- VII. *Maxime pro pudicitia.*
- VIII. *Licite omitti defensionem.*
- IX. *Defensionem illicitam esse interdum adversus personam publice valde utilem, ob legem dilectionis.*
- X. *Interfectionem Christianis non esse licitam ad arcendam aliam, aut contumeliam similem, aut ne fugiatur.*

- XI. *Pro rebus defendendis interfectionem non esse illicitam jure natura :*
- XII. *Quatenus ea permessa sit lege Moisis :*
- XIII. *An & quatenus Evangelica lege permessa sit.*
- XIV. *An lex civilis interfici aliquem defensionis causa permittens jus det, an solum impunitatem, cum distinctione explicatur.*
- XV. *Quando licita esse possit singularis dimissio.*
- XVI. *De defensione in bello publico :*
- XVII. *Eam non licitam ad imminuendam duntaxat potentiam vicini :*
- XVIII. *Nec in eo qui justam bello causam dedit.*



VENIAMVS ad causas bellorum : justificas intelligo : nam sunt & aliæ quæ movent sub ratione utilis, distinctè interdum ab iis quæ movent sub ratione justis : quas inter se, & à belli principiis, quale erat cervus in bello Turni & Æneæ, accurate distinguit Polybius. At quanquam manifestum est harum rerum discrimen, voces tamen confundi

Hist. lib. xlv.

solent. Nam quas causas dicimus justificas, etiam principia dixit Livius in Rhodiorum oratione : *Certe quidem vos estis Romani, qui ideo felicia esse bella vestra, quia justa sint, pra vobis fertis, nec tam exitu eorum, quod vincatis, quam principis, quod non sine causa suscipiatis, gloriamini.*

gloriamini. Eodemque sensu ἀρχὴς πολέμων dixit Ælianus libro XII, capite 53, & Diodorus Siculus libro XIV. de bello agens Lacedæmoniorum in Eleos easdem vocat προφάσις & ἀρχὴς. Hæ justificæ causæ proprie nostri sunt argumenti, ad quas illud pertinet Coriolani apud Halicarnassensem: πρῶτον ὑμῖν παραινῶ σκοπεῖν, ὅπως εὐσεβῆ καὶ δικαίαν πορίσῃτε τῆ πολέμου πρόφασιν. *Id primum vobis curandum arbitror, ut primam & justam accipiatis belli causam.* Et hoc Demosthenis: ὡς περ οἰκίας, οἶμοι, καὶ πλοῖς, καὶ τῶν ἄλλων τῶν τοῖσιν τὰ κλιωθῶν ἰχυρότατα εἶναι δὲ, οἷσιν, καὶ πρῶτον τὰς ἀρχὰς, καὶ τὰς ὑποθέσεις ἀληθῆς καὶ δικαίας εἶναι προσήκη. *Sicut in domibus, & navigiis, rebusque similibus quæ substernuntur firmissima esse oportet, ita in actionibus causas ac fundamenta oportet justo ac vero congruere.*

Olynth. 11.

lib. XII.

Nec minus hoc Dionis Cassii: δὲ ὅ τῆ δικαίας πᾶσαν ἡμᾶς προνοίαν ποιοῦσθαι. ἢ μὲν ὅ τελευ καὶ ἡ παρὰ τῶν ὅπλων ἰσχύς ἐυλαπίς εἶναι. ἄνευ δ' ἐκείνης ἐβόησαν ἔξεν κἄν παρωλιὰ τις κλιβερόσητι, ἔχρη. *maxima vobis justitia habenda est ratio: quæ si adsit vir bellica spem bonam præbet: si absit, nihil qui certi habet etiam si prima ex sententia succedant.* Et illud Ciceronis: *illa bella injusta sunt, quæ sunt sine causa suscepta.* qui & alibi Crassum reprehendit quod Euphratem transire voluisset, nulla belli causa. Quod non minus de bellis publicis quam privatis verum est. Hinc illa Senecæ querela: *Homicidia compescimus & singulas cedes: quid bella & occisurum genitium gloriosum scelus? Non avaritia, non crudelitas modum novit.* *Ex senatusconsultis plebisque scitis sæva exercentur, & publice jubentur vetita privatim.* Habent quidem bella publica auctoritate suscepta aliquos effectus juris, ut & sententiæ: de quibus agendum infra erit: Sed non eo magis peccato vacant, ni causa subsit; ut merito

De republ.

lib. 111.

Epist. xcvi.

Arr. l. vii.

Alexander, si sine causa in Persas & alias gentes bellum arripuit, Scythiis apud Curtium, sed & Senecæ latro, Lucano prædo appelleretur, Indorum quoque sapientibus ἀλιόδακτο, & à pirata quondam tractus sit in criminis societatem: quomodo & ab ejus patre Philippo duos Thraciæ reges regno spoliatos Iustinus narrat, fraude latronis ac scelere. Augustini illud huc pertinet: *Remota justitia quid sunt regna, nisi magna latrocinia.* Convenit talibus Lactantii illud, *manus gloria specie capti, sceleribus suis nomen virtutis imponunt.* Causa justa belli suscipiendi nulla esse alia potest, nisi injuria. *Iniquitas partis adversa justa bella ingerit,* inquit idem Augustinus, ubi iniquitatem dixit pro injuria, quasi ἐδικίαν dixisset, cum vellet dicere ἐδικίμα. Sic in Romano Feicali carmine: *Ego vobis testor, populum illum injustum esse, neque jus persolvere.*

De Civ. Dei
lib. 1v, c. 1v.lib. 1. de
falsa relig.De civ. 1v.
Sylv. de bello
p. 1. n. 2.

II. Ac plane quot actionum forensium sunt fontes, totidem sunt belli: nam ubi judicia deficiunt incipit bellum. Dantur autem actiones aut ob injuriam non factam, aut ob factam. Ob non factam, ut qua petitur cautio de non offendendo, item damni infecti, & interdicta alia ne vis fiat. Factam, aut ut reparetur, aut ut puniatur: quos duos obligationum fontes recte distinguit Plato nono de legibus. Quod reparandum venit, aut spectat id quod nostrum est vel fuit, unde vindicationes & conditiones quædam; aut id quod nobis debetur sive ex pactione, sive ex maleficio; sive ex lege, quo referenda quæ ex quasi contractu & quasi maleficio dicuntur; ex quibus capitibus nascuntur conditiones cæteræ. Factum ut puniendum parit accusationem & judicia publica. Plerique bellorum tres statuunt causas justas, defensionem, recuperationem

Eal. ad l. 2.

C. de servit.

C. aqua,

n. 71.

rationem rerum, & punitionem: quæ tria in Camilli ad Gallos de-
 nuntiatione invenias: * *Omnia qua defendi, repetique & ulcisci fas sit:* in
 qua enumeratione nisi vox recuperandi sumatur laxius, omiffa est
 persecutio ejus quod nobis debetur; quam non omisit Plato; cum
 dixit bella geri non modo si quis vi opprimatur, aut expiletur, ve-
 rum etiam si deceptus fuerit. Quicum illud Senecæ convenit: *Aquissima vox est & jus gentium præ se ferens: Redde quod d. bes.* Et in
 Fecialium formula erat: *Quas res nec dederunt, nec solverunt, nec fece-
 runt, quas res dari, fieri, solvi oportuit.* & apud Sallustium in historiis:
Iure Gentium res repeto. Augustinus cum dixit: *Iusta bella definiri solent,
 qua ulciscuntur injurias:* vocem ulciscendi generalius sumpsit pro eo
 quod est demere: quod & sequentia ostendunt, in quibus non est
 enumeratio partium, sed exemplorum additio: *Sic gens & civitas
 petenda est, qua vel vindicare neglexerit, quod à suis improbe factum est, vel
 reddere quod per injurias ablatum est.* Hanc naturalem notitiam secu-
 tus Indorum rex, narrante Diodoro, Semiramidem accusabat, *ἢ
 προκαλέρηται τῷ πολέμῳ μηδὲν ἀδικηθῆσα, quod bellum inchoaret nulla ac-
 cepta injuria.* Sic & Romani cum Senonibus postulant, ne à qui-
 bus nullam injuriam accepissent eos oppugnarent. Aristoteles A-
 podicticon II, c. II. *πολεμῶσι ἢ τοῖς πρότερον ἀδικηταῖσι: bellum sumi solet
 in eos qui priores injuriam fecerunt.* De Abiis Scythis * Curtius: *lusiissimos
 barbarorum constabat, armis abstinebant nisi læsiti.* Prima igitur causa
 justii belli est injuria nondum facta, quæ petit aut corpus, aut rem.

III. Si corpus imperatur vi præsentē cum periculo vitæ non ali-
 ter vitabili, tunc bellum esse licitum etiam cum interfectione pe-
 riculum inferentis ante diximus, cum ex hac specie, ut maxime
 probata, ostendimus bellum aliquod privatum justum esse posse.
 Notandum est jus hoc defensionis per se ac primario nasci ex eo,
 quod natura quemque sibi commendat, non ex injustitia aut pec-
 cato alterius unde periculum est. * Quare etiam si ille peccato ca-
 reat, puta quod bona fide militet, aut alium me putet quam sim,
 aut quod insaniam aut insomniis agitetur, ut evenisse quibusdam le-
 gimus, non eo tolletur jus se tuendi; cum sufficiat quod ego non
 teneor id quod ille intentat pati, non magis quam si bestia aliena
 periculum intentaret.

I V. An & innocentes, qui interpositi defensionem aut fugam,
 sine qua evadi mors non potest, impediunt, transfodi aut obreri
 possunt, disputatur. Sunt qui licere id putant, etiam Theologi.
 Et certe naturam solam si respicimus, multo apud eam minor est
 societatis respectus quam propriæ salutis cura. At lex dilectionis,
 præsertim Evangelica quæ alterum nobis æquat, plane id non
 permittit. Bene autem dictum est à Thoma, si recte accipiat, in
 vera defensione hominem non occidi ex intentione: non quod
 non interdum, si alia salutis non suppetat ratio, non liceat destina-
 to id facere unde mors aggressoris sit secutura, sed quod hinc mors
 illa non eligatur ut quiddam primario intentum, sicut in punitione
 judiciali, sed ut unicum quod eo tempore suppetit; cum is qui
 impetitus jam est, etiam illo tempore malle debeat tale aliquid
 facere quo alter absterreatur, aut debilitetur, quam quo intreat.

V. Periculum præsens hic requiritur, & quasi in puncto. Fateor
 quidem si insultator arma arripiat, & quidem ita ut appareat eum

With. Mai-
 de bello iusto
 & licito.
 * Liv. lib. v.

Alcib.

lib. 111. de
 benef. c. 14.

Liv. lib. 1.

lib. vi.
 q. 10. super
 Josue.

Liv. lib. v.

* lib. xii.

+ Syl. in ver-
 bo Bellum.
 Part. 1. n. 3.
 & p. 2.

* Barr. adl.
 us rim. De
 de iusti. &
 jure.

Bal. in rep.
 l. 1. c. unde
 vi.

Baan. 2. 2.
 qu. 10. art.
 10. sub. ult.

Scoto lib. 1v.
 disputat. 3.
 art. 10.

Valent. 2. 2.
 disp. 5. qu.
 10. p. 7.

Card. q. 33.
 lib. 1. Per.
 Nav. l. 11.

c. 3. n. 147.
 Caset. 2. 2.
 art. 67. q. 2.

2. 2. qu. 64.
 art. 1.

id facere occidendi animo, occupari posse facinus. nam in moralibus, ut & in naturalibus punctum non invenitur sine aliqua latitudine: sed multum falluntur & fallunt qui metum qualemcunque ad jus occupandæ interfectionis admittunt. Vere enim dictum est à Cicerone, primo de Officiis, plurimas injurias à metu proficisci, cum is qui nocere alteri cogitat timet, ne nisi id fecerit, ipse aliquo afficiatur incommodo. Clearchus apud Xenophontem: καὶ ἴδ' οἶδα ἤδη ἀνδραπέτας, τὸς μὲν ἐκ διαβολῆς, τὸς δ' ἐξ ὑπαφίας, οἱ φοβηθέντες ἀλλήλους, φθάσαι βυλόμενοι πρὶν παθεῖν ἐποίησαν ἀνηκεῖα κακὰ τὸς οὐτε μέλλοντας, οὐτε βυλόμενος τοῖσιν ἰδέν. *multos ego novi qui calumnia adducti aut suspitione, dum metuunt alios, & pervenire malunt quam perpeti, atrocissimis malis eos affecerunt qui nihil tale facturi fuerant, ac ne cogitaverant quidem.* Cato in oratione pro Rhodiensibus: *Quod illos dicimus voluisse facere id nos priores facere occupabimus: Insignis est illa apud Gellium sententia. Gladiatori composito ad pugnandum, pugna huic proposita fors est, aut occidere si occupaverit, aut occumbere si cessaverit. Hominum autem vita, non tam iniquis, neque tam indomitis necessitatibus circumscripta est, ut idcirco prior injuriam facere debeas; quam nisi feceris, pati possis.* Et apud Ciceronem alio loco non minus recte: *Quis hoc statuit unquam, aut cui concedi sine summo omnium periculo potest, ut eum jure potuerit occidere, à quo metuisset se dicat, ne ipse posterius occideretur?* Locum hinc habet illud Euripidis:

Εἰ γὰρ σ' ἔμελλαν ὄς σὺ φῆς κλέινειν πόσις,
 Χρὴ καὶ σὺ μέλλειν, ὡς χερσὶν δῆθεν παρῆν.
*Te si, ut ais, interficere vir voluit tuus,
 Voluisse sat erat & tibi, ubi tempus foret.*

Lib. I. Cui geminum est Thucydideum illud: τὸ μέλλον ἐν ἀφικνεῖσθαι καὶ ἐκ ἄξιον ἐπαρθέντες αὐτῶ φανερὰν ἔχθραν ἤδη καὶ ἡ μέλλουσαν κήσασθαι. *Futurum in incerto adhuc est: nec quenquam oportet eo commotum inimicitias suscipere, non jam futuras sed certas.* Idem Thucydides quo loco mala seditionum quæ Græcæ civitates incefferant diferte explicat, ponit & hoc in vitio: ὁ φθάσας τὸν μέλλοντα κακὸν τι δεῖν ἐπιηέλο. *laudabatur qui malum facinus quod facturus erat alter ipse occupasset.* Livius: *Cavendo ne metuant homines, metuendos ultro se efficiunt, & injuriam à nobis repulsam, tanquam aut facere aut pati necesse sit, injungimus aliis.* In tales non male convenit illud Vibii Crispii à Quintiliano laudatum. *Quis tibi sic timere permisit?* Etiam Livia apud Dionem ait infamiam eos non effugere, qui facinus quod timent occupant. Quod si quis vim non jam præsentem intenter, sed conjurasse aut insidiari compertus sit, si venenum struere, si falsam accusationem, falsum testimonium, iniquum judicium moliri, hunc nego jure posse interfici: si aut aliter evadi periculum potest: aut non certum satis est aliter evadi non posse. Plerumque enim interposita temporis mora ad multa remedia, ad multos etiam casus patet: ut dici solet inter os & offam. quanquam non desunt & Theologi & Jurisconsulti qui indulgentiam suam longius extendant. Sed & altera quæ melior tutiorque sententia est suis non caret auctoribus.

VI. Quid dicemus de periculo mutilationis membri? Sane cum damnum membri, præsertim è præcipuis, valde sit grave, & vitæ quasi æquiparabile: adde quod vix sciri queat an non periculum mortis

Cit. Quint.
 lib. v. de
 refutatione.

Lib. I.

Lib. III.

Lib. III.

Lib. IV.

Bann. q. 64.
 art. 7. ubi. 4
 Baldus in l.
 multi C. de
 lib. caus. &
 in l. 1. C.
 unde v.
 Less. lib. 11.
 c. 9. dub. 8.
 Soto lib. v.
 q. 1. art. 8.

mortis post se trahat, si aliter vitari nequeat, putem intentantem periculum occidi recte posse.

VII. Pro pudicitia quin idem liceat, controversiam vix habet, cum non tantum communis æstimatio, sed & lex divina pudicitiam vitæ adæquet. Itaque Paulus Iurifconsultus dixit pudorem tali facinore recte defendi. Exemplum habemus in tribuno Marri à milite occiso apud Ciceronem & Quintilianum: sed & à feminis occisorum in historiis extant. Chariclea apud Heliodorum talem interfectionem vocat ἀμύνης νόμον τῆς εἰς ἑαυτοῦσύννη ὑβρείως, *justam defensionem ad arcendum injuriam in castitatem.*

VIII. Quod autem diximus supra, quanquam occidere parantem occidere licet, laudabilius tamen eum facere qui occidi quam occidere malit, id nonnulli ita concedunt, ut excipiant personam multis utilem: Sed mihi hanc patientiæ contrariam legem omnibus illis imponere, quos vivere aliorum interest, parum tutum videtur. Itaque restringendum id arbitrer ad eos quorum officium est ab aliis vim arcere, quales sunt socii itineris ea lege contracti, & rectores publici, quibus illud Lucani aptari potest.

*Cum tot ab hac anima populorum vita salusque
Pendeat, & tantus caput hoc sibi fecerit orbis,
Sævitia est voluisse mori.*

IX. Contra vero evenire potest, ut quia in vasoris vita multis sit utilis, occidi is sine peccato nequeat: nec id tantum ex vi legis divinæ, sive veteris sive novæ, de quibus egimus supra, cum regis personam sanctam esse ostendimus, sed ipso etiam naturæ jure. Nam jus naturæ, quatenus legem significat, non ea tantum respicit quæ dictat justitia quam explettricem diximus, sed aliarum quoque virtutum, ut temperantiæ, fortitudinis, prudentiæ actus in se continet, ut in certis circumstantiis, non honestos tantum, sed & debitos. Ad id vero quod diximus caritas nos obstringit. Nec ab hac sententia dimovet me Vasquius, cum ait principem qui innocentem insultet, definire principem esse ipso facto: quo vix quicquam potuit dici aut minus vere aut magis periculose. Nam sicut dominia, ira & imperia non amittuntur delinquendo, nisi lex id statuatur. Quæ autem hoc de imperiis statueret lex, ut delicto in privatum amitterentur, nusquam reperta est, nec repertum iri credo: summam enim rerum confusionem iuduceret. Quod autem Vasquius & huic & aliis multis illationibus fundamentum ponit, imperia omnia parentium non imperantium utilitatem spectare, id etiamsi verum universim esset, ad rem non faceret. non enim statim res deficit, cujus utilitas aliqua in parte deficit. Quod vero addit, reipublicæ incolumitatem à singulis propter se desiderari, atque ideo debere quemque etiam toti reipublicæ suam salutem anteponere, non satis cohæret. Nam nostri quidem causa reipublicam salvam esse volumus, sed non tantum nostri, verum & aliorum. Falsa enim & à sanioribus philosophis rejecta est opinio, existimantium amicitiam ex sola indigentia natam, cum sponte & natura nostra ad eam feramur, Vt vero meo unius bono multorum admodum bonum præferam, caritas monet sæpe, imperat interdum. Huc illud Senecæ pertinet: *Principes regesque, & quicumque alio nomine sunt tutores status publici, non est mirum amari ultra pri-*

Card. in
Clem. si fa-
vioso. de ho-
mici. Co-
var. lib. p. 3.
S. 1. n. 2.
Sylvest. in
verbo Ho-
mici. 3.
quast. 4.
Lib. 5. rec.
sent. tit. 3.

Soto d. 1. q.

Silv. in ver-
bo Bellum,
p. 2. n. 5.

Soto d. loco

Lib. 1. cont.
illust. 18.

Lib. 1. de
Clem. c. 4.

vatat

vat as etiam necessitudines. Nam si sanis hominibus publica privatis potiora sunt, sequitur ut is quoque carior sit in quem se respublica convertit. Ambrosius: Sibi cum quisque arbitretur gratius excidia patriæ depulisse, quam propria pericula. Is quem dixi Seneca: Callistratus & Rutilius, hic Athenus, ille Roma reddi sibi penates suos noluerunt clade communi: quia satius erat duos unico malo affici, quam omnes publico.

X. Si cui periculum immineat accipiendæ alapæ aut mali similis, huic quoque jus esse id arcendi cum cæde inimici sunt qui putant. Ego si mera justitia expletrix respiciatur, non dissentio. Quam enim inæqualia sunt mors & alapa, tamen qui injuria me parat afficere, is mihi eo ipso dat jus, hoc est facultatem quandam moralem adversus se in infinitum, quatenus aliter malum illud à me arcere nequeo. Caritas quoque per se non videtur nos hîc obstringere in gratiam nocentis. At lex Evangelica omnino tale factum illicitum reddidit: jubet enim Christus alapam accipi potius quam adversario noceatur; quanto magis occidi eum vetat alapæ effugiendæ causa? Quo exemplo monemur cavere à dicto Covarruviæ, non pati humanam cognitionem, juris naturalis non ignaram, quicquam naturali ratione permitti, quod apud Deum, qui ipsamet natura est, non sit idem permittum. Nam Deus, qui ita auctor est naturæ, ut & supra naturam agat libere, jûs habet nobis leges præscribendi etiam de his rebus, quæ natura sua liberæ indefinitæque sunt: multoque magis ut debeatur id quod natura honestum est, etsi non debitum. Mirum autem est, cum Dei voluntas in Evangelio tam diserte appareat, inveniri Theologos, & Christianos Theologos, qui non modo cædem recte putent admitti, ut alapa vitetur, sed & accepta alapa si qui eam impegit, fugiat, ad honorem ut ajunt recuperandum: quod mihi à ratione & pietate valde alienum videtur. Nam honor est opinio de excellentia, at qui talem fert injuriam, is patientem se excellenter ostendit: atque ideo honorem auget magis quam minuit. nec refert si quidam corrupto judicio virtutem hanc in probrum confictis nominibus traducant. perversa enim illa judicia nec rem nec rei æstimationem immutant. Nec Christiani veteres hoc tantum viderunt, sed & philosophi, qui dixerunt pusilli esse animi contumeliam ferre non posse, ut alibi ostendimus. Hinc etiam liquet quam non probandum sit quod à plerisque est traditum, defensionem cum interfectione esse licitam, jure scilicet divino (nam de solo naturæ jure quo minus ita sit non disputo,) etiam si quis fugere sine periculo possit, quia fuga scilicet ignominiosa sit; in nobili præsertim homine. atqui nulla hîc ignominia est, sed falsa quædam ignominie opinio, spernenda ab omnibus iis qui virtutem & sapientiam sectantur. qua in re gaudeo me assentientem habere inter Jurisconsultos Carolum Molinæum*. Quod de alapa & fuga dixi, idem dictum volo de aliis rebus per quas vera existimatio non læditur. Quid si vero dicat aliquis de nobis quod creditum apud bonos existimationem nostram delibaret? Hunc quoque occidi posse sunt qui doceant: mendose admodum & contra naturæ quoque jus. nam interfectio ista non est modus aptus ad tuendam existimationem.

XI. Veniamus ad injurias quibus res nostræ impetuntur. Si ex-

pletrix

De Officiis
111, c. 3.

Lib. v. 1, de
Benef. c. 37.

Soto d. loco.
Navarr.
c. 15, n. 3.
Sylvest. in
verbo Ho-
micidium, 1.
quæst. 5.
Lud. Lopez,
cap. 62.

d. 5. 1.

Navarr.
cap. 15, 4.
Henr. de in-
regul. c. 11.
Vitt. de jure
belli, n. 5.

Soto art. 8.
d. 9. 5. Dd.
in l. ut vim.
D. de justit.
& jure
in lib. 1. C.
unde vi,
Vasquez d.
c. 18. n. 13
14.
Sylv. in ver-
bo Bellum,
p. 2. n. 4.

* In addit.
ad Alex.
conf. 119.
Petr. Na-
varr. l. 11.
c. 8. n. 376.

plettricem justitiam respicimus, non negabo ad res conservandas raptorem, si ita opus sit, vel interfici posse: nam quæ inter rem & vitam est inæqualitas, ea favore innocentis & raptoris odio compensatur, ut supra diximus: unde sequitur si id jus solum respiciamus, posse furem cum re fugientem, si aliter res recuperari nequeat, jaculo prosterni. Demosthenes, oratione in Aristocratem: εἴτ' ἔστιν, ὃ γῆ καὶ θεοί, καὶ φανερῶς παρὰ νόμον, ἢ μόνον παρὰ τὸν γεγραμμένον νόμον, ἀλλὰ καὶ παρὰ τὸ κοινὸν πάντων ἀνθρώπων νόμον, τὸν ἄγοντα καὶ φερόντα βία λαμβάνειν ἐν πολεμῖσι μάλιστα μὴ ἐξῆσαι μοι ἀμύνεσθαι; Nonne hoc per Deos durum atque injustum est, nec scriptis tantum legibus, sed & communi inter homines legi contrarium, ut non sinat vi uti adversus eum qui hostiliter res meas rapit? Nec obstat caritas per modum præcepti, lege divina humanaque seposita, nisi res sit quæ minimum valeat, ac proinde contemni mereatur. quam exceptionem recte nonnulli adjiciunt.

XII. Quis sensus sit legis Hebrææ videamus, cum qua congruit & lex Solonis vetus, quam Demosthenes adversus Timocratem commemorat, & inde sumpta lex XII Tabularum, & Platonis scitum nono de legibus. Nam omnes istæ leges in hoc conveniunt quod furem nocturnum à diurno distinguunt. de ratione legis ambigitur. Quidam id unum putant spectatum, quod noctu discerni nequeat is qui venit, fur sit, an sicarius, & ideo tanquam sicarium posse interfici. * Alii discrimen in hoc positum existimant, quod noctu, quia fur ignotus sit, res minus videantur posse recuperari. Mihi legum conditores nec hoc, nec illud proprie videntur spectasse; sed hoc voluisse potius, directe rerum causa interfici neminem debere: quod fieret, exempli causa, si fugientem telo prosternerem, ut illo interemto rem meam reciperem: sed si ipse in periculum vitæ adducar, tunc mihi licere à me avertere periculum etiam cum periculo vitæ alienæ: nec obstare mihi quod me in id discrimen adduxerim, dum rem meam cupio retinere aut occupatam extorquere, aut furem capere, nam in his omnibus nihil mihi posse imputari, qui verser in actu licito, nec cuiquam injuriam faciam cum utar meo jure. Discrimen ergo nocturni & diurni furis in hoc positum est, quod noctu vix sit copia testium adhibendorum: atque ideo si occisus fur reperitur, facilius creditur ei qui à se vitæ tuendæ causa dicat furem interemtum, repertum scilicet cum aliquo instrumento quo nocere posset. Id enim lex Hebræa requirit, agens de fure reperto כְּמַחֲזֵק quod quidam transferunt in *perossione*; alii forte melius, *cum perossorio instrumento*: quomodo & Jeremiæ I I, 34, ea vox à doctissimis Hebræorum exponitur. Ducit nos ad hanc interpretationem lex duodecim Tabularum quæ furem diurnum occidi vetat, addita exceptione, nisi se telo defenderit. Adversus nocturnum igitur præsumptio est defendisse se telo. Teli autem nomine ferrum fustis & lapis venit, ut ad hanc ipsam legem notatum à Cajo est. Contra ab Ulpiano proditum est quod de fure nocturno dicitur, si quis eum occiderit, impune id ferre, id intelligendum ita demum locum habere, si parcere ei sine periculo suo non potuit, nimirum rem servando. Est ergo, ut dixi, præsumptio pro eo qui furem noctu occidit: sed si forte testes adfuerint, ex quibus constet non fuisse

Seco d. loco
Maeftan.
notab 135.
Iaf & Gorn.
Institus. de
act. in pr.
Cornar. d.
S. 1. n. ibi.
de immo.
Ieff. u. xi.
n. 68.

* Cornar. d.
loco. Aug.
ci at. in c. ff
perossions.
de homici.
Ieffus d.
cap. 9. dub.
xi. n. 66.

L. Si pignore.
S. furem.
D. de furtis.

L. furtum.
D. ad leg.
Corn. de furtis.
caris.

fuisse eum qui furem occidit adductum in vitæ suæ periculum, jam præsumptio ista cessabit, ac proinde is qui occidit homicidii tenebitur. Accedit quod tam diu quam noctu lex duodecim Tabularum exegit, ut is qui furem deprehendisset, cum clamore id testificaretur. ut ex Cajo discimus, nimirum ut si fieri posset, concursus eo fieret magistratum aut vicinorum ad auxilium & testimonium. Quia vero concursus talis de die facilius habetur quam de nocte, ut notat Vlpianus ad modo indicatum Demosthenis locum, ideo de nocturno periculo asseveranti magis creditur. Cui simile est quod lex Hebræa puellæ de vi illata in agro vult credi, in urbe non item, quia clamore concursum ciere potuit ac debuit. Ad superiora & hoc accedit, quod etiam si cætera essent paria, tamen quæ nocte accidunt, minus explorari, & qualia quantaque sint cognosci possunt: eoque sunt terribiliora. Lex ergo tam Hebræa, quam Romana, id quod caritas suadet civibus suis præcepit, ne quem interficiant ideo duntaxat quia rem furatur, sed ut ita demum liceat si is qui rem suam servare voluit ipse in discrimen venerit. Moses Maimonides notavit permissam privato homini alterius interfectionem non aliter, nisi ut servetur id quod est irreparabile, ut vita & pudicitia.

XIII. Quid vero jam de lege Evangelica dicemus: idem ab ea permitti quod permisit lex Moyſis; an ut in aliis rebus perfectior est lege Moyſis, ita hîc quoque plus eam à nobis exigere, Ego quin plus exigat, non dubito. Nam si tunicam & pallium deserere jubet Christus, & Paulus damnum aliquod injustum tolerari potius quam litigari, quæ incruenta contentio est: quanto magis vult res etiam momenti majoris deserere potius quam interfici à nobis hominem, Dei effigiem, eodem nobiscum sanguine ortum? Quare si res servari potest, ita ut non videatur periculum esse faciendæ cædis, recte id quidem; sin aliter omittenda res est: nisi forte talis aliqua res sit, ex qua vita nostra & familiæ nostræ pendeat, quæque judicio recuperari nequeat, forte quia fur sit ignotus, & spes sit aliqua sine cæde rem abituram. Et quanquam hodie omnes ferme tam Iurisconsulti quam Theologi doceant, recte hominem à nobis interfici posse, rerum defendendarum causa, etiam extra eos fines in quibus lex Moyſis & Romana id permittit; puta si fur jam re accepta fugiat; tamen quin ea quam protulimus sententia veterum Christianorum fuerit, non dubitamus: nec dubitavit Augustinus, cujus hæc verba sunt: *Quomodo apud divinam providentiam a peccato liberi sunt, qui pro his rebus quas contemni oportet humana cæde polluti sunt?* Nimirum in hac materia, ut in aliis multis, cum tempore laxata est disciplina, & paulatim interpretatio legis Evangelicæ cœpit ad sæculi mores accommodari. Olim in clericis retineri solebat forma veteris instituti: tandem his quoque remissa est hoc nomine censura.

XIV. Quæritur à nonnullis, an non lex saltem civilis, ut jus habens vitæ ac necis, si quo casu permittat furem interfici à privato, simul etiam præstet, ut id ab omni culpa sit liberum. Minime vero id concedendum arbitror. Nam primum lex jus necis non habet in omnes cives ex quovis delicto, sed demum ex delicto tam gravi ut mortem mereatur. Est autem valde probabilis Scoti sententia,

L. Itaque
D. de leg.
v. 19. n. 11. am.

Soto d. art.
L. 1. dub.
X1. n. 74.
Sylv. in ver-
bo Bellum.
2. n. 3.
Lib. 1. de
lib. arb.
Pam. c. 2. de
Homicidii
L. 1. d. loco.

tenta, fas non esse quemquam ad mortem damnare, nisi ob delicta quæ lex per Mosem data morte punivit, addito duntaxat, aut quæ his sunt paria recta æstimatione. Neque enim videtur notitia divinæ voluntatis, quæ sola animum tranquillat, aliunde in hoc negotio tam gravi haberi posse, quam ex illa lege, quæ certe mortis pœnam in furem non constituit. Præterea vero lex nec debet, nec solet jus dare, etiam eos qui mortem meruerunt privatum interficiendi, nisi in criminibus valde atrocibus: alioqui frustra instituta esset judiciorum auctoritas. Quare si quando lex impune furem dicit interfici, tollere quidem pœnam censenda est, sed non etiam jus dare.

X V. Ex his quæ diximus apparet duobus modis posse contingere, ut à privato sine peccato suscipiatur singularis dimicatio: primum, si invasor concedat alteri licentiam dimicandi, alioqui eum occisurus sine dimicatione: deinde, si rex aut magistratus duos mortem meritos inter se committat; quod si fiat, illis quidem licebit arripere spem salutis. at qui id iussit, is minus recte officio functus videbitur, cum fatius fuisset, si unius supplicium sufficere videbatur, sorte eligi moriturum.

X V I. Quæ vero dicta à nobis huc usque sunt de jure tuendi se ac sua, maxime quidem ad bellum privatum pertinent, sed ita ut ad publicum quoque aptari debeant, habita diversitatis ratione. Nam in privato bello jus quasi momentaneum est, & cessat simulatque judicem adiri res patitur. At publicum quia non oritur nisi ubi non sunt aut cessant judicia, tractum habet, & perpetuo fovetur accedentibus novis damnis & injuriis. Præterea in bello privato ferme defensio mera consideratur, at publicæ potestates cum defensione & ulciscendi habent jus: Vnde illis licet prævenire vim non præsentem, sed quæ de longo imminere videatur, non directe (id enim injustum esse supra docuimus) sed indirecte ulciscendo delictum cœptum jam, sed non consummatum: de quo agendi erit alibi locus.

X V I I. Illud vero minime ferendum est quod quidam traderunt, jure gentium arma recte sumi ad imminuendam potentiam crescentem, quæ nimium aucta nocere posset. Fateor in consultationem de bello & hoc venire, non sub ratione justæ, sed sub ratione utilis: ut si ex alia causa justum sit bellum, ex hac causa prudenter quoque susceptum judicetur: nec aliud dicunt qui in hanc rem citantur auctores. Sed ut vim pati posse ad vim inferendam jus tribuat, ab omni æquitatis ratione abhorret. Ita vita humana est, ut plena securitas nunquam nobis constet. Adversus incertos metus à divina providentia, & ab innoxia cautione, non à vi præsidium petendum est.

X V I I I. Nec minus illud displicet, quod docent, justam esse defensionem etiam eorum qui bellum promeriti sunt, quia scilicet pauci contenti sunt tantumdem reponere vindictæ, quantum acceperunt injuriæ. Nam metus ille rei incertæ jus ad vim dare non potest: unde nec reus criminis jus habet publicis ministris capere se volentibus per vim resistendi ob metum ne plus æquo puniatur. Sed qui in alium peccavit, debet primum ei quem læsit offerre satisfactionem viri boni arbitrato; ac tum demum pia erunt

*Alb. Genz.
lib. 1. c. 14.*

*Bal. l. 3. de
ver. divif.*

*Alb. Genz.
lib. 1. c. 13.
C. str. lib. 5.
de iustitia.*

II Regum.
xviii. 7,
14. & cap.
xix.

erunt ejus arma. Sic Ezechias cum fœdere non steterit, quod cum rege Assyrio majores ejus pepigerant, bello petitus fatetur culpam, & regi permittit arbitrium multæ: Idq; cum fecisset, & postea iterum bello laceraretur, fretus bona conscientia vim hostium sustinuit, & Deum habuit faventem. Pontius Samnis post res Romanis redditas, deditum belli auctorem: *Expiatum, inquit, est quicquid ex federe rupto irarum in nos cœlestium fuit. Satis scio quibuscunque Diis cordi fuit subigi nos ad necessitatem dædendi res, in non fuisse cordi tam superbe a Romanis federis expiationem speratam.* Mox: *Quid ultra tibi Romane, quid federi, quid Diis arbitrii federe debeo? Quem tibi tuarum irarum, quem meorum suppliciorum judicem serm?* Neminem neque populum neque privatam fugio. Sic cum Thebani omnia æqua obtulissent Lacedæmoniis, ii autem ultra tenderent, bonam causam ab his ad illos transiisse ait Aristides Leuctrica prima.

CAPVT III.

De his quæ hominibus communiter competunt.

- | | |
|---|--|
| <p>I. Ejus quod nostrum est de visio.</p> <p>II. Proprietatis exordium & progressus.</p> <p>III. Quadam propria fieri non posse, ut mare summum pro suo integro aut præcipuis partibus, & quare.</p> <p>IV. Sola non occupata cedere singulis occupantibus, nisi per universitatem à populo occupata sint.</p> <p>V. Feras, pisces, aves cedere occupanti, nisi l. x obstat.</p> <p>VI. In res proprias factas jus hominibus competere eis utendi in tempore necessitatis, & unde id veniat.</p> <p>VII. Obtinere id nisi necessitas aliter sit vitabilis.</p> <p>VIII. Nisi par sit necessitas in possidente.</p> <p>IX. Adjunctum esse onus restituendi rem cum restitui poterit.</p> <p>X. Exemplum hujus juris in bellis.</p> <p>XI. In res proprias factas jus hominibus competere ad utilitatem qua nihil alteri deceat.</p> <p>XII. Hinc jus in aquam profluentem:</p> | <p>XIII. Jus transeundi terra & amnibus, quod explicatur.</p> <p>XIV. An mercibus transiuntibus vectigal possit imponi.</p> <p>XV. Jus morandi ad tempus.</p> <p>XVI. Jus habitandi his competens qui sedibus suis expulsi sunt, sub imperio quod reperitur.</p> <p>XVII. Jus habendi loca deserta: quod quomodo intelligendum.</p> <p>XVIII. Jus ad actus quos vita humana desiderat.</p> <p>XIX. Ut ad emenda necessaria.</p> <p>XX. Non etiam ad res suas vendendas.</p> <p>XXI. Ad querenda matrimonia: quod explicatur.</p> <p>XXII. Jus ea faciendi quæ promiscue extraneis permittuntur.</p> <p>XXIII. Quod intelligendum, si quid permittatur quasi ex jure naturali, non ut ex beneficio.</p> <p>XXIV. An licitus sit contractus cum populo, ut is fruges suas eis quibuscum jam contraxit, non alius vendat.</p> |
|---|--|

Sequitur inter belli causas injuria facta, & primum adversus id quod nostrum est. Est autem nostrum aliud communi hominum jure, aliud nostro singulari. Ab eo quod hominibus commune est incipiamus. Hoc jus aut directe est in rem corporalem, aut ad actus aliquos. Res corporales aut vacuæ sunt a proprietate, aut jam aliquorum propriæ. Res quæ à proprietate vacant, aut tales sunt ut propriæ fieri nequeant, aut ut possint. Quo rectius hoc intelligatur, noscendum est proprietatis, quod dominium Iurisconsulti vocant, exordium.

Gen. 1. 29,
30; 1x. 2.

II. Deus humano generi generaliter contulit jus in res hujus inferioris naturæ statim à mundo condito, atque iterum mundo post

post diluuium reparato. Erant, ut Iustinus loquitur, *omnia communia* Lib. xliiii.
 & *indivisa omnibus, veluti unum cunctis patrimonium esset.* Hinc factum
 ut statim quisque hominum ad suos usus arripere posset quod
 veller, & quæ consumi poterant consumere. Ac talis usus univer-
 salis juris erat tum vice proprietatis. Nam quod quisque sic arri-
 puerat, id ei eripere alter nisi per injuriam non poterat. Similitu-
 dine hoc intelligi potest ea quæ est apud Ciceronem de Finibus
 III. *Theatrum cum commune sit, recte tamen dici potest, ejus esse eum locum*
quem quisque occupavit. Neque is status durare non potuit, si aut in
 magna quadam simplicitate perstitissent homines, aut vixissent
 inter se in mutua quadam eximia caritate. Horum alterum, com-
 munionem scilicet ex simplicitate eximia, videre licet in quibus-
 dam Americæ populis, qui per sæcula multa sine incommodo in
 eo more perstiterunt: alterum vero, communionem nimirum ex
 caritate, exhibuerunt olim Esseni, deinde Christiani qui Hieroso-
 lymis primi exstiterunt, ac nunc quoque non pauci qui vitam de-
 gunt asceticam. Simplicitatis in qua primi homines sunt conditi
 argumentum præbuit nuditas. Erat in illis ignoratio magis vitio-
 rum quam cognitio virtutis; ut de Scythis loquitur Trogus. *Vetust-* Inf. lib. ii.
tissimi mortalium, inquit Tacitus, nulla adhuc mala libidine, sine probro,
scelere, eoque sine pæna aut coercionibus agebant. Apud Macrobiū est, 11 ad Som-
Primum inter homines mali nescia & adhuc astutia inexperta simplicitas. niam Scip.
 hæc simplicitas ἀφρασία videtur dici sapienti Hebræo, Paulo Apo- Sap. 111,
 stolo ἀπλότης, quam opponit, τῆ πανουργία, vafra calliditati. Negotium 24.
 erat illis unicum DEI cultus, cujus symbolum arbor vitæ, ut He- 11 Corin. 10.
 bræi vereres explicant, assentiente Apocalypsi. Vivebant autem fa- 11, 3.
 cile ex his quæ sine industria sponte sua terra proferebat. Verum Proverb.
 111, 18.
 in vita hac simplice & innocente non perstiterunt homines, sed Philo de
 animam applicuerunt ad artes varias, quarum symbolum erat ar- Divina lo. cre.
 bor scientiæ boni & mali, id est earum rerum quibus tum bene Apocalyp.
 tum male uti licet: φρόνησιν μέσσην vocat Philo. Huc respiciens Salo- xxii, 2.
 mo; *Deus, inquit, creavit hominem rectum, id est simplicem, sed ipse*
quæsierunt sibi cogitationes multas. ἐξέρετων εἰς πανουργίαν ut dicto loco Philo
 loquitur. Dion Prusæensis oratione VI. ἀλλὰ τὴν πανουργίαν τοῖς ὕπερον
 καὶ τὰ πολλὰ εὐρίσκον καὶ μηχανῶσθαι πρὸς τὸν θίον ἢ πάντι συνενεργεῖν. ἢ ᾧ πρὸς
 ἀνθρώπων, ἢ δὲ δικαιοσύνην κηρῶσαι τῆ σοφίᾳ τὸς ἀνθρώπους, ἀλλὰ πρὸς ἡδουήν. *His qui* Eccles. vii, 1,
primos secuti sunt hominibus calliditatem variaque ad vitam reperta non 30.
multum fuisse conducibilia. Ingenio enim usos homines non tam ad fortitu-
dinem ac justitiam quam ad voluptatem. Antiquissimæ artes agricul-
 tura & pastura in primis fratribus apparuerunt: non sine aliqua
 rerum distributione. ex studiorum diversitate æmulatio, etiam cæ-
 des: ac tandem cum boni malorum consortio contaminarentur,
 vitæ genus giganteum, id est, violentum, quale est eorum quos
 χροδίκως Græci vocant. Mundo per diluuium purgato, pro ferina
 illa vita successit cupido voluptatis, cui inserviit vinum, unde &
 illiciti amores. Præcipue vero concordiam rupit generosius vi-
 tium, ambitio, cujus signum turris Babylonica: mox alii alias ter- Gen. x, xi.
 ras partito possederunt. Sed postea quoque inter homines vicinos
 mansit non pecorum, sed terrarum pascuarum communio; quia
 tanta erat in exiguo hominum numero latitudo terrarum, ut sine
 incommodo ullo ad multorum usus sufficeret:

Virg. Georg.

Ne signare quidem aut partiri limite campum

1.

Fas erat.

Gen. xiii.

Gen. xxi.

Mari libero
cap. 15.

donec aucto ut hominum, ita pecudum numero, passim terræ non in gentes ut ante, sed in familias dividi cœperunt. Puteos vero, rem in siticulosa regione valde necessariam; nec multis sufficientem, occupando quisque suos fecere. Hæc sunt quæ ex sacra historia docemur, satis convenientia cum his quæ philosophi & poetæ de primo statu rerum communium, & postea secuta rerum distributione dixerunt, quorum testimonia alibi à nobis producta sunt. Hinc discimus quæ fuerit causa ob quam primæva communione rerum primo mobilium, deinde & immobilium discessum est: nimirum quod cum non contenti homines vesci sponte natis, antra habitare, corpore aut nudo agere, aut corticibus arborum ferarumve pellibus vestito, vitæ genus exquisitius delegissent, industria opus fuit, quam singuli rebus singulis adhiberent. quo minus autem fructus in commune conferrentur, primum obstitit locorum in quæ homines discesserunt, distantia, deinde justitiæ & amoris defectus, per quem fiebat, ut nec in labore, nec in consumptione fructuum quæ debebat æqualitas servaretur. Simul discimus quomodo res in proprietatem iverint: non animi actu solo; neque enim scire alii poterant, quid alii suum esse vellent, ut eo abstinerent; & idem velle plures poterant: sed pacto quodam aut expresso, ut per divisionem, aut tacito, ut per occupationem. simulatque enim communio displicuit, nec instituta est divisio, censeferi debet inter omnes convenisse, ut quod quisque occupasset id proprium haberet. *Concessum*, inquit Cicero, *sibi ut quisque malis quod ad vitæ usum pertinet quam alteri acquiri non repugnante natura.* Cui addendum illud Quintiliani: *Si hac conditio est, ut quicquid in usum hominis cessit, proprium sit habentis, profecto quicquid jure possidetur, injuria aufertur.* Et veteres cum Cererem legiferam, & sacra ejus Thesmophoria dixerunt, hoc significabant, ex agrorum divisione extitisse novi cujusdam juris originem.

Cic. Off.

iii.

Decl. 13.

Macr. Sat.

iii. c. xii.

Macr. Sat.

iii. c. xii.

III. His positis dicimus mare sumtum aut sub ratione integri, aut sub ratione præcipuarum partium, in proprium jus abire non posse: quod quia de privatis quidam concedunt, non de populis, probamus ex morali primum ratione; quia causa ob quam à communione discessum est hîc cessat. Est enim tanta maris magnitudo, ut ad quemvis usum omnibus populis sufficiat, ad aquam hauriendam, ad piscatum, ad navigationem. Idem dicendum esset de aère, si quis ejus usus esse posset, ad quem terræ usus non esset necessarius, ut est ad aucupia; unde illa legem accipiunt ab eo qui in terra imperium habet. Nec aliud censendum de Syrtibus, ubi nihil est quod cultum ferat, & usus unicus petendarum inde arenarum exhauriri nequit. Est & naturalis ratio quæ mare consideratum ut diximus, proprium fieri vetat: quia occupatio non procedit nisi in re terminata: unde Thucydides terram vacuum vocat ἀόριστον: & Isocrates terram ab Atheniensibus occupatam ἴνυ βρ' ἡμῶν ἀόριστον. Liquida vero quia per se non terminantur (Τὸ ἄριστον ἀόριστον οὐκ ἔστιν ἔλεος, inquit Aristoteles) occupari nequeunt, nisi ut contenta in re alia: quomodo lacus & stagna occupata sunt, item flumina quia ripis tenentur. Mare vero terra non continetur, par terræ aut

Lib. 1.

Pareg.

De Gener.

lib. 11. c. 2.

aut terra majus , undeterram mari contineri veteres dixere : τῶ

Ὠκεανὸν δεσμεύειν καὶ τῆ γῆ περιεβάλλουσιν, quæ Apollonii verba apud Philo- VII. C. XII.
Lib. III.
cap. 13.

stratum. Sulpicius Apollinaris apud Gellium : *Quid potest dici citra*

Oceanum esse, cum undique Oceanus circumscribat omnes terras, & ambiat?

Mox : *Quum vero omnes terras omnifariam & undequè versum circum-*

fluat, nihil citra eum est, sed undarum illius ambituterræ omnibus convalla-

tu in medio ejus sunt omnia quæ intra oras ejus inclusa sunt. M. Acilius

Consul in oratione ad milites quæ apud Livium: *Oceano, inquit, qui*

orbem terrarum amplexu finit. In Senecæ suaforiis dicitur Oceanus

totius orbis vinculum terrarumque custodia : Lucano unda Mun-

dum coercens. Nec fingenda divisio: nam cum primum terræ divi-

sæ sunt, incognitum erat mare sui maxima parte : atque ex eo nul-

lus fingi modus potest quo gentes adeo dissitæ de divisione con-

venirent. Ideo quæ communia omnium fuerunt & in prima divi-

sione divisa non sunt; ea non jam divisione, sed occupatione trans-

eunt in jus proprium, nec dividuntur nisi postquam propria esse

cœperunt.

IV. Veniamus ad ea quæ propria fieri possunt, sed nondum fa-

cta sunt propria. Talia sunt loca multa inculta adhuc, insulæ in

mari, feræ, pisces, aves. Sed duo notanda sunt: duplicem esse occu-

pationem, unam per universitatem, alteram per fundos. prior solet

fieri per populum, aut eum qui populo imperat : altera deinde per

singulos, magis tamen assignatione, quam libera occupatione.

Quod si quid universim occupatum in singulos dominos descri-

ptum non est; non ideo vacuum censeri debet. manet enim in do-

minio primi occupatoris, puta, populi aut regis. Talia esse solent

flumina, lacus, stagna, silvæ, montes asperi.

V. De feris, piscibus, avibus illud notandum est, qui imperium

habet in terras & aquas, ejus lege impediri posse aliquos, ne fe- Covarr. c.
peccatum

ras, pisces, aves capere, & capiendi acquirere eis liceat: atque hac Par. 1, §. 8.

lege teneri etiam exteros. Ratio est, quia ad gubernationem po-

puli moraliter necessarium est, ut qui ei vel ad tempus se admi-

scant, quod fit intrando territorium, ii conformes se reddant ejus

populi institutis. Nec obstat quod sæpe in jure Romano legimus, Dd. in l.
cunctos po-
pulos, C. de
sum. Trin.
Ivanoc. &
Panorm. in
c. à nobis.
1. de sent.
excomm.

jure naturæ, aut gentium, liberum esse talia animalia venari: hoc

enim verum est quamdiu lex civilis nulla intercedit; sicut lex Ro-

mana res multas relinquebat in illo primævo statu, de quibus aliæ Covarr. d. loco

gentes aliud constituerunt. Cum autem lex civilis aliud consti-

tuit, eam observari debere jus ipsum naturæ dictat. Lex enim ci-

vilis quanquam nihil potest præcipere quod jus naturæ prohibet,

aut prohibere quod præcipit, potest tamen libertatem naturalem

circumscribere, & vetare quod naturaliter licebat, atque etiam

ipsum dominium naturaliter acquirendum vi sua antevertere.

VI. Videamus porro ecquod jus communiter hominibus com-

petat in eas res, quæ jam propriæ aliquorum factæ sunt, quod que-

ri mirum forte aliquis putet, cum proprietas videatur absorpsisse

jus illud omne, quod ex rerum communi statu nascebatur. Sed non

ita est. Spectandum enim est, quæ mens eorum fuerit, qui primi

dominia singularia introduxerunt: quæ credenda est talis fuisse, ut

quam minimum ab æquitate naturali recesserit. Nam si scriptæ

etiam leges in eum sensum trahendæ sunt quatenus fieri potest,

L. 2, §. Cum
in eadem D.
ad l. Rhodiam.

L. Quo nau-
fragium.

§. Quod at-
D. de incendi.

L. Quomodo
modum, §.

Item, D. ad
l. Aquiliam.

Thom. 2, 2,
66, 7.

Corax. cap.
peccatum.

p. 2, §. 1.

Soro lib. v,
9. 3, art. 4.

multo magis mores, qui scriptorum vinculis non tenentur. Hinc primo sequitur, in gravissima necessitate reviviscere jus illud pristinum rebus utendi, tanquam si communes mansissent; quia in omnibus legibus humanis, ac proinde & in lege domini, summa illa necessitas videtur excepta. Hinc illud, ut in navigatione, si quando defecerint cibaria, quod quisque habet in commune conferri debeat. sic & defendendi mei causa vicini ædificium orto incendio dissipare possum: & funes aut retia discindere in quæ navis mea impulsæ est, si aliter explicari nequit. Quæ omnia lege civili non introducta, sed exposita sunt. Nam & inter Theologos recepta sententia est in tali necessitate, si quis quod ad vitam suam necessarium est sumat aliunde, eum furtum non committere: cujus definitionis non hæc causa est, quam nonnulli adferunt, quod rei dominus ex caritatis regula rem egenti dare tenetur, sed quod res omnes in dominos distinctæ, cum benigna quadam receptione primitivi juris videantur. Nam si primi divisores interrogati fuissent quid de ea re sentirent, respondissent quod dicimus. *Necessitas, inquit pater Seneca, magnum humana imbecillitatis patrocinium, omnem legem (humanam scilicet, aut ad humanæ modum factam) frangit.* Cicerò Philippica xi, *Cassius in Syriam profectus est; alienam provinciam si homines legibus scriptis uterentur: his vero oppressis, suam lege natura.* Apud Curtium est: *In communi calamitate, suam quemque habere fortunam.*

Less. lib. 11,
cap. 12, sub.
12, n. 70.

VII. Sed cautiones adhibendæ sunt, ne evagetur hæc licentia: quarum prima sit: omni modo primum tentandum, an alia ratione necessitas evadi possit, puta adeundo magistratum; aut etiam an rei usus à domino possit precibus obtineri. Plato ex vicini puteo aquam peti ita demum permittit, si quis in suo ad crateram usque foderit ad aquam exquirendam: & Solon, si in suo foderit ad quadraginta cubitos: ubi addit Plutarchus; *ἄπορις ἢ ὕπερο δὲν βοηδῶν, ἐκ ἀρχαίων ἐφοδιάζειν.* arbitrabatur subveniendum necessitati, non instruendam pigritiam. Xenophon in responso ad Sinopenles: *ἔπει δ' ἐν ἑλλήντες ἀγορῶν ἐν ἔχωμεν, ἂν τὰ εἰς βίβησεν γῆν, ἂν τὰ εἰς Ἑλλήνιδαν, ἐκ ὑπὲρ ἄλλ' ἀνάγκη λαμβάνομεν τὰ ἐπιτιμία: ubi jus emendi nobis non conceditur, siue in Barbarico, siue in Græcico solo, ibi qua opus est sumimus, non per proterviam, sed ex necessitate.*

Expel. Cyri

Lib. v, c. 16.

VIII. Secundo, non concedendum hoc si pari necessitate ipse possessor teneatur. nam in pari causa, possidentis melior est conditio. *Stultus non est, ait Lactantius, qui tabula naufragum, ne salutis quidem propriae causa, nec equo saucium dejecerit: quia se abstulit à nocendo, quod est peccatum; & hoc peccatum vitare sit sapientia.* Cicero dixerat Officiorum II, *Nonne igitur sapiens, si fame ipse conficiatur, abstulerit cibum alteri, homini ad nullam rem utili? Minime vero. Non enim mihi est vita mea utilior quam animi talis affectio, neminem ut violenter commodi mei gratia.* Apud Curtium legitur: *Melior est causa suum non tradentis, quam poscentis alienum.*

Adv. quod
lib. 1, art. 2,
col. 3.
Corax. d. loco

IX. Tertio, ubi fieri poterit faciendam restitutionem. Sunt quidam qui aliter censent hoc argumento, quod qui jure suo usus est ad restitutionem non obligetur. Sed verius est jus hæc non fuisse plenum, sed restrictum cum onere restituendi ubi necessitas cessaret. Tale enim jus sufficit ad servandam naturalem æquitatem contra rigorem domini.

X. Hinc colligere est, quomodo ei, qui bellum pium gerit, liceat

ceat locum occupare, qui situs sit in solo pacato: nimirum si non imaginarium, sed certum sit periculum, ne hostis eum locum invadat, & inde irreparabilia damna det: deinde, si nihil sumatur, quod non ad cautionem sit necessarium, puta, nuda loci custodia, relicta domino vero jurisdictione & fructibus: postremo, si id fiat animo reddendæ custodiæ, simulatque necessitas illa cessaverit. *Enna aut malo, aut necessario facinore retenta*, ait Livius: quia malum hinc, quicquid vel minimum abit à necessitate. Græci qui cum Xenophonte erant, cum navibus omnino opus haberent, ipsius Xenophontis consilio ceperunt transeuntes, sed ita ut merces dominis intactas conservarent, nautis vero & alimenta darent, & pretium persolverent. Primum ergo quod post dominia ex veteri communione restat jus, est id, quod jam diximus necessitatis.

Lib. xxxiv.

De Exped. Civi lib. v.

X I. Alterum est utilitatis innoxie. *Quidni enim*, inquit Cicero, quando sine detrimento suo potest, alteri communicet, in iis qua sunt accipienti utilia, danti non molesta? Ideo Seneca beneficium negat dici posse ignis accendendi potestatem. Apud Plutarchum legimus Symposiaca VII: οὔτε ὅδ πορὴν ἀφανίζου ὅσιον αὐτὸς ἀδην ἔχοντες, οὔτε νόματ' ἐμφορῆσεντας; πηγὴν ἀποτυφλῶν καὶ ἀποκρύπτου, οὔτε πλεῖσθ' ἀγαθὰ καὶ ἰδίᾳ διαφθίσειν χρηστὰ μένους, ἀλλ' ἔαν καὶ ἀπολείπῃ τὰ χρησιμὰ τοῖς δεησομένοις μεθ' ἡμῶν. Nam neque alimenta nobis fas est perdere, ubi ipsi plus satis habemus, neque fontem, postquam inde quantum libet potaverimus, obturare aut occultare, neque signa navigationis aut itineris abolere, qua nobis usui fuerint.

De Off. 1.

iv De Benef.

X I I. Sic flumen, qua flumen dicitur, proprium est populi cujus intra fines fluit, vel ejus, cujus in ditone est populus: atque ei licet molem in flumen injicere: quæ in flumine nascuntur ejus sunt. At idem flumen, qua aqua profluens vocatur, commune mansit, nimirum ut bibi haurique possit.

L. Quædam, D. de rer. as. vis.

Quis vetet apposito lumen de lumine sumi;

Atque cavum vastas in mare servet aquas?

inquit Ovidius: apud quem & Lycios Latona sic alloquitur:

Quid prohibetis aquas? usus communis aquarum est:

ubi & undas vocat munera publica, id est hominibus communia, vocis publicæ acceptione minus propria: quo sensu res quædam publicæ juris gentium dicuntur. Virgilius undam eodem sensu dixit cunctis patentem.

X I I I. Sic & terræ, & flumina, & si qua pars maris in proprietatem populi alicujus venit, patere debet his qui transitu opus habent ad causas justas; puta quia suis finibus expulsi quærunt terras vacuas, aut quia commercium expetunt cum gente seposita, aut etiam quia quod suum est justo bello petunt. Ratio hinc eadem quæ supra, quia dominium introduci potuit cum receptione talis usus qui prodest his, illis non nocet: ideoque dominii auctores id potius censendi sunt voluisse. Exemplum habemus insigne in Moïsi historia, qui cum transeundum haberet per alienos fines, primum Idumæo, deinde Emoræo has tulit leges, iturum se via regia, nec deslexurum ad possessiones privatas. Si qua re ipsorum haberet opus, justum pretium eis persolaturum. Quæ conditiones cum repudiarentur, justum eo nomine bellum intulit Emoræo.

Bal. 111, conf. 293.

Num. xx, 21.

Innoxius enim transitus denegabatur, inquit Augustinus, qui jure humana societatis æquissimo patere debebat. Græci qui cum Clearcho: ὡριούμε-

Num. 9. 41.

ἢ ἂν ἐκιδε, εἴ τις ἡρᾶς μὴ λυποῖη. ἀδικεῖν μὲν τοι περισόμεθα σὺν τοῖς θεοῖς ἡμῶν ποσει. *Domum ibimus, si nemo molestus sit: si quis injuriam faciat, cum*

*Plut. Apo. Deorum ope arcere conabimur. Nec multo aliter Agefilaus cum ex Asia rediens ad Troadem venisset, interrogavit ut amicum se an ut hostem transire vellent: Et Lyfander Bæotios rectis se hastis transire vellent, an inclinatis. Batavi apud Tacitum Bonnensibus nuntiant: Si nemo obsisteret, innoxium iter fore: sin arma occurrant, ferro viam inventuros. Cimon quondam Lacedæmoniis suppetias laturus per agrum Corinthium traduxerat copias. Reprehensus à Corinthiis quod non prius civitatem compellasset: nam & qui fores alienas pulset, non intrare nisi domini permisso: At vos, inquit, Cleonæorum & Megarensium fores non pulsastis, sed perfregistis, censentes omnia patere debere plus valentibus. Media sententia vera est, postulandum prius transitum: sed si negetur, vindicari posse. Ita Agefilaus ex Asia rediens cum à rege Macedonum transitum postulasset, atque is consultaturum se dixisset: Consultet, inquit: nos interea transibimus. Neque recte excipiet aliquis metuere se multitudinem transeuntium. Ius enim meum metu tuo non tollitur: eoque minus, quia sunt rationes cavendi, ut si divisis manibus transmittantur copix, si inermes, quod Agrippinenses Germanis dicebant: quem morem antiquitus in Eleorum regione observatum notavit Strabo: si impensa transeuntis, is qui transitum concedit, sibi præsidia idonea conducat: si obsides dentur, quod à Demetrio Seleucus postulabat, ut eum intra sui imperii fines subsistere sineret. Sic etiam metus ab eo in quem bellum justum movet is qui transit, ad negandum transitum non valet. Neque magis admittendum si dicas, & alià posse transiri: tantundem enim quivis diceret, atque eo modo jus transeundi plane interimeretur: sed satis est si sine dolo malo transitus postuletur, qua proximum ac commodissimum est. Plane si injustum moveat bellum qui transire vult, si hostes meos secum ducat, negare transitum potero: nam & in suo ipsius solo ei occurrere, atque iter impedire fas esset. Neque vero personis tantum, sed & mercibus transitus debetur. Nam quominus gens quæque cum quavis gente seposita commercium colat, impediendi nemini jus est: id enim permitti interest societatis humanæ; nec cuiquam damno id est: nam etiam si cui lucrum speratum, sed non debitum decedat, id damni vice reputari non debet. Testimoniis quæ ad hanc rem produximus alibi, addemus unum ex Philone: πᾶσα ἢ θάλαττα φορηγῶς ὀκλάσιον ἀκινδύνως διαπλεῖται, κατὰ τὰς ἀντιδόσεις ὧν ἀλλήλους ἐργαθῶν ἀντεκλίνουσιν αἱ χῶραι κοινωῖας ἡμέρω, τὰ μὲν ἐνδέουσι λαμβάνουσαι, ὧν ἢ ἄγνοσι περιεσίω ἀντιπέμπουσαι. φθόνῳ ἢ ἰδέεσσι πᾶσαι ἢ οἰκνέουσι ἐκράτησεν, ἀλλ' ἰδέε τὰς μεγάλαις αὐτῆς ἀποκομᾶς. *Mare omne navibus onerariis tuto satis navigatur, eo commercio quod ex naturalis societatis desiderio inter nationes intercedit, dum mutuo aliarum copia aliarum inopia succurrit. Nam invidia nunquam aut orbem universum, aut magnas ejus partes invasit. Alterum ex Plutarcho qui de mari sic loquitur: ἄγελον ὄντι καὶ ἀσύμβολον τὸν βίον τῆτο τὸ σοιχᾶου συνήψε καὶ τέλφον ἐποίησε, διορθέμενον τῆς παρ' ἀλλήλων ἐπικυρίας, καὶ ἀντιδόσεσι κοινωῖαι ἐργαζόμενον καὶ φιλίαι: *Vitam nostram, feram alioqui & commerciorum ex sortem, hoc elementum sociavit atque perfecit, supplens quod deerat ope mutua, & permutatione rerum societatem amicitiamque concilians.***

Qui

Quicum convenit Libanii illud : ἡ μὲν τοῖς πάντες γε πᾶσιν ἐνέμε μέριστιν, ἀλλὰ διήρη τὰ δῶρα κατὰ τὰς χώρας εἰς κοινωνίαν τὰς ἀνθρώπων ἄγων τῆ παρ' ἀλλήλων χρείᾳ. καὶ φαίνεται δὴ τὰς ἐμπορίας, ὅπως τῶν παρ' ἐνίοις φουμένων, κοινὴν εἰς ἅπαντας ἐνέγκη τὴν ἀπόλαυσιν. *Deus non omnia omnibus terræ partibus concepsit, sed per regiones dona sua distribuit, quo homines alii aliorum indigentes ope societatem colerent. Itaque mercaturam excitavit, ut quæ usquam nata sunt iis communiter frui omnes possent.* Euripides quoque Supplicibus Theſea inducens loquentem, his quæ humana ratio in commune bonum reperit, navigationem annumerat, his verbis :

πῶντ' ἴε ναυτολήμαθ' ὡς διαλλαγὰς

ἔχοιμεν ἀλλήλοισιν ὧν ποιοῦσι γῆ.

Et cuique terra quæ suum ingenium negat,

Supplere ratium pelagiis discursibus.

Apud Florum est : *Sublatis commerciis, rupto federe generis humani.*

Lib. III.

XIV. Sed quæritur, an ita transeuntibus mercibus, terra, aut amne, aut parte maris quæ terræ accessio dici possit, vectigalia imponi possint ab eo qui in terra imperium habet. Certe quæcunque onera ad illas merces nullum habent respectum, ea mercibus istis imponi nulla æquitas patitur. Sic nec capitatio civibus imposita ad sustentanda reipublicæ onera, ab exteris transeuntibus exigi potest. Sed si aut ad præstandam securitatem mercibus, aut inter cætera etiam ob hoc onera sustinentur, ad ea compensanda vectigal aliquod imponi mercibus potest, dum modus causæ non excedatur. Inde enim pendet iustitia, ut tributis ita & vectigalis.

Sic vectigal equorum & neti quæ Isthmum Syriacum transibant accepit rex Solomo. De thure Plinius : *Evehi non potest, nisi per Gēbanitas. Itaque & horum regi penditur vectigal.* Sic ditati Massilienses ex fossa quam ex Rhodano in mare Marius duxerat,

πραττόμενοι τὸς ἀναπλέοντας καὶ τὸς καταγομένους vectigal exigentes ab iis qui navibus ascenderent, aut descenderent, ut Strabo narrat libro quarto. Idem libro octavo nos docet, Corinthios ab antiquissimis usque temporibus vectigal percepisse, de mercibus, quæ ad vitandum Maleæ flexum, terra de mari in mare transferebantur. Sic pro Rhēni transitu pretium accipiebant Romani. *Etiam in pontibus pro transitu datur,*

inquit Seneca. Et de fluminum transitu pleni sunt Iurisperitorum libri. Sed frequens est ut æquus modus non fervetur, cuius rei Phylarchos Arabum incusat * Strabo, hoc addito : χαλεπὸν δ' ἐν τοῖς ἰσοστόις καὶ τοῖς αὐτοῖσι κοινὸν ἀφοροῦσθηναι μέτρον τὸ τῶν ἐμπόρων λυσιτελέες. *Difficile enim est ut inter validos & feroces definiatur modus mercatori non gravis.*

XV. Morari quoque aliquantisper prætervehentibus aut prætereuntibus, valetudinis, aut alia qua iusta de causa, licere debet. nam est & hoc inter utilitates innoxias. † Itaque Ilioneus apud Virgilium cum Trojani in terra Africa consistere vetarentur, Deos iudices audent invocare, & probata Græcis querela Megarensiū adversus Athenienses, qui eos portubus suis arcebant, παρὰ τὴν κοινὴν

δικαίαν, contra jus commune ut Plutarchus loquitur : ita ut Lacedæmoniis nulla belli causa iustior visa fuerit. Cui & hoc consequens est, ut tugurium momentaneum ponere liceat, pura in littore, etiam si littus à populo occupatum concedamus. nam quod decretum Prætoris adhibendum dixit Pomponius, ut in littore publico

1 Reg. x, 28.

XII, XIV.

Tac. hist. IV.

Chop. de Dō.

ib. I. tit. 9.

Peregr. I. I.

de jure Fisci,

c. I. n. 22.

Aug. conf.

199. Zabav.

conf. 38.

Firm. in tra.

de gabell.

* Lib. XVI.

† Vid. de

In lit. vel. 2.

n. 1.

Pericle.

Diad. I. XII.

Thuc. I.

vel mari extruere quid liceat, ad permanentia ædificia pertinet :
quo & illud Poëtæ :

*Contracta pisces aquora sentiunt
Lactis in altum molibus.*

XVI. Sed & perpetua habitatio his, qui sedibus suis expulsi receptum quærunt, deneganda non est externis, dum & imperium quod constitutum est subeant, & quæ alia ad vitandas seditiones sunt necessaria. quam æquitatem recte observavit divinus poëta, cum Æneam inducit has ferentem condiciones :

socer arma Latinus habeto,

Imperium solenne socer.

Lib. 1.

Et apud Halicarnassensem Latinus ipse æquam esse dicit Æneæ causam, si sedium inopia compulsus eo advenisset. Barbarorum est hospites pellere, ait ex Eratosthene Strabo : nec probati hac in

Lib. xvii.

De officiis
111, c. 7.

parte Spartani. Ambrosio quoque iudice illi, qui peregrinos urbe prohibent, nequam probandi. Sic Æoles Colophonios, Rhodii

Herod. l. 1.

Paul. l. vii

Oros. vii.

Dion. lib. v.

Lib. 1v. c. 6.

Phorbantem ejusque socios, Cares Melios, Lacedæmonii Minyas, Cumæi alios ad se adventantes exceperunt. At de iisdem Minyis recte Herodotus cum recepti partem imperii poscerent, ait eos ἐξυβρίσας καὶ ποίησας ἐκ ὅσων, injuriosos fuisse & fecisse quæ facere fas non erat : beneficium ab illis in injuriam versum dixit Valerius Maximus.

XVII. Sed & si quid intra territorium populi est deserti ac sterilis soli, id quoque advenis postulantibus concedendum est, aut etiam ab illis recte occupatur, quia occupatum censerī non debet quod non excolitur, nisi imperium quod attinet, quod populo veteri salvum manet. Trojanis data à Latinis Aboriginibus jugera

Ad xi.
Æneidos.

duri atque asperrimi agri septingenta, ut Servius notat. Apud Dionem Prusæensem oratione vii. legimus : ἴδεν ἀδικῶσιν οἱ τὴν ἀεγὴν τῆς γῆρας ἀργαζόμενοι : nihil peccant qui partem terra incultam colunt. Clamabant olim Anfibarii, sicut cælum Diis, ita terras generi mortalium datis, quæque sint vacuæ eas publicas esse : Solem, quin etiam & sidera respicientes, quasi coram interrogabant, vellent ne contueri inane solum: potius mare superfunderent adversus terrarum ereptores. Sed male dicta hæc generalia rei præsentī aptabant. nam terræ illæ non omnino erant vacuæ, sed pascendis pecoribus & armentis militum serviebant : quæ justa Romanis negandi causa. Nec minus juste jam olim Romani ex Gallis Senonibus quærebant ; quod jus esset agrum à possessoribus petere, aut minari arma ?

Taritus
Ann. xlii

XVIII. Post jus commune ad res, sequitur jus commune ad actus : quod datur aut simpliciter, aut ex suppositione. Simpliciter datur hoc jus ad actus tales, quibus ea comparantur, sine quibus vita commode duci nequit. Non enim par hinc necessitas requiritur, ut in re aliena arripienda : quia hinc non agitur de eo quod fiat domino invito, sed de modo acquirendi dominis volentibus : tantum ne id aut lege lata, aut conspiratione impedire liceat. Est enim tale impedimentum naturæ societatis contrarium in his quas dixi rebus. Hoc est quod Ambrosius vocat, separare à commerciis communis parentis, suos omnibus partus negare, consortia vivendi averruncare. Nam de supervacuis & mere voluptariis non agimus, sed de his quæ vita desiderat, puta alimentis, vestimentis, medicamentis.

De Officiis
111, c. 7.

De Officiis
111, c. 7.

XIX. Ad hæc igitur æquo pretio comparanda jus esse omnibus hominibus asseveramus: demto, si à quibus petitur ipsi ejus rei indigeant: quomodo in summa penuria frumenti venditio prohibetur: Et tamen ne in tali quidem necessitate expelli posse admissos semel peregrinos, sed commune malum communiter tolerandum, ostendit indicato jam loco Ambrosius.

Covar. Var. res. lib. 111. c. 14. ibi. Tertio.

XX. Ad sua autem vendenda non æquum jus est, nam cuilibet liberum est statuere quid velit acquirere aut non. Ita vinum & alias merces exoticas olim non recipiebant Belgæ. Et de Arabibus Nabatæis Strabo. * ἀσπυρίαι δ' ἐστὶ τὰ μὲν τελέως, τὰ δ' ἔσσαντεως.

Molina di. p. 105. Regi. Reg. de arb. super. nat. di. p. 31. du. 2. m. 52. Cas. 1. bell. Gall. Lib. xv. 1.

XXI. In hoc jure, quod diximus, inesse censemus etiam libertatem matrimonia ambiendi & contrahendi apud vicinas gentes, puta, si virorum populus aliunde expulsus alio advenerit, nam sine femina ætatem agere etsi humanæ naturæ non omnino repugnat, repugnat tamen naturæ plerorumque hominum. cœlibatus enim non nisi excellentibus animis convenit. Quare facultas comparandi uxores adimi viris non debet. Romulus apud Livium vicinos rogat, ne graventur homines cum hominibus sanguinem & genus miscere. Canulejus apud eundem: *Connubium petimus, quod finitimus, externisque dari solet. Iure belli injuste negatas nuptias juste victor auferret*, Augustino iudice. Leges autem civiles aliquorum populorum, quæ connubia exteris negant, aut ea ratione vitantur, quod temporibus, quibus sunt conditæ, nulli erant populi quibus non feminarum copia suppeteret, aut non de quibusvis connubiis agunt, sed de iis quæ iusta sunt, hoc est quæ speciales quosdam juris civilis effectus producant.

Lib. 1.

Lib. 1v.

De civ. Dei l. 11, c. 17.

XXII. Ex suppositione jus commune est ad actus, quos populus aliquis externis promiscue permittit. Nam tunc si unus populus excludatur, ei fit injuria. Sic si externis alicubi venari, piscari, aucupari, margaritas legere licet, si ex testamento capere, si res vendere, si etiam extra penuriam feminarum conjugia contrahere, uni populo id negari non potest; nisi delictum præcesserit: qua de causa Benjaminitis Hebræi cæteri ademerunt connubii facultatem.

Viell. d. vel. 2 n. 2. 3.

Iud. xx.

XXIII. Sed de permissis quod diximus, intelligendum est de his, quæ permessa sunt tanquam ex vi naturalis libertatis nulla lege sublata: non si permessa sint per beneficium relaxando legem, nam in beneficii negatione nulla est injuria. Atque ita arbitramur conciliari posse quod post Franciscum Victoriam quasi ei contrarius notavit Molina.

Disp. 105.

XXIV. Quæsitum memini an populo alicui liceat cum alio populo pacisci, ut is populus certi generis fructus, qui alibi non nascuntur, sibi soli vendat. Licere censeo, si is qui emit populus paratus sit aliis vendere æquo pretio. nam aliarum gentium non interest à quo emant quod ad desideria naturæ attinet. Lucrum autem alter alteri prævertere licite potest, maxime si causa subsit, ut si qui id stipulatus est populus alterum populum in suam tutelam receperit, sumptusque eo nomine faciendos habeat. Talis autem coemptio, eo quo dixi animo facta, juri naturæ non repugnat, quam solet interdum ob utilitatem publicam legibus civilibus prohiberi.

De acquisitione originaria rerum , ubi de mari & fluminibus.

- | | |
|--|---|
| <p>I. Originariam acquisitionem fieri per divisionem aut occupationem.</p> <p>II. Rejiciuntur hic alii modi, ut concessio juris incorporalis.</p> <p>III. Item specificatio.</p> <p>IV. Occupatio duplex, ad imperium, ad dominium : qua distinctio explicatur.</p> <p>V. Occupationem mobilium lege posse anteveri.</p> <p>VI. Quo jure nitatur dominium insantium & amenitium</p> <p>VII. Flumina occupari posse.</p> <p>VIII. An & mare.</p> <p>IX. Olim in partibus Romani imperii id non licuisse :</p> <p>X. Natura tamen jus non obstat in parte maris qua quasi clausa sit.</p> <p>XI. Quomodo talis occupatio fiat , & quamdiu duret.</p> | <p>XII. Talem occupationem jus non dare impediendi transitus innoxii.</p> <p>XIII. Imperium in partem maris occupari posse, & quomodo.</p> <p>XIV. Vestigal navigantibus mari ex certis causis imponi posse.</p> <p>XV. De pactonibus qua populum aliquem ultra certos terminos vetant navigare.</p> <p>XVI. Fluminis cursus mutatus an territorium immuet, cum distinctioe explicatur.</p> <p>XVII. Quid sentiendum si alveus plane mutatus sit ?</p> <p>XVIII. Flumen interdum totum accedere territorio.</p> <p>XIX. Res devotitas occupanti cedere, nisi populus dominium quoddam generale occupaverit.</p> |
|--|---|

Singulari jure aliquid nostrum fit acquisitione originaria aut derivativa. Originaria acquisitio olim cum genus humanum coire posset, fieri potuit etiam per divisionem, ut diximus, nunc per occupationem tantum.

I I. Dicat forte aliquis etiam concessione servitutis, constitutione pignoris aliquid originarii acquiri: sed recte expendenti apparebit id jus novum non esse nisi modo. nam virtute ipsa inerat in dominio domini.

L. Possideri.
S. Gadera.
D. de acq.
poss.

III. Paulus Iurisconsultus acquirendi causis & hanc annumerat, quæ maxime videtur naturalis, si quid ipsi ut in rerum natura esset fecimus. Sed cum naturaliter nihil fiat nisi ex materia prius existente, ea si nostra fuerit, continuabitur dominium specie introducta : si nullius, ad occupationis genus hæc acquisitio pertinebit: si aliena, jam naturaliter nobis solis eam non acquiri infra apparebit.

Or. tit. xxxi.

I V. De occupatione ergo, quæ post prima illa tempora solus est naturalis & originarius modus, videndum est nobis. In his autem quæ proprie nullius sunt, duo sunt occupabilia, imperium & dominium quatenus ab imperio distinguitur. Seneca ita hæc duo expressit. *ad reges potestas omnium pertinet, ad singulos proprietas.* Dion Prusænsis hoc modo: *ἡ χώρα τῆς πόλεως, ἀλλ' ἔθεν ἦτον τῶν κεχρημένων ἕκαστος κύριός ἐστι τῶν ἐαυτοῦ: Regio civitatis est: at non eo minus in ea suum quisque possidet.* Imperium duas solet habere materias sibi subjacentes, primariam personas, quæ materia sola interdum sufficit, ut in exercitu virorum, mulierum, puerorum quærente novas fedes; & secundariam locum, qui territorium dicitur. Quanquam autem plerumque

que uno actu quæri solent imperium & dominium, sunt tamen distincta: ideoque dominium non in cives tantum, sed & in extraneos transit, manente penes quem fuit imperio. Siculus libro de conditionibus agrorum: *Auctores assignationis, divisionisque, non sufficientibus agris coloniarum, quos ex vicini territorii summissent, assignaverunt quidem futuris civibus coloniarum: Sed iurisdictione in agris qui assignati sunt penes eos remansit, ex quorum territorio sumti sunt.* Demosthenes oratione de Haloneso, agros qui eorum sunt quorum est territorium, vocat *ἐγκτήματα*, qui in alieno *κλήματα*.

V. In loco autem cuius imperium jam occupatum est, jus occupandi res mobiles anteverti posse lege civili supra diximus: Est enim hoc jus ex jure naturæ permittente, non præcipiente, ut liceat semper. Neque enim id requirit humana societas. Quod si quis dicat videri jus gentium esse, ut id liceat, respondebo etiam si in aliqua parte orbis id communiter ita receptum sit, aut fuerit, non tamen habere vim pacti inter gentes, sed esse jus civile plurium gentium distributum, quod à singulis tolli potest. Et alia multa sunt quæ juris gentium vocant Iurisperiti, ubi de rerum divisione & acquirendo dominio agitur.

VI. Notandum & hoc, si solum jus naturale spectamus, dominium non dari, nisi in eo qui ratione utitur. Sed jus gentium ob utilitatem communem introduxit, ut & infantes & furiosi dominia accipere & retinere possent, personam illorum interim quasi sustinente humano genere. Sed nimirum humana jura multa constituere possunt præter naturam: contra naturam nihil. Ideo dominium hoc quod favore infantium & his humilium, consensu gentium humanius viventium introductum est, stat intra actum primum, nec ad actum secundum, ut loquuntur scholæ, potest pertingere: id est ad habendi, non ad per se utendi jus pertinet. Nam alienatio & si qua huic sunt similia, in ipsa sui natura includunt actum utentis ratione voluntatis, quæ in talibus existere non potest. Quo non male referas illud Pauli Apostoli. pupillum Gal. 17, 1. quanquam rerum paternarum dominum, dum ejus est ætatis, nihil differre à servis, exercitio domini scilicet. De mari cœpimus supra aliquid dicere quod nunc absolvendum est.

VII. Flumina occupari potuerunt, quanquam nec supra nec infra includuntur territorio, sed cum aqua superiori & cum inferiori, aut cum mari cohærent. Sufficit enim quod major pars, id est latera clausa sunt ripis, & quod comparatione terrarum exiguum quid est flumen.

VIII. Ad hoc exemplum videtur & mare occupari potuisse ab eo qui terras ad latus utrumque possideat, etiam si aut supra pateat ut finis, aut supra & infra, ut fretum, dummodo non ita magna sit pars maris, ut non cum terris comparata portio earum videri possit. Et quod uni populo aut Regi licet, idem licere videtur & duobus aut tribus, si pariter mare interitum occupare voluerint. nam sic flumina quæ duos populos interluunt, ab utroque occupata sunt, ac deinde divisa.

IX. Fatendum est in partibus cognitis Romano imperio, à primis temporibus ad Justinianum usque, juris gentium fuisse ne mare à populis occuparetur, etiam quod jus piscandi attinet. Nec

audiendi sunt qui existimant, cum in jure Romano mare omnium commune dicitur, commune civium Romanorum intelligi. Nam primum voces ita sunt universales, ut hanc restrictionem non ferant. Nam quod Latine mare omnium commune dicitur, explicat Theophilus, κοινὸν πάντων ἀνθρώπων. * Ulpianus mare omnibus natura patere dixit, & ita omnium esse sicut aër. Celsus maris communem esse usum omnibus hominibus. Præterea manifeste distinguunt Jurisconsulti publica populi, in quibus & flumina, ab his communibus. † Ita in institutionibus legimus: *Quaedam naturali jure communia sunt omnium, quedam publica: Naturali jure communia sunt omnium hæc, aer, aqua profluens, & mare, & per hoc littora maris. Flumina autem omnia & portus publica sunt.* & apud Theophilum: φυσικῶ μὲν εὖν δικαίῳ κοινὰ πάντων ἀνθρώπων ἐστὶ τὰ ὕδαρ, τὸ ἕδαρ τὸ ἰένυκον, θάλασσα.

L. Quaedam.
D. de ver.
divis. Instit.
de ver. divis.
S. 1.
* L. Vendit.
Cõm. præt.
L. Littore.
D. nequid in
loco publico.
De * ver.
divis. S. 1.

MOX: ποταμοὶ δὲ πάντες καὶ λιμένες publicoὶ εἰσι, τούτῃσι τὸ δῆμος τῆ Ρωμαϊκῆ. Sed & de littoribus dixit Neratius, non ita esse publica, ut quæ in patrimonio sunt populi, sed ut ea quæ primum à natura prodita sunt, & in nullius adhuc dominium pervenerunt, id est ne populi quidem ullius: cum quo responso pugnare videtur quod Celsus scripsit: *Littora in qua populus Romanus imperium habet, populi Romani esse arbitror: maris autem usum communem omnibus hominibus.* Sed conciliari videntur ita hæc posse, si dicamus Neratium de littore loqui, quatenus usus ejus navigantibus, aut prætervehentibus est necessarius. Celsum vero quatenus ad utilitatem assumitur, puta ad ædificium permanens: quod à Prætoze impetrari solere Pomponius nos docet, ut & jus ædificandi in mari, id est in parte littori proxima, & quæ littori quasi accenserat.

L. Quod in
littore. D. de
acq. dom.
d. l. littore.
D. Ne quid
in loco pu-
blico.

L. Quamvis
D. de acq.
dom.

X. Hæc quamquam vera sunt, tamen ex instituto non ex naturali ratione provenit, quod mare eo quo diximus sensu occupatum non est, aut occupari jure non potuit. Nam & flumen publicum est, ut scimus, & tamen jus piscandi in diverticulo fluminis occupari à privato potest. sed & de mari dictum à Paulo est, si maris proprium jus ad aliquem pertineat, uti possideris interdictum ei competere; quoniam ad privatam jam causam pertinet non ad publicam hæc res, utpote cum de jure fruendi agatur, quod ex privata causa contingit, non ex publica: ubi haud dubie de exigua agit maris portione, quæ in fundum privatum admittitur: quod à Lucullo & aliis factum legimus. Valerius Maximus de C. Sergio Orata: *Peculiararia sibi maria excogitavit, æstuariis intercipiendo fluctus.* Sed idem postea contra veterum Jurisconsultorum responsa ad πρόθυρα, id est vestibula in Bosphoro Thracico produxit Leo Imperator, ut ea quoque septis quibusdam quas ἐποχὰς vocabant includi, & privatim vindicari possent. Quod si privatorum fundis aliquid maris potest accedere, quatenus inclusum nempe est, & ita exiguum ut fundi portio censeri possit, nec quo minus id fiat repugnat jus naturæ; quidni & portio maris inclusa littoribus ejus fiat populi, eorumve populorum, cujus quorumve sunt littora, dum ea pars maris ad territorium comparati non major sit, quam diverticulum maris comparatum ad magnitudinem fundi privati? Nec obstare quod mare non undique includatur, exemplo fluminis intelligi potest, & exemplo maris ad villam admissi. Sed multa quæ natura permittit, jus gentium ex communi quodam consensu potuit

L. Si quis-
quam D. de
divers. imp.
præscr.
L. Sine D.
de injuriis.

Lib. IX, 1

L. injuria-
rum, circa
fines. D. de
injuriis.

tuit prohibere. Quare quibus in locis tale jus gentium viguit, neque communi consensu sublatum est, maris portio quamvis exigua, & maxima sui parte inclusa littoribus, in jus proprium populi alicujus non concedet.

X I. Verum notandum etiam, si quibus in locis jus illud gentium de mari receptum non esset, aut sublatum, tamen ex eo solo quod terras populus occupavit mare occupatum colligi non posse: nec animi actum sufficere, sed actu externo esse opus, unde occupatio possit intelligi. Deinde vero si deseratur possessio ex occupatione nata, jam mare redire ad veterem naturam, id est ad usum communem: quod de inædificatio littore respondit Papinianus, & de piscatione in fluminis diverticulo.

*L. Prescri-
ptio. D. de
usu.*

X I I. Illud certum est, etiam qui mare occupaverit navigationem impedire non posse inermem & innoxiam, quando nec per terram talis transitus prohiberi potest, qui & minus esse solet necessarius, & magis noxius.

X I I I. Ut autem solum imperium in maris partem sine alia proprietate occupetur, facilius potuit procedere: neque atbitror jus illud gentium de quo diximus obstare. Argivi olim cum Atheniensibus expostularunt, quod suo mari Spartanos Argivorum hostes transire sivistent: quasi violato federe, quo cautum erat ne alter populus hostes alterius fineret ire *διὰ τῆς ἐκυτῶν, per sui imperii loca.* * Et in induciis annalibus belli Peloponnesiaci permittitur Megarensibus navigare mari quod ad ipsorum sociorumque terram pertineat, τῆ θαλάσῃ ὅσα ἀν κατὰ τὴν ἐκυτῶν καὶ κατὰ τὴν ζυμυκχίαν. Sic *ἑλάσαν τὴν τῶν Ῥωμαίων πῦσαν, mare omne quod Romani est imperii, dixit Dion Cassius libro XLII. Themistius de Romano Imperatore: τὴν γῆν καὶ θάλασσαν ὑπὲρ ἑαυτῶν ἔχων habens sibi subditam terram & mare.* Oppianus ad Imperatorem:

*Bolsus tit.
de aquis.
n. 36. alle-
gans Bal.
Cepoll. &
alios. Vide
l. Vnicam,
c. de Clasi-
cis. lib. vi.
Thucydid.
lib. vii.
* Thucid.
lib. iv.*

σοῖς μὲν ἴδ' ὑπὸ σκήπτροισι θάλασσαν

εἰλάτω.

tuis etenim sub legibus aequor

Voluitur.

Et Dion Prusænsis in altera ad Tarsenses multa ei civitati ab Augusto ait concessa, inter alia *ἔξωσίων τῶ ποταμῷ, τῆς θαλάττης τῆς κατ' αὐτὴν jus in amnem Cydnum & proximam maris partem.* Et apud Virgilium legimus:

Qui mare, qui terras omni ditione tenerent.

Apud Gellium: *Fluminum quæ in mare, qua imperium Romanum est fluunt.* Notat Strabo Massiliensis multa cepisse spolia cum præliis navalibus vicissent τῆς ἀμφισσητοῦντος τῆς θαλάσσης ἀδικίως eos qui iniuste de mari controversiam moverent. Idem Sinopen ait imperitasse mari intra Cyaneas. Videtur autem imperium in maris portionem eadem ratione acquiri, qua imperia alia, id est ut supra diximus, ratione personarum & ratione territorii. Ratione personarum, ut si classis, qui maritimus est exercitus, aliquo in loco maris se habeat: ratione territorii, quatenus ex terra cogi possunt qui in proxima maris parte versantur, nec minus quam si in ipsa terra reperirentur.

Lib. i v.

Lib. x i i.

X I V. Quare nec contra jus naturæ aut gentium faciet, qui recepto in se onere tuendæ navigationis juvandæque per ignes nocturnos

nos

Plin. l. xix.
4 Strabo
lib. xvii.

nos & brevium signa, vectigal æquum imposuerit navigantibus, quale fuit Romanum vectigal Erythræum, ob sumtus exercitus maritimi adversus piraticas excursions: & quod in ponto Byzantini exigebant διαγάγιον, & quod jam olim Athenienses occupata Chrysopoli exegerant in ponto eodem, memorante utrumque Polybio: & quod in Hellesponto olim Athenienses eisdem exigisse ostendit Demosthenes in Leptinen, suo autem tempore Romanos Imperatores in arcana historia memorat Procopius.

Philosof. de
vita Apoll.
l. xii. c. xi.
Plut. Cimo.
Diod. l. xi.
Aristi. Pa-
nath.
Thuc. l. xv.

X V. Inveniuntur exempla federum quibus populus alter alteri populo se obstringit, ne ultra certum terminum naviget. Sic inter reges accolæ rubri maris & Ægyptios convenerat olim, ne Ægyptii in id mare venirent ulla navi longa, oneraria non plus una. Sic inter Athenienses & Persas Cimonis ætate placuerat, ne qua navis Medica armata extra Cyaneas & Chalidonia navigaret: extra Cyaneas & Phasidem post prælium ad Salaminem: in annalibus induciis belli Peloponnesiaci, ne Lacedæmonii navigarent longis navibus, sed aliis navigiis, quæ ferrent ponderis non amplius quingentis talentis: & primo federe quod statim ab exactis regibus Romani cum Carthaginensibus fecerant, convenerant, ne Romani Romanorumve locii, ultra Pulchrum promontorium navigarent, extra quam si tempestatis aut hostium vi compulsi essent: qui vi compulsi advenissent, nihil fumerent præter necessaria, & intra diem quintum abscederent. Et in secundo federe, ne Romani ultra Pulchrum promontorium, Massiam & Tarsejum prædas agerent mercatumve irent. In pace cum Illyriis, ne Illyrii ultra Lessum pluribus quam duobus lembis iisque inermibus navigarent. In pace cum Antiocho, ne citra Calycadnium & Sarpedonem promontoria navigaret extra naves quæ stipendium, legatos, aut obfides portarent. Sed hæc non docent occupationem maris aut juris navigandi. Possunt enim ut singuli, ita & populi pactis, non tantum de jure quod proprie sibi competit, sed & de eo quod cum omnibus hominibus commune habent, in gratiam ejus cujus id interest decedere: quod cum fit, dicendum est quod dixit Ulpianus in ea facti specie qua fundus erat venditus hac lege, ne contra venditorem piscatio thynnaria exerceretur, mari servitutem imponi non potuisse, sed bonam fidem contractus exposcere, ut lex venditionis servetur. Itaque personas possidentium, & in jus eorum succedentium obligari.

Polyb.

App. Illy.

Livius
l. xxxviii.

L. Vendit.
or. D. Com.
prad.

Jul. Frontin.

L. in agris
limitatis.
D. de acq.
rer. dom.

X V I. Frequens est inter vicinos populos contentio, quoribus flumen cursum mutavit, an simul & imperii terminus mutetur, & an quæ flumen adjecit, eis cedant quibus adjecta sunt: quæ controversiæ ex natura & modo acquisitionis definiendæ sunt. Docent nos mensores tria esse agrorum genera: divisum & assignatum, quem limitatum vocat Florentinus Jurisconsultus, quia manufactos limites pro finibus habet; assignatum per universitatem, sive mensura comprehensum, puta per centurias ac jugera; & arcifinium, qui inde dictus, docente Varrone, quod fines habeat arcendis hostibus idoneos, id est naturales: ut sunt flumina & montes. Hos occupatorios dicit Aggenus Urbicus, quia plerunque tales sunt agri, qui aut eo quod vacui sunt, aut etiam bello occupantur. In duobus primis agrorum generibus etiam si flumen cursum mutet,

mutet,

mutet , nihil de territorio mutatur : & si quid alluvio adjecit id occupantium imperio accedet. In arcifiniis flumen mutato paulatim cursu, mutat & territorii fines , & quicquid flumen parti alteri adjecit , sub ejus imperio est cui adjectum est : quia scilicet eo animo populus uterque imperium occupasse primitus creditur , ut flumen sui medietate eos dirimeret , tanquam naturalis terminus. Tacitus dixit : *Certum jam alveo Rhenum, quique terminus esse sufficiat.* Diodorus Siculus ubi controversiam narrat quæ inter Egestanos & Selinuntios fuit, *ποταμὸς αὐτὸν ἔχει τὸν ὄριον* amne fines discriminante. Et Xenophon talem amnem simpliciter *τὸν ὄριον* , id est, finitorem vocat. Narrant veteres Acheloum amnem, incerto cursu, modo sectum in partes, modo circumactum obliquo agmine (unde tauri & serpentis formam induisse dicitur) diu de agro adjacente belli causam Ætolis & Acarnanibus præbuisse , donec eum Hercules aggeribus domuit , eoque beneficio Oenei Ætolorum regis filiam in matrimonium impetravit.

De Morib.
Germ.

Lib. xii.

Libro xv.
Exp. Cyri.

Sivabo l. x.

XVII. Sed hoc ita demum locum habebit, si non alveum mutaverit amnis. Nam flumen etiam qua imperia determinat, non consideratur nude qua aqua est , sed qua aqua alveo tali fluens ripisque talibus inclusa. Quare particularum adjectio, decessio, aut talis immutatio quæ toti speciem veterem relinquat , rem finit eandem videri. At si totius species simul mutetur, res erit alia. atque ideo sicut interit flumen quod in loco superiore molibus obstructum est , novumque nascitur facta manu fossa in quam aqua immittitur : ita si deserto alveo veteri alia irruperit flumen , non idem erit quod fuit ante , sed novum vetere extincto : & sicut si exaruisset flumen , imperii terminus maneret medietas alvei qui proxime fuisset : quia mens ea populorum fuisse censenda est, ut flumine quidem naturaliter dirimi vellent ; quod si flumen esse desiisset, ut tum teneret quisque quod tenuisset : ita mutato alveo idem observandum erit. In dubio autem imperia quæ ad flumen pertingunt arcifinia putanda sunt, quia imperiis distinguendis nihil est aptius quam id quod non facile transitur. Ut autem limitata, aut mensura comprehensa sint rarius accidit ; neque tam ex acquisitione primæva, quam ex aliena concessione.

L. Propone-
batur. D. de
iuriciis.

L. Hoc iure
§. Si aqua in
D. de Aquas
civitas. §. si v. l.

XVIII. Quanquam vero in dubio, ut diximus , imperia ad medietatem fluminis utrinque pertingunt , fieri tamen potuit & contigisse alicubi videmus , ut flumen totum parti uni accederet, quia scilicet ripæ alterius imperium serius & occupato jam flumine cœpisset : aut quia eum in modum res pactationibus esset definita.

XIX. Illud quoque observatu non indignum, originariam acquisitionem censendam etiam rerum earum quæ dominum habuerunt, sed habere desierunt : puta quia derelictæ sunt, ut quia defecerunt domini. nam hæc redierunt in eum statum in quo primum res fuerant. Sed illud simul norandum est, interdum primas acquisitiones à populo aut populi capite ita factas, ut non tantum imperium, in quo inest jus illud eminens de quo alibi egimus, sed & privatum plenumque dominium generaliter primum populo , aut ejus capiti quæreretur : atque ut deinde particulatim in privatos ita fieret distributio, ut tamen eorum dominium ab illo priore do-

ore do-

ore dominio penderet, si non ut jus Vasalli à jure senioris, aut jus emphyteuticarii à jure proprietarii, tamen alio quodam tenuiore modo, ut multæ sunt species juris in rem, quas inter est & jus ejus qui sub conditione fideicommissum expectat. Seneca: *Non est argumentum, ideo aliquid tuum non esse quia vendere non potes, quia consumere, quia mutare in deterius aut melius non potes. Tuum enim est etiam quod sub certa lege tuum est.* Dion Prusæensis Rhodiaca: *μωρίας ἴδ' εὐρήσεται τόπος καὶ οὐς ἑκάστῃ ἰσχυαμὲν εἶναι: καὶ πλείον διαφέρονται ὡν οὔτε ἀποδοῦσαι ἰεζέσι τοῖς ἔχουσιν, οὔτε ἔπος ἀν δέλοι χρηθῶσαι.* *Plurimi sunt modi quibus quid cuiusque esse dicitur, & quidem valde inter se differentes: interdum ut nec vendere, nec pro arbitrio ut liceat.* Apud Strabonem inuenio: *κύριος ἦν πλὴν τῆ πιπερίου dominus erat demto vendendi jure.* Exemplum ejus quod diximus in Germanis ponit Tacitus: *Agri pro numero cultorum ab universis occupantur, quos mox inter se secundum dignationem partuntur.* Hoc igitur modo cum distributa dominia pendent à domino generali, si quid domino particulari carere incipit non fit occupantis, sed ad universitatem, aut ad dominum superiorem redit. Cui juri jus simile etiam per legem civilem extra hanc causam, ut jam notare cœpimus, introduci potuit.

De Morib.
Germ.

CAPUT IV.

De derelictione præsumta, & eam secuta occupatione: & quid ab usucapione & præscriptione differat.

- | | |
|--|---|
| I. Usucapio aut præscriptio proprie dicta cur locum non habeat inter populos diversos, eorumve rectores. | gentium ex immemoriali possessione dominium transferri. |
| II. Solere tamen & inter hos allegari longavas possessiones: | X. An nondum natis jus auferri hoc modo possit. |
| III. Causa inquiritur, ex conjecturis humane voluntatis: qua petuntur non ex verbis tantum: | XI. Etiam summa potestatis jus aut populo aut regi acquiri longava possessione. |
| IV Sed & ex factis: | XII. An leges civiles de usucapione & præscriptione teneant eum, qui summam potestatem habet, cum distinctionibus explicatur. |
| V. Et ex non factis. | XIII. Ea jura qua separabiliter aut commutabiliter adherent summo imperio, usucapione aut præscriptione quarri & amitti. |
| VI. Quomodo tempus adjunctum non possessioni & silentio ad conjecturam juris derelicti valeat. | XVI. Refellitur sententia statuens semper subditis licere se vindicare in libertatem. |
| VII. Ordinarie ad talem conjecturam sufficere tempus memoriam excedens, & quale hoc sit. | XV. Qua mera sunt facultatis nullo tempore amitti: quod explicatur. |
| VIII. Solutio objectionis, neminem præsumendum suum jactare. | |
| IX. Videri etiam seposita conjectura, jure | |

GRavis hinc difficultas oritur de usucapiendi jure. Namque id jus cum lege civili sit introductum (tempus enim ex sua natura vim nullam effectricem habet; nihil enim fit à tempore, quamquam nihil non fit in tempore) locum habere non potest, ut censet Vasquius, inter duos populos liberos aut reges, populumve liberum & regem: imo ne inter regem quidem & privatum ipsi non subditum, nec inter duos diversorum regum aut populorum subditos, quod verum videtur nisi quatenus res vel actus tenetur territorii legibus. Atqui id si admittimus, sequi videtur

tur maximum incommodum, ut controversiæ de regnis regnorumque finibus nullo unquam tempore extinguantur: quod non tantum ad perturbandos multorum animos & bella serenda pertinet, sed & communi gentium sensui repugnat.

II. Nam & in sacris literis Iephtes regi Ammonitarum sibi vendicanti terras inter Arnonem & Iabocum, & ab Arabum desertis ad Iordanem sitas, objicit trecentorum annorum possessionem, & ab eo quærit cur ipse ejusque majores tanto tempore cessaverint: Et Lacones apud Isocratem, tanquam certissimum, & apud omnes gentes confessum ponunt, possessiones publicas non minus quam privatas multo tempore ita firmari, ut revelli nequeant: quo jure repellunt eos qui Messenam repetebant.

Verba Græca sunt: τὰς κτήσεις καὶ τὰς ἰδίας καὶ τὰς κοινὰς, ἧν ἐπιγίνηται πολὺς χρόνος, κυρίας καὶ πατρώας ἡ πάντα εἶναι νομιζομένης. Idem Isocrates ad Philippum: κάτοχον καὶ βίβλαιον ἴην κτήσεις πεποιηκότες τὴν χρόνον: cum firmam stabilemque possessionem longa dies reddidisset. Hoc jure nifus posterior Philippus T. Quintio dicebat, Civitates quas ipse cepisset se liberaturum: qua sibi tradita à majoribus essent justa ac hereditaria possessione, se non excessurum. Sulpitius contra Antiochum disputans ostendit iniquum esse, ut quod populi Græci in Asia aliquando serviissent, id jus post aliquot sæcula eos afferendi in servitutem faciat. Et historici vetera reposcere vaniloquentiam vocant: μηδικὰς καὶ πηλαϊκὰς ἀποδείξεις Diodorus. Apud Ciceronem est de Officiis secundo: Quam autem habet equitatem, ut agrum multis annis aut etiam seculis ante possessum, qui habuit, amittat?

III. Quid dicemus? Juris effectus qui ab animo pendent, non possunt tamen ad solum animi actum consequi, nisi is actus signis quibusdam indicatus sit. quia nudis animi actibus efficientiam juris tribuere non fuerat congruum naturæ humanæ, quæ nisi ex signis actus cognoscere non potest: qua de causa etiam interni actus meri legibus humanis non subjacent. Signa autem nulla de animi actibus certitudinem habent mathematicam, sed probabilem tantum: nam & verbis eloqui aliud possunt homines quam quod volunt & sentiunt, & factis simulare. Neque tamen patitur natura humanæ societatis, ut actibus animi sufficienter indicatis nulla sit efficacia. ideo quod sufficienter indicatum est, pro vero habetur adversus eum qui indicavit. Ac de verbis quidem expedita res.

IV. Factis intelligitur derelictum quod abjicitur, nisi ea sit rei circumstantia, ut temporis causa & requirendi animum abjectum censeretur debeat. Sic chirographi redditione censeretur remissum debitum. Recusari hereditas, inquit Paulus, non tantum verbis, sed etiam re potest, & quovis indicio voluntatis. Sic si is qui rei aliqujus est dominus, sciens cum atero eam rem possidente, tanquam cum domino contrahat, jus suum remisisse merito habebitur: quod cur non & inter reges locum habeat, & populos liberos nihil causæ est. Simile est quod superior concedens inferiori, vel imperans id facere quod facere licite non potest, nisi lege solvatur, lege solviffe eum intelligitur. Venit enim hoc non ex jure civili, sed ex jure naturali, quo quisque suum potest abdicare, & ex naturali præsumptione qua voluisse quis creditur quod sufficienter significavit: quo sensu recte accipi potest quod * Ulpianus dixit juris gentium esse acceptilationem.

V. Sub

D. de rei. jud. l. Barbarius. de off. Prætoris.

* l. an in iudic. D. de accept.

Archid.

Livius lib. xxxi.

Livius lib. xxxv.

Tacitus Ann. vi.

L. Qua ratione: S. ult. D. de acq. rer. dom.

L. Qui levanda. D. ad l. Rhod.

L. Falsus. S. falsum D. de furtis.

L. Labeo. D. de pactis.

L. Recusari. D. de acq. vel omnis. hered.

L. Quitem. D. de accept.

V. Sub factis autem moraliter veniunt & non facta, considerata cum debitis circumstantiis. Sic qui sciens & præsens tacet, videtur consentire: quod & lex Hebræa agnoscit, Num. xxx, 12. nisi circumstantiæ ostendant, quominus loquatur, metu eum vel alio casu impediri. Sic amissum censetur id cuius recuperandi spes projicitur, ut porcos à lupo raptos, & quæ naufragio amittimus, nostra esse desinere ait Vlpianus, non statim, sed ubi recipi non possunt, id est ubi non est cur credatur aliquis animum domini retinere: ubi nulla talis voluntatis indicia exstant. Nam si missi essent qui rem inquirerent, si promissum *μηνυρεον*, aliud esset judicandum.

L. Pomponius, D. de acy. rerum dom.

L. Si finita. S. non autem statim. D. de iur. in fideio.

L. Cum quidam. S. diu. D. de usufru.

Thom. 1, 2. 2. 97. art. 3.

Suar. l. vii, de legibus, cap. 15.

Sic qui rem suam ab alio teneri scit, nec quicquam contradicit multo tempore, is nisi causa alia manifeste appareat, non videtur id alio fecisse animo, quam quod rem illam in suarum rerum numero esse nollit. Et hoc est quod alicubi dixit Vlpianus, ædes longo silentio videri pro derelicto à domino habitas. *Parum iuste* (rescripsit Pius Imperator) *præteritis usuris petis, quas omisisse te longi temporis intervallum indicat: quia eas à debitore tuo, ut gratior apud eum videlicet esses, petendas non putasti.* Cui simillimum quid in consuetudine apparet. Nam hæc quoque, semotis legibus civilibus quæ certo tempore ac modo eam introduci volunt, à populo subdito introduci potest ex eo quod ab imperio habente toleratur: tempus vero quo illa consuetudo effectum juris accipit, non est definitum, sed arbitrarium, quantum satis est ut concurrat ad significandum consensum. Sed ut ad derelictionem præsumendam valeat silentium, duo requiruntur, ut silentium sit scientis, & ut sit libere volentis, nam non agere nescientis, caret effectu: & alia causa cum apparet, cessat conjectura voluntatis.

VI. Ut hæc igitur duo adfuisse censeantur, valent & aliæ conjecturæ: sed temporis in utrumque magnâ vis est, Nam primum fieri vix potest, ut multo tempore res ad aliquem pertineat non aliqua via ad ejus notitiam perveniat, cum multas ejus occasiones subministrat tempus. Inter præsentis tamen minus temporis spatium ad hanc conjecturam sufficit, quam inter absentes, etiam seposita lege civili. Sic & incussus semel metus durare quidem non nihil creditur, sed non perpetuo, cum tempus longum multas occasiones adversus metum sibi consulendi, per se, vel per alios suppeditet, etiam exeundo fines ejus qui metuitur, saltem ut protestatio de jure fiat, aut, quod potius est, ad iudices aut arbitros provocetur.

L. Hoc iure S. dubius. D. de aqua quot. & ass.

Eustath. ad Illid. 6.

Liv. xxxiv.

VII. Quia vero tempus memoriam excedens quasi infinitum est moraliter, ideo ejus temporis silentium ad rei derelictæ conjecturam semper sufficere videbitur, nisi validissimæ sint in contrarium rationes. Bene autem notatum est à prudentioribus Iuriconsultis, non plene idem esse tempus memoriam excedens cum centenariis, quanquam sæpe hæc non longe abeunt: quia communis humanæ vitæ terminus sunt anni centum. quod spatium ferme solent ætates hominum, aut *γενεα* tres efficere: quas Antiocho Romani objiciebant cum ostenderent repeti ab eo urbes quas ipse, pater, avus nunquam usurpassent.

VIII. Objiciat aliquis, cum homines se suaque ament, non debere eos credi quod suum est jactare, ac proinde actus negativos,

vos, etiam cum magno temporis spatio, non sufficere ad eam quam diximus conjecturam. Sed cogitare rursus debemus, bene sperandum de hominibus, ac propterea non putandum eos hoc esse animo, ut rei caducæ causa hominem alterum velint in perpetuo peccato versari, quod evitari sæpe non poterit sine tali derelictione. De imperiis vero, quanquam ea magni fieri solent, scire debemus magna esse onera; & quæ non bene administrata hominem divinæ iræ reddant obnoxium: ac sicut durum esset, qui se tutores dicerent, damno pupilli litigare uter ad tutelam jus habeat, aut qua similitudine ad hanc rem Plato utitur, nautas navis periculo certare quis eorum potissimum gubernaret, ita non semper laudandos qui cum summa jactura, sæpe & cum sanguine innocentis populi, disceptare cupiant quis ejus populi rem sit curaturus. Laudatur ab antiquis Antiochi dictum qui populo Romano gratias e-

Cicero pro
Dejot.

lib. 1.

Val. Max:
l. xiv, c. 1.

tantone novorum

Proventu scelerum quarunt uter imperet urbi?

Vix tanti fuerat civilia bella movere

Vt neuter.

Tum vero imperia tandem aliquando in certo & extra controversiæ aleam constitui, humanæ societatis interest; quam quæ adjuvant conjecturæ, favorabiles putandæ sunt. Nam si durum putavit Aratus Sicyonius privatas quinquaginta annorum possessiones labefactari, quanto magis illud Augusti tenendum est, eum virum bonum ac civem esse, qui præsentem reipublicæ statum mutari non vult, & qui, ut apud Thucydidem Alcibiades loquitur, *ἄπερ ἰδίεκατο ἄλλα τῆς πολιτείας τὸ το ἐνδιδασκῆ?* quod *τὴν πρῶτον πολιτείαν διαφυλάττειν* dixit Isocrates adversus Callimachum: sicut & Cicero oratione ad Quirites contra Rullum, otii & concordiæ patrono convenire ait, defendere statum reipublicæ qui quoque tempore fit: & Livius optimum quemque præsentem statu gaudere. Quod si etiam deficerent ea quæ jam diximus, tamen adversus præsumptionem qua quisque sua servare velle creditur, validior est altera, quod credibile non est quenquam ejus quod vult, longo tempore nullam plane edere significationem idoneam.

Lib. xxxv.

Ang. de
Clarasio in
summa, in
verbo In-
venta.

I X. Ac forte non improbabiler dici potest non esse hanc rem in sola præsumptione positam, sed jure gentium voluntario indutam hanc legem, ut possessio memoriam excedens, non interrupta, nec provocatione ad arbitrum interpellata, omnino dominium transferret. Credibile est enim in id consensisse gentes, cum ad pacem communem id vel maxime interesset. Merito autem dixi possessionem non interruptam, id est, ut Sulpitius apud Livium loquitur, *uno & perpetuo tenore juri semper usurpato, nunquam intermisso*. Idem alibi dixit: *perpetuam possessionem ac nullo ambigente*. Nam desultoria possessio nihil efficit, quomodo Numidæ excipiebant adversus Carthaginienfes: *per oportunitates nunc illos, nunc reges Numidarum usur-*

Lib. xxxv.

Lib. xxxiv.

passe jus, semperque penes eum possessionem fuisse qui plus armis potuisset.

X. Sed alia hic, & quidem perdifficilis, suboritur quæstio; an nondum natis jus suum tacite tali derelictione possit decedere. Si

G

DOM

non posse dicimus, nihil ad tranquillitatem imperiorum ac dominiorum profecit modo data definitio, cum pleraque talia sint, ut posteris debeantur. Sin posse affirmamus, mirum videbitur quomodo nocere silentium possit his qui loqui non potuerunt, quippe cum nec existerent; aut quomodo aliorum factum aliis damno esse possit. Ad hujus nodi solutionem sciendum est, ejus qui nondum natus est nullum esse jus, sicut nec ulla sunt accidentia rei non existentis. Quare si populus, à cujus voluntate jus regnandi proficiscitur, voluntatem mutet, iis qui nondum nati sunt, ut quibus jus quæsitum nondum est, nullam facit injuriam. Sicut autem populus expresse mutare voluntatem potest, ita & tacite credi mutasse. Mutata igitur populi voluntate, neque dum existente eorum jure qui exspectari possunt; parentibus autem è quibus nasci possunt, qui jus suo tempore essent habituri, id ipsum jus derelinentibus, nihil est quod obstat quominus illud ut derelictum ab alio occupari possit. Agimus de naturali jure, nam jure civili ut aliæ fictiones, ita & hæc introduci potest, ut eorum qui nondum sunt personam lex interim sustineat, atque ita impediatur, ne quid adversum eos occupari possit: quod tamen leges velle non temere censendæ sunt, quia privata ista utilitas publicæ valde repugnat. Vnde & illa Feuda, quæ non ex jure proximi possessoris, sed ex vi investituræ primitivæ deferuntur, longo satis tempore acquiri posse receptior sententia est; quod ad jura Majoratus, & ad res fideicommissæ obnoxias, non infirmis rationibus subnixus producit summi judicii Iurisconsultus Covarruvia. Nihil enim prohibet quominus lege civili jus tale introduci possit, quod uno actu alienari licite non possit; possit tamen ad vitandam dominiorum incertitudinem certi temporis neglectu amitti: atque ita etiã, ut exstituris salva sit actio personalis adversum eos qui neglexerunt, aut eorum heredes.

XI. Ex his quæ diximus apparet, & regi adversus regem, & populo libero adversus populum liberum, jus acquiri posse, ut expresso consensu, ita derelictione, & eam secuta, aut ex ea vim novam capiente apprehensione. nam quod dicitur, quæ ab initio non valent, ex post facto convalescere non posse, hanc habet exceptionem, nisi causa nova jus per se parere idonea intercesserit. Similiter & alicujus populi rex verus amittere poterit regnum & populo subjici; & qui revera non rex, sed princeps erat, rex summo cum imperio fieri; & summum imperium quod penes populum, aut penes regem in solidum erat, inter eos dividi.

XII. Illud etiã indagari operæ pretium est, an lex de usucapione aut præscriptione, condita ab eo, qui habeat summum imperium, pertineat etiã ad ipsum jus imperii, & ejus partes necessarias quas alibi explicavimus. Pertinere arbitrari videntur Iurisconsulti non pauci, qui quæstiones de summo imperio ex jure tractant civili Romanorum. Nos aliter arbitramur. nam ut quis legibus obligetur, requiritur in legis auctore, & potestas & voluntas, saltem præsumpta. Se per modum legis, id est per modum superioris, obligare nemo potest: & hinc est quod legum auctores habent jus leges suas mutandi: Potest tamen quis obligari sua lege non directe, sed per reflexionem, qua scilicet pars est communitatis

e. possessor.
p. 3, s. 3.

Spec. tit. de
feu. s. Quo-
niam, vers. 3
queritur.
Chass. de
conf. Burg.
de main-
mortes, s. 6
vers. par an
& jour, n. 2
Cravet. de
ant. temp. p.
4, s. Mate-
ria, n. 90.

Bart. in l.
Hostes, D. de
capit. & in l.
D. de aqua
pluv. arc.
Ias. conf. 70
lib. 111.

Aymon. de
antiq. p. 4,
versic. Mate-
ria ista, n.
62.

nitatis ex æquitate naturali, quæ partes vult componi ad rationem integri. quod à Saule in regni initiis observatum notat sacra historia Sam. xiv. 40. Sed hoc hic locum non habet, quia legum auctorem hic consideramus, non ut partem, sed ut eum in quo virtus insit integri. agimus enim de summo imperio qua tale. Sed nec voluntas adfuisse præsumitur: quia legum auctores non censentur se velle comprehendere, nisi ubi & materia & ratio legis sunt universales, ut in æstimandis rerum pretiis. At summum imperium non est paris rationis cum rebus aliis: imo nobilitate sua res alias multum excedit. Neque ullam vidi legem civilem de præscriptione agentem, quæ summum imperium comprehenderet, aut comprehendere voluisse probabiliter censi posset. Vnde sequitur, neque tempus lege definitum sufficere ad acquirendum summum imperium aut partem ejus necessariam, si desint conjecturæ naturales de quibus supra egimus: neque tantum temporis spatium requiri, si intra id tempus eæ conjecturæ quantum satis est adfint: neque legem civilem quæ acquiri certo tempore res vetat, ad res summi imperii pertinere. Possent tamen in ipsa imperii delatione populus suam exprimere voluntatem, quo modo ac tempore amitti imperium non utendo posset: quæ voluntas sequenda haud dubie esset, nec infringi posset à rege etiam summum imperium obtinente: quia non ad imperium ipsum, sed ad ejus habendi modum pertineret: quo de discrimine alibi diximus.

X I I I. Ea vero quæ de summi imperii natura non sunt, nec ut proprietates naturales ad eam pertinent, sed aut separari ab ea naturaliter possunt, aut saltem cum aliis communicari, omnino subjacent legibus populi cujusque civilibus, quæ de usucapione & præscriptione factæ sunt. Sic subditos esse videmus qui præscriptione acquisierunt, ut appellari ab iis non possit: ita tamen ut semper aliqua ab eis sit provocatio, per supplicationem scilicet, vel alium modum. nam ut ab aliquo nulla ratione possit provocari, cum persona subditi repugnat, ac proinde ad summum imperium aut partem ejus pertinet, nec potest aliter acquiri quam secundum jus naturale, cui summa imperia subjacent.

Covar. c. possessor. p. 2. §. 2, n. 12. 13.

X I V. Ex his apparet quatenus recipi possit quod ajunt nonnulli, semper licere subditis si possint in libertatem, eam scilicet quæ populi est, se vindicare: quia quod vi partum est imperium, vi possit dissolvi; quod autem ex voluntate sit profectum, in eo pœnitere liceat, & mutare voluntatem. Nam & quæ vi parta primum sunt imperia, possunt ex voluntate tacita jus firmum accipere, & voluntas, aut ex initio constituti imperii, aut ex post facto esse potest talis; ut jus det quod in posterum à voluntate non pendeat. Agrippa rex apud Iosephum in oratione ad Iudæos, qui ex præposito repetitæ libertatis studio Zelotæ dicti sunt, sic ait: *Intempere est nunc libertatem concupiscere: Olim ne ea amitteretur certatum oportuit. Nam servitutis periculum facere durum est, & ne id subeat, honesta certatio. At qui semel subactus deficit, non libertatis amans dicendus est, sed servus contumax.* Atque ipse Iosephus ad eosdem: *Honestum quidem est pugnare pro libertate, sed id olim factum oportuit. At qui victi semel sunt & longo tempore paruerunt, si jugum excutiant, faciunt quod despectorum hominum est, non quod libertate amantium.* Et hoc ipsum Cyrus

Xenoph. de Ciri instit. 111.

olim Armenio regi dixerat, qui rebellionis suæ obredebatur libertatis pridem amissæ desiderium. Cæterum quin & regis longa patientia talis qualem supra descripsimus, possit populo sufficere ad pariendam libertatem publicam, ex præsumpta imperii derelictione, minime dubitandum arbitror.

XV. Iura vero quæ non habent quotidianum exercitium, sed semel ubi commodum erit, ut luitio pignoris; item iura libertatis quibus actus is qui exercetur non est directe contrarius, sed ei inest ut pars suo integro; velut si quis per centum annos societatem cum uno duntaxat vicino habuerit, cum tamen habere & cum aliis posset, non amittuntur nisi ex quo tempore intercessit prohibitio aut coactio, eique paritum est cum sufficienti consensus significatione. quod cum non juri civili tantum, sed & rationi naturali congruat, merito locum habebit etiam inter summæ fortunæ homines.

C A P V T V.

De acquisitione originaria juris in personas: ubi de jure parentum: de matrimoniis: de collegiis: de jure in subditos: servos.

- | | |
|--|--|
| <p>I. De jure parentum in liberos:
 II. Distinctio temporis infantia: & ibi de infantium dominio in res:
 III. Temporis extra infantiam in familia:
 IV. Ibi de jure coercendi liberos:
 V. De jure vendendi liberos:
 VI. Temporis extra infantiam & familiam.
 VII. Distinctio potestatis parentum naturalis & civilis.
 VIII. De jure mariti in uxorem.
 IX. Insolubilitas & adstrictio ad unam uxorem an sint necessaria ad matrimonium ex lege natura, an tantum ex lege Evangelica.
 X. Jure natura solo irrita non esse connubia ob defectum consensus parentum.
 XI. Ex lege Evangelica irrita esse connubia cum alieno viro & uxore.
 XII. Illicita & irrita esse jure natura connubia parentum cum liberis.
 XIII. Connubia fratrum cum sororibus, item noverca cum privigno, & socii cum nuru, ac similia illicita & irrita esse jure divino voluntario.
 XIV. Non idem videri de connubiis cum propinquis ulterioris gradus.
 XV. Possesse esse quadam connubia & licita, qua à legibus appellantur nomine concubinatus.</p> | <p>XVI. Possesse esse quadam connubia illicita contrahi, & tamen rata.
 XVII. Ius majoris partis in quibusvis societatibus.
 XVIII. Pari numero quæ sententia prævaleat.
 XIX. Quæ sententia dividenda aut conjungenda.
 XX. Absentium jus præsentibus accrescere.
 XXI. Ordo quis inter pares, etiam reges.
 XXII. In societatibus quæ fundamentum habent in re, sententias æstimandas secundum partes quas quisque habet in re.
 XXIII. Ius civitatis in subditos.
 XXIV. An civibus à civitate discedere liceat, per distinctionem explicatur.
 XXV. Ius civitati nullum in exsules.
 XXVI. Ius ex consensu in filium adoptatum.
 XXVII. Ius in servos:
 XXVIII. Quatenus in hoc jure dicatur inesse jus vite ac necis.
 XXIX. Quid ex jure natura statuendum de his qui ex servis nascuntur:
 XXX. Servitutis diversa genera.
 XXXI. Ius ex consensu in populum, qui se subicit.
 XXXII. Ius ex delicto in personam.</p> |
|--|--|

NON in res tantum, sed & in personas jus quoddam acquiritur, & originarie quidem ex generatione, consensu, delicto. Genera-

Generatione parentibus jus acquiritur in liberos: utrique inquam parentum, patri, ac matri: sed si contendant inter se imperia, præfertur patris imperium ob sexus præstantiam.

I I. Distinguenda autem sunt, in liberis tria tempora: primum tempus imperfecti iudicii, τὸ βυλευτικοῦ ἀλλεῖς, ut Aristoteles loquitur, dum abest προαίρεσις, vis electrix, ut idem alibi: secundum tempus perfecti iudicii, sed dum filius pars manet familiæ parentum, ἕως ἂν μὴ χωριοθῆ, ut loquitur idem Aristoteles: tertium postquam ex ea familia excessit. In primo tempore omnes liberorum actiones sub dominio sunt parentum: æquum enim est, ut qui se regere non potest regatur aliunde. Æschyli dictum est:

Pol. 1. c. ult.
Nic. 1 v, 3.
Est. v, c. 10.

atq; prima, ceu brutum pecus,

Vt educetur mentis alienæ indiget.

At alius naturaliter inveniri non potest cui regimen competat quam parentes. Est tamen eo quoque tempore filius aut filia capax dominii in res ex jure gentium, sed exercitium impeditur ob eam quam diximus iudicii imperfectionem. Habent jus, ut de pueris Plutarchus loquitur, ἐν κλήσει non ἐν χρήσει. Quare ut res omnes liberorum parentibus acquirantur non naturale est, sed ex quorundam populorum legibus, quæ & patrem à matre in hac re distinguunt, & filios non emancipatos ab emancipatis, & naturales à legitimis, quæ discrimina natura ignorat; excepta ea quam dixi sexus præstantia, si imperia inter se contendant.

supra. 111.
§. 6.

De Fort. A.
lex. 11.

I I I. In secundo tempore cum jam iudicium ætate maturuit, subsunt parentum imperiis non aliæ actiones, quam quæ ad familiæ paternæ aut maternæ statum aliquid momenti habent. æquum enim est ut pars conveniat cum ratione integri. In cæteris autem actionibus habent tum liberi ἐξουσίαν, id est facultatem moralem agendi, sed tenentur tamen in illis quoque studere semper, ut parentibus placeant. Verum hoc debitum cum non sit ex vi facultatis moralis, ut illa superiora, sed ex pietate, observantia & gratiæ rependendæ officio, non efficit ut irritum sit siquid contra factum, sicut nec irrita est donatio rei à quocunque domino facta contra parsimonix regulas.

I V. In utroque hoc tempore jus regendi, etiam jus coercendi complectitur, quatenus nempe vel cogendi sunt ad officium liberi, vel emendandi. De gravioribus autem pœnis quid sit sentiendum, alibi erit agendi locus.

V. Quanquam vero imperium paternum, ita sequitur ipsam patris personam, ac χέρι, ut avelli transferrique in alium non possit, potest tamen naturaliter, & ubi lex civilis non impedit, pater filium oppignorare, & si necesse sit, etiam vendere, ubi alia ratio eum alendi non suppetit: quod ex veteri Thebanorum lege (quam libro secundo recitat Ælianus) in populos alios videtur fluxisse: ipsa autem lex Thebana à Phœnicibus ac porro ab Hebræis venisse: quam ipsam obtinuisse & apud Phrygas, docet Apollonius epistola ad Domitianum. Censetur quippe ipsa natura jus dare ad id omne, sine quo obtineri non potest quod ipsa imperat.

I V. In tertio tempore filius in omnibus est ἀυτεξουσία, sui que juris, manente tamen semper illo pietatis & observantiæ debito, cu-

jus causa p̄perpetua est. Vnde sequitur regum actus irritos dici eo nomine non posse quod parentes habeant.

VII. Quicquid extra hæc est, à lege est voluntaria quæ alibi est alia. Sic jure quod Deus Hebræis dedit, potestas patris in filiū aut filiam, ad dissolvenda vota nō erar perpetua, sed durabat quamdiu liberi pars erant domus paternæ. Sic patria quædam potestas propria erat civium Romanorum, etiam in filios qui familiæ propriæ capita erant, quamdiu emancipati non erant. Qualem in liberos potestatem alios non habere ipsi Romani profitentur. Sextus Empiricus Pyrrhonorum tertio: οἱ Ῥωμαίων νόμοις τὰς παῖδας ὑποχρεῖται καὶ δόλος τῶν πατέρων κελύσειν εἶναι. καὶ τῆς ἐξουσίας τῶν παίδων μὴ κυριεύειν τὰς πατέρας, ἀλλὰ τὰς πατέρας, ἕως ἀν ἐλευθερίας οἱ παῖδες τύχῃσιν καὶ τὰς ἀργυροπλήτας. παρ' ἑτέροις ἢ ὡς τυραννικὸν τίσι ἐκβέβληται. *Legum Romanarum auctores liberos in manu parentum ad instar servorum esse voluerunt, neque suorum bonorum ipsos esse dominos, sed parentes, donec manumittantur eo modo quo mancipia solent: quod alii ut tyrannicum repudiant.* Simplicius ad Epicteti enchiridium. οἱ δὲ παλαιοὶ τῶν Ῥωμαίων νόμοι καὶ πρὸς τὴν τῆς φύσεως ὑπεροχὴν ἀποδείψαντες, καὶ πρὸς τὰς πόνας οὓς οἱ γονεῖς ὑπὲρ τῶν τέκνων ποιῶσιν, ἅμα καὶ τὰς πατέρας παντοδύπως ὑποτάξαι βεβλήμενοι, καὶ τῆ τῶν γονέων εἰμαι φυσικῆ φιλεστερῆ διαδρήταντες, καὶ πιπρῶσιν, εἰ βέβληται, τὰς πατέρας τοῖς γονεῦσιν ἐπιείρησαν καὶ φανεῖν ἀτιμωρῆτως. *Antiqua Romanorum leges, respicientes tum ad eam quæ à natura est eminentiam, tum ad labores quos pro liberis parentes sustinent, volentes præterea liberos parentibus sine exceptione subiectos esse, credo etiam confissa naturali parentum amoris, & venundandi, si vellent, liberos, & impune interficiendi parentibus jus dederunt.* Simile patrium jus apud Persas, ut tyrannicum accusat Aristoteles: quæ ideo à nobis afferuntur, ut accurate distinguamus civilia à naturalibus.

VIII. Ex consensu jus in personas quod oritur, aut ex consociatione venit, aut ex subjectione. Consociatio maxime naturalis in conjugio apparet: sed ob sexus differentiam imperium non est commune, sed maritus uxoris caput, nempe in rebus conjugii, & in rebus familiæ. nam uxor pars fit familiæ maritalis. Ideo de domicilio constituere jus est marito. Siquid ultra juris maritis conceditur, ut lege Hebræa jus rescindendi quævis vota uxoris, apud populos nonnullos jus vendendi bona uxoria, non à natura est, sed ab instituto. Exigit hic locus, ut videamus quid sit de natura conjugii. Conjugium igitur naturaliter esse existimamus talem cohabitationem maris cum femina, quæ feminam constituat quasi sub oculis & custodia maris. nam tale consortium, & in mutis animalibus quibusdam videre est. In homine vero, qua animans est utens ratione, ad hoc accessit fides qua se femina mari obstringit.

IX. Nec aliud ut conjugium subsistat natura videtur requirere, sed nec divina lex amplius videtur exegisse ante Evangelii propagationem. Nam & viri sancti ante legem plures una uxores habuerunt, & in lege præcepta quædam dantur his qui plures una habeant, & regi præscribitur, ut nec uxorum nec equorum nimiam sibi adificat copiam, ubi Hebræi interpretes notant octo-decim sive uxores sive concubinas regi fuisse concessas, & Davidi Deus imputat quod uxores ei complures & quidē illustres dedisset. Sic & dimittere uxorem volenti modus præscribitur, nec dimissam ducere quisquam impeditur, præter eum qui dimisit, & princi-

Num. xxx.
2, 3, 4. 5.
lib. de Præceptis legis,
Præcepto veteris cccxlii

Inst. de patr. potest. §. Ius autem,

Lib. viii.
Nic. c. xii.

Eph. v, 23

Deut. xxi.
15.
Deut. xvi
16, 17.
11. Sarnmel.
xii, 8.

Deut. xxiv.
4.

principem sacerdotem. Hæc tamen ad alium maritum transeundi libertas ipso naturali jure ita restringenda est, ne inde oriri possit prolis confusio. Hinc illa apud Tacitum juris pontificii quaestio: *an concepto, necdum edito partu rite nuberet.* Apud Hebræos inter utrumque matrimonium tres menses interponi jubebantur. At Christi lex, ut res alias, ita & hanc conjugii inter Christianos ad perfectiorem redegit normam, ex qua & qui dimisisset uxorem non adulteram, & qui duxisset dimissam, adulterii reos pronuntiat: & Apostolus ejus atque interpres Paulus, non viro tantum Mat. v. 32,
xix, 9. jus dat in corpus uxoris, quod & in naturali statu procedebat (*ὁ ὄν μὴ γνῶμεν ὅτι καὶ τὸ μὴ ἀποδοῦναι πάλιν ἀπὸ τοῦ σώματος τῆς τούτου*, inquit Artemidorus, id est, *qui connubii lege femina conjungitur, is in corpus ejus dominium habet:*) sed & uxori vicissim in corpus mariti. Lactantius: 1. Cor. vii.
4. *Non enim, sicut juris publici ratio est, sola mulier adultera est, qua habet alium, maritus autem, etiamsi plures habeat, a crimine adulterii solutus est. Sed divina lex ita duos in matrimonium, quod est in corpus unum pari jure conjungit, ut adulter habeatur, quisquis compagem corporis in diversa distraxerit.* Scio à plerisque existimari in utroque hoc capite non novam à Christo conditam legem, sed restitutam quam Deus pater rerum primordio condiderat: in quam sententiam adduxisse eos videntur ipsa Christi verba, ubi ad primordium illud nos revocat: sed responderi potest ex prima illa conditione qua uni mari feminam non nisi unam Deus attribuit, satis apparere quid optimum sit Deoque gratissimum: & hinc sequi semper id fuisse egregium ac laudabile: non tamen ut aliter facere nefas esset: quia ubi lex non est, ibi non est legis transgressio. at lex de ea re nulla illis temporibus exstabat. Sic etiam cum dixit Deus sive per Adamum, sive per Mosem, tantum esse fedus matrimonii, ut vir parentis familiarum relinquere debeat, quo novam cum uxore familiarum constituat, idem ferme dixit quod Pharaonis filia dicitur Psal. xlvi. ii. *Obliviscere populi tui, & domus patris tui.* Et ex hac tam arctæ amicitiae institutione satis apparet Deo gratissimum esse, ut perpetua sit ea conjunctio: non tamen eo evincitur à Deo jam tunc imperatum ne qua de causa fedus illud solveretur. At Christus quod Deus institutione conjunxerat, id ab homine separari vetuit, ex eo quod optimum Deoque acceptissimum est, dignissimam lege nova desumens materiam. Plerasque gentes certum est antiquitus ut divortiorum libertate, ita plurium seminarum conjugio usas. Prope solos barbarorum Germanos singulis uxoribus contentos suo tempore fuisse Tacitus memorat: idque passim ostendunt historiarum tum Persarum tum Indorum. Apud Ægyptios soli sacerdotes unius feminæ conjugio utebantur. Sed & apud Græcos Cecrops primus, teste Athenæo, *μὴν ἐνὶ ζεύξεσιν, unam feminam uni marito attribuit.* quod tamen ne Athenis quidem diu observatum, Socratis, & aliorum exemplo docemur. Quod si populi continentius egerunt, ut Romani semper duabus uxoribus, divortio diu abstinerunt, laudandi sunt saepe, ut qui ad id quod optimum est accesserint: unde & flaminicæ apud eosdem Romanos matrimonium nisi morte non solvebatur: non tamen inde sequitur peccasse qui fecerunt aliter ante promulgatam Evangelii vocem.

X. Nunc quæ rata sint jure naturæ conjugia videamus: in quo

De moribus
German.

Diod. lib. i.

Gellius xv,
cap. xx.

dijudicando meminisse debemus, non omnia quæ juri naturæ repugnant irrita fieri jure naturæ, ut exemplo prodigæ donationis apparet; sed ea demum, in quibus deest principium dans validitatem actui, aut in quibus vitium durat in effectu. Principium & hæc in aliis actibus humanis unde jus oritur, est jus illud quod facultatem moralem interpretati sumus, simul cum voluntate sufficiente. quæ voluntas sit sufficiens ad jus producendum, infra melius tractabitur, ubi de promissis in genere agetur. Super facultate morali quæstio oritur de parentum consensu, quem ad validitatem conjugii quasi naturaliter quidam requirunt: Sed in eo falluntur. Nam quæ adferunt argumenta nihil aliud probant, quam officio filiorum conveniens esse ut parentum consensum impetrent: quod plane concedimus cum temperamento, nisi manifeste iniqua sit parentum voluntas. Nam si in omnibus rebus filii reverentiam parentibus debent, certe præcipue eam debent in eo negotio, quod ad gentem totam pertinet, quale sunt nuptiæ. Sed hinc non sequitur jus illud, quod facultatis aut dominii nomine explicatur, deesse filio. Nam qui uxorem ducit & maturæ esse debet ætatis, & extra familiam abit, ita ut hac in re regimini familiari non subjiciatur. Solum autem reverentiæ officium non efficit, ut nullus sit actus qui ei repugnat. Quod autem à Romanis aliisque constitutum est, ut quædam nuptiæ quia consensus patris deficit irritæ sint, non ex natura, est, sed ex juris conditorum voluntate.

Z. Filius emancipatus.
D. de visu nupt.,
L. Oratioe S. nepote, D. eo. tit.

L. in cõjuratione. C. de nuptiis.
vii. 36.

Geo. xxxvi.

Decl. 257.

Nam & eodem jure mater; cui tamen naturaliter liberi reverentiam debent, suo dissensu matrimonium irritum non facit: ac ne pater quidem filii emancipati: & si pater ipse sit in patris sui potestate, in filii nuptias & avus & pater consentire debent: filia, avi auctoritas sufficit. quæ discrimina naturali juri incognita satis ostendunt venire hæc ex jure civili. In sacris litteris videmus quidem pios viros multoque magis mulieres (quarum verecundiæ maxime convenit hac in re alieno arbitrio stare; quo & illa pertinent quæ priore ad Corinthios de elocanda virgine legimus) in contrahendis nuptiis secutos auctoritatem parentum: sed non tamen irritum pronuntiatum Esau conjugium, aut liberi illegitimi, quia sine tali auctoritate nuptias contraxerat. Quintilianus jus strictum, & quidem naturale, respiciens, sic ait. *Quod si licet aliquando etiam contra patris voluntatem ea qua alioqui reprehensionem non merentur filio facere; nusquam tamen libertas tam necessaria quam in matrimonio est.*

XI. Cum ea quæ alteri nupta est matrimonium haud dubie irritum est, lege quidem naturæ, nisi vir prior eam dimiserit: tamdiu enim durat ejus dominium: lege autem Christi, donec mors vinculum dissolverit. Irritum autem est ideo, quia & facultas moralis deest, sublata per prius matrimonium, & omnis effectus est vitiosus. Singuli enim actus contrectationem habent rei alienæ. Vicissim ex Christi lege irritum est conjugium cum eo, qui maritus sit alterius mulieris, ob jus illud quod Christus sæminæ pudicitiam servanti dedit in maritum.

XII. De conjugii eorum qui sanguine aut affinitate junguntur satis gravis est quæstio, & non raro magnis motibus agitata. Nam causas certas ac naturales, cur talia conjugia, ita ut legibus aut

ant moribus vetantur, illicita sunt, assignare qui voluerit, experiendo discet quam id sit difficile, imo præstari non possit. Nam quam Plutarchus attulit in quæstionibus Romanis, & Augustinus sequitur de Civitate Dei, libro xv, cap. 16. de latius spargendis amicitiiis per diffusas affinitates, non tanti est ponderis, ut quod contra fiat irritum aut illicitum censeri debeat. Neque enim quod minus utile est, statim & illicitum est. Adde quod accidere potest. ut huic qualicunque utilitati alia major utilitas repugnet, neque eo duntaxat casu, quem Deus in lege Hebræis data excepit, ubi vir quispiam sine prole obiit, cui non dissimile est quod de virginibus ex asse heredibus, quas ἐπιθήρες vocant, & Hebræo & Attico jure constitutum est, ad conservandas scilicet in familia res avitas, sed aliis multis qui aut conspici solent, aut excogitari possunt. Ab hac generalitate eximo matrimonia parentum cujusunque gradus cum liberis, quæ quo minus licita sunt, ratio (ni fallor) satis apparet. Nam nec maritus qui superior est lege matrimonii, eam reverentiam potest præstare matri quam natura exigit, nec patri filia; quia quanquam inferior est in matrimonio, ipsum tamen matrimonium talem inducit societatem, quæ illius necessitudinis reverentiam excludat. Bene Paulus Jurisconsultus, cum dixisset in contrahendis matrimoniis naturale jus & pudorem inspiciendum, addidit contra pudorem esse filiam suam uxorem ducere. Talia igitur conjugia haud dubitandum quin & illicita sint, & irrita insuper, quia vitium perpetuo effectui adhæret. Neque movere nos debet Diogenis & Chryssippi argumentum, à gallis gallinaceis aliisque animantibus mutis petitum, quo probare volebant commixtiones tales non esse contra jus naturæ. Nam ut initio libri diximus, satis est si cum natura humana quid pugnet, ut illicitum habeatur. Et hoc est incestum quod jure gentium committi scripsit Paulus Jurisconsultus inter gradus ascendentium & descendentium. Hoc est jus illud quod Xenophon ait non eo minus jus esse, quia à Persis contemnebatur. Naturale enim recte dicitur, interprete Michaele Ephesio ad Nicomachia, τὸ παρὰ τοῖς πλείστοις καὶ ἀδικήσοις καὶ κατὰ φύσιν ἔχουσιν: quod apud plerisque non corruptos, sed natura convenienter se habentes obtinet. Hippodamus Pythagoricus vocat παρὰ φύσιν ἀμύτης ἐπιθυμίας, ἀκατασχέτης ὀρεῆς, ἀνοσιώτατης ἡδονῆς, immoderatas & à natura alienas cupiditates, effrænes impetus, nefarias voluptates.

Quæst. 107.

L. Adoptivus. S. Serviles. D. de ritu nups.

L. ult. de ritu nups.

Socr. i v.

De Parthis sic Lucanus :

*epulis vesana, meroque
Regia non ullos exceptos legibus horret
Concubitus.*

Et mox :

*cui fas implere parentem,
Quid rear esse nefas ?*

Speciatim autem huic Perfarum mori causam pravam educationem prudenter assignat Dion Prusæensis oratione xx. Atque hic mirari libet Socratis commentum apud Xenophontem, qui in conjugiiis talibus nihil culpandum invenit, præter ætatis disparitatem : unde aut sterilitatem ait sequi, aut male conformatam sobolem: quæ sola ratio si tali conjugio obstaret, certe nec irritum esset, nec illicitum, non magis quam inter alias personas, quarum

ætas tot annis distat, quot annis parentes liberos solent præcedere. Illud potius disquirendum, an non in hominibus nulla prava educatione corruptis, præter id quod intellectu concipi posse jam diximus, sit in ipsis affectibus insita fuga quædam commixtionis cum parentibus & ex se natis, quippe cum ab ea etiam quædam animantia muta naturaliter abhorreant. Ita enim & alii existimarunt & Arnobius adversus gentes libro quinto. *Etiamne in matrem cupiditatis infanda spem Jupiter cepit, nec ab illius appetitionis ardore horror eum quivit avertere; quem non hominibus solis, sed animalibus quoque nonnullis natura ipsa subjecit, & ingeneratus ille communiter sensus?* Extat de camelo & equo Scythico nobilis in hanc rem historia apud Aristotelem animantium historia nona capite x l v i. & non dissimilis apud Oppianum libro primo de venatu, Seneca Hippolyto:

*Fera quoque ipsa Veneris evitant nefas,
Generisque leges inscius servat pudor.*

XII. Sequitur quæstio de gradibus affinitatis omnibus, & de gradibus sanguinis ex transverso limite, iis præsertim qui Levitici cap. xviii. expressi leguntur. Nam etiam concessio, à mero jure naturæ non venire hæc interdicta, videri tamen possunt præcepto divinæ voluntatis hæc ivisse in vetitum: neque vero tale id esse præceptum quod solos Hebræos adstringat, sed quod homines universos, colligi videtur ex illis Dei verbis ad Mosem. *Ne polluere vos ulla harum rerum: quia omnibus istis polluti sunt populi, quos vobis advenientibus dispello. Mox; Ne facite ullam ex istis rebus abominandis: nam omnes istas fecerunt indigene terra istius, qua vobis exposita est, unde polluta est terra.* Nam si Cananæi eorumque vicini peccarunt talia faciendo, sequitur ut lex aliqua præcesserit: quæ cum mere naturalis non sit, restat ut à Deo data sit, aut ipsis peculiari (quod non est verisimile, nec satis ferunt verba) aut humano generi, sive in prima constitutione, sive in reparatione post diluvium. Tales autem leges quæ humano generi universo sunt datæ, non videntur à Christo abrogatæ, sed eæ demum quæ Iudæos ab aliis nationibus, quasi sepimento interjecto disparabant. Cui accedit, quod Paulus conjugium privigni cum noverca tam severe detestatur: cum tamen nullum de ea re peculiare existet Christi præceptum; nec ipse alio utatur argumento, quam quod talis commixtio impura habeatur à profanis etiam gentibus, quod verum esse præter alia ostendunt Charondæ leges quæ tale matrimonium infamia notant: & illud in oratione Lysia *συμψύχῳ ὁ πύττων ἀετλιώτετ ὁ ἀνδρώπων τῆ μητρὶ καὶ τῆ θυγατρὶ* *maritus erat ille impuri sumus hominum matris ac filia:* unde non abit Ciceronis illud pro A. Cluentio in causa non dissimili. nam cum socrum genero nupsisse narrasset, subdit: *O mulieris scelus incredibile, & præter hanc unam in omni vita inauditum!* Seleucus rex cum uxorem suam Stratonicen Antiocho filio nuptam daret, verebatur, narrante Plutarcho, ne ipsa offenderetur *τῷ μὴ νενομισμένῳ* *ut re illi. ita.* Apud Virgilium est:

Thalamos ausum incestare noverca.

quæ communis existimatio si à necessario naturæ dictato originem non habuit, omnino sequitur, ut descendat ex veteri traditione, quæ à divino aliquo præcepto manarit. Hebræi veteres, non spernendi hac in parte juris divini interpretes, & qui omnia eorum legit

Lev. xviii
24, 25, 27.

Eph. ii, 14

1. Cor. vii.
25.

legit summoque judicio digessit, Moses Maimonides, ajunt earum legum quæ capite Levit. xviii. de matrimoniis sunt prodiæ causas esse duas: priorem naturalem quandam verecundiam, quæ non finat ortus auctores cum sua sobole, aut in se ipsis, aut etiam per personas sanguine, aut nuptiali sanguinis commixtione proxime cohærentes misceri: alteram vero, ne quarundam personarum convictus nimis quotidianus atque inobservatus, stupris & adulteriis occasionem daret, si amores tales nuptiis possent conglutinari. Quas duas causas si cum judicio aptare velimus illis quas dixi divinis in Levitico legibus, facile apparebit in affinis qui in recto sunt limite (ut de parentibus & liberis nihil jam dicam, quippe quos, ut existimo, etiam sine expressa lege ratio naturalis jungi satis vetat) item in sanguinis gradu transversorum primo, qui ob ortum à stirpe communi secundus dici solet, ob recentem admodum parentum in liberis imaginem, priorem causam valere, ut venientem de eo quod natura si non præcipit, certe honestius dicitur, cujus generis multa materiam divinarum, humanarumque legum faciunt. Atque ideo Hebræi in recto limite, gradus etiam non nominatos à lege volunt comprehendere, ob notissimam rationis paritatem. Istorum autem graduum hæc sunt apud ipsos nomina. Mater matris suæ: mater patris matris suæ: mater patris sui: mater patris patris sui: uxor patris matris suæ: nurus filii sui: nurus filii sui: nurus filia suæ: filia filia filii sui: filia filii filii sui: filia filia filia suæ: filia filii filia suæ: filia filia filii uxoris suæ: filia filia filia uxoris suæ: mater matris patris uxoris suæ: mater patris matris uxoris suæ: id est, ut more loquar Romano, aviæ & proaviæ omnes, pronovercæ, proneptes, proprivignæ, pronurus, profocus: quia scilicet & sub agnationis nomine comprehendatur similis cognatio, & sub primo gradu secundus, & sub secundo tertius, ultra quem vix est, ut oriri controversia possit, cum alioqui, si posset, in infinitum eadem futura esset ratio. Has autem leges, & ne fratres sororibus miscerentur, ipsi Adamo censent datas Hebræi simul cum lege de Deo colendo, jure dicendo, non fundendo sanguine, non colendis Diis falsis, non rapienda re aliena: sed ita ut leges conjugales vim suam non exfererent, nisi post multiplicatum jam satis humanum genus, quod ipso initio sine fratrum & sororum nuptiis contingere nequivit. Neque referre putant quod id à Mose suo loco narratum non sit: quia satis habuit hoc in lege ipsa tacite indicasse, cum gentes extraneas eo nomine damnat. Multa enim talia esse in lege quæ non temporis ordine, sed ex occasione dicantur, unde illa inter Hebræos celebris sententia: In lege non esse prius aut posterius: id est, multa referri ὅτερον πρῶτον. De concubio fratrum & sororum verba hæc sunt Michaelis Ephesii ad quintum Nicomachiorum: τὸν ἀδελφὸν μίγνυσθαι τῇ ἀδελφῇ ἢ ἀεχῆς μὴ ἀδίσφορον ἢ νόμος ἢ τὰ δένει, ὅτι μὴ μίγνυσθαι πολὺ τὸ διάφορον. Fratrem cum sorore concumbere ab initio res media erat: at lege adversus tales concubitus posita, jam multum refert observetur lex necne. Diodorus Siculus vocat κοινὸν ἔθος τῶν ἀνθρώπων, communem hominum morem ne fratres sororibus jungantur, à quo more Ægyptios eximit: Dion Prusænsis barbaros. Seneca scripserat: *Matrimonia Deorum jungimus & ne pie quidem, fratrum scilicet & sororum.* Plato de legibus

File Cajet.
in Mathæi
cap. 19.

Libro 1.

oçtavo talia conjugia vocat *μηδαιμῆς ὄτια*, καὶ *θειομιῆ* *minime pia*, sed Deo *invisā*. Quæ omnia ostendunt veterem famam de lege divina adversus id genus conjugia, unde & vocem nefas de talibus usurpari videmus. Omnes autem fratres & sorores comprehendi lex ipsa indicat, tam agnatos quam cognatos ejus gradus, sive foris, sive domi natos atque educatos comprehendens.

XIV. Quæ manifesta expressio ostendere videtur discrimen quod est inter hos & alios remotioris gradus. Nam ducere amatam agnatam vetitum est. At filiam fratris, qui par est gradus, ducere vetitum non est: imo ejus facti apud Hebræos existant exempla. *Novā nobis in fratrum filias conjugia: at aliis gentibus solennia, nec lege ulla prohibita*, inquit Tacitus. Athenis id licuisse ostendit Isæus, & Lysia vita Plutarchus. Rationem adferunt Hebræi, quia viri juvenes assidue frequentant domos avorum & aviarum, aut etiam in iis habitant simul cum amitis: ad domos vero fratrum minus frequens ipfis est aditus, nec ibi tantundem habent juris. Quæ si recipimus, ut sane rationi sunt consentanea, fatebimur legem de non ducendis affinis recti gradus, & sororibus, ex quo multiplicari cœptum est humanum genus esse perpetuam: & hominibus communem, ut quæ honestati naturali nitatur, ita ut & irritum fiat, si quid factum sit adversus hanc legem, ob vitium permanens: at cæteras leges non item, ut quæ cautionem magis contineant, quæ cautio etiam aliis modis adhiberi potest. Certe canonicis antiquissimis qui Apostolici dicuntur, qui duas sorores alteram post alteram duxisset, aut *ἀδελφίδην* id est fratris aut sororis filiam, tantum à clero arcetur. Nec difficilis est responsio ad id, quod diximus de peccato imputato Cananæis & finitimis populis. Potest enim locutio universalis restringi ad præcipua ejus capitula, ut de concubitu cum masculis, cum bestiis, cum parentibus, cum sororibus, cum nuptis alienis: in quorum *προφυλακῆν* & ut Hebræi loquuntur præmunimentum, additæ sint leges cæteræ. Nam de singulis partibus ne intelligatur, argumento esse potest interdictum de non habendis eodem tempore in matrimonio sororibus duabus: quod in commune datum olim humano generi fuisse Jacobi pietas, qui contra fecit, credere nos non sinit. Addi potest factum Amrami qui pater Moysis fuit. nam & is ante legis tempora amatam duxit uxorem, sicut materteras apud Græcos Diomedes & Iphidamas: Areten fratris filiam Alcinos. Recte tamen fecerunt Christiani veteres, qui leges non illas tantum in commune datas, sed alias peculiariter Hebræo populo scriptas sponte sua observarunt: imo & ad gradus quosdam ultteriores protenderunt verecundiæ suæ fines, ut hac quoque in virtute non minus quam in cæteris Hebræos antecederent. Atque id pridem factum magno consensu ex canonicis apparet. Augustinus de patruelium & consobrinorum conjugiiis inter Christianos loquens: *Raro, inquit, per mores fiebat quod fieri per leges licebat, quia id nec divina prohibuit, & nondum prohibuerat lex humana: veruntamen factum etiam licitum propter vicinitatem horrebatur illiciti*. Hanc morum verecundiam leges regum ac populorum secutæ sunt, sicut Theodosii constitutio patruelium & consobrinorum conjugia vetuit, laudante id factum, ut pietatis plenum, Ambrosio. Sed

Sciē-

sciendum simul esse non quod vetitum est fieri lege humana, si fiat, irritum quoque esse, nisi & hoc lex addiderit aut significaverit. Canon Eliberinus LX: si quis post obitum uxoris suæ sororem ejus duxerit & ipsa fuerit fidelis, per quinquennium eum à communione abstinet: eo ipso ostendens manere vinculum matrimonii. Et ut jam diximus, in canonibus qui Apostolici dicuntur, qui duas sorores duxerit, aut fratris filiam, tantum clericus fieri prohibetur.

XV. Ut ad alia pergamus, observandum hoc est, concubinatum quendam verum ac ratum esse conjugium, etsi effectibus quibusdam juris civilis propriis privetur, aut etiam effectus quosdam naturales impedimento legis civilis amittat. Exempli causa, inter servum & ancillam jure Romano contubernium esse dicitur, non matrimonium. attamen ad ipsam conjugii naturam nihil deest in tali consociatione. quæ propterea in antiquis canonibus *γάμη* nomine appellatur. Sic inter hominem liberum & ancillam concubinatus dicitur, non matrimonium: quod deinde imitatione quadam ad alias personas disparis qualiratis productum est: ut Athenis inter civem & peregrinam, unde Servius ad illud Virgilii,

Suppositos de matre nothos furata creavit:

nothos interpretatur materno genere ignobiles & obscuros. Apud Aristophanem Avibus qui dixerat *ὄψοι δὲ εἰ κ' ἔγνηται*, dictum probat *ὄψοι γὰρ ἔβητος γυναικός*: quippe cum ex peregrina natus sis. Et apud Ælianium *γάμηται* definitur *ὅτι ἐξ ἀποτῶν γέγονεν ἀποτῶν*, qui utroque parente cive natus sit. Atqui sic in statu naturæ inter tales, quales jam diximus, conjugium verum esse potuit, si femina esset sub custodia maritali, & fidem marito dedisset; sic etiam in statu legis Christianæ verum erit inter servos & ancillam, aut liberum & servam conjugium; multoque magis inter civem & peregrinam, Senatorem & libertam, si quæ jure divino Christiano sunt necessaria accedant, scilicet indissolubilis unius cum una conjunctio, etiam si effectus quidam legis civilis non sequantur, aut alioqui sponte secuturi lege impediuntur. Atque hunc in sensum capienda sunt verba concilii Toletani primi. *Ceterum is qui non habet uxorem, & pro uxore concubinam habet, à communione non repellatur: tamen ut unius mulieris, aut uxoris, aut concubina, ut ei placuerit, sit conjunctio contentus.*

cui adde locum in Clementis constitutionibus lib. VIII, c. XXXII. Pertinet huc quod Theodosius & Valentinianus concubinatum quendam vocant inæquale conjugium, & quod inde adulterii accusatio nasci dicitur.

XVI. Imo etiam si lex humana conjugia inter certas personas contrahi prohibeat, non ideo sequetur irritum fore matrimonium si re ipsa contrahatur. Sunt enim diversa, prohibere, & irritum quid facere. nam prohibitio vim suam exserere potest per pœnam vel expressam vel arbitrariam: & hoc genus leges imperfectas vocat Vlpianus quæ fieri quid vetant, sed factum non rescindunt.

Instit. lit. i. qualis erat lex Cincia, quæ supra certum modum donare vetabat, donatum non rescindebat. Scimus apud Romanos postea Theodosii lege inductum, ut si quid lex prohibuerit tantum, non etiam specialiter dixerit inutile esse debere quod contra factum est, id ipsum tamen cassum, inutile ac pro infecto sit, nimirum si in judicium res deveniat. sed hæc extensio non fit ex vi solius prohibitionis,

L. Si quis naturalera C. de naturalibus. L. Si uxor D. ad l. Iuliam de adulterio.

L. Non dubium. C. de legibus.

nis, sed ex vi novæ legis, quam alii populi sequi necesse non habent. Sæpe enim indecentia est major in actu, quam in effectibus: sæpe etiam incommoda quæ rescissionem sequuntur majora quam ipsa indecentia, aut incommodum actus ipsius.

XVII. Confociationes præter hanc maxime naturalem sunt & aliæ, tum privatæ tum publicæ: & hæc quidem aut in populum, aut ex populis. Habent autem omnes hoc commune, quod in iis rebus ob quas confociatio quæque instituta est, universitas, & ejus pars major nomine universitatis obligant singulos qui sunt in societate. Omnino enim ea credenda est fuisse voluntas in societatem coeuntium, ut ratio aliqua esset expediendi negotia: est autem manifeste iniquum, ut pars major sequatur minorem: quare naturaliter, seclusis pactis ac legibus quæ formam tractandis negotiis imponunt, pars major jus habet integri. Thucydides κύριον εἶναι ὁ, ἢ ἂν τὸ πλεῖστον ψήφισηται. Appianus: ἔστι δὲ ἔν τε χοροτονοίας καὶ δικαῖς ἀεὶ τὸ πλεῖστον δικαιοτέρων: *tam in comitiis quam in judiciis vincit pars major.* Dionysius Halicarnassensis similiter: ὁ, ἢ ἂν δόξῃ τοῖς πλείοσι ἴσοι νικᾶν. *quod pluribus visum id valere.* Et alibi: ὁ, ἢ δὲ ἂν οἱ πλείους ψήφοι καθαρῶσι ἴσοι ποιεῖν. Item: ὁ, ἢ ἂν αἱ πλείους γνώμαι καθαρῶσι ἴσοι εἶναι κύριον. Aristoteles: κύριον τὸ τοῖς πλείοσι δόξω. Curtius libro x. *Eo quod major pars decreverit, stetur.* Prudentius:

in paucis jam deficiente caterva

Nec persona sita est patria, nec curia constat.

Deinde:

Vox cedat numeri parvaque in parte quiescat.

Apud Xenophontem hoc dicitur ἐκ τῆς νικησῶς πρᾶξίν πάντα, *omnia agere secundum eam sententiam qua vincit.*

XVIII. Quod si pares sint sententiæ, nihil agetur: quia ad mutationem non satis momenti est: qua de causa ubi pares sunt sententiæ, reus absolutus intelligitur. quod jus Minervæ calculum Græci vocant ex fabula de Oreste: quæ res apud Æschylum Furii, & apud Euripidem Oreste & Electra tragœdiis tractatur: & possessor rem tenet: quæ ratio non male observata est à scriptore problematum quæ Aristoteli ascribuntur, sectione xxx. In Senecæ controversia quadam est: *Alter judex damnat, alter absolvit: inter dispares sententias mitior vincat.* Nam sic & in dialecticis collectionibus illatio eam partem sequitur, quæ minus onerat.

XIX. Sed hîc quæstio oriri solet de conjungendis aut dividendis sententiis: qua de re ex mero jure naturali, id est, si pactio aut lex aliud non præcipiat, distinguendum videtur inter sententias quæ totis rebus differunt, & inter eas quarum altera partem alterius continet, ut hæc conjungendæ sint in eo quo conveniunt, illæ non item. Sic qui in viginti damnant, & qui in decem, conjungentur in illo decem adversus sententiam absolventem. At qui morte reum puniunt, & qui relegant, non conjungentur, quia diversa hæc sunt, & in morte non est relegatio. Sed nec absolventes cum relegantibus conjungentur, quia etsi non interficiendum reum consentiunt, id tamen non est illud ipsum quod dicit sententia, sed per consequentiam inde elicitur: at qui relegat non absolvit. Quare recte Plinius, cum tale quid in Senatu evenisset, tantam dixit sententiarum esse diversitatem, ut non possent esse nisi singu-

Vit. de potestate civi-
N. n. 14.

Lib. v.

Lib. vii.
Polit. iv, 8.
vi, 2.

Lib. viii.
epist. ad A-
ristonem.

ſingulæ ; & parvulum referre , an idem diſpliceret , quibus non idem placuiſſet . Et Polybius notat à Poſtumo prætoris fraudem factam in rogandis ſententiis , cum eos qui captivos Græcos dam-
 nandos , & qui ad tempus retinendos cenſebant , contra abſolven-
 tes conjungeret . Exiſtat hujus generis quæſtio apud Gellium libro
 I X . & apud Curium Fortunatianum in loco de quantitatum com-
 paratione : & apud Quintilianum patrem controverſia CCCLXV .
 ubi hæc verba ſunt . *Iam aperte una plures faci . jam turbam iſtam , qua
 univerſa noceret dividendo extinguis . Duo exſilium , duo ignominiam pro-
 nuntiant . Vis ego illos jungam , qui ſeipſos dividunt .*

XX . Addendum & hoc ; ſiqui abſentia , aut aliter impediti ju-
 re ſuo uti non poſſunt , eorum jus interim accreſcere præſentibus :
 quod Seneca in Controverſia quadam exſequitur : *Putate ſervum
 eſſe communem : huic domino ſervies qui præſens eſt .*

XXI . Naturalis autem ordo inter ſocios hic eſt , prout quiſque
 in ſocietatem venit . Sic inter fratres iſ ſervatur ordo , ut qui pri-
 mus natus eſt reliquos præcedat , atque ita deinceps , rejectis aliis
 omnibus qualitatibus . *ἱσοίηδ , inquit Ariſtoteles , πλὴν ἐφ' ὅσον τῶν ἡλι-
 κίων διακρίσει , pares enim ſunt fratres , niſi quatenus ætas eos diſtinguit .*
 Theodoſius & Valens in conſtitutione de ordine inter Conſules
 ſervando : *Quis enim in uno eodemque genere dignitatis prior eſſe debue-
 rat , niſi qui prior meruit dignitatem ?* Atque hic mos antiquitus in
 Chriſtianorum quoque regum ac populorum ſocietate obtinuit , ut
 qui primi Chriſtianiſmum profeſſi ſunt , in conciliis ad rem Chriſ-
 tianam pertinentibus præcedant cæteros .

XXII . Illud tamen addendum eſt ; quoties ſocietas funda-
 mentum habet in re quam non æqualiter omnes participant , ut ſi
 in hereditate aut fundo alius dimidiam partem habeat ; alius ter-
 tiam , alius quartam , tunc non tantum ordinem ſumendum ex mo-
 do participationis , ſed & ſententias ad eum modum , id eſt , men-
 ſoria , ut loquuntur , proportionem æſtimandas . quod ſicut naturali
 æquitati convenit , ita Romanis quoque legibus probatum eſt .
 * Ita narrat Strabo cum Libycæ & tres vicinæ urbes in unum
 quaſi corpus coiſſent , conveniſſe , ut aliarum ſingula eſſent ſuffra-
 gia , Libycæ bina , eo quod in commune hæc multo plus cæteris
 conferret . † Idem in Lycia viginti & tres ait fuiſſe urbes quarum
 aliæ terna , aliæ bina , aliæ ſingula ferrent ſuffragia , & ad eundem
 modum onera tolerarent . Sed recte notat * Ariſtoteles id ira de-
 mum æquum fore *ἐκ κλημάτων χιζον ἐκονώνησαν , ſi poſſeſſionum cauſa inſita
 eſt ſocietas .*

XXIII . Conſociatio qua multi patres familiarum in unum
 populum ac civitatem coeunt , maximum dat jus corpori in par-
 tes : quia hæc perfectiſſima eſt ſocietas : neque ulla eſt actio ho-
 minis externa , quæ non ad hanc ſocietatem , aut per ſe ſpectet , aut
 ex circumſtantijs ſpectare poſſit . Et hoc eſt quod ab Ariſtotele eſt
 proditum : *ἵς νόμος ἀπαγορεύει πρὸς ἑπείων , leges de omnium generis rebus
 præcipere .*

XXIV . Soler hinc illud quæri , an civibus de civitate abſcedere
 liceat venia non imperrata . Scimus populos eſſe ubi id non liceat ,
 ut apud Moſchos : nec negamus talibus pactis iniri poſſe ſocieta-
 tem civilem , & mores vim pacti accipere . Romanis legibus , ſal-
 tem

Excerpti. leg.

Lib. III.

D. de Albo
ſcribendo.L. I. C. de
Conſil. XII.L. Majorem
partem. D.
de pactis. L.
Si plures. D.
Dipſi. L.
Cura bona,
D. de rebus
aut. Jud.
poſſi.

* Lib. XIII.

† Lib. XIV.

* Pol. III,
IX.

Moral. V. 3.

L. Filii. D.
ad Mucian-
palem.

tem posterioribus, domicilium quidem transferre licebat: sed non eo minus qui transfulerat municipii sui muneribus obligabatur. Verum in quos id constitutum erat, ii manebant intra fines imperii Romani: atque ea ipsa constitutio specialem spectabat utilitatem tributariæ præstationis. At nos quid naturaliter, si nihil aliud convenerit, obtinere debeat quærimus: nec de parte aliqua, sed de tota civitate, sive unius summi imperii complexu. Et sane gregatim discedi non posse, satis expeditum est ex necessitate finis, quæ jus facit in moralibus. nam id si liceat, jam civilis societas subiltere non possit. De singulorum discessione alia res videtur, sicut aliud est ex flumine aquam haurire, aliud rivum diducere. *De sua cuique civitate statuendi facultas libera est*, ait Tryphoninus. Cicero pro Balbo laudat jus illud, *ne quis in civitate maneat in vitus, & fundamentum vocat libertatis, sui quemque juris & retinendi & dimittendi esse dominum*. Tamen hinc quoque servanda est regula naturalis æquitatis, quam Romani in privatis societatis dirimentis secuti sunt, ut id non liceat si societatis interfit. Semper enim, ut recte inquit Proculus, non id quod privatim interest unius ex sociis servari solet, sed quod societati expedit. Intererit autem societatis civilis non abire civem si magnum contractum sit æs alienum, nisi paratus sit civis in prælens partem suam exsolvere: item si fiducia multitudinis bellum sit susceptum, præsertim si obsidio immineat, nisi paratus sit civis ille alium æque idoneum substituere, qui rempublicam defendat. Extra hos casus credibile est ad liberam civium discessionem consentire populos, quia non minus ex ea libertate commodi sentire aliunde possunt.

L. in bello.
D. de capt.
& possit.

L. actione.
S. Labeo. D.
Pro socio.

XXV. Sic in exfules nullum jus civitati. Heraclidæ Argis ejecti ab Eurystheo, per tutorem suum Iolaum, sic loquuntur apud Euripidem:

Quo jure jam nos ad Mycenæos trahat,

Eadem agentes urbe quos urbe expulsi?

Nunc ergo cives non sumus.

Alcibiadis filius in Isocratea oratione agens de temporibus ejecti patris, ἢ? ἄδὲν αὐτῶ τῆς πόλεως προσῆκεν, cum nihil ad illum civitas nostra pertineret. Iam vero plurium populorum, sive per se, sive per capita sua consociatio fedus est, de cujus natura & effectu locus agendi erit ubi ad obligationem ex pacto erit eventum.

XXVI. Subjectio ex consensu, aut privata est, aut publica. Subjectio privata ex consensu esse potest multiplex, sicut multiplicia sunt regiminum genera. Nobilissima species est arrogatio, qua quis se ita dat in familiam alterius, ut ei subsit ad eum modum, quo filius qui maturæ est ætatis subest patri. Pater autem filium suum eo modo dare alteri non potest, ut jus paternum plene in eum transeat, & ipse paterno officio exsolvatur. id enim natura non finit: sed potest filium alteri commendare, & alendum dare quasi substituendo.

XXVII. Subjectio species ignobilissima est, qua quis se dat in servitutem perfectam, ut illi apud Germanos qui novissimo alexæ jactu de libertate contendebant: *Victus voluntariam servitutem* adit, ait Tacitus. Etiam apud Græcos ut narrat Dion Prusænsis oratione XV. μέλαι δῆπον ἠπεδίδονται ἑαυτῶς ἐλευθέρῳ ἔντις, ὡς δούλῳ κατὰ

De moribus
Cæm.

εὐγ. 122.

συμβαίνει. *innumeri cum liberi sint se in servitutem dant , ut ex contractus formula servant.* Est autem servitus perfecta quæ perpetuas operas debet, pro alimentis & aliis quæ vitæ necessitas exigit : quæ res si ita accipiatur in terminis naturalibus, nihil habet in se nimie acerbitatis. nam perpetua ista obligatio compensatur perpetua illa alimentorum certitudine, quam sæpe non habent qui diurnas operas locant, unde accidit sæpe quod dixit Eubulus:

ἔδειξεν δὲ ἄνευ μισθοῦ παρ' αὐτοῖς κατ'ἐμὴν

ἐπὶ στείροις.

*Manere apud illos voluit, mercedis carens,
Virtu contentus.*

Idem Comicus alibi :

πολλοὶ φυγόβιτες δεσπότας, εἰλεύθεροι

ἔντες, πάλιν ζητοῦσι τὴν αὐτὴν φέλην.

Qui se fugitivi gesserunt pro liberis,

Multi recurrunt pristina ad praecepta.

Sic in historiis notabat Posidonius Stoicus, multos olim fuisse, qui suæ imbecillitatis conscii, sponte se aliis in servitutem darent : *ὁπως παρ' ἐκείνων τυγχάνοντες τῆς εἰς ἀναγκαιὰ ἐπιμελείας, ὡτοὶ πάλιν ἀποδιδοῦσιν ἐκείνοις δι' αὐτῶν ἄπερ ἂν ὦσιν ὑψηλῶν δυνατοὶ : Ut domini quidem ipsis providerent de necessariis, ipsi vero operam vicissim quam possent praestarent.* Exemplum addunt alii in Mariandynis qui eandem ob causam servos se fecerint Heracleotarum.

XXVIII. Ius autem vitæ ac necis (de plena & interna justitia loquor) domini in servos non habent : nec quisquam homo hominem jure potest interficere, nisi is capital commiserit. Sed quorundam populorum legibus, dominus quacunque de causa servum interfecerit, impune fert, ut ubique reges qui liberrimam habent potestatem. Hac comparatione ante nos usus est Seneca : *Si servo Lib. III. de quominus in nomen meriti perveniat, necessitas obest & patiendi ultima timor, id est istud obstat, & ei qui regem habet, & ei qui ducem, quoniam quanquam sub dispari titulo paria in illos licent.* Cum tamen haud dubie servus à domino injuriam possit accipere, ut recte affirmat idem Seneca. sed agendi impunitas improprie jus dicitur. *Quale Lib. III. de jus & Solon parentibus in liberos concesserat, & veteres Roma- Benef. c. 22. norum leges. Sopater : ἐξῆν παρὰ ἐνὶ τῶς παιδῶς ἀνελεῖν. ἔξῆσιν ἐν ἀμάρτητι, Sextus Empiricus Pyrrhicus Pyrrhic. III. καὶ ὅτι ὁ νόμος τὸτο εἰδὼς ὡς εἰλικρινῆς γένοιτ' ἂν δικαῆς ὁ πατήρ τὸτο προέταξεν :* Licuit ipsi cum pater esset filios interficere: nempe si quid peccatum esset. nam lex id ipsi permisit, ideo quia credidit integrum judicem fore. Idem jus obtinere παρὰ πολλοῖς καὶ σφόδρα ἐννομαμένοις apud multos populos legum gloria florentes, ait Dion oratione xv.

XXIX. De his qui ex servis nascuntur difficilior inspectio est. Romano jure & jure gentium circa captivos, ut dicemus alibi, ut in bestiis, ita in servilis conditionis hominibus partus matrem sequitur. quod tamen juri naturali non satis congruit, ubi pater aliqua ratione sufficente cognosci potest. nam cum in mutis animalibus patres non minus quam matres foetuum curam gerant, hoc ipso ostenditur foetum utriusque esse communem. Sic ergo si lex civilis hac de re tacuisset, partus non minus patrem sequeretur quam matrem. Ponamus ergo, quo minor sit difficultas, utrumque parentem servitutem servire ; & videamus an naturaliter partus

servilis futurus sit conditionis. Certe si alia nulla fuerit ratio educandi partum, poterunt parentes prolem sibi nascituram in servitatem secum addicere, quippe cum tali ex causa etiam in libertate natos vendere parentibus liceat. Sed cum hoc jus naturaliter ortum ducat ex ipsa necessitate, extra eam non est jus parentibus prolem suam cuiquam addicere, quare jus dominorum in prolem servilem hoc casu nascetur, ex ipsa alimentorum & eorum quæ vitæ necessaria sunt præbitione: ac proinde cum diu alendi fuerint è servis nati, antequam opera eorum domino utilis esse possit, & sequentes operæ sui temporis alimentis respondeant; effugere ita natis servitutem non licebit, nisi pro alimentis quantum satis est reddant. Certe si immanis sit domini sævitia, servos illos etiam qui ipsi se in servitutem dederunt, fuga consulere sibi posse probabilis sententia est. Nam quod Apostoli & antiqui canones servis edicunt ne se dominis subtrahant, generale est, & eorum errori oppositum qui omnem subjectionem, tam privatam quam publicam rejiciebant, ut pugnantem cum Christiana libertate.

Leff. lib v,
c. 5, dub. 5.
1 Cor. vii,
21.
Gal. vi, 5.
Coloss. i, 11,
22.
Tit. ii, 9.
1 Petr. ii,
16.
c. si quis ser-
vum, 17,
9. 4.

XXX. Præter perfectam servitutem de qua jam egimus, sunt & imperfectæ, ut quæ aut in diem sint, aut sub conditione, aut ad res certas. Talis est libertorum, statuliberorum, nexorum, addictorum, ascriptorum glebæ, septem annorum servitus apud Hebræos, & altera ad Iubilæum usque: Penestaram apud Thesalos; eorum quos manus mortuas vocant, ac postremo mercenariorum: quæ discrimina aut à legibus aut à pactionibus pendent. Imperfecta servitus naturaliter etiam esse videtur, ejus qui altero parente liberæ, altero servilis conditionis sit natus, ob eam quam supra diximus causam.

XXXI. Publica subiectio est qua se populus homini alicui, aut pluribus hominibus, aut etiam populo alteri in ditionem dat. Formulam talis subjectionis in exemplo Capuæ supra adduximus. Similis est illa populi Collatini. *Deditisne vos populum Collatinum, urbem, agros, aquam, terminos, delubra, ut ensilia, divina humanaque omnia in meam populisque Romani ditionem? Dedimus. Et ego recipio.* Quo alludens Plautus Amphitruone ait:

*Deduntque se, divina humanaque omnia, urbem, & liberos
In ditionem atque in arbitratum cuncti Thebano populo.*

Lib. i, c. 3.

Per hæc vocabant aquam & terram dedere. Sed hæc perfecta subiectio est: sunt & aliæ minus perfectæ, aut habendi modo, aut quoad imperandi plenitudinem, quarum gradus peti possunt ex his quæ supra à nobis dissertata sunt.

Cic. pro Ca-
cina.

XXXII. Ex delicto subiectio etiam non accedente consensu nascitur, quoties qui meruit libertatem amittere, ab eo cui pœnæ exigendæ jus est, in potestatem vi redigitur. Cui autem jus sit pœnæ exigendæ videbimus infra. Possunt autem hunc in modum subijci non singuli tantum privata subiectione: ut Romæ qui ad dilectum non respondebant, & incensi: postea & sæminæ, quæ se servo alieno junxissent: sed & populi publica ex publico delicto. Hoc interest quod populi servitus per se perpetua est, quia successio partium non impedit quo minus unus sit populus. At singulorum servitus pœnalis personas non egreditur, quia noxa caput sequitur. Vtraque autem servitus tam privata quam publica pœnalis

nalis esse potest, aut perfecta aut imperfecta pro modo meriti & iustitiæ pœnæ. De servitute vero tam privata quam publica, quæ ex jure gentium oritur voluntario, infra dicendi erit locus ubi ad effectus belli erit ventum.

C A P V T V I.

De acquisitione derivativa facti hominis, ubi de alienatione imperii, & rerum imperii.

- | | |
|---|---|
| <p>I. <i>Ut alienatio fiat quid requiratur in dante.</i></p> <p>II. <i>Quid in accipiente.</i></p> <p>III. <i>Imperia alienari posse interdum à rege, interdum à populo.</i></p> <p>IV. <i>Imperium in partem populi alienari parte invita à populo non posse.</i></p> <p>V. <i>Nec ipsam partem in se imperium posse alienare, nisi in summa necessitate.</i></p> <p>VI. <i>Causa diversitatis.</i></p> <p>VII. <i>Imperium in locum posse alienari.</i></p> <p>VIII. <i>Rejicitur sententia, statuens ob utilitatem aut necessitatem, recte à rege imperii partes alienari.</i></p> | <p>IX. <i>Infundationem & oppignorationem sub alienatione contineri.</i></p> <p>X. <i>Etiam ad alienandas jurisdictiones minores requiri populi consensum, aut specialem, aut per consuetudinem.</i></p> <p>XI. <i>Patrimonium populi à regibus alienari non posse.</i></p> <p>XII. <i>Distinquendas res quæ in fructu sunt patrimonii à rebus patrimonii.</i></p> <p>XIII. <i>Partes patrimonii oppignorari à regibus quatenus possint, & cur?</i></p> <p>XIV. <i>Testamentum alienationis esse speciem & juris naturalis.</i></p> |
|---|---|

ACQUISITIONE derivativa nostrum fit aliquid facti hominis aut legis. Homines rerum domini, ut dominium, aut totum, aut ex parte transferre possint, juris est naturalis post introductum dominium: inest enim hoc in ipsa domini, pleni scilicet, natura. Itaque Aristoteles ἡ ἀλλοτρίωσις τῶ δικαίων εἶναι, ἢ τὸν ἐφ' αὐτῶν ἢ ἀπολλομένην. *proprietas definitio est, ubi penes nos est jus alienandi.* Duo tantum notanda sunt, alterum in dante, alterum in eo cui datur. In dante, non sufficere actum internum voluntatis, sed simul requiri, aut verba, aut alia signa externa: quia actus internus, ut alibi diximus, non est congruens naturæ societatis humanæ. Ut verò traditio etiam requiratur, ex lege est civili. quæ quia à multis gentibus recepta est, jus gentium improprie dicitur. Sic alicubi usurparum videmus, ut professio apud populum, aut magistratum, & relatio in acta requiratur; quæ omnia ex jure esse civili certissimum est. Actus autem voluntatis quæ signo exprimitur, intelligi debet voluntatis rationalis.

I I. Vicissim in eo cui res datur, seposita lege civili, requiritur naturaliter voluntas accipiendi, cum suo signo. quæ voluntas ordinariè sequitur dationem, sed potest & præcedere, puta si quis quid dari, aut concedi sibi petierat. censetur enim durare voluntas nisi mutatio appareat. Cætera quæ tum ad juris concessionem, tum ad acceptionem requiruntur, & quomodo fieri utrumque possit, infra in capite de promissis tractabimus. nam in hoc alienandi & promittendi par est ratio, jure quidem naturali.

I I I. Sicut autem res aliæ, ita & imperia alienari possunt ab eo cujus in dominio vere sunt; id est, ut supra ostendimus, à rege, si

imperium in patrimonio habeat: alioquin à populo, sed accedente regis consensu; quia is quoque jus aliquod habet, quale usufructuarius, quod invito auferri non debet. Et hæc quidem procedunt de toto imperio summo.

I V. In partis alienatione aliud insuper requiritur, ut etiam pars de qua alienanda agitur consentiat. Nam qui in civitatem coeunt, societatem quandam contrahunt perpetuam & immortalem, ratione partium quæ integrantes dicuntur: unde sequitur has partes non ita esse sub suo corpore, ut sunt partes corporis naturalis, quæ sine corporis vita vivere non possunt, & ideo in usum corporis recte abscinduntur. Hoc enim corpus de quo agimus alterius est generis, voluntate contractum scilicet; ac propterea jus ejus in partes ex primæva voluntate metiendum est, quæ minime credi debet talis fuisse, ut jus esset corpori partes & abscindere à se, & alii in ditionem dare.

V. Sic vicissim parti jus non est à corpore recedere, nisi evidenter se aliter servare non possit: nam, ut supra diximus, in omnibus iis quæ humani sunt instituti, excepta videretur necessitas summa, quæ rem reducit ad merum jus naturæ. Augustinus de Civit. Dei, lib. xviii. *In omnibus fere gentibus quodammodo vox natura ista personuit, ut subjugari victoribus mallent, quam bellica omnifaria vastatione deleri.* Itaque in juramento Græcorum quo Græci qui se Persis subjecissent devovebantur, additum fuit, *μη ἀναγκασθέντες nisi plane coacti.*

V I. Atque hinc satis intelligi potest, cur hac in re majus sit jus partis ad se tuendam quam corporis in partem: quia pars utitur jure quod ante societatem initam habuit, corpus non item. Nec dicat mihi aliquis, imperium esse in corpore tanquam in subiecto, ac proinde alienari ab eo posse ut dominium. Est enim in corpore, ut subiecto adæquato, non divisibiliter in plura corpora, sicut anima est in corporibus perfectis. Necessitas autem quæ ad jus naturæ rem reducit, hinc locum habere non potest; quia in eo jure naturæ usus quidem comprehendebatur, ut usus, detentio, quæ sunt naturalia, at non alienandi jus, quod factio humano introductum est, atque ideo inde mensuram accipit.

V I I. At imperium in locum, id est pars territorii, puta non habitata aut deserta, quo minus à populo libero alienari possit, aut etiam à rege, accedente populi consensu, quid obstat non video, nam populi pars quia liberam habet voluntatem, jus quoque habet contradicendi: at territorium, & totum, & ejus partes sunt communia populi pro indiviso, ac proinde sub arbitrio populi. At imperium in populi partem, si alienare populo non licet, ut jam diximus, multo minus regi imperium etsi plenum habenti, attamen non plene, ut supra distinximus.

V I I I. Quare subscribere non possumus Jurisconsultis, qui ad regulam de non alienandis imperii partibus, adjiciunt exceptiones duas, de publica utilitate, & de necessitate: nisi hoc sensu, ut ubi eadem est utilitas communis, & corporis, & partis, facile ex silentio etiam non longi temporis, consensus & populi & partis intervenisse videatur, facilius vero si etiam necessitas appareat. At ubi manifesta est in contrarium voluntas, aut corporis, aut partis, nihil

c. 2.

Herod. Polym.

Belluga in pr. spec. in rub. 8, p. 3, & 4. Roch. de Curse. de Construct. 9. 5 col. 6, tom. 1 & alii allegati à Vass. lib. 1, cap. 9.

hil actum debet intelligi, nisi, ut diximus, ubi pars à corpore coacta est abscedere.

I X. Sub alienatione merito comprehenditur & infeudatio, sub onese commissi ex feloniam aut deficiente familia. Nam & hæc est conditionalis alienatio. Quare videmus à pluribus populis irritas habitas ut alienationes, ita infeudationes regnorum quas populis inconsultis reges fecerant. Populum autem consensisse intelligimus, sive totus coit, quod olim apud Germanos & Gallos fieri solebat, sive per legatos partium integrantium mandatu sufficiente instructos. Nam facimus & quod per alium facimus. Sed nec pignori dari pars imperii poterit, nisi consensu simili: non ea tantum ex causa, quod ex pignoris datione sequi alienatio soleat, sed quod & rex teneatur populo ad exercendum per se summum imperium, & populus partibus suis, ad conservandum hoc exercitium in sua integritate, cujus rei gratia in societatem civilem coitum est.

Smith. de rep. Ang. c. 9
Buch. in Pa- liolo. Fross. l. 1. c. 214. & 246. Mon- strel. in hist. cap. 22. 5. Guic. l. 2. v. 1.

X. Minores vero functiones civiles quo minus populus etiam jure hereditario possit concedere nihil obstat, cum ea corporis summique imperii integritatem nihil imminuant. Inconsulto vero populo rex id non potest, si maneamus intra terminos naturales: quia juris temporarii, quale est regum electorum, aut lege succedentium ad imperium, effectus nisi pariter temporarii esse non possunt. Potuit tamen populi, ut expressus consensus, ita tacitus consuetudine introductus, qualem nunc passim vigere cernimus, id jus regibus tribuere. Eo jure usos olim reges Medos & Persas, oppida aut regiones totas perpetuo jure tenendas donasse, passim in historiis legimus.

Gravet. c. 75. 894. nu. 2. Zoannet. de Rom. Imp. n. 162.

XI. Patrimonium quoque populi, cujus fructus destinati sunt ad sustentanda reipublicæ, aut regiæ dignitatis onera, à regibus alienari, nec in totum, nec in partem potest. Nam & in hoc jus majus fructuario non habent. Nec admitto exceptionem, si res modicum valeat, quia quod meum non est, ejus nec exiguam partem alienare mihi jus est: sed in rebus modicis, quam in magnis, consensus populi ex scientia, & ex silentio facilius præsumitur. Quo sensu & ad res patrimonii publici aptari possunt, quæ de necessitate & utilitate publica, in alienandis imperii partibus, supra diximus, tantoque magis quia momenti minoris res hinc vertitur. Est enim patrimonium imperii causa constitutum.

Alberic. in c. intellectus de jurjur. Bart. in l. prohibens. §. Plane. D. quod vi. Corser. in tract. de excel. regis. q. 4. Loares all. à Vass. c. 5. Natta cons. 367. Bonif. Rug. cons. 49. n. 43.

XII. Sed in eo falluntur multi, quod res quæ in fructu sunt patrimonii, cum rebus patrimonii confundant. Sic jus alluvionum in patrimonio esse solent, ipsæ res quas fecit alluvio in fructu: jus vectigalia exigendi in patrimonio, pecunia ex vectigalibus procedens in fructu: jus confiscandi in patrimonio, fundi confiscati in fructu.

XIII. Partes autem patrimonii pignori opponi ex causa possunt à regibus qui plenum habent imperium, id est, qui jus habent ex causa tributa nova indicendi. Nam sicut populus tributa ex causa indicta solvere tenetur, ita & rem ex causa pignori oppositam lueret. Luitio enim ista tributi quædam est species. Est autem populi patrimonium regi pro debitis populi pignoris jure obligatum. Potest autem pignori dari etiam res mihi pignorata. Quæ autem

L. Grege. §. cum pignoris D. de pigno.

dicta sunt à nobis hactenus, ita locum habent nisi lex imperio addita, aut regis, aut populi potestatem magis, aut auxerit, aut contraxerit.

XIV. Illud quoque sciendum est, cum de alienatione agimus, sub eo genere nobis etiam testamentum comprehendendi. Quamquam enim testamentum, ut actus alii, formam certam accipere possit à jure civili, ipsa tamen ejus substantia cognata est dominio, & eo dato juris naturalis. Possum enim rem meam alienare non pure modo, sed & sub conditione; nec tantum irrevocabiliter, sed & revocabiliter, atque etiam retenta interim possessione & plenissimo fruendi jure. Alienatio autem in mortis eventum, ante eam revocabilis, retento interim jure possidendi ac fruendi, est testamentum. Vidit hoc recte Plutarchus qui cum à Solone dixisset permissam civibus testamenti factionem, addit: τὰ χεῖρατα, κτήματα τῶν ἰσθίων ἐποιήσεν. effecit, ut res cuique sua propria & in pleno dominio essent. Quintilianus pater in declamatione: *Potest grave videri etiam ipsum patrimonium, si non integram legem habet, & cum omne jus nobis in id permittatur viventibus, auferatur morientibus.* Hoc jure Abrahamus, si sine liberis decessisset, res suas Eliezero relicturus fuerat, ut indicat locus Gen. xv. 2. Quod vero alicubi externis testamentum facere non conceditur, id non est ex jure gentium, sed ex jure proprio illius civitatis, & ni fallor, ab illa veniens ætate qua externi quasi pro hostibus habebantur: itaque apud motatioris populos merito exolevit.

Arist. II.
Pol. VII.

CAPUT VII.

De acquisitione derivativa quæ fit per legem, ubi de successione ab intestato.

- | | |
|---|---|
| <p>I. Leges civiles quasdam injustas esse, ac proinde dominium non transferre, ut que naufragorum bona fisco adducunt.</p> <p>II. Lege natura rem acquiri ei, qui alienum accepit ad debiti sui consecutionem: quod quando locum habeat.</p> <p>III. Origo successione ab intestato quomodo à natura.</p> <p>IV. An aliquid de bonis parentum liberis debeat jure natura, per distinctionem explicatur.</p> <p>V. In successione liberos defuncti parentibus præferri, & cur.</p> <p>VI. Origo vicaria successione, qua repræsentatio dicitur.</p> <p>VII. De abdicatione & exheredatione.</p> <p>VIII. De jure liberorum naturalium.</p> <p>IX. Liberos deficientibus ubi nec testamentum nec lex certa exstant, bona avia deferenda his à quibus venerunt, aut eorum liberis.</p> <p>X. Bona noviter quæ sita proximis.</p> <p>XI. Legum circa successiones diversitas.</p> | <p>XII. In regnis patrimonialibus qualis sit successio.</p> <p>XIII. Si ea regna sint individua, præferri maximum natu</p> <p>XIV. Regnum ex populi consensu hereditarium in dubio individuum esse:</p> <p>XV. Non durare ultra posteros primi regis.</p> <p>XVI. Non pertinere ad liberos naturales tantum.</p> <p>XVII. In eo mares præferri feminis in eodem gradu:</p> <p>XVIII. Inter mares præferri natu maximum:</p> <p>XIX. An tale regnum pars sit hereditatis:</p> <p>XX. Præsumi in regno eadem successione institutam qualis in aliis rebus in usu erat tempore regni inchoati: siue regnum fuerit allodialle:</p> <p>XXI. Siue feudale.</p> <p>XXII. Successio linealis cognatica que sit, & qualis in ea transmissio juris.</p> <p>XXIII. Successio linealis agnatica qualis.</p> |
|---|---|

XXIV. *Succesio qua semper respicitur proximitas ad primum regem.*
 XXV. *An exheredari possit filius ne in regnum succedat.*
 XXVI. *An abdicare quis regnum possit pro se & pro liberis.*
 XXVII. *Judicium proprie dictum de successione, nec reges esse, nec populi.*
 XXVIII. *Filium qui ante patris regnum natus est post nato praefendum :*
 XXIX. *Nisi alia lege delatum regnum appareat.*
 XXX. *An nepos ex filio priore filio posteriori praefatur, per distinctionem explicatur.*

XXXI. *Item an minor frater superstes regis majoris fratris filio praefendus sit.*
 XXXII. *An fratris filius regis patrio praefatur.*
 XXXIII. *An nepos ex filio praefatur filia regis.*
 XXXIV. *An minor nepos ex filio nepoti majori ex filia.*
 XXXV. *An neptis ex majore filio praefatur filio minori.*
 XXXVI. *An filius sororis praefendus filia fratris.*
 XXXVII. *An filia fratris majoris fratris minori.*

L Ege quæ fit acquisitio derivativa, sive alienatio, fit aut lege naturæ, aut lege gentium voluntaria, aut lege civili. De lege civili non agimus, id enim infinitum foret, & præcipuè de bellis controversiæ ex lege civili non definiuntur. Tantum notandum est leges quasdam civiles esse plane injustas, ut quæ bona naufragorum fisco addicunt. Nulla enim causa præcedente probabili dominium alicui suum auferre mera injuria est. Bene Euripides Helena.

Auth. naufragia. C. de furtis.

ναυγαδὸς ἕκαστος ἕνθε, ἀσπίλητον γένθε.

Sum naufragus, spoliare quod genus est nefas.

Quod enim jus habet fiscus (verba sunt Constantini) in aliena calamitate ut in re tam luctuosa compendium seletur? Dion Prusænsis oratione VII. de naufragio locutus : μή δ' ἴη ποτὶ, ὦ Ζεῦ, λαθεῖν μηδὲ κερδαῖν κέρδη τοῖσιν ἀπὸ ἀνθρώπων δυστυχίας Absit, ὁ Iupiter, ut luctum captemus tale ex hominum infortunio.

L. 1. C. de naufrag. l. xii

II. Lege naturæ, quæ ex ipsa domini natura ac vi sequitur, dupliciter fit alienatio, expletione juris & successione. Expletione juris fit alienatio, quoties id quod meum nondum est, sed mihi dari debet, aut loco rei meæ, aut mihi debet, cum eam ipsam consequi non possum, aliud tantumdem valens accipio ab eo qui rem meam detinet, vel mihi debet. Nam justitia expletrix quoties ad idem non potest pertingere, fertur ad tantumdem, quod est moralis æstimatione idem. Dominium autem hoc modo transferri probatur à fine, quæ in moralibus optima est probatio. Neque enim juris mei explementum consequi potero, nisi dominus fiam. Frustra enim erit rei detentio, si ea uti pro arbitrio non possum. Antiquum hujus rei exemplum est in historia * Diodori, ubi Hefioneus pro his quæ filiæ suæ ab Ixione promissa non præstabantur, equos ipsius accipit. Legibus quidem civilibus scimus vetitum esse sibi jus dicere, adeo quidem ut vis dicatur, si quis quod sibi debitum est, manu reposit, & multis in locis jus crediti amittat qui id fecerit. Imo etiam si lex civilis hoc non directe prohiberet, ex ipsa tamen judiciorum institutione sequeretur hoc esse illicitum. † Locum ergo habebit quod diximus ubi judicia continue cessant; quod quomodo contingat explicavimus supra: ubi vero momentanea est cessatio, licita quidem erit acceptio rei, puta si

*Syl. in verbo Bellum, p. 2. q. 13. L. Si ex stipulatione D. de acq. poss. l. 2. hac æstimatione. De vi bon. raptor. l. exat. D. quot tractus. l. creditor. l. fin. D. ad l. priv. Thom. 2. 2. 66. art. 50. * Lib. iv.*

† L. Generali. C. de Decur. l. si quis curi. ad l. Aquil.

alis, C. de ep. & cler. DD. in l. Quintus Musius, alias l. quævis alienum. in fin. D. ad l. Aquil.

alioqui nunquam tuum recuperare possis, aufugiente forte debitor. Sed dominium à iudicis additione erit exspectandum, quod fieri solet in repressaliis, * de quibus infra erit agendi locus. Quod si jus quidem certum sit, sed simul moraliter certum, per iudicem juris explementum obtineri non posset, puta quia deficiat probatio; in hac etiam circumstantia, cessare legem de iudiciis, & ad jus rediri pristinum verior sententia est.

* Barz. in vr.
v. p. 1. q. 59.

† Soto de
Iust. 9. 3.
art. 2. Cajet.
d. 9. 66.

III. † Successio ab intestato quæ dicitur, posito dominio, remota omni lege civili, ex conjectura voluntatis naturalem habet originem. Nam quia dominii ea vis erat, ut domini voluntate transferri in alium posset, etiam mortis causa ac retenta possessione, ut supra diximus, si quis voluntatis suæ nullam edidisset testationem, cum tamen credibile non esset ejus eum mentis fuisse, ut post mortem suam bona occupanti cederent, sequebatur ut ejus esse bona intelligerentur, cujus ea esse voluisse defunctum maxime erat probabile. *Defunctorum voluntatem intellexisse*, inquit Plinius junior, *pro jure est*. Creditur autem in dubio id quisque voluisse quod æquissimum atque honestissimum est. In hoc autem genere prima est causa ejus quod debetur, proxima ejus quod etsi non debetur, officio congruit.

Lib. 1v. ep.
10. & l. 11.
ep. 16. & l.
v. ep. 7.

Franc. Pisci.
de stat. exc.
scm. n. 33.
Mench. in
auth. novis.
fina. C. de
inoff. test. n.
296. Tell.
Fernandes
in l. 10. Tau-
vi n. 9. 4.

IV. Disputant Iurisconsulti an alimenta à parentibus liberis debeantur. Nam quidam sentiunt esse quidem naturali rationi satis consentaneum, ut à parentibus alantur liberi, debitum tamen non esse. Nos omnino distinguendum arbitramur in voce debiti, quod strictè interdum sumitur pro ea obligatione, quam inducit jus expletorium, interdum laxius, ut significet id quod nisi inhoneste omitti non potest, etiamsi honestas illa non ex justitia expletrice, sed ex alio fonte profisciscatur. Est autem id quo agimus (nisi lex aliqua humana accedat) debitum illo sensu laxiore. Ira accipio, quod dixit Valerius: *Parentes nos alendo*, inquit, *nepotum nutriendorum debito alligarunt*. Et Plutarchus in libello elegantissimo de proli amore: *οἱ παῖδες ὡς δεφίλημα τὸν κληρὸν ἐκδεχόμενοι: liberi hereditatem ut sibi debitam exspectant*. Qui dat formam dat quæ ad formam sunt necessaria, dictum est Aristotelis: quare qui causa est ut homo existat, is quantum in se est, & quantum necesse est, prospicere ei debet, de his quæ ad vitam humanam, id est naturalem ac sociale, nam ad eam natus est homo, sunt necessaria. Ea de causa, instinctu scilicet naturali, cætera quoque animantia proli suæ quantum necesse est alimenta suppeditant. Vnde Apollonius Tyanæus quod ab Euripide erat dictum:

ἄπασιν δὲ ἀνθρώποισιν ἡ ψυχὴ τέκνυ.

Cunctis hominibus liberi vita altera.

ita emendabat:

ἄπασιν δὲ ζώοισιν ἡ ψυχὴ τέκνυ.

Animantibus quasi vita sunt partus sui:

plurimis sane allatis argumentis quibus insitum hunc affectum probat, quæ videre est apud Philostratum libro VII, capite septimo & octavo: cum quo loco optime consentit is qui est apud Oppianum de venatu tertio, & de piscatu primo. Et in Dictye tragædia idem ille Euripides hanc unam omnium legem esse ait, quæ & hominibus inter se, & cum cæteris animantibus communis sit:

Hinc

Hinc Iurifconsulti veteres liberorum educationem ad jus naturale referunt , id est, ad illud quod cum instinctus naturæ aliis quoque animantibus commendat, nobis ipsa præscribit ratio. *Naturalis stimulus*, ut Iustinianus loquitur, id est, *εὐργὴ* parentes ad liberorum educationem hortatur. Idem alibi : *Filium vel filiam alere patri necesse est propter ipsam naturam*. Diodorus Siculus : ἀγαθὴ δὲ ἡ φύσις διδάσκει. ὁ ἄπεισι τοῖς ζώοις ἐστὶ πρὸς διατήρησιν ἢ μόνον ἑαυτῶν, ἀλλὰ καὶ τῶν ἡνωμένων, διὰ τῆς συγγενῆς φιλοζωίας τὰς διαδοχὰς εἰς ἀίδιον ἄγιστα διακινῆς κύκλον. *Optima quippe magistrana natura est cunctis animantibus non tantum ad sui, sed & ad prolis suæ conservationem, ut cognata hac caritate continua successio ad aternitatis circulum perveniat*. Apud Quintilianum filium, *partem jure gentium peto*. Sallustius testamentum quo filius excluditur impium dixit.

Et quia naturale est hoc debitum, ideo etiam vulgo quæsitos alere mater debet. Et quanquam ex damnato legibus concubitu naris nihil relinqui leges Romanæ volebant, sicut & naturalibus nequit relinquere necesse esset caverat lex Solonis, canones Christianæ pietatis hunc rigorem correxerunt, qui docent qualibuscumque liberis id recte relinqui, imo si opus sit relinquendum etiam, quod ad alimenta necessarium est. Nec aliter capiendum quod dici solet, legitimam humanis legibus tolli non posse, quatenus scilicet in legitima insunt alimenta necessaria. Nam quod supra est, tolli potest non repugnante natura. Alii autem debent non tantum liberi primi gradus, sed & secundi, si ita res ferat, & ulterioris : quod ostendit Iustinianus, cum non filios tantum, sed & qui deinceps sunt, alendos propter ipsam naturam pronuntiat: quod ad eos etiam producitur, qui per mulieres ex nobis veniunt, si aliunde ali non possunt.

V. Debentur quidem & parentibus alimenta : quod non legibus tantum proditum est, sed & vulgari proverbio ἀντιπελαργῶν. adeo quidem ut laudetur Solon, quod qui id non facerent eos notarit infamia. Sed non hoc æque est ordinarium atque illud quod de liberis diximus; nam liberi cum nascuntur nihil secum afferunt unde vivant: adde quod vivendum diutius habent quam parentes: atque ideo sicut honor & obsequium parentibus debetur, non liberis, ita educatio liberis magis quam parentibus: quo sensu accipio illud Luciani: καὶ τοὶ γὰρ ἡ φύσις τοῖς πατέρας τοῖς παῖδας μᾶλλον ἢ τοῖς πατρὶ τοῖς πατέρας ἐπιτάττει φιλεῖν. *Magis natura jubet a parentibus liberos, quam a liberis parentes diligere*. Et illud Aristotelis : μᾶλλον συνωκείωται τὸ ἐφ' ἑ τῶ ἡνωμένῳ, ἢ τὸ ἡνωμένον τῶ ποιήσαντι τὸ δὲ ἐξ αὐτῶ δικαῖον τῶ ἀφ' ἑ. *Magis afficitur causa gignens erga genitum, quam genitum erga gignentem*. Nam quod ex aliquo ortum est, id ei quasi proprium est. Hinc fit ut etiam citra auxilium legis civilis, prima honorum successio liberis deferatur; quia creduntur parentes illis, ut corporis sui partibus, non tantum de necessariis, sed & de his quæ ad vitam suavius honestiusque transigendam pertinent, quam uberrime voluisse prospectum, ab eo maxime tempore quo ipsi rebus suis frui non possent. *Ratio naturalis*, inquit Paulus Iurifconsultus, *quasi lex quadam tacita liberis parentum hereditatem addicit, velut ad debitam successionem eos vocando*. Papi- nianus vero; *Non sic parentibus liberorum, ut liberis parentum debetur hereditas*. *Parentes ad bona liberorum ratio miserationis admittit: liberos natura simul, & parentium commune vocat*; id est, liberos hæreditas sequitur par-

*Inst. de juve-
nat. in pr. l.
lus natura-
le. D. de
juv. & juve-
L. un. S. ta-
ceat. vers. si-
leat. C. de
rei ux. act.
l. ult. C. de
bon. qua. lib.
S. ipsum.*

*L. Si quis. S.
Ergo. D. de
agn. liberis*

*c. Cum ha-
beret. de eo
qui dux. qua
poll. aul.*

*S. ipsi l. ult.
C. de bon.
qua. lib. l. si
quis. S. Set
utrum. & S.
Item Divus
Pius. l. non
quemadmo-
dum. D. de
ag. lib.
Diog. Laert.
in Solon.*

Nic. VIII.

*L. Cum va-
tio. D. de
bon. aq. un.*

Lib. v. c. 9.

I I Corinth.

xii, 14.

tur partim quidem ob præcisum debitum naturale, partim ex conjectura naturali, qua parentes creduntur id velle, ut liberis quam optime prospectum sit. *Sanguini honorem reliquit* ait Valerius Maximus de Q. Hortensio, qui filiam minus sibi probatam hæredem scripserat. Huc spectat illud Apostoli Pauli: ἢ ᾧ ὁφείλει τὰ τέκνα τοῖς γονεῦσι θεσωμεῖζεν, ἀλλ' οἱ γονεῖς τοῖς τέκνοις. *Non enim liberi parentibus, sed parentes liberis rem congerere & servare debent.*

V I. Quia vero & hoc ordinarium est, ut pater materque liberis suis prospiciant, ideo, dum illi existant, avi aviæque ad alimenta danda teneri non intelliguntur: ubi illi, eorumve alter defecerit, æquum est ut avus aviæque, pro mortuo filio filiaque curam suscipiant nepotum ac neptium: quod & in parentibus longius remotis pari ratione procedit. Atque hinc ortum traxit jus illud, ut nepos filii loco succedat, quemadmodum Ulpianus loquitur. Id Modestinus dixit, τὸν τῆ πατρὸς ἀποθανόντος τὸν πωλοῦν. Justinianus, τὴν πατρῶν ὑπὲρσίτου τῆς. *Isæus oratione de Philoætemonis hæreditate, hoc ipsum vocat ἐπανέναι. Philo Iudæus: ὑμενοὶ ᾧ πατέρων ἀποθανόντων ἐν οὐκὸν τῆς παρὰ πάσσοις κἀ(ἐλαθροῦν). Nepotes parentibus mortuis apud avos filiorum obtinent locum.* Vicariam hanc successionem quæ per stirpes fit, repræsentationem vocare amant recentiores Iurisperiti, quam valuisse etiam apud Hebræos, divisio agrorum terræ Iacobi filiis promissæ, aperte satis ostendit. Sicut filius & filia proximi sunt cuique, ita & qui ex filio filiaque nascuntur, ait Demosthenes oratione adversus Macartatum.

V I I. Quæ autem diximus hætenus de conjectura voluntatis, ita locum habent, nisi in diversum indicia suppetant. In hoc indiciorum genere primum habet locum abdicatio quæ Græcis, tum exhereditatio quæ Romanis fuit usitata. Ita tamen ut ei qui mortem peccatis suis meritis non est, alimenta præstanda sint ob eam quam supra attulimus rationem.

V I I I. Sed & illa regulæ exceptio addenda est, si non satis constet hunc illo esse genitum. Verum est de factis nullam esse certam perceptionem: sed ea quæ solent in hominum conspectu fieri sui generis certitudinem habent ex testimonio: quo sensu mater certa esse dicitur, quia inveniuntur qui quæve partui & educationi adfuerint: at de parte hujus gradus certitudo haberi non potest, quod Homerus indicat dicens:

ἢ γὰρ πῶς τις ἐν γένει αὐτὸς ἀνέγνω.

Generis nemo sibi conscius ipse est.

Et eum sequuntur Menander:

αὐτὸς ᾧ ἄλλος οἶδεν πῶς ἐγένετο.

Nemo ipse novit quo sit exortus facti.

Qui & alibi:

ἔστιν ᾧ μήτηρ φιλότερον, μᾶλλον πατὸς,

ἢ μὲν ᾧ αὐτῆς οἶδεν οὐδὲν, ὁ δ' οἶδεν.

Mater tenerius liberos amat patre:

Quia mater esse scit suos, pater autumat.

Ideo ratio aliqua reperienda fuit, qua probabiliter constaret quis esset partus cujusque pater. Ea ratio est, conjugium sumtum in terminis naturalibus, id est consociatio qua fœmina sub maris custodia constituitur. Sed etsi alio quovis modo constet, quis fuerit pater,

pater, aut pater id pro explorato habuerit, naturaliter is partus non minus quam alius quivis succedet. Quidni cum etiam extraneus palam pro filio habitus, quem adoptatum vocant, succedat ex conjectura voluntatis? Naturales vero etiam, post lege introductum eorum discrimen à legitimis :

(τῶν γνησίων ἢ ἄδελφους ἐνδεῖς
 νόμῳ νοοῦσιν.

Notha parte nulla sobole legitima minor,

Sed lege premitur :

ut dixit Euripides) possunt tamen adoptari, nisi lex obstet. Atque id olim permittebat lex Romana Anastasii, sed postea in justii matrimonii favorem, difficilior quaedam ratio eos legitimis æquandi reperta est, per curiæ oblationem, aut subsequens matrimonium. Exemplum veteris adoptionis naturalium est in Iacobi filiiis, qui adæquati à patre sunt liberarum mulierum filiiis, & æquis partibus hereditatem creverunt. Contra evenire potest, non ex lege tantum, sed & ex pactione, ut qui ex conjugio nati sunt, alimenta sola habeant, aut certe excludantur à præcipua hereditate. Conjugium tali pacto initum, etiam cum libera fœmina concubinatum Hebræi vocant, quäle erat Abrahami cum Cethura, cujus liberi perinde, ut Ismael ancillæ Agaris filius, dona, id est legata quaedam acceperunt; hereditatem autem non creverunt. Tale est matrimonium ad morgengabicam quod dicitur: à quo non longe abeunt secundæ nuptiæ apud Brabantos; nam rerum soli quæ extabant cum matrimonii prius solveretur, proprietates acquiruntur prioribus liberis.

*L. Iubentur
 C. de natu-
 ral. lib.*

Gen. xxv, 6.

I X. Vbi desunt liberi, quibus naturaliter deferatur successio, minus expeditum est, nec ulla in parte magis variant leges. Tota tamen varietas ad duos maxime fontes referri potest; quorum alter respicit proximitatem gradus, alter bona redire vult unde venerant; quod dici solet, Paterna paternis, materna maternis. Nobis omnino distinguendum videtur inter bona paterna avitaque, ut dici solebat in formula qua prodigo bonis interdicebatur, & inter noviter quæsitæ, ut in illis locum habeat Platonis illud: ἐγὼ εὖν νομοθέτης ὢν οὐδ' ἑ' ἡμεῖς ὑμῶν αὐτῶν εἶναι τίθημι, οὔτε τὸν ἑστίν τούτην, ἐξυπαλίφει δ' τὰ γένος ὑμῶν, τὰ τε ἔμπροσθεν καὶ τὰ ἔσχατα ἐχομένους. *Ego legum conditor neque vos vestri juris esse scisco, neque patrimonium vestrum, sed totius vestri generis, tum quod fuit, tum quod futurum est.* Qua de causa Plato κληρὸν πατρῶον saluum esse vult generi, unde venit. Quod non ita accipi velim, quasi naturaliter de bonis paternis, avitisque testari non liceat (sæpe enim indigentia amici alicujus efficit, ut id non laudabile modo fit, sed etiam necessarium) sed ut appareat quæ in dubiò credenda sit fuisse voluntas intestati. Concedimus enim plenum dominium esse penes eum de cujus voluntate agimus. Sed cum post mortem dominium hoc retinere non possit, & omnino pro certo haberi debeat, noluisse eum perdere beneficii materiam, videndum est quis sit in beneficiis ordo maxime naturalis. Bene Aristoteles: ἐνεργέτη ἀνὴρ ποδοπέτον χάριον μᾶλλον ἢ ἐταίρου δαπέτον. *Potius est gratiam referri ei qui benefecit, quam amico conferre beneficium.* Et Cicero: Nullum officium referenda gratia magis necessarium est. Item: Cum duo genera liberalitatis sint, unum dandi beneficii, alterum reddendi, demus necne, in nostra potestate est; non reddere bono viro non licet: modo id facere

off. 1, c. 31. *facere possit sine injuria.* Ambrosius : *Pulchrum est propensio- rem haberi ejus rationem qui tibi, aut beneficium aliquod, aut munus contulit. Et mox : Quid enim tam contra officium, quam non reddere quod acceperis ? Gratia autem refertur, aut viventibus, aut defunctis. Defunctis, ut ostendit Lysias oratione funebri, refertur gratia in eorum liberis, qui naturaliter pars sunt parentum, & quibus si viverent parentes maxime vellent beneficii. * Et hanc æquitatem sequuti sunt Iustini- niani juris conditores, æquitatis studiosissimi, in quæstione inter fratres plenos, & consanguineos, & uterinos, & aliis quibusdam. Aristoteles, ἀδελφοὶ ἀλλήλους φιλοῦσιν ἴσ' ἐκ τῶν αὐτῶν πεφυκέναι ἢ ἴσ' πρὸς ἐκείναις τῶν αὐτῶν εἶναι γίγνοντι οἱ μὲν ἀδελφοί, οἱ δὲ ἀστεράτεροι. *Fratres se invicem diligunt quatenus ex iisdem nati sunt ; nam ortus communis ipsos quasi eosdem facit. † Valerius Maximus: Ut merito primum amoris vinculum ducitur, plurima & maxima beneficia accepisse, ita proximum judicari debet simul accepisse. Gentium commu- ne jus ut frater fratri succedat dicitur apud Iustinum. Quod si non reperiatur is à quo proxime bona venerunt ejusve liberi, restat ut gratia referatur his quibus minus quidem, sed tamen post illum proxime debentur, id est parenti superioris gradus, ejusque liberis, præsertim cum eo modo maneat intra proximos, & ejus de cu- jus hereditate agitur, & ejus à quo proxime bona venerunt. Idem ille Aristoteles : ἀνεψιοὶ δὲ καὶ οἱ λοιποὶ συγγενῆς ἐκ τῶν αὐτῶν συναρχοῦντι ἴσ' ἢ ἴσ' πρὸς τῶν αὐτῶν εἶναι γίγνοντι οἱ μὲν ἀδελφοί, οἱ δὲ ἀστεράτεροι. *Patruales vero & ce- teri cognati conjunguntur per parentes, quatenus ex iisdem ortum habent : ita ut alii conjunctiores sint, alii minus conjuncti pro ortus ratione.***

X. At in bonis noviter quæsitis quæ περιούσιον ἴσ' κλήρος Platoni, cum cesset gratiæ referendæ officium ; superest ut ei deferatur succes- sio qui defuncto carissimus fuisse creditur. Is autem est qui gradu cognationis proxime defunctum attingit. Sic Isæus apud Græcos receptum ait, τοῖς ἐγχετάτω γένει ἴσ' ἴσ' ἰελευτήσενται, γενήσεσθαι : defuncti bona ei cedere qui genere fit proximus : addit : ἢ ἂν, ἢ δικαιότερον ἢ τοῖς συγγενῆσι, ἴσ' ἴσ' συγγενῆς ; *quid justius quam ut qua cognati fuerant cognatis cedant ?* Idem sensus est apud Aristotelem libri ad Alexandrum ca- pite II. *Optime, inquit Cicero, societas hominum conjunctioque servabitur, si ut quisque erit conjunctissimus, ita in eum benignitatis plurimum con- feratur. Qui & alibi post liberos ponit bene convenientes propin- quos, ut & Tacitus : Liberos cuique ac propinquos suos natura carissimos esse voluit. Idem Cicero alibi de cognatis agens : Necessaria præsidia vita debentur his maxime. Debentur scilicet non ex jure expletorio, sed καὶ ἀξίον : Et alibi cum de affectione erga propinquos egisset : Ex hac animorum affectione, subdit, testamenta commendationesque mo- rientium nata sunt. Idem copias nostras proximis quam alienis & suppeditari & relinqui æquius esse ait. Ambrosius quoque : Est etiam illa probanda liberalitas, ut proximos seminis tui non despicias. Suc- cessio autem ab intestato de qua agimus, nihil aliud est quam ta- citum testamentum ex voluntatis conjectura. Quintilianus pater in declamatione : Proximum locum à testamentis habent propinqui : & ita si intestatus quis ac sine liberis decesserit. Non quoniam utique justum sit, ad hos pervenire bona defunctorum ; sed quoniam relicta & velut in medio posita, nulli propius videntur contingere. Quod de bonis noviter quæsitis diximus ea naturaliter proximis deferri, idem locum ha- bebent in bonis paternis avitisque, si nec ipsi à quibus venerunt, nec*

* L. Quod satis. C. de bon. qua lib. l. de emanci- patio S. Cum enim c. de legit. hered. l. Sancimus. C. com. de success. No- vel. de conf. & utcr. frat. † Lib. v, c. 5. Lib. x.

off. 1.

De off. 1. p. 30.

nec eorum liberi extant, ita ut gratiæ ratio locum non inveniatur.

XI. Hæc vero quæ diximus quamquam naturali conjecturæ maxime sunt consentanea, non sunt tamen jure naturæ necessaria; ac proinde ex diversis causis voluntatem humanam moventibus, variari solent pactis, legibus, moribus: qui subitionem in locum in nonnullis gradibus admittunt, in aliis non admittunt; alibi distinguunt unde bona veniant, alibi id insuper habent. Est ubi primogeniti plus postgenitis ferunt, ut apud Hebræos: est ubi inter se æquantur. Est ubi agnatorum habetur ratio; est ubi cognati quilibet cum agnatis tantundem ferunt. Etiam sexus alicubi momentum habet, alicubi non habet: & alibi cognationis ratio habetur intra propiores gradus: alibi longius extenditur. quæ longum esset exsequi, nec instituti nostri. Illud tamen tenendum est, quoties voluntatis expressiora indicia nulla sunt, credi quemque id de sua successione statuisse, quod lex aut mos habet populi, non tantum ex vi imperii, sed ex conjectura, quæ etiam in eos valet quorum in manu est summum imperium. Nam & hi probabiliter creduntur in rebus suis æquissimum judicasse, quod aut legibus sanxerunt ipsi, aut moribus probant; in iis dico rebus in quibus de nullo ipsorum damno agitur.

XII. Sed in regnorum successione distinguere debent regna quæ pleno modo possidentur, & in patrimonio sunt, ab his quæ modum habendi accipiunt ex populi consensu. quo de discrimine egimus supra. Prioris generis regna dividi possunt etiam inter mares & fœminas, ut in Ægypto & Britannia olim factum videmus:

nulla discrimine sexus

Reginam scit ferre Pharos.

ait Lucanus: de Britannis Tacitus, *Noque enim sexum in imperiis discernunt.* nec adoptati minus veris liberis succedent ex præsumpta voluntate; Sic Æpalio Locrorum regi Hyllus Herculis filius per adoptionem in regnum successit. Molossus nothus ex patris Pyrrhi legitimos liberos non habentis iudicio successit in regnum Epiri: de adoptando in successionem Scythiæ Philippo egit rex Atheas: Iugurtha nothus sed adoptatus successit in regno Numidico: sicut & in regnis quæ Gothi & Langobardi armis quæsierant, adoptionem valuisse legimus. Imo etiam ad eos proximos ultimi possessoris regnum pervenit, qui primum regem sanguine non attingunt, si talis successio in iis locis recepta sit: sicut Paphlagoniam regum domesticorum interitu hæreditariam patri suo obvenisse ait apud Iustinum Mithridates.

XIII. Quod si dictum sit ne dividatur regnum, nec cui cedere debeat expressum sit, ut quisque natus est maximus, mas aut fœmina, regnum habebit. In Thalmudico titulo de regibus legitur: *Qui principum jus habet in hereditate, is & in possessione regni. Ideo filius natus major præfertur minori:* Νομιζομενον προς πῦντων ἀνδρῶν τον πρεσβυτερον ἢν ἀρχην ἔχειν, inquit Herodorus: *Mos omnium populorum est ut natus maximus imperium habeat.* Idem alibi sæpe νόμον legem sive consuetudinem regnorum hoc vocat. Livius duorum fratrum Allobrogum de regno contententium minorem ait jure minus, vi plus potuisse. Apud Trogum Pompejum, *Artabazanes maximus natus atque sibi privilegio regnum sibi vindicabat: quod & ordo nascendi, & natura ipsa gentibus*

*Strabon. 7. x.
Paus. 1.
Iust. lib. 1. x.
Sallust. bell. Iugurt.
Cass. 61.
Paul. Div. l. vi. de gest. Langob.*

Libro xxxviii.

Polym. Lib. xxxi.

Iust. lib. 11.

gentibus

Lib. xl. *gentibus dedit.* Idem alibi jus gentium vocat; ut & Livius qui & ordinem appellat ætatis atque naturæ: quod intellige nisi pater aliud jufferit, ut Ptolemæus apud eundem Trogum. Qui autem in regno tali succedit, coheredibus tenebitur pro ipsorum partibus æstimationem rependere, si & quatenus id fieri potest.

Lib. xvi,
xxxi.

XIV. At ea regna quæ populi libero consensu facta sunt hereditaria, ex præsumta populi voluntate deferuntur. Præsumitur autem populus id voluisse quod maxime expedit. Hinc primum illud nascitur, ut ni aliud lex aut mos ferat (sicut Thebis Bæotiis regnum fuisse inter mares dividuum ex Zethi & Amphionis, itemque ex Oedipodis filiorum historia apparet, & vetus Attica inter Pandionis liberos divisa est, & quæ circa Rhodum inter Camirum, Ialysum, Lindum fratres, & regnum Argivum inter quatuor Persei filios) individuum sit regnum, quia id ad tuendum regnum & civium concordiam plurimum valet. Iustinus libro XXI, *Firmius futurum esse regnum, si penes unum remansisset, quam si portionibus inter filios divideretur, arbitrabantur.*

XV. Alterum, ut successio stet intra eos qui descendunt à primo rege: ea enim familia ob nobilitatem electa censetur, eaque finita regnum redire ad populum. Curtius libro X, *In eadem domo familiaque imperii vires remansuras esse: hereditarium imperium stirpem regiam vindicaturam: assuetos esse ipsum nomen colere, venerarique: nec quenquam id capere nisi genitum ut regnaret.*

XVI. Tertio, ne succedant nisi qui nati sunt secundum patriæ leges: non naturales tantum, quia ad contemptum patent, quorum matrem pater justo conjugio dignatus non est, & præterea quia minus certi habentur: at in regnis expedit populo haberi maximam certitudinem quæ haberi potest ad vitandas controversias: quæ causa fuit cur Macedones Demetrio minori potius quam Perseo majori regnum deberi, existimaverint, quod Demetrius iusta matrefamilias natus esset. Et apud Ovidium legimus:

At nec nupta quidem, tædæque accepta jugali:

Cur nisi ne caperes regna paterna nothus?

sed nec adoptivi, quia nobilitas generis vere regii magis reverendos efficit reges, majorque de eis spes concipitur:

Est in juvenis, est in equis patrum

Virtus.

XVII. Quartum, ut inter eos qui pariter in hereditatem admitterentur, sive quia unius sunt gradus, sive quia in parentum suorum gradum succedunt, præferantur mares fœminis; ideo quod mares tum ad bella, tum ad alias imperii partes magis idonei fœminis censentur.

XVIII. Quintum, ut inter mares aut inter fœminas, ubi mares deficient, præferatur natu maximus; quod is iudicio aut perfectior jam esse, aut prius futurus creditur. Cyrus apud Xenophontem: *ἰδὲ προσηγορία πρὸς τὸ τῷ προτέρῳ γενομένῳ, καὶ πλεόνων κατὰ τὸ εἶδος ἐμπίρω: imperium relinquo majori natu ut quem par est rerum esse peritiorum.* Quia vero hæc ætatis præstantia temporaria est duntaxat, sexus autem perpetua, ideo sexus prærogativa potior est quam ætatis. Sic Herodorus cum dixisset Andromedæ filium Persam Cepheo in regnum successisse, causam reddit: *ἐτύχωνε τὸ ἄπειρος εἶναι ὁ Κηφείος ἄρσεν*

Polym.

υ 76

Ⓞ γ ὄντ : nullos enim Cepheus habebat liberos mares. Et Diodoro narrante Teuthras Myfiæ regnum filiæ Argiope reliquit ἄπαυς ὄν δὲ ἑβένου Lib. IV. non habens mares liberos. Sic Trogus dixit ad filiam pertinuisse Medorum imperium ; quod nullum Astyagi virilis sexus genuerat. Similiter Cyaxares apud Xenophontem Mediam filiæ suæ deberi : ἰδὲ ἴδ' ἴσι μοι, inquit, ἄξιον πατὴρ γένεσσι Ⓞ : neque enim est mihi legitimus filius mas. De Latino rege Virgilius :

Filius huic fato drvum prolesque virilis

Nulla fuit, primaque oriens erepta juventa est:

Sola domum & tantas servabat filia sedes.

Sic ante Heraclidarum imperium apud Lacones Eurotæ successit Sparte filia, aut ejus liberi, ut Tyndareo Helenæ liberi, quia mares Paus. I. 111. filii non extabant, & Eurystheo in Mycenarum imperium successit Atreus ejus avunculus, notante Thucydide. Eodem jure regnum Lib. II. Athenarum ad Creusam, Thebanum ad Antigonen pervenisse notatur quod mares deficerent. Et regnum Argolicum ad Argum Phoronei ex filia nepotem. Vnde & illud intelligere datur, quanquam liberi nonnullis gradibus parentum præmortuorum vicem impleant, id tamen duntaxat intelligendum, ut capaces sint juxta cæteros, salva tamen sexus primum, deinde ætatis prærogativa inter capaces. Nam qualitas & sexus, & ætatis, quatenus in hac re à populo consideratur, ita personæ adhæret, ut avelli inde nequeat.

XIX. Quæritur an regnum, ubi hunc in modum desertur, pars sit hereditatis. Et verius est esse hereditatem quandam, sed separatam ab aliorum bonorum hereditate, qualis hereditas peculiaris in feudis quibusdam, emphyteusi, jure patronatus & jure præcipui quod dicitur conspicitur. Vnde sequitur, ut regnum ad eum pertineat qui & bonorum heres esse possit si velit, sed ita ut etiam sine bonis & eorum onere possit adiri. Ratio est, quia populus regnum voluisse creditur quam optimo jure deferri; nec quicquam ejus refert hereditas à rege adeatur necne, cum hereditarium ordinem non ob hoc elegerit, sed ut certi quid esset, & reverentia conciliaretur ex sanguine: simulque ex genere & educatione spes esset præclaræ virtutis, & regni possessor regnum magis curaret animosiusque defenderet, si id ipsum iis esset relicturus quos ipse ob acceptum beneficium, aut ob caritatem maximi faceret.

XX. Vbi vero mos succedendi diversus est in allodiis & feudis, si regnum non sit feudale, aut certe primitus non fuerit, etiam si postea hominum pro eo præstetur, succeditur ex lege, qua in allodiis succedebatur tempore regni instituti.

XXI. In iis autem regnis quæ primitus data sunt in feudum ab eo qui plene dominus erat, sequenda erit lex successionis feudalis; non semper Langobardica illa quam perscriptam habemus, sed quæ in gente quaque recepta fuit quo tempore data est prima vestitura. Nam Gothi, Vandali, Hunni, Franci, Burgundiones, Angli, Saxones, nationes omnes Germanicæ, qui partes optimas imperii Romani bello occuparunt, suas singuli leges, aut mores de feudis non minus quam Langobardi habuerunt.

XXII. Frequens autem in regnis est alia quædam successio, non hereditaria, sed quæ linealis dicitur; in qua observari solet non

jus illud subitionis in locum quæ repræsentatio dicitur, sed jus
 transmittendi futuram successionem, quasi delatam, lege scilicet
 ex spe, quæ nihil ex se & naturaliter operatur, jus quoddam ve-
 rum excitante. quale scilicet jus est in his quæ ex stipulatione
 conditionata debentur: ita ut hoc ipsum jus in posteros ex primo
 rege venientes necessario transeat, sed ordine certo, ut primum vo-
 centur liberi ultimi possessoris primi gradus, tam qui vivunt
 quam qui mortui sunt: tum vero inter vivos & mortuos ratio ha-
 beatur sexus primum, deinde ætatis: Mortuorum autem jus si
 prævaleat transeat ad eos qui ab ipsis descendunt, pari rursus in-
 ter pares prærogativa sexus, ac deinceps ætatis, salvaque semper
 transmissione vivorum in mortuos. Si liberi ejus desint, venit ad
 alios qui proximi sunt, aut si viverent essent simili transmissione
 & inter pares in eadem linea observato discrimine sexus & æta-
 tis, ita ut ob sexum & ætatem nunquam transeat de linea in li-
 neam. Cui consequens est ut filia ex filio præferatur filio ex filia,
 & filia ex fratre filio ex sorore, item filius majoris fratris fratri mi-
 nori, atque ita in cæteris. Hæc est successio regni Castellæ, ad cu-
 jus exemplum etiam majoratus jura in eo regno constituta sunt.
 Successionis autem hujus linealis argumentum, si lex & exempla
 desint, sumi poterit ex ordine qui in publicis cœtibus servatur.
 Nam si in eo ratio habeatur linearum, id signum erit spem à lege
 in jus animatam, ita ut à morientibus in superstites transeat. Hæc
 autem est successio linealis cognatica, in qua fœminæ & fœminis
 nati non excluduntur, sed postponuntur in eadem linea, ita ut et-
 iam regressus ad eas sit, si propiores aut pares cætera mares aut
 ex maribus defecerint. Fundamentum autem hujus successionis,
 quatenus ab hereditaria differt, est spes populorum de optima
 educatione eorum qui spem regni habent justissimam; quales
 sunt quorum parentes si viverent essent successuri.

X X I I I. Est & alia linealis successio agnatica, duntaxat ma-
 rium ex maribus; quæ ex nobilissimi regni exemplo successio juri-
 ris Francici vulgo appellatur. Hæc quatenus à cognatica differt
 in hoc maxime introducta est, ne per fœminarum matrimonia
 ad peregrinum sanguinem imperium deveniret. In utraque au-
 tem lineali successione in infinitum admittuntur etiam qui ab ul-
 timo possessore remotissimo gradu distant, dum à primo rege de-
 scendant. Est & ubi deficiente agnatica substituitur successio
 cognatica.

X X I V. Possunt & alii successio modis introduci, aut po-
 puli voluntate, aut etiam ejus qui regnum ita in patrimonio ha-
 bet, ut alienare possit. Licet enim exempli causa constituere, ut qui
 sibi quoque tempore futuri sunt proximi succedant in regnum, si-
 cut apud Numidas olim, puto tali ex causa, fratres liberis ultimi
 possessoris præferbantur. Idem in Arabia felice usurpatum olim
 fuisse ex Strabone colligo. De Taurica Chersoneso idem recen-
 tiores prodidere. Nec ita dudum est cum apud Afros Maroci &
 Fessæ reges idem est factitatum. Atque hoc in dubio observan-
 dum in fideicommissio quod familiæ relinquitur, verior est sen-
 tentia, Romanis quoque legibus congruens, quanquam eas inter-
 pretes

§. Sub cont.
 Inst. de V.
 O.

Covar. 2.2.
 Pract. q. c.
 38. num. 5.
 Molin. de
 primogen.
 Hij. cap. 3.

Eiusdem lib.
 XXI.

Lib. XVI.

L. Cum ita
 legatur. S. in
 fideicommissio-
 fo. D. de leg. 2.

Covar. 2. Pract. quæ. c. 38. Molin. d. l. c. 6. n. 47.

pretes alio detorquent. His bene cognitis facile erit respondere ad controversias de regnorum jure , quæ ob differentes Jurisconsultorum sententias difficillimæ putantur.

XXV. Primum quæritur an filius à patre exheredari possit, ut ne in regnum succedat. In quo distinguenda sunt regna alienabilia, id est, patrimonialia à non alienabilibus. Nam in alienabilibus dubium non est quin exheredatio procedat, cum à bonis aliis nihil differant : atque ideo quæ legibus aut moribus obtinent de exheredatione , hîc quoque habebunt locum : & si nullæ proferrantur leges aut mores , ramen naturaliter licita erit exheredatio usque ad alimenta , aut etiam sine ea exceptione, si crimen mortis dignum filius admiserit, aut alioqui graviter peccaverit , & sit unde ali possit. Sic Ruben à Jacobo ob culpam privatus est jure primi natus , Adonia regno à Davide. Imo etiam pro tacite exheredato habebitur , qui grave crimen commiserit in patrem, si nulla sunt condonatae culpæ indicia. Sed in non alienabilibus , quam hereditariis , idem non procedet , quia populus viam quidem elegit hereditariam , sed hereditariam ab intestato. Multo minus procedet exheredatio in lineali successione , ubi nulla imitatione hereditatis ex dono populi regnum pervenit ad singulos præscripto ordine.

L. Lucius Titius, S. Lucius Titius, D. de leg. 3. l. Filio S. Sejo D. de adm. leg. Hostiensis & alii in c. licet, de vobis.

XXVI. Similis est quæstio, an abdicari possit regnum, aut jus succedendi in regnum. Et quin pro se quisque abdicare possit non est dubium : an & pro liberis magis controversum , sed quod eadem distinctione expediri debet. Nam in hereditariis qui jus à se abdicat, in liberos nihil potest transferre. At in lineali successione patris factum nocere non potest liberis natis, quia simul atque existere cœperunt jus proprium eis quæsitum est ex lege : sed nec nascituris , quia impedire non potest , quin ad illos quoque suo tempore jus pertineat ex populi dono. Neque obstat de transmissione quod diximus. Est enim ea transmissio necessaria, non voluntaria , ad parentes quod attinet. Illud interest inter natos & nascituros, quod nascituris nondum quæsitum sit jus , atque ideo auferri iis possit populi voluntate, si etiam parentes quorum interest jus ad filios transire, jus illud remiserint: quo pertinent ea quæ de derelictione supra diximus.

XXVII. Solet & hoc quæri, an de successione regni judicare possit, aut rex qui nunc regnat, aut populus per se, aut per judices datos. Negandum utrumque est de judicio jurisdictionis. Nam jurisdictio non est nisi apud superiorem , non nuda ratione habitæ personæ, sed causæ simul , quæ spectanda est cum suis circumstantiis. Est autem causa successionis non subjecta regi nunc regnanti: quod inde apparet , quod rex nunc regnans nulla lege obligare potest successorem. Successio enim imperii non est sub jure imperii, ac proinde mansit in statu naturali , quo nulla erat jurisdictio. Attamen si controversi juris sit successio , recte & pie facient qui jus vindicant, si de arbitris inter se conveniant; quod alibi tractabitur. Populus vero omnem à se jurisdictionem in regem , & regiam familiam transtulit, nec ea durate ullas ejus habet reliquias: De vero regno loquor, non de principatu. Attamen si de primævâ populi voluntate quæstio incidat , non abs re erit populum qui

Paul. l. 1v.
Iust. lib. 11.
Plus. de a.
mor. fr. 1.
Hotom. ll.
9.2. Tir. de
primog. q.
 31.

nunc est, quique idem cum eo qui olim fuit censetur, suum super ea re sensum exprimere, qui sequendus erit nisi satis certo constet olim aliam fuisse populi voluntatem, & ex ea jus quæsitum. Sic Euphaes Rex Messeniis permisit dispicere quem ex regali Æpytidarum genere regnare oporteret: Et de Xerxis & Artabazanis controversia populus cognovit.

XXVIIII. Ut ad alia veniamus, filium qui ante regni adeptionem natus est, in regno individuo præferendum, ei qui in regia fortuna natus est, in quavis successionis specie verum est: Nam in regno dividuo haud dubie partem feret, ut in bonis cæteris in quibus nunquam distinguitur quo tempore sint quæsitæ. Qui autem partem ferret in dividuo, & in individuo ætatis privilegio præferetur: quare & feudum sequitur filium qui ante primam vestituram natus est. Sed & in lineali successione simul atque regnum quæsitum est, spes aliqua parta est liberis ante natis: nam fac alios postea natos non esse, nemo prius natos excludendos dixerit. In hoc autem genere successionis spes semel parta jus facit, nec ex post facto cessat, nisi quod ex sexus privilegio suspenditur in cognatica successione. Obtinuit hæc quam diximus sententia in Perside inter Cyrum & Arsicam, in Iudæa inter Antipatrum Herodis magni filium & ejus fratres; in Hungaria cum Geissa regnum adiit, & in Germania, non sine armis tamen, inter Othonem primum & Henricum.

XXIX. Quod autem Spartæ aliter factum legimus, ex lege propria est ejus populi, quæ ob educationem magis accuratam natos in regno præferbat. Idem accidere poterit ex peculiari lege vestituræ primæ, si imperium detur in feudum vasallo & ex eo nascituris: quo argumento nixus videtur fuisse Ludovicus adversus Galeatium fratrem in controversia ducatus Mediolanensis. Nam in Perside Xerxes qui contra fratrem Artabazanem obtinuit regnum, ut Herodotus notat, potentia Atossæ matris magis quam jure valuit. Atque in eadem Perside cum eadem postea controversia nata esset inter Artaxerxem Mnemona & Cyrum Darii & Parisardis filios, Artaxerxes ut natu major, quanquam in privata fortuna genitus, rex dictus est.

Hot. ill. q. 3.
Tir. q. de
prim. q. 40.
Molin. de
prim. l. 111
 c. 6.

XXX. Non minus agitata etiam bellis & pugnis singularibus, an nepos ex filio priore, filio posteriori sit præferendus. Sed hoc in lineali successione difficultatem nullam habet: ibi enim mortui pro vivis habentur in hoc, ut in liberos transfmittant: quare in tali successione sine ullo ætatis respectu præferetur filius, imo in cognaticis regnis & filia, primo nati: quia nec ætas nec sexus efficiunt, ut deferatur linea. At in hereditariis dividuis concurrent ad partes, nisi in istis regionibus ubi subito in locum non observatur, ut olim in Germania apud populos plerosque. fero enim nepotes admissi sunt cum filiis ad hereditatem. At in dubio credendum potius est locum esse vicariæ isti successioni, quia natura ei favet, ut supra diximus. Quod si aperte jure civili regionis introducta sit subitio in locum mortui parentis, locum habebit etiam si in aliqua lege proximi fiat mentio. Rationes quæ ex legibus Romanis adferuntur ad hanc rem minus firmæ sunt: quod apparet leges ipsas inspicienti. Sed hæc ratio optima est, quod in materia

Wutich.
Sac. hist. 11
Molin. de
prim. l. 111,
 c. 8.

favorabili dictionum significatio extendenda est ad omnem pro-
 prietatem, non vulgarem tantum, sed & artificialem, ita ut sub no-
 mine filiorum comprehendantur adoptivi, & sub nomine mortis
 mors civilis, quia leges ita loqui consueverunt. Quare merito pro-
 ximi nomine veniet is quem lex in proximum gradum perducit.
 In regnis vero hereditariis individuis, ubi subitio in locum ex-
 clusa non est, neque semper nepos, neque semper filius secundo
 genitus præferuntur, sed ut inter pares, quippe juris effectum quoad
 gradus adæquatos, potior erit is qui ætate præcedit: nam in ætā-
 tis privilegium non succedi in regnis hereditariis supra diximus.
 Apud Corinthios succedebat ὁ πρεσβύτερος αἰ τοῦ ἐκγόνου ex liberis
 defuncti regis is qui natu esset maximus, ut ex Diodori Siculi li-
 bro sexto exscripsit Georgius Monachus. Sic & apud Vandalos,
 cauto ut heres esset qui sanguine proximus & maximus esset na-
 tu, prælatus filius secundus natu major filii primi filio. Sic in Sici-
 lia Robertus prælatus est Martelli fratris majoris filio, non ea pro-
 prie ratione quam excogitavit Bartolus, quod feudum esset Sici-
 lia, sed quod regnum esset hereditarium. Extat similis successionis
 vetus in Francorum regno exemplum in Guntrano, sed id ex ele-
 ctione potius populi contigit, quæ eo tempore nondum plane de-
 fierat. At postquam sine ulla electione linealis agnatica successio
 introducta est, res caret controversia, ut olim apud Spartanòs, ubi
 ad Heraclidas regno delato similis extitit successio linealis ag-
 natica. Ideo Arcus ex fratre majore Cleonymo natus patruo suo
 Cleonymo antepositus est. Sed & in cognatica lineali successione
 præferetur nepos: ut in Anglia: Ioannes Eduardi nepos ex primo-
 genito ejusdem Eduardi filius Hemoni & Thomæ: quod & in Ca-
 stellæ regno cautum est.

Procop. bell. Val. 111.

Conv. Vi. d. riva vira Hen. viii.

Armo. lib. 111, c. 62.

Plut. Lye. Inst. histor. 111. Passi. 111.

XXXI. Pari distinctione respondendum est ad quæstionem
 inter fratrem superstitem ultimi regis, & fratris majoris filium, nisi
 quod sciendum est multis in locis inter liberos successionem in
 gradum mortui esse receptam, ubi recepta non sit in limite trans-
 verso. Sed ubi jus non est manifestum, in partem eam quæ liberos
 parentibus surrogat, potius inclinandum est, quia eo nos ducit æ-
 quitas naturalis, in bonis nempe avitis. Nec obstat quod hoc jus in
 fratrum filiis προνομίον vocat Iustinianus: id enim facit non ratione
 habita æquitatis naturalis, sed juris antiqui Romanorum. Percur-
 ramus alias quæstiones quas profert Emanuel Costa.

Nov. 113.

XXXII. Defuncti fratris filium, aut etiam filiam patruo regis
 præferri ait: recte, non in lineali tantum successione, sed & in he-
 reditaria, in regnis ubi subitio in locum mortui observatur: non
 item in regnis quæ verbis præcis gradum naturalem spectant: in
 his enim vincet qui sexu aut ætate erit potior.

L. Tutel. S. sed si. i. 2 D. de leg. ca. scribis.

XXXIII. Addit nepotem ex filio filia præferri: recte, ob se-
 xum scilicet: cum hac exceptione, nisi quæstio sit in ea regione
 quæ etiam inter liberos gradum solum spectet.

XXXIV. Adjicit minorem nepotem ex filio præferri nepoti
 majori ex filia; quod in lineali cognatica successione verum est, in
 hereditaria non item, nisi lex specialis ostendatur. Nec ratio alle-
 gata sufficit, quia pater hujus illius matrem fuerat exclusurus: id
 enim evenisset ob præstantiam mere personalem quæ non transir.

XXXV. Quod addit verisimilius sibi videri, ut neptis ex filio primogenito filium excludat, in regnis hereditariis recipi non potest, etiam admissa in vicem mortui subitione: ea enim efficit, ut capax sit successionis: sed inter capaces valere debet sexus privilegium.

*Ileſial. vi
hiſt. Pont.
cap. 19.
Afflic. c. 1
col. 5, n. 20.
de natura
ſucced. A.
guir. apol.
n. 32.*

XXXVI. Atque ideo in Arragoniæ regno filius sororis filiaz fratris prælatuſ eſt.

XXXVII. Eundemque ad modum in regnis hereditariis poſtponenda erit filia fratris maximi natu, fratri regis natu minori.

C A P V T V I I I.

De acquisitionibus quæ vulgo dicuntur juris Gentium.

- | | |
|--|--|
| <p>I. Multa dici juvis gentium, quæ ſi proprie loquamur talia non ſint.</p> <p>II. Piſces & feras ſtagnis aut vivariis incluſas in dominio eſſe jure naturali, contra quam jure Romano prodiſtum eſt.</p> <p>III. Feras ſi auſugerint non deſinere eorum eſſe qui ceperant, ſi recte agnoſci poſſint.</p> <p>IV. Poſſeſſio an per iſtrumenta acquiratur, & quomodo.</p> <p>V. Ut fera regum ſint non eſſe contra jus Gentium.</p> <p>VI. Rerum aliarum hero carentium quomodo acquiratur poſſeſſio.</p> <p>VII. Theſaurus cui cedat naturaliter: & legum circa hoc varietas.</p> <p>VIII. Quæ jure Romano de iſulis & alluvionibus ſunt prodiſta, nec naturalia eſſe, nec juris Gentium.</p> <p>IX. Naturaliter iſulam in flumine & alveum exſiccatum ejus eſſe cujus eſt flumen aut pars fluminis, id eſt poſtuli.</p> <p>X. Inundatione naturaliter dominium agri non amitti.</p> <p>XI. Alluviones quoque in dubio eſſe poſtuli.</p> <p>XII. Sed conſeſſas videri his quorum agri alium ſinem quam flumen non habent:</p> | <p>XIII. Idem cenſendum de relicta ripa & ſiccata alvei parte.</p> <p>XIV. Quid pro alluvione, quid pro iſula habendum.</p> <p>XV. Quando vaſallis cedant alluviones</p> <p>XVI. Solvuntur argumenta quibus Romani jus ſuum quaſi naturale defendunt.</p> <p>XVII. Via naturaliter alluvionem impedit.</p> <p>XVIII. Naturale non eſſe ut partus ſolum ventrem ſequatur.</p> <p>XIX. Naturaliter ut conſuſione, ita ſpecifico:ione ex materia aliena rem fieri commune: n:</p> <p>XX. Etiam ſi materia mala fide attreſtata ſit.</p> <p>XXI. Naturale non eſſe ut per prævalentiam res minor potiori cedat: ubi & alii Romanorum jurisprudentium errores notantur.</p> <p>XXII. Naturaliter ex plantatione, inſitione, adificatione in alieno communem naſci.</p> <p>XXIII. Poſſeſſorem naturaliter fruſtus ſuos non ſacere; ſed impendia imputare poſſe:</p> <p>XXIV. Etiam qui mala fide poſſidet.</p> <p>XXV. Traditionem ad dominii tranſlationem naturaliter non requiri.</p> <p>XXVI. Uſus hæcenus dictorum.</p> |
|--|--|

PERDVXIT nos ordo ad acquisitionem quæ fit jure gentium, diſtincto à jure naturali, quod jus gentium voluntarium ſupra diximus. Talis eſt ea quæ fit belli jure, ſed de hac re rectius infra agemus ubi belli effectus explicabuntur. Romani Iuriſconſulti ubi de acquirendo rerum dominio agunt, complures ejus acquirendi recenſent modos, quos juris gentium vocant: ſed ſi quis

recte

recte advertat, inveniet eos omnes, excepto belli jure, non pertinere ad jus gentium illud de quo agimus: sed aut referendos ad jus naturæ, non quidem merum, sed quod sequatur introductum jam dominium, & legem omnem civilem antecedit, aut ad ipsam legem civilem, non solius populi Romani, sed multarum circa nationum: credo quia talis legis sive moris origo à Græcis venerat, quorum instituta, ut Halicarnassensis, & alii notant, Italiæ ac vicini populi sequebantur. Hoc autem non est jus illud gentium proprie dictum; neque enim pertinet ad mutuam gentium inter se societatem, sed ad cujusque populi tranquillitatem: unde & ab uno populo aliis inconsultis mutari potuit, imo & hoc evenire ut aliis locis atque temporibus longe alius mos communis, ac proinde jus gentium improprie dictum introduceretur: quod & revera factum videmus ex quo Germanicæ nationes Europam ferme omnem invaserunt. Sicut enim olim jura Græca, ita tunc Germanica instituta passim recepta sunt, & nunc etiam vigent. Primus acquirendi modus qui juris gentium à Romanis dicitur, est occupatio eorum quæ nullius sunt: qui modus haud dubie est naturalis, eo quo dixi sensu, introducto jam dominio, & quamdiu aliud lex nulla constituit. Nam & dominium à lege civili effici potest.

II. Ad hoc caput refertur primum captura ferarum, avium, piscium. Sed hæc omnia quamdiu nullius dicenda sint, quæstione non caret. Nerva filius pisces qui in piscina sunt possideri à nobis ait, non qui in stagno, & feras quæ in vivario sunt inclusæ, non quæ in silvis circumseptis vagantur. Atqui pisces non minus stagno privato includuntur quam piscina, & feras non minus coercent silvæ bene circumseptæ quam vivaria, quæ Græci vocant *θηροπορεία*: nec alio hæc differunt quam quod altera angustior, altera laxior custodia est. Quare nostro seculo rectius contraria opinio prævaluit, ut & feræ silvis privatis, & pisces stagnis inclusi, ut possideri, ita & in dominio esse intelligantur.

III. Feras simul atque naturalem libertatem recipiunt, nostras esse desinere ajunt Romani Jurisconsulti: Atqui in rebus omnibus aliis à possessione quod incipit dominium, non ideo amissa possessione amittitur; imo jus dat etiam ad repetendam possessionem. Res autem nostras alius à nobis auferat, an ipsæ sese, ut servus fugitivus, non multum refert. Quare verius est non per se amitti dominium, eo quod feræ custodiam evaserint, sed ex probabili conjectura, quod ob difficillimam persecutionem eas pro derelictis habere credamur, præsertim cum internosci quæ nostræ fuerint ab aliis non possunt. Sed hæc conjectura per alias conjecturas elidi potest, ut si addita sunt feræ *γυαγιομαία*, sive crepundia, qualia scimus habuisse cervos quosdam & accipitres, atque inde agnitos & dominis redditos. Requiritur autem corporalis quædam possessio ad dominium apiscendum, atque ideo vulnerasse non sufficit, ut recte contra Trebatium placuit. Hinc proverbium: *Aliis leporem excitasti*. Et Ovidio Metamorphoseon quinto aliud est scire ubi sit, aliud reperire.

IV. Sed possessio illa potest acquiri non solis manibus, sed instrumentis, ut decipulis, retibus, laqueis, dum duo adsint; primum, ut ipsa instrumenta sint in nostrâ potestate, deinde ut fera ita in-

L. Possideri
§ licet feras.
D. de acq.
poss.

L. Quod enim.
D. de acq. dom.
§. i.

L. Pomponius.
D. de acq. poss.

L. Natura.
D. de acq. poss.

L. In laqueum.
D. de acq. dom.

clusa fit, ut exire inde nequeat. ad quem modum definienda est quæstio de apro qui in laqueum inciderit.

*Maß. & alii
in c. non est
de decimis.
Iason cons.
119.*

V. Hæc ergo locum habebunt si lex nulla civilis intervenerit: Valde enim falluntur recentiores Iurisperiti, qui hæc ita putant naturalia, ut mutari nequeant: sunt enim naturalia non simpliciter, sed pro certo rerum statu, id est si aliter cautum non sit. Germaniæ autem populi cum principibus ac regibus bona quædam essent assignanda, unde dignitatem suam sustinerent, sapienter existimarunt ab illis rebus incipiendum quæ sine damno cuiusquam tribui possint, cuiusmodi sunt res omnes quæ in dominium nullius pervenerunt. Quo jure usos & Ægyptios video. Nam & ibi regum procurator quem ἰδιου λόγου vocabant, vindicabat res ejus generis. Potuit autem lex etiam ante occupationem harum rerum dominium transferre, cum ad dominium producendum lex sola sufficiat.

*Syrabo xvii
Covar. inc.
peccatum,
part. 2. §. 8.*

VI. Quo modo feræ, eodem acquiruntur & alia ἰδιου λογίου, id est, res hero carentes. Nam & hæc, si naturam solam sequimur, sunt inventientis & occupantis. Sic Acanthos insula deserta adjudicata est Chalcidensibus qui priores intraverant; non Andriis qui priores jaculum immiserant: quia possessionis initium est corporis ad corpus adjunctio, qualis circa res mobiles, maxime fit manibus, circa res soli pedibus.

*Plut. quæst.
Gr. 29.*

*L. 111. de
acq. pess.*

VII. Inter ἰδιου λογίου, sunt & thesauri, id est, pecuniæ quarum dominus ignoratur, quod autem non apparet pro eo est quasi non sit: quare & thesauri naturaliter fiunt inventoris, id est ejus qui loco moverit apprehenderitque. Neque tamen id obstat quo minus legibus aut moribus aliud constitui possit. Plato magistratibus indicium fieri vult, & oraculum consuli: & Apollonius thesaurum quasi Dei beneficium ei adjudicabat qui ipsi optimus videbatur. Apud Hebræos receptum, ut domino agri thesaurus cederet, videtur colligi posse ex Christi parabola, quæ extat Matthæi XIII. idemque in Syria juris fuisse colligo ex historia quæ est apud Philostratum libro VI, capite XVI. Romanorum Imperatorum leges valde hac in parte variarunt; quod partim constitutiones ostendunt, partim historiæ Lampridii, Zonaræ, Cedreni. Germaniæ populi thesauros, ut & alia ἰδιου λογίου, addixerunt principi: atque id nunc jus commune est, & quasi gentium. Nam & in Germania, & Gallia, & Anglia, & Hispania, & in Dania id observatur. Quod cur injuriæ accusari non possit satis jam diximus.

*Philostr. 11.
15.*

*Th. 2. 2. 66.
5. & ib.
Cajet. Co-
var. in c.
peccatum,
p. 3. §. 2.*

*Flav. Tyber.
Eapt. Ay-
mus de all.
jure. Coman.
l. 111. jur.
civil. c. 5.
L. Adeo D.
de acq. ver.
dom.
s. l. Adeo §.
quod si. l. Er-
gen. l. Mar-
tius, cod. 114.*

VIII. Veniamus ad fluvialia incrementa, de quibus complura extant Iurisperitorum veterum rescripta, recentiorum etiam integri commentarii. Quæ vero in hoc argumento ab ipsis sunt tradita, ea magnam partem omnia sunt ex instituto quarundam gentium, neutiquam à naturali jure, quanquam ipsi sæpe sua instituta eo nomine venditant. Nam plurimæ eorum definitiones hoc fundamento nituntur, quod & ripæ sint proximos fundos possidentium, & ipsi alvei simulatque à flumine derelicti sunt. cui consequens est, ut & insulæ in flumine natæ sint eorundem. Tum vero in fluminis inundatione distinguunt, ut levis quidem dominium non auferat, major auferat, sed ita ut si fluvius uno recedat impetu, postliminio fundus quimersus fuerat ad dominum redeat; si paula-

paulatim, non item : imo proximis possessoribus accedat. quæ omnia lege potuisse introduci, & utilitate quadam muniendarum riparum defendi, non nego; naturalia esse, quod ipsi sentire videntur, minime concedo.

IX. Nam si id quod plerumque est respicimus, prius populi terras occuparunt, nec imperio tantum, sed & dominio, quam in privatos agri describerentur. *Fines*, inquit Seneca, *Atheniensium aut Campanorum vocamus, quos deinde inter se vicini privata terminatione distinguunt.* Sic & Cicero : *Sunt autem privata nulla natura : sed aut veteri occupatione, ut qui quondam in vacua venerunt; aut victoria, ut qui bello potiti sunt; aut lege, pactione, conditione, sorte : ex quo fit, ut ager Arpinas Arpinatum dicatur, Tusculanus Tusculanorum : similisque est privatarum possessionum descriptio.* Dion Prusæensis Rhodiaca : πολλὰ ἐστὶν εὐρεῖν, ἃ κοινῇ μὲν ἀπεργάζεσθαι ἡ πόλις, διέμεν. ὃ δ' εἰς τὸς κατὰ μέγεθος, ἄλλως δ' ἐκ : multa inveniri possunt, quæ universim civitas sua censet, in singulos autem dominos partitim divisa sunt. Tacitus de Germanis : *Agri pro numero cultorum ab universis per vicos (male vices legitur) occupantur, quos mox inter se secundum dignationem partiuntur.* Quamobrem quæ primitus à populo sunt occupata, neque postmodum distributa, ea censenda sunt propria esse populi : ac sicut in privati juris flumine nata insula, aut derelictus alveus privatorum est, ita in publico utrumque est populi, aut ejus cui populus dedit. Quod autem de alveo diximus, idem & de ripa tenendum est, quæ pars est extima alvei, id est quo naturaliter flumen excurrit. Atque ita videmus nunc passim usurpari. In Hollandia & vicinis regionibus, ubi frequentissimæ antiquitus fuerunt hujus generis controversiæ ob depresso solum; magnitudinem amnium, & vicinitatem maris, limum hinc recipientis, illuc revehentis per æstuum vices; semper constitit insulas quæ vere insulæ essent, esse in patrimonio publico. Nec minus derelictos alveos totos Rheni ac Mosæ, quod sæpius judicatum est : & ratione optima nititur. Nam & ipsi Romani Jurisconsulti concedunt insulam quæ in flumine natat, puta virgultis sustentata, esse publicam; quia cujus juris sit flumen, ejus esse debeat & insula in flumine nata. Atqui alvei & fluminis eadem est ratio, non ea tantum ex parte quam Romani Jurisconsulti considerant, quia alveus flumine tegitur, verum alia, quam supra attulimus, quod hæc simul à populo occupata sunt, nec in privatum dominium transierunt : quare nec illud recipimus ut naturale, quod ajunt, si limitati fuerint agri, insulam esse occupantis. Id enim ita demum haberet locum, si flumen ipsum & cum eo alveus à populo occupati non essent, sicut in mari nata insula sit occupantis.

X. Nec magis admittendum est illud de graviore inundatione, si naturalem tantum rationem sequimur : Nam ut maxime summa pars agri in arenam dissolvatur, manet tamen solida pars fundi inferior; & ut de qualitate aliquid mutet, substantiam non mutat, non magis quam pars agri quæ à lacu hauritur, cujus jus non mutari Romani recte sentiunt. Neque illud naturale est quod ajunt flumina censorum vice fungi, & de publico in privatum, de privato in publicum addicere. Melius Ægyptii de quibus hæc sunt apud Strabonem : ἰδέσθε τὴν τῆς ἐπ' ἀκροῦς καὶ κατὰ λοτῶν διαρρέσιως διὰ τὰς συνεχῆς τῶν ὄρων συγχύσις, ἣς ὁ Νεῖλος ἀπεργάζεται καὶ τῆς ἀντιθέσεως ἀρριεῶν

Vide supra hoc libro c. 111. in fine.

De ben. l. 1 v.

De Off. l. 1 v.

L. Si epistola. §. 1. Et §. ult. de acqu. rer. dom. l. 1. §. similitudo D. de flum.

L. 1. §. Si insula. D. de flum.

L. Lacus. D. de acqu. rerum dom. l. 1. §. in. D. de acquir. pl. l. Rutilia Polla. D. de cons. enst.

καὶ προσίθεις, καὶ ἐναλλάττων τὰ ἀρχαῖα καὶ τὰλλα σημεῖα ἀποκρῦπτων, οἷς διακρίνεται τὸ τε ἀλλότριον καὶ τὸ ἴδιον. ἀνάγκη δὲ ἀναμετρεῖσθαι πάλιν καὶ πάλιν. *Opus fuit exacta & subtili agrorum divisione, eo quod Nilus per incrementa sua addens, minuens, faciemque ac signa immutans, confundat terminos quibus suum atque alienum alibi internoscitur. Ideo & repetenda saepe fuit dimensio.* Ab hac sententia non dissentit quod ipsi Romani auctores tradiderunt quod nostrum est nostrum esse non definire nisi facto nostro, adde aut lege. Sub factis autem & non facta comprehendi supra diximus, quatenus conjecturam adferunt voluntatis. Quare hoc damus, si gravissima sit inundatio, neque alia signa sint, quæ retinendi domini animum notent, facile præsumi agrum habitum derelictui: quæ æstimatio sicut naturaliter indefinita est ob varietatem circumstantiarum, & viri boni arbitrio permittenda, ita legibus civilibus definiri solet. Sic in Hollandia derelictus habetur ager qui per decem annos merfus fuerit, si non aliqua extent signa continuatæ possessionis: quo in genere receptum apud nos non immerito est, quod Romani rejiciunt, ut si aliter nequeat, vel piscando retineri possessio censeatur. Sed solebant Principes tempus præfigere intra quod veteres agrorum possessores ficcare agros deberent: qui ni id facerent tum monebantur qui in agros jus pignoris habebant; deinde hi qui jurisdictionem aut civilem tantum, aut etiam criminalem: qui si omnes in mora essent, tum eorum jus omne ad Principem deferrebar: atque is aut ipse agros siccabat, sui que patrimonii faciebat, aut aliis ficcandos dabat retenta parte.

*L. Si ager.
D. quibus
mod. usufr.
vinit.*

*L. si quis nec
causam. D.
si certis pes.
L. Ergo S.
tribus. D. de
acq. rer. dñ.
L. adeo S.
præerea, co-
dem tit.*

*L. in agris.
D. de acq.
rerum donat.
L. i. S. si in-
sula. D. de
flum. Ball.
in c. si quis
de manso S.
i. si de juve
fca. contr.
fuerit.*

*L. Inlatus.
S. si Titius
fundum. D.
de acq. emt.
& vend.*

XI. De alluvione, hoc est de adjectione particularum, quæ à nullo vindicari possunt, quia unde veniant nescitur (alioqui enim naturaliter dominium non mutabunt) certum haberi debet hanc quoque esse populi, si modo populus flumen dominio occupaverit, quod in dubio credendum est; alioqui occupantis.

XII. Sed populus ut aliis, ita & proxima prædia possidentibus jus illud concedere potest, & concessisse haud dubie videtur, si agri illi non alium finem ea ex parte quam naturalem, id est, flumen ipsum habeant. Quare non contemnenda est hac in parte Romanorum diligentia, qui limitatum agrum ab aliis agris distinxerunt, dummodo meminerimus, agrum mensura comprehensum, hac in re paris juris esse cum limitato. Nam quæ de imperiis supra diximus, cum de eorum occupatione ageremus, eadem & in agris privatis obtinent: sed hoc adhibito discrimine, quod imperia in re dubia credenda sunt esse arcifinia, quia id territorii naturæ maxime convenit, at agri privati magis est ut arcifinii non credantur, sed aut limitati, aut certa mensura terminati, quia hoc privatarum possessionum naturæ est congruentius. Neque tamen negamus fieri posse, ut populus agrum assignet eo jure quo ipse occupaverat, id est ad flumen usque; & si id appareat, jus esse alluvionis: quod in Hollandia ante sæcula aliquot judicatum est de agris ad Mosam & Isalam fitis; quia & in literis mæcipationum, & in libris censualibus semper dicti erant ad flumen pertingere. Et tales agri si vendantur, quamvis in lege emtionis mensura aliqua nominata fuerit, dum tamen vendantur, non ad mensuram, sed suo corporis nomine naturam suam & jus alluvionis retinent. quod Romanis quoque legibus proditum est, & passim usurpatur. XIII.

XIII. Quod de alluvione diximus, id & de relicta ripa & siccata parte alvei censendum est, ut in non occupatis sint ea occupantis; in fluminibus occupatis, populi: privatorum autem ita demum, si à populo, aut jus populi habente, agrum ad flumen excurrentem qua talem acceperint.

XIV. Sed cum aliud esse jus dixerimus insulæ, aliud vero alluvionis, frequens hinc controversia oritur, utro nomine censendum sit, quod, cum emineat nonnihil, cum proximis prædiis ita cohæret, ut tamen interjecta planities aquis superfundatur: quod passim apud nos ob locorum inæqualitatem videmus accidere. Mores hic variant. In Gelria prædiis accedit addita occupatione id quod plaustro onerato adiri potest: In agro Putteno id quo pedes gladium exsertum tenens potest pertingere. Maxime naturale est, ut discretum videatur id qua majori temporis parte navigio transiri solet.

XV. Nec minus trita usu quæstio est inter principem qui jure populi utitur, & ejus vasallos qui imperium summo minus acceperunt. In imperii sola concessione fluvialia incrementa non inesse satis apertum est. Sed notandum est, horum vasallorum nonnullos cum illo definito imperio, simul accepisse agrorum universitatem, salvo eo quod privatis competit, pura quod ager is olim populi aut Principis fuerit, aut à Principe siccatus. Et hoc casu dubium non est, quin vasalli jus habeant, quod populi aut Principis fuit. Ac sic videmus in Zelandia vasallos, etiam qui de civilibus tantum judices dant, pro tota agrorum universitate triburum pendere: cuius partem à singulis pro privatarum possessionum modo ferunt. Et his de alluvionibus non movetur controversia. Sunt quibus flumen ipsum datum est, qui proinde insulas sive limo aggestas, sive factas ex alveo quem amnis circumluit, suas recte dicunt. Sunt alii in quorum investitura nec hoc nec illud comprehensum est & horum adversus fiscum mala causa est, nisi aut mos regionis illis faveat, aut longi satis serie temporis possessio, accedentibus quæ oportet, jus pepererit. Quod si non imperium, sed ager in feudum datus sit, videndum quæ sit agri natura, ut supra diximus. Nam is si est arcifinius, alluvio feudo comprehensa censetur, non ex jure peculiari Principis, sed ex agri qualitate: nam & usufructuario tali casu alluvio prodesset.

L. item si
fundi S. hinc
vicino. D.
usuf.

XVI. Solent Romani ut jus, quo utuntur ipsi, probent esse naturale, tritum illud pronuntiatum afferre. Secundum naturam est ut cujusque rei eum sequantur commoda, quem sequantur incommoda: quare cum amnis de agro meo sæpe partem deterat, æquum esse ut ejus beneficio utar. Sed ea regula locum non habet, nisi ubi ex re nostra commoda existunt: at hic existunt è flumine quod alienum est. Quod autem perit, domino perire, id vero naturale est. Denique non esse universale quod adferunt, ipsa ostendit admessa ab ipsis agrorum limitatorum exceptio: ut jam omittam ita plerumque evenire, ut alios flumen ditet, alios pauperet. Lucanus:

Illos terra fugit dominos, his rura colonis

Accedunt donante Pado.

XVII. Sed & quod ajunt viam publicam non intercedere allu-

vioni, rationem naturalem nullam habet; nisi ager privatus sit qui viam debeat.

XVIII. Est & acquirendi modus inter eos qui juris gentium vocantur per genituram animantium. quæ in re quod à Romanis, & aliis quibusdam gentibus est statutum, ut partus ventrem sequatur, non est naturale, ut supra diximus, nisi quatenus plerumque pater ignoratur. At si probabili ratione de eo constaret, cur non partus ex parte ad eum pertineat nihil potest afferri. Nam & patris partem esse quod nascitur certum est. Plusne vero de patre, an de matre habeat, inter Physicos disputatur. Plutarchus ea de re sic disserit: ἡ φύσις, μίγνυσι διὰ τῶν σωμάτων ἡμῶς, ἢ ἰσὶ ἑκατέρων μέρους λαίσινα καὶ συγχεύουσα, κοινὸν ἀμφοτέροις ἀποδοῖ τὸ γινόμενον ὥστε μηδέτερον διορίσαι, μηδὲ διακρίναι τὸ ἴδιον, ἢ τὸ ἀλλότριον. *Natura sexuum corpora miscet, ut ita de utroque parte sumta confundat & commune utrisque reddat quod nascitur, ita ut neuter possit quid suum sit, quid alienum discernere.* Et hoc secuta sunt veteres Francorum & Longobardorum leges.

XIX. Si ex aliena materia speciem quis fecisset, Sabiniani dominium ejus esse volebant, qui materiæ fuisset dominus; Proculus ejus qui speciem fecisset, quia per eum esse cœpisset quod ante non existeret: arrepta tandem est media sententia, ut si reverti ad priorem speciem materia posset, materiæ dominus rem haberet: si non posset, tum is haberet qui speciei esset auctor. Quod ipsum improbat Connanus, & hoc unum videri vult, plusne sit pretii in opere an in materia, ut quod plus est id prævalentia sua quod minus est ad se trahat, argumento eorum quæ à Romanis quoque Jurisconsultis de accessione tradita sunt. At si naturalem veritatem respicimus, sicut confusis materiis communionem induci pro rata ejus quod quisque habeat, Romanis quoque Jurisconsultis placuit, quia res alium exitum naturaliter reperire non poterat; ita cum res constent materia & specie tanquam suis partibus, si alterius sit materia, alterius species, sequitur naturaliter rem communem fieri pro rata ejus quanti unumquodque est. Species enim pars est substantiæ, non substantia tota: quod Ulpianus vidit, cum dixit mutata forma prope interentam substantiam.

L. Iulianus.
S. sed si quis
D. ad exgib.
L. De eo ex-
hibendo. S. si
quis. D. ad
exhib.

XX. Ut autem qui mala fide materiam alienam atrectant, speciem perdant, est quidem non inique constitutum, sed pœnale, atque ideo non naturale. Natura enim pœnas non determinat, nec ob delictum per se dominia aufert, quanquam naturaliter pœna aliqua digni sunt qui delinquant.

L. Idem. S. 1.
D. de rciv. v.
L. si rem. S.
item. D. eod.
inst. de ver.
div. S. licet
S. si quis

XXI. Ut vero rei majori acquiratur res minor, quo fundamento Connanus nititur, naturale est facti, non juris: atque ideo qui fundi pro vicesima parte est dominus, tam manet dominus quam qui partes habet novemdecim. Quare quod de accessione ob prævalentiam, aut certis in casibus lex Romana constituit, aut in aliis etiam constitui potest, id naturale non est, sed civile, ad commodius transigenda negotia; natura tamen non repugnante, quia lex dandi dominii jus habet. Vix autem ulla est tractatio juris in qua tot discrepantes sint Jurisconsultorum sententiæ, & errores. Nam quis concedat si æs & aurum mixtum fuerit, alterum ab altero diduci non posse, quod scripsit Ulpianus, aut ferruminatione confusionem fieri, quod Paulus; aut aliam esse scripturæ, aliam picturæ rationem, ut huic tabula cedat, illa tabulæ?

XXII. Plantata & consita ut solò cedant, similiter est juris constituti, cujus ratio est quod ista solo alantur. Nam ideo & de arbore distinguitur, an radices egerit. Atqui alimentum rei jam ante existentis partem duntaxat facit: atque ideo sicut ex alimento jus quoddam in rem soli domino nascitur; ita domino seminis, plantæ aut arboris jus suum naturaliter certe ob id non perit. Quare & hic communio locum habebit: nec minus in ædificio, cujus partes sunt solum & superficies: nam si mobile sit, nullum in eo jus habebit soli dominus, quod & Scævola placuit.

L. Titul. D. de acqui. rev. dom.

XXIII. Bonæ fidei possessor, ut fructus omnes ex re suos faciat quos percepit, naturale itidem non est, sed hoc tantum ut jus habeat; impendia in rem facta & operam utilem imputandi, ac pro iis deducendi fructus perceptos; imo & exstantes, si aliter non fiat ei restitutio, retinendi.

L. Sed & §. D. consultu. D. de peris. hered.

XXIV. Atque idem dicendum videtur de malæ fidei possessore, ubi lex pœnalis non intercedit. *Bemignius est*, ait Paulus Iurisconsultus, *etiam in prædonis persona haberi rationem impensarum; non enim debet petitor ex aliena jactura lucrum facere.*

L. Plane D. d. hered. petis.

XXV. Ultimus acquirendi modus qui juris gentium dicitur est per traditionem. Atqui supra diximus ad domini translationem naturaliter traditionem non requiri; quod & ipsi Iurisconsulti in quibusdam casibus agnoscunt,* ut in re donata usufructu retento, † aut in eum collata qui possideat,* aut commodatam servet; in jactis missilibus: imo etiam ante adeptam possessionem nonnullis casibus nunc quoque transit dominium, ut † hereditatis,* legatorum, † rei donatæ ecclesiis & piis locis, aut civitatibus, aut † causa alimentorum. * bonorum quorum universalis societas contracta est.

* *L. Quisq. C. de don. † L. Si servus. D. de acq. re donat. * Inst. de hereditu. §. Interdum.*

† *L. Cum hered. D. de acq. pos.*

* *L. à Titio. D. de furtis.*

† *L. ut inter C. de SS. Eccl.*

* *L. Si doctus. C. de don. qua sub modo.*

† *L. 1. §. 2. & l. 2. D. pro socio.*

XXVI. Hæc ideo annotavimus, ne quis reperta juris gentium voce apud Romani juris auctores statim id jus intelligat quod mutari non possit: sed diligenter distinguat naturalia præcepta ab his quæ pro certo statu sunt naturalia, & jura multis populis seorsim communia, ab his quæ societatis humanæ vinculum continent. Cæterum illud sciendum est, si hoc jure gentium improprie dicto, aut unus etiam populi lege introductus sit modus acquirendi, sine discrimine civis & peregrini, jam inde quoque exteris jus nasci: & si juris consecutio impediatur, injuriam etiam talem quæ justam belli causam præbere possit.

C A P V T I X.

Quando imperia vel dominia desinant.

- I. *Dominium & imperium tolli sublato eo qui jus habuit, nec existente successore:*
- II. *Sic & jus familia extincta familia:*
- III. *Sic & populi, si populus esse desinat:*
- IV. *Quod sit, sublati partibus necessariis:*
- V. *Sublato corpore toto populi:*

- VI. *Sublata forma qua est populus:*
- VII. *Non etiam migratione:*
- VIII. *Aut mutato regimine: ubi de loco quæ debeatur novo regi aut populo liberato.*
- IX. *Quid si populi uniantur?*
- X. *Quid si dividatur populus?*

XI. *Cujus*

XI. *Cujus nunc sint quæ Romani imperii fuerunt, nec alienata apparent.* XII. *De jure heredum.* XIII. *De jure victoris.*

Quomodo primitus acquirantur; & quomodo transeant tum dominia privata, tum imperia, satis diximus. quomodo definiant, videamus. Et quidem derelictione definire obiter supra demonstratum est, quia voluntate cessante non manet dominium. Est & alius definendi modus, sublato subjecto in quo est imperium vel dominium, ante alienationem scilicet vel expressam, vel tacitam, qualis est in successione ab intestato. Quare si qua persona, nulla edita voluntatis significatione, nullo consanguineo relicto moriatur, omne jus quod habet interit, ac proinde servi (nisi lex humana impediatur) erunt liberi: populi qui in ditione ejus fuerant sui juris fient, quia non sunt hæc sui natura occupabilia: nisi libertatem suam ultro deserant. res autem aliæ fient occupantis.

II. Idem dicendum si familia defecerit quæ jus aliquod habebat.

III. Idem si populus. Dixit Isocrates, & post eum Iulianus imperator, civitates esse immortales, id est esse posse, quia scilicet populus est ex eo corporum genere quod ex distantibus constat, & unico nomini subjectum est, quod habet *ἕν μίον*, ut Plutarchus; spiritum unum, ut Paulus Jurisconsultus loquitur. Is autem spiritus five *ἕν* in populo est vitæ civilis consociatio plena atque perfecta, cujus prima productio est summum imperium, vinculum per quod respublica cohæret, spiritus vitalis quem tot millia trahunt, ut Seneca loquitur. Plane autem corpora hæc artificialia instar habent corporis naturalis. Corpus naturale idem esse non definit particulis paulatim commutatis una manente specie, ut Alphenus ex Philosophis differit. Atque ideo commode interpretandum, quod ait Seneca, neminem nostrum eundem esse in senectute qui fuit juvenis, ut de materia sola intelligatur; quomodo Heraclitus dixerat, citante Platone in Cratylo & Seneca dicto loco, in idem flumen bis nos non descendere: quod recte sic corrigat Seneca: *Manet idem fluminis nomen, aqua transmissa est.* Sicut & Aristoteles flumen populo comparans dixit flumina eadem vocari quanquam alia subeat semper aqua, alia decedat. Neque vero manet nomen inane. sed & *ἕν* illa quam Conon definit *ἕν σώματι συνεκτικῆν*, Philo *πνεύματι ἰδὸν συνέχον*, Latini quoque spiritum vocant. Sic ergo populus, auctore Alpheni & Plutarcho de fera numinis vindicta, idem hoc tempore putatur qui ab hinc centum annis fuit, cum ex illis nemo nunc vivat: *μέχρις ἂν ἡ ποῖσσα καὶ συνδέσσει ταῖς ἐπιπολαῖς κοινω- νία τὴν ἐνόητα διαφυλάτῃ.* quamdiu illa qua populum facit & mutuis nexibus vincit communio jus unitatis sua servat, quæ ejusdem Plutarchi in hac re verba sunt. Et hinc ortus mos loquendi, ut populum, qui nunc est, alloquentes, ei tribuamus quæ eidem populo ante multa sæcula acciderunt, ut videre est tum apud historicos, tum & in libris sacris, ut Marci x, 3. Ioh. vi, 32. vii, 19. 22. Act. vii, 38. Sic apud Tacitum Antonius Primus Vespasiano militans milites Tertianos veterum admonet, ut *sub M. Antonio Parthos, sub Corbulone Armenios repulissent.* Ex odio itaque, non ex vero apud eun-

De pace.

*L. Revm.
D. usuc.
Ach. Stat.
ad Arat.*

*Sen. l. 1. de
Clem. c. 4.
L. Propone-
batur. de ju-
diciis.*

Epist. 98.

Pol. 11

Hist. l. 11.

eundem Tacitum Pifo negat Athenienfes fui temporis , efle Athenienfes , quippe tot cladibus extinctos , fed illuviem nationum. Nam externa illa accessio de dignitate forte aliquid detraxerat; populum alium non fecerat. Nec id is ipse ignoravit, cum illis ipsis sui temporis Atheniensibus objectaret vetera quæ in Macedonas improspere , violenter in suos fecissent. At sicut particularum mutatio non efficit , ut populus esse desinat qui fuit, ne per annos quidem mille & amplius, ita fieri posse ut intereat populus negari non potest. Fit autem hoc dupliciter, interitu corporis, aut interitu speciei five spiritus quem dixi.

I V. Corpus interit vel sublatis simul partibus sine quibus corpus subsistere nequit, vel sublata corporis ratione. Ad priorem modum refer populos mari abreptos, ut Atlanticæ populos, teste Platone, & alios quorum Tertullianus meminit, item eos quos terræ motus hausit penitus, aut chasma; quorum exempla sunt apud Senecam & Ammianum Marcellinum, & alibi: & qui sponte intereioni se dederunt, ut Sidonii & Saguntini. Ex antiquo Latio LIII populos sine vestigiis interiisse ait Plinius. Quid si ex tali populo tam pauci superfint, qui populum facere nequeant? jam poterit in illis subsistere dominium quod populus habet ad modum privatorum: * non siquid populo, ut populo competit. quod & de collegio sentiendum est.

L. de Pallio.

*Ep. 92.
Lib. xvii.
verum gest.
Dion. xvi.
Bibl.
L. Sicut. §.
ult. D. quæ
cujusque ut
universi.*

V. Corporis ratio tollitur si cives aut sponte ob pestilentiam aut seditionem à societate discedant; aut vi ita distrahantur, ut coire non possint, quod bellis accidit interdum.

** I. In bello.
§. si plu-
rium. D. de
capt.*

VI. Species interit, sublata, aut omni, aut perfecta juris communitate, five singuli personalem quoque servitutem subeant, ut Mycenæi ab Argivis, Olynthii à Philippo, Thebani ab Alexandro venditi, Brutii à Romanis publicis servitiis mancipati, five ea re nata imperio exuantur. Sic de Capua narrat Livius placuisse Romanis, ut tanquam urbs habitaretur; corpus nullum civitatis, nec senatus, nec plebis concilium, nec magistratus esse, sed sine consilio publico, sine imperio multitudinem, cui præfectus Roma missus jus redderet. Itaque imaginem reipublicæ nullam Capuæ relictam dicit Cicero priore ad Populum contra Rullum. Idem dicendum de populis in provinciæ formam redactis: item de his qui alterius populi ditionem subierunt. Sic à Severo Byzantium Perintho, Antiochia Laodiceæ supposita à Theodosio.

*Arist. l. iii.
Pol. ii.*

*Lib. xxvi.
Cic. i. contra
Rullum.*

VII. At vero si loco migraverit populus, five sponte ob invidiam, aut alia mala; five coactus, ut populus Carthaginensis bello Punico tertio, si species quæ dixi maneat, populus esse non desinit, multoque minus si muri tantum urbis disjecti sunt. Itaque cum ad pacem Græciæ jurandam Lacedæmonii negarent admitrendos Messenios, quod ejus urbis muri essent diruti, contra eos à communi sociorum res judicata est.

*Theod. v. hi-
stor. E. cl. c.
9. Lon. in
Valent. &
Theot. Hero-
dian. lib. v.
hist.*

*Flor. lib. i. §.
cap. 15.*

*Plu. Age-
silao.*

VIII. Neque refert quomodo gubernetur, regione, an plurimum, an multitudinis imperio. Idem enim est populus Romanus sub regibus, consulibus, imperatoribus. Imo etiam si plenissimo jure regnetur, populus idem erit qui antea erat, cum sui esset juris, dum rex ei præsit, ut caput istius populi, non ut caput alterius populi. Nam imperium quod in rege est ut in capite, in populo

manet

d. c. 3. Pol.
lib. 11.

manet ut in toto, cujus pars est caput : atque adeo rege si electus est, aut regis familia extincta, jus imperandi ad populum redit, ut supra ostendimus. Neque est quod Aristotelem hic mihi quis objiciat, qui reipublicæ forma mutata negat eandem esse civitatem, sicut, inquit, harmonia non eadem est ubi à Dorico modo in Phrygium transitur. Sciendum enim est unius rei artificialis plures esse posse species, sicut legionis species una est qua regitur, altera qua militat. Ita civitatis species una est, consociatio juris atque imperii; altera, ratio partium inter se earum quæ regunt, & quæ reguntur. Hanc spectat Politicus, illam Jurisconsultus : quod nec Aristotelem latuit cum ita subjicit : *an vero exsolvenda sint nomina necne, mutata gubernandi forma, alia inspectio est* : artis scilicet alterius, quam cum Politica non confundit Aristoteles; ne quod in aliis culpat admittat ipse, *μὴ τῶν ἐν ἐκ γένους εἰς γένος, ab uno tractandi genere ad alterum transsumt faciens*. Non definit debere pecuniam populus rege sibi imposito quam liber debebat : est enim idem populus, & dominium retinet eorum quæ populi fuerant, imo & imperium in se retinet, quanquam jam non exercendum à corpore sed à capite : unde parata est responsio ad controversiam ex facto non nunquam agitam, quo loco in conventibus sedere debeat qui summum imperium in populum ante liberum accepit; eodem nimirum quo ipse populus : sicut in Amphictyonicis confessu Phocensium locum accepit Philippus Macedo. sic vicissim qui regis fuerat locus, eum populus liber implebit.

Libro 1.

I X. Quod si quando uniantur duo populi, non amittentur jura, sed communicabuntur, sicut Sabinorum primo, deinde Albanorum jus in Romanos transfusum est, & una facta respublica, ut Livius loquitur. Idemque censendum de regnis quæ non fœdere, aut eo duntaxat quod regem communem habeant, sed vera unitate junguntur.

Libro 1.

Libro 111.

X. Contra evenit, ut quæ una civitas fuerat dividatur, aut consensu mutuo, aut vi bellica, sicut corpus imperii Persici divisum est in Alexandri successores. Quod cum fit, plura pro uno existunt summa imperia cum suo jure in partes singulas. Si quid autem commune fuerit, id aut communiter est administrandum, aut pro ratis portionibus dividendum. Huc referenda & discessio quæ ex consensu fit in colonias. Nam sic quoque novus populus sui juris nascitur : *ὅ γὰρ ἐπὶ τῶν δούλοι, ἀλλ' ἐπὶ τῶν ἑμοιοὶ εἶναι ἐκπέμπονται*, inquit Thucydides : *Non enim ut servi, sed ut pari jure sint dimittuntur*. Idem secundam coloniam à Corinthiis Epidamnum deductam narrat *ἐπὶ τῇ ἰσθμῷ καὶ ἑμοία ut pari jure esset*. Rex Tullius apud Dionysium Halicarnasensem : *τὸ δ' ἄρα εἶναι ἐκ πατρὸς τῶν ἀπάντων ἕως μητροπόλεως ὡς ἀναγκαζόντων τὸ εὐσεβὲς νόμιμον οὔτε ἀλλήθεις οὔτε δίκαιον ἔστι το ἄφ' ἡμῶν*. *Ut omnino matrices urbes coloniis imperent, quasi naturæ lege, id vero nos neque verum neque æquum arbitramur*.

X I. Nobilis est & illa quæstio apud historicos & Jurisconsultos, de his quæ Romani imperii fuerunt cujus nunc sint : multi ea nunc esse volunt Germanici sive regni, ut olim vocabatur, sive imperii (utro autem nomine appelles ad rem non refert) & nescio quam surrogationem hujus imperii in illius locum sibi confingunt, cum tamen notum satis sit Germaniam magnam, id est Transrhenaniam,

nanam, totam fuisse extra complexum Romani imperii. Mihi non præsumenda videtur mutatio aut translatio nisi certis documentis probetur. Quare & populum Romanum eundem esse dico, qui olim fuit, quanquam extraneorum accessione admixtum, & imperium penes eum mansisse, tanquam penes corpus in quo esset ac viveret. Nam quæ olim jure potuit facere populus Romanus anrequam Imperatores Romani regnarent, idem faciendi jus habuit, ut quisque Imperator mortuus erat, alio nondum existente. Imo & electio Imperatoris ad populum pertinebat; & aliquoties à populo per se, aut per senatum facta est: quæ autem à legionibus modo his, modo illis fiebant electiones, non erant ratae ex jure legionum (nam in vago nomine jus certam esse non poterat) sed ex approbatione populi. Cum his non pugnat quod Antonini constitutione quotquot in orbe Romano sunt, cives Romani effecti sunt. Consecuti enim ea constitutione sunt subditi Romani imperii, ea jura quæ olim habebant coloniæ & municipia, & provinciæ togatæ, ut & honorum participes essent, & jure Quiritium uterentur: non ut in aliis populis, itidem ut in populo urbis Romæ sors imperii esset: quod facere in potestate Imperatorum non fuit, qui habendi, imperii modum ac causam mutare non potuerunt. Nec quod Imperatores postea Constantinopoli quam Romæ habitare maluerunt, de jure populi Romani quicquam imminuit, sed tunc quoque electionem factam à parte sui quæ Constantinopoli habitabat, unde Byzantinos Quirites vocat Claudianus, ratam populus totus habuit: jurisque sui monumentum non tenuit servavit in urbis suæ prærogativa, & in honore consulatus aliisque rebus. Quare jus omne quod hi qui Constantinopoli habitabant ad eligendum Imperatorem Romanum habere poterant, pendebat à voluntate populi Romani: & cum illi contra mentem ac morem populi Romani feminæ Irenes subiissent imperium, ut alias causas omittamus, merito populus Romanus illam concessionem sive expressam sive tacitam revocavit, & per se Imperatorem legit, ac voce primi civis, id est Episcopi sui (quomodo & in Judaica reipublica rege non existente prima erat summi Pontificis persona) pronuntiavit. Fuit autem hæc electio personalis in Carolum Magnum, & quosdam ejus successores: qui ipsi jus imperii quod habebant in Francos, ut & in Langobardos, à jure imperii in Romanos, ut nova ex causa quæsito, sollicitè distinxerunt. Postea vero diviso Francorum populo in Occidentalem qui Galliam nunc obtinet, & Orientalem qui Germaniam sive Alemanniam tenet (duo Francorum regna vocat Frisingensis) cum populus Francorum orientalis eligendo sibi reges facere cœpisset (nam & ad id tempus Francorum regum successio quasi agnatica, non tam à jure certo, quam à populi suffragiis pependerat) placuit populo Romano, quo certius præsidium haberet, regem non proprium sibi sumere, sed eum quem Germani fecissent; ita tamen ut jus sibi aliquod retineret probandæ vel improbandæ electionis, quantum scilicet ea res ad se pertinebat. Hæc quoque approbatio per Episcopum medici & solemniter testata fieri peculiari coronatione solebat. quare ex electione septem principum qui Germaniæ corpus referunt, qui lectus est jus habet imperandi

Germanis secundum eorum mores : ex approbatione vero populi Romani fit idem rex, aut Imperator Romanus, aut, ut historici sæpe loquuntur, rex regni Italiæ : atque eo titulo sub se habet quæcumque populi Romani fuerunt, neque pactationibus, aut derelicti occupatione, aut victoriæ jure in aliorum populorum imperium concefferunt. Vnde illud quoque intelligi facile potest, quo jure episcopus Romanus vacante imperio, investituras tribuat feudorum imperii Romani, quia scilicet in populo Romano, tali tempore libero, primas obtinet. Solent autem quæ sunt corporis alicujus per primam personam corporis nomine expediri, ut alibi quoque diximus. Neque vero male Cynus & Raynerius tradidere, si imperator Romanus morbo aut captivitate impediretur fungi imperio, posse ei vicarium dari ab ipso populo Romano.

XII. Heredis personam, quoad dominii tam publici quam privati continuationem, pro eadem censi cum defuncti persona, certi est juris.

XIII. Victor autem victo quatenus succedat, infra in effectibus belli explicabitur.

C A P V T X.

De obligatione quæ ex dominio oritur.

- | | |
|---|--|
| I. Obligatio reddenda domino rei aliena unde & qualis. | <i>militar cum distinctione.</i> |
| II. Obligatio de reddendo eo quod quis lucri fecit ex alieno : qua multis exemplis illustratur. | IX. Quando pretium aut ejus partem servare possit qui rem alienam bona fide emit. |
| III. Bona fidei possessorem ad restitutionem non teneri si res perierit : | X. Rem alienam emtam restitui venditori non posse. |
| IV. Eundem teneri ad restituendos fructus exstantes. | XI. Qui rem habet cujus ignoretur dominus, nemini teneri eam concedere. |
| V. Et consumptos, nisi alias consumpturus non fuerit : | XII. Ob causam turpem, aut alioqui debitam, acceptum non esse restituendum naturaliter. |
| VI. Non eos quos neglexit percipere : | XIII. Refellitur sententia statuens rerum qua pondere, numero, mensura constant, dominium sine consensu domini transire. |
| VII. Non teneri eundem ad restitutionem rei quam donavit alii, cum distinctione : | |
| VIII. Nec si rem emtam vendiderit, si- | |

Explicatio quantum instituto nostro sufficit, jure eo quod in personas, aut res nobis competit, videndum etiam quæ exinde nascatur obligatio adversum nos. Nascitur autem hæc aut è rebus exstantibus (rerum nomine jam comprehendam, etiam jus in personas qua utile nobis esse potest) aut non exstantibus. E rebus exstantibus obligatio hæc nascitur, qua tenetur is qui rem nostram habet in sua potestate, efficere quantum in se est, ut in nostram potestatem veniat. Quantum in se est dico ; neque enim obligatur ad impossibile, neque ad reddendam rem suis impensis : sed indicare tenetur, ut alter recipere suum possit. Nam sicut in rerum communium statu observanda erat æqualitas quædam, ut huic non minus quam alteri rebus communibus uti liceret ; ita introducto dominio hæc quasi societas inter dominos contracta

tracta est , ut qui rem alienam in sita haberet potestate , eam domino redderet . Nam si dominii ea tantum fuisset vis , ut poscenti domino reddenda res esset , nimis debile futurum fuisset dominium , & nimis sumtuosa custodia . Neque hic consideratur bona quis an mala fide rei possessionem nactus sit : alia enim obligatio est ex delicto , alia ex re . Lacedæmonii delicto se liberaverant , damnato Phœbida qui Cadmeam Thebanorum arcem contra fœdus ceperat , sed ipsi injustitiæ accusati quod arcem nihilominus retinerent . Eamque injustitiam , ut singularem , etiam singulari Dei providentia vindicatam notavit Xenophon . Sic M. Crassum & Q. Hortensium reprehendit Cicero ; quod hereditatis partem retinissent ex testamento , quod falsum , sed sine eorum culpa , confectum erat . Quia vero hæc obligatio tanquam ex contractu universali omnes homines tenet , & jus quoddam rei domino parit , eo fit ut singulares contractus , quippe tempore posteriores , exceptionem inde accipiant . Inde lucem accipit illud Tryphonini : *Latro spolia qua mihi abstulit , posuit apud Sejum inscium de malitia deponentis : utrum latroni , an mihi restituere Sejus debeat . Si per se dantem , accipientemque intuemur , hæc est bona fides ut commissam rem recipiat is sibi .* *Si totius rei æquitatem , qua ex omnibus personis , qua negotio isto continguntur , impletur , mihi reddenda sunt , quæ male legitur quod facto scelestissimo adempta sunt .* Recte autem addit : *Et probò hanc esse justiore repetitione .* Iustior nimirum est repetitio domini ex jure illo quod ipsi dominio æquævum diximus : unde etiam illud sequitur quod apud eundem Tryphoninum est , ut qui rem suam ignorans depositam accepit , reddere eam non teneatur : & quod ibidem paulo ante quærebatur de bonis depositis ab eo cuius bona erant publicata , hinc potius quam ex eo quod de pœnarum utilitate adfert Tryphoninus , definiendum est . Nam ad dominii naturam nihil refert ex gentium , an ex civili jure oriatur : semper enim secum habet quæ sibi sunt naturalia , inter quæ est obligatio cujusvis possessoris ad rem domino restituendam . Et hoc est quod ait Martianus , jure gentium condici posse res ab his , qui non ex justa causa possident . Ex hoc fonte oritur illud quod ab Ulpiano est proditum ; qui rem alienam invenit , eum ita ad eam domino reddendam teneri , ut *εὐρατειν* , hoc est præmium inventionis petere non possit . Reddendi autem sunt & fructus falvis impensis .

I I . De rebus non exstantibus hoc humano generi placuit , ut si tu ex re mea factus es locupletior , me rem non habente , in tantum tenearis , in quantum es factus locupletior ; quia quatenus ex meo lucratus es , plus habes , cum ego minus habeam : introducta autem sunt dominia ad servandam æqualitatem in eo scilicet , ut quisque suum haberet . *Contra naturam esse ait Tullius , ex hominis incommodo suum augere commodum .* Et alibi : *Illud natura non patitur , ut aliorum spoliis nostras facultates , copias , opes augeamus .* Est hujus dicti tanta æquitas , ut multa hinc definiant Jurisconsulti extra legum præscripta , semper ad ipsam æquitatem , ut evidentissimam , provocantes . Ex actu servi institoris tenetur qui præposuit , ita nisi denunciaverit ne ei crederetur : At etiam si sit facta denunciatio , & servus ex eo contractu peculium habeat , aut in rem domini

Diod. l. xv.
Plut. Pelop.
p. 114.

Hist. Cypri
lib. v.

De Officiis
111.

L. Boni fidei
des. D. depon.

L. verum , D.
de act. rev.
amortat.
L. Falsus , S.
de pœnis.
D. de furtis.

Cujes. ad Th.
2 2. 62. art.
6. l. item
veniunt , S.
præter hæc.
D. de pœnis.
hered.
De Off. 111

L. iure natura.
D. de
ret. jur. &
ibi inscriptæ
sar.

versum fit, replicabitur de dolo. *Videtur enim*, inquit Proculus, *dolum malum facere qui ex aliena jactura lucrum quarat*. Vbi doli mali vox id omne significat, quod naturali juri & æquitati repugnat. Qui matre jubente pro filii defensore fidejussit, adversus defenso-rem mandati actionem non habet, nec proprie ejus gessit nego- tium, quia contemplatione matris fidejussit: Attamen ex Papi- niani sententia dabitur actio negotiorum gestorum (utilis ni fal- lor) in defensorem, quia pecunia fidejussoris liberatur. Sic uxori quæ marito pecuniam donavit, quam ex lege posset repetere, da- tur condictitia aut utilis vindicatio in rem ex pecunia compara- tam; quia, inquit Vlpianus, locupletio-rem esse maritum negari non potest: & hoc quæritur quid ex re mulieris possideat. Si con- sumeris nummos quos mihi meus servus furrupuerat, peculiares putans, condictio eo nomine mihi adversus te competit, quasi res mea ad te sine causa pervenerit. Pupilli non tenentur commodati secundum leges Romanas; tamen utilis actio dabitur si pupillus locupletior factus sit. Sic si aliena res pignori data & à creditore vendita fuerit, quantum ad creditorem, pro pretii accepti quan- titate, liberatur debitor: quia, inquit Tryphoninus, ex quali qua- li obligatione, occasione debitoris redactum pretium æquius de- bitori proficiet quam creditoris lucro cederet: sed emtori debi- tor tenebitur ne ex aliena jactura lucrum sibi quærat: nam & si majores fructus à possessore creditor abstulisset universos in quantitatem accepto ferre deberet. Similiter si cum debitore meo, non tanquam meo, sed alienum debitorem putans egisti, & mu- tuam ab eo accepisti pecuniam, obligaris, non quia pecuniam tibi credidi (hoc enim nisi inter consentientes fieri non potest) sed quia pecunia mea quæ ad te pervenit, eam mihi à te reddi bonum & æquum est. Posteriores quoque juris interpretes ad facta simi- lia hæc recte producunt: nempe ut cujus latitantis bona venum ierant, cum exceptionem haberet, is ad pecuniam ex bonis suis redactam admittatur; & ut qui pecuniam patri credidit ad alen- dum filium, si pater solvendo non sit, in ipsum filium bona mater- na habentem actionem habeat. His regulis duabus recte intelle- ctis non difficilis erit responsio ad eas quæstiones quæ & à Iuris- consultis, & à Theologis internum animi tribunal instruentibus proponi solent.

III. Primum enim apparet bonæ fidei possessorem (nam ma- joræ fidei possessor ultra rei rationem ex facto suo tenetur) non te- neri ad ullam restitutionem si res perierit: quia nec res ipsa apud eum est, nec lucrum ex re.

IV. Secundo, bonæ fidei possessorem teneri ad restituendos etiam fructus exstantes rei: dico fructus rei; nam industriæ fru- ctus etiam si sine re non procederent, rei tamen non debentur. Causa hujus obligationis est ex dominio, nam qui dominus est rei, idem naturaliter dominus est fructuum rei.

V. Tertio, bonæ fidei possessorem teneri ad restitutionem & rei & fructuum consumptorum, si modo alias quoque tantumdem consumpturus fuerat: nam in hoc locupletior censetur. Sic laudatur circa initia imperii C. Cæsar Caligula, quod quibus regna resti- tuit, adjecit & fructus medii temporis.

L. Si quis mancipis. D. de inst. a. 5. L. Quæquam ad Sc. Fell.

L. Vxor marito. D. de donat. in. vir. & ux.

L. Servus, in prin. vers. se- cundum qua. D. de ad. em. & ven. L. Sed mihi D. Commodat. L. Rescriptum. S. 1. de dist. pignorum.

L. Si me & Titium, D. de reb. cred.

Act. in d. l. rescriptum.

Jason in d. l. si me & Ti- tium.

Soto l. v. q. 7, art. 2.

Corvar. ad c. peccatum.

par. 11, s. 1.

Silv. in ver- bo Restitutio.

n. 3, q. 6.

Medina de contr. q. 10.

Less. l. 11, c. 14.

Navar. c. 17, n. 7.

Snet. c. 16.

VI. Quarto, non teneri eum ad fructus quos percipere neglexit: quia nec rem habet, nec quicquam quod rei loco succedit.

VII. Quinto, si talis possessor rem sibi donatam alii donaverit, non teneri eum nisi omnino etiam sine hac re donaturus tantundem fuisset: tunc enim lucrum erit rei suæ pepercisse.

VIII. Sexto, si rem emptam vendiderit, non teneri, nisi quatenus forte pluris vendiderit: quod si donatam vendiderit, teneri ad restituendum pretium, nisi forte prodegerit pretium, alias non prodaeturus.

IX. Septimo rem alienam bona fide emptam restituendam, nec posse erogatum pretium repeti. cui regulæ hæc addenda mihi videtur exceptio, nisi quatenus dominus rei suæ possessionem recipere sine impendio aliquo probabiliter non potuit, ut puta si res apud piratas fuerit. Tunc enim deduci poterit quantum dominus impensurus libenter fuerat: ipsa enim facti possessio, præsertim recuperatu difficilis, est aliquid æstimabile, & in hoc dominus post rem amissam censetur factus locupletior. Et ideo cum rei suæ emptio ordinario jure non valeat, valere tamen eam ait a Paulus Jurisconsultus, si ab initio id convenit, ut possessio quæ apud alterum est ematur. Neque hîc requiro ut emta res sit cum animo ut domino restitueretur, quo casu negotiorum actionem nasci sunt qui ajant, sunt qui negent. *b* Nam negotiorum gestorum actio ex lege civili nascitur: nullum enim habet eorum fundamentorum ex quibus natura obligationem inducit. Nos autem id quod naturale est hîc quærimus: Non dissimile est quod de funeraria scripsit *c* Ulpianus; justum judicem in ea non meram negotiorum gestorum actionem imitari, sed solutius æquitatem sequi, cum hoc ei actionis natura indulgeat. *d* Et quod alibi idem ait, si quis negotia mea gesserit, non mei contemplatione, sed sui lucri causa, & circa res meas aliquid impenderit, *e* non quidem in id quod debet, sed in id quod ego locupletior sum, habiturum actionem. Sic enim & domini rerum quarum jactu levata est navis, partem recuperant ab aliis, quorum res jactu servatæ sunt: quia & qui rem alioqui perituram servavit, in hoc videtur locupletior.

X. Octavo, eum qui rem alienam emit, non posse eam restituere venditori, ut pretium servet, quia ex quo res in ejus fuit potestate, jam, ut diximus, cœpit obligatio restituendi.

XI. Nono, eum qui rem habeat cujus dominus ignoratur, non teneri naturaliter eam rem pauperibus dare: quanquam valde hoc pium sit, & recte multis in locis constitutum. Ratio est, quia ex dominio nemo jus habet præter dominum: Non esse autem, & non apparere tantundem valent quoad eum cui non apparet.

XII. Decimo, *f* naturaliter quod ob causam turpem aut honestam, ad quam quis obligabatur, acceptum est, non esse restituendum. quanquam hoc quoque non immerito legibus quibusdam introductum est. *g* Ratio est quia ratione rei nemo tenetur, nisi res sit aliena. hîc autem dominium transiit ex prioris domini voluntate. Aliud erit si in ipso accipiendi modo vitium fuerit, puta extorsio. hoc enim est aliud obligationis principium de quo hîc non agimus,

L. Qui vult, §. ult. D. furti.

L. si rem, D. de petit. hereditatis.

L. Sed et si lege, D. eod. L. si cum servum, D. de rebus creditis.

L. Master tua. L. Sâncipiti, C. de rei vind.

L. Sua, D. de const. eme. L. 1, 2. de evictiombus.

L. Silabore, §. Si naru, D. ad legem Rhodianam.

Ægia, Reg. disp. 31, dub. 7, num. 126.

Hof. tit. de pœn. v. quit de prædam ementibus.

a L. Si in emtione, §. rei, D. de contr. emt.

b Bald. & Cast. l. 1, D. de neg. gest.

c L. & si quis §. item Labeo, D. de relig. & f.

Balsamo ad can. x. Græg. Thama.

d L. Si pupilli, §. sed si qui, D. neg. gest.

e Cajet. 2, 3, 62, 6. Sozo l. 4, 9, 7, art. 2. Covar. d. loco. L. 1, D. ad l. Rhod.

f Thom. 2, 2, 62, art. 5 ad 2. Cajet. ibi.

g Covar. p. 2, §. 2, ad cap. percasum.

g 1 Samuel, xii, 8, 6.

De reb. qu.
10.

XIII. Addamus & hoc mendose à Medina traditum, rerum alienarum in nos dominium transire sine consensu domini, si res sint tales quæ pondere, numero, & mensura æstimari soleant. Nam res ejus generis functionem quidem recipere dicuntur, id est restitui posse per id quod genere idem est, sed ita demum si consensus præcesserit, aut ex lege aut more præcessisse intelligatur, ut in muruo; aut etiam si res, utpote consumpta, exhiberi nequeat. At extra talem consensum, vel expressum, vel præsumtum, & extra necessitatem functio ista locum non habet.

L. Rogasti,
S. ult. D. s.
cert. per.

CAPVT XI.

De promissis.

- I. Resellitur sententia statuens ex promissis jus naturaliter non oriri.
- II. Assertionem nudam non obligare.
- III. Pollicitationem naturaliter obligare, sed inde alteri jus non nasci.
- IV. Quid sit promissum unde alteri jus oritur.
- V. Requiritur ad hoc in promittente usum rationis: ubi distinguitur jus naturale à legibus civilibus circa minores.
- VI. Promissio errantis an & quatenus obliget naturaliter.
- VII. Promissionem ex metu obligare, sed qui metui causam dedit teneri ad liberandum promissorem.
- VIII. Id quod promittitur, ut promissio valeat, oportere in potestate sui promittentis.
- IX. An promissio ob causam vitiosam valeat naturaliter, per distinctionem explicatur.
- X. Quid sentiendum de promissione facta ad consequendam rem jam ante debitam.
- XI. Modus valide promittendi per nos ipsos.

- XII. Modus valide promittendi per alios: ubi & de legatis mandata excedentibus.
- XIII. Exercitoria & insitoria obligationes quatenus, ex jure natura procedant, ubi & juris Romani error notatur.
- XIV. Ad promissionis validitatem acceptationem requiritur.
- XV. An acceptatio innotescere debeat promissori, per distinctionem explicatur.
- XVI. Revocari promissionem posse, mortuo ante acceptationem cui promissum erat.
- XVII. An & internuncius mortuo, per distinctiones explicatur.
- XVIII. An revocabilis sit promissio acceptatione per alterum facta, per distinctiones explicatur.
- XIX. Onus promisso adjici quo tempore possit.
- XX. Quomodo convalescere possit invalida promissio.
- XXI. Promissiones sine causa, naturaliter non esse irritas.
- XXII. Qui factum alienum promissis ad quid naturaliter teneatur.

Lib. 1. c. vi.
Lib. v. c. 1.

PERDVXIT nos ordo ad obligationem quæ ex promisso oritur: ubi statim se nobis objicit vir eruditionis minime vulgaris Franciscus Connanus. Is enim hanc defendit sententiam, jure naturæ ac gentium ea pacta, quæ non habent οὐκ ἔνεστιν, nullam inducere obligationem: honeste tamen impleri, si modo talis res sit, quam præstare etiam citra promissum honestum ac virtuti alicui congruens fuerat. Adfert autem pro sententia sua non tantum Jurisconsultorum dicta, sed & rationes has: quod non minor sit culpa ejus qui temere nulla de causa pollicenti credit, quam ejus qui vanitatem adhibuit promissionis: deinde quod fortunis omnium magnum imminet periculum si promisso, quod sæpe ex ostentatione magis quam ex voluntate proficiscitur, aut ex voluntate

tate quidem , sed levi ac parum considerata, tenerentur homines : postremo, quod justum fuit aliqua honestati cujusque relinquere , nec ad necessitatem obligationis exigere : turpe esse promissa non implere, non quod injuste id fiat , sed quod detegatur promissionis levitas. Tullii quoque utitur testimonio , qui dixerit nec promissa servanda, quæ sint iis quibus promiseris inutilia, nec si plus tibi noceant , quam illi profint cui promiseris. Quod si res integra non sit, vult deberi non quod promissum est , sed quod interest : cæterum pacta, quam ex se non habent vim, eam accipere ; aut ex contractibus quibus insunt, aut adjiciuntur, aut ex rei traditione : unde nasci partim actiones, partim exceptiones , & veritam repetitionem. Quæ vero pacta vim obligandi secundum leges habeant , ut pacta stipulata & alia quædam , habere eam legum beneficio , quarum ea est efficacia , ut quod per se honestum est id efficere possint etiam necessarium. Verum hæc sententia , ita generaliter ut ab ipso effertur accepta , consistere non potest. Primum enim sequitur inde inter reges & populos diversos, pactorum, quamdiu nihil ex iis præstitum est, vim esse nullam , præsertim iis in locis ubi nulla forma federum aut sponsonum reperta est. Tum vero ratio nulla reperiri potest, cur leges , quæ quasi pactum commune sunt populi , atque hoc nomine vocantur ab Aristotele & Demosthene , obligationem pactis possint addere , voluntas autem cujusque hoc omni modo agentis ut se obliget, idem non possit, præcipue ubi lex civilis impedimentum non affert. Adde quod voluntate sufficienter significata transferri rei dominium potest , ut ante diximus. quid ni ergo possit transferri & jus in personam , aut ad transferendum dominium (quod jus ipso dominio minus est) aut ad aliquid agendum , quippe cum in actiones nostras par jus habeamus atque in res nostras ? Accedit his sapientum consensus: nam quomodo dicitur à Jurisconsultis, nihil esse tam naturale, quam voluntatem domini volentis rem suam in alium transferre ratam haberi, eodem modo dicitur * nihil esse tam congruū fidei humanæ, quam ea quæ inter eos placuerunt servare. Sic edictum de pecunia constituta , ubi nulla in constituyente debendi causa præcesserat præter consensum , favere dicitur naturali æquitati. Paulus quoque Jurisconsultus eum ait natura debere quem jure gentium dare oportet, cujus fidem secuti sumus : quo in loco primum vox , oportet , necessitatem quandam moralem significat : neque vero admittendum est quod ait Connanus , fidem secutos nos censerī ubi res integra esse desit: agebat enim eo loco Paulus de conditione indebiti, quæ cessat si ex qualicunque pacto solutum quid sit, quia jam ante re adhuc integra , naturæ ac gentium jure dari oportebat , etiamsi lex civilis ad præscindendas litium occasiones auxilium suum non præstabat. M. autem Tullius in officiis tantam promissis vim tribuit , ut fundamentum justitiæ fidem apeller, quam & justitiæ sororem dixit Horatius , & Platonicī sæpe justitiam vocant εὐσέθειαν, quod fidelitatem transtulit Apulejus: ac Simonides justitiam definiebat , non modo acceptum reddere, sed & verum dicere. Sed ut bene res intelligatur , distinguendi sunt diligenter tres gradus loquendi de rebus futuris quæ nostræ sunt potestatis , aut fore putantur.

Rhet. 1, xv.
L. 2. D. de legibus.

S. Per traditionem. Inst. de ver. divis.
* L. 1. D. de pactis.

L. 1. De de pecun. consp.
L. Cum am. plus. D. de reg. juris.

De Off. 1. 1.

Ap. de Platon.
Plato 1. d. 2. respub.

II. Primus gradus est assertio explicans de futuro animum qui nunc est : & ad hanc, ut vitio careat, requiritur veritas cogitationis pro tempore præsentis, non autem ut in ea cogitatione persevereretur. Habet enim animus humanus non tantum naturalem potentiam mutandi consilium, sed & jus. Quod si in mutatione sententiæ vitium sit aliquod, ut accidit, id non est intrinsicum mutationi, sed ex materia, puta quia prior sententia erat melior.

III. Secundus gradus est, cum voluntas se ipsam pro futuro tempore determinat, cum signo sufficiente ad indicandam perseverandi necessitatem. Et hæc pollicitatio dici potest, quæ seposita lege civili obligat quidem, aut absolute, aut sub conditione, sed jus proprium alteri non dat. Multis enim casibus evenit, ut obligatio sit in nobis, & nullum jus in alio; sicut in debito misericordiæ & gratiæ reponendæ apparet, quibus simile est hoc debitum constantiæ sive fidelitatis. Itaque ex tali pollicitatione res pollicitantis retineri, aut is ipse qui pollicitus est ad implendam fidem cogi jure naturæ non poterit.

IV. Tertius gradus est, ubi ad determinationem talem accedit signum volendi jus proprium alteri conferre : quæ perfecta promissio est, similem habens effectum qualem alienatio domini. Est enim aut via ad alienationem rei, aut alienatio particule cujusdam nostræ libertatis: Illuc pertinent promissa dandi, huc promissa faciendi. Ejus quod dicimus insignæ nobis argumentum præbent divina oracula, quæ nos docent Deum ipsum, qui nulla constituta lege obstringi potest, contra naturam suam facturum nisi promissa præstaret. Neh. ix, 8, Hebr. vi, 18; & x, 23; 1 Cor. i, 19; x, 13; 1 Thess. v. 24; 11 Thess. iii, 3; 11 Tim. ii, 13. Unde sequitur ut promissa præstentur venire ex natura immutabilis justitiæ, quæ Deo & omnibus his qui ratione utuntur, suo modo communis est. Accedit judicium Salomonis: *Fili mi, siquid spondisti alteri, defixisti externo volas tuas: illaqueatus es verbis oris tui: captus es enunciationibus oris tui.* Et hinc Hebræis promissio vocatur אסרה vinculum, & voto comparatur, Num. xxx, 4, 5, 6. Similis origo vocis ὑποχρέσις notata Eustathio ad secundum Iliados, ἡλιστα δὲ πῶς καὶ κλητὴ τὴν ὑποχρέομενον ὃ τὴν ἐπαύ, ἑλίου δὲ ζῆμεν: *capit ac vincit quodammodo permissorem is cui fit promissio.* Quem sensum non male secundo Metamorphoeon expressit Ovidius, ubi promissor ei cui promiserat ait: *Vox mea facta tua est.* His cognitis non difficulter respondimus ad Connani argumenta. Nam Jurisconsultorum dicta de pactis nudis, respiciunt id, quod Romanis legibus erat introductionem, quæ deliberati animi signum certum constituerunt stipulationem. Neque negamus similes esse in aliis populis leges. *Que lex ad id præstandum nos quod alicui promissimus obligat:* ait Seneca de lege humana & promisso non solenniter facto loquens. Possunt autem naturaliter deliberati animi alia esse signa præter stipulationem, aut si quid ei simile ad actionem pariendam lex civilis postulat. Quod autem fit animo non deliberato, id nos quoque ad vim obligandi non credimus pertinere; quod & Theophrastus libro de legibus notaverat. imo & quod deliberato fit, sed non eo animo, cui jus proprium concedat alteri, ex eo negamus jus exigendi cuiquam naturaliter dari, quanquam non solam hinc honestatem,

Præv. v. 1.

W. De Be-
nos. c. 10.

statem, sed & necessitatem quandam moralem nasci agnoscimus. De eo autem quod ex Cicerone adducitur agemus infra, ubi de interpretatione pactorum sermo erit. Sed quæ ad perfectæ promissionis vim requirantur videamus.

V. Primum requiritur usus rationis : ideo & furiosi, & amentis, & infantis nulla est promissio. Aliud censendum de minoribus. hi enim etsi non satis firmum iudicium habere credantur, ut & feminæ, id tamen nec perpetuum est, nec per se sufficit ad actus vim elidendam. Quando autem puer ratione uti incipiat, non potest certo definiri : sed ex quotidianis actibus, aut etiam ex eo quod communiter in quaque regione accidit, desumendum est. Itaque apud Hebræos valebat promissio quam fecisset adolescens qui annum impleffet decimum tertium : puella quæ duodecimum. Alibi leges civiles iusta ratione motæ, quasdam promissiones pupillorum ac minorum irritas pronuntiant, non apud Romanos tantum, sed & apud Græcos ut notatum Dioni Chrystostomo oratione LXXV. adversus quasdam restitutionis beneficium introducunt : sed hi effectus sunt proprii legis civilis, ac proinde cum jure naturæ ac gentium nihil habent commune, nisi quod quibus in locis obtinent, ibi eas servari etiam naturale est. Quare etiam si peregrinus cum cive paciscatur, tenebitur illis legibus : quia qui in loco aliquo contrahit, tanquam subditus temporarius legibus loci subicitur. Plane aliud erit, si in mari pactio fiat, aut in vacua insula, aut per litteras inter absentes. Talia enim pacta jure solo naturæ reguntur, ut & pacta eorum qui summam habent potestatem, quales sunt. Nam in his quæ privatim agunt, locum habent leges etiam quæ irritum actum faciunt, ubi id in favorem ipsorum sit, non in pœnam.

VI. De pacto errantis perplexa satis tractatio est. Nam distinguere solet inter errorem circa substantiam rei, & qui non sit circa substantiam : an dolus causam dederit contractui, an non : fueritne alter quicum actum est doli particeps : sine actus stricti juris, an bonæ fidei. Nam pro harum rerum varietate alios actus irritos pronuntiant scriptores, alios validos quidem, sed ut arbitrio ejus qui læsus est, rescindi possint, aut reformari. Sed harum distinctionum pleræque veniunt ex jure Romano, tum civili vetere, tum prætorio : quædam etiam non satis veræ aut accuratæ sunt. At viam nobis repertiendæ naturali veritati pandit, quod de legum vi atque efficacia omnium ferme consensu receptum est, ut si lex fundetur in præsumptione aliqua facti, quod factum revera ita se non habeat, tunc ea lex non obliget, quia veritate facti deficiente deficit totum legis fundamentum. Quando autem lex in tali præsumptione sit fundata, ex legis materia, verbis & circumstantiis colligendum. Similiter ergo dicemus, si promissio fundata sit in præsumptione quadam facti quod non ita se habeat, naturaliter nullam ejus esse vim : quia omnino promissor non consensit in promissum, nisi sub quadam conditione quæ re ipsa non existit : quo referenda est illa quæstio apud Ciceronem de Oratore primo, de eo qui filium suum mortuum falso credens alium instituerat heredem. Quod si promissor negligens fuit in re exploranda, aut in sensu suo exprimendo, & damnum inde alter passus sit, tenebitur

Antonin. p. 2. tit. 1. c. 17. §. 6.

Id. ad l. contractus, de reg. juris. Covar. de contractibus 9. 57. Medina c. de rest. 9. 33.

Felin. c. 1. de constit. n. 40. Bal. in l. C. quæ. C. de jur. & facti ignor.

Covar. in c. possessor. de reg. juris. in 6. p. 2. §. 6. n. 8. Navar. c. 12. n. 12.

nebitur id refarcire promissor, non ex vi promissionis, sed ex damno per culpam dato, de quo capite infra agemus. Si vero adfuerit quidem error, sed in quo fundata non fuerit promissio, ratus erit actus, utpote non deficiente vero consensu: sed hoc quoque casu si is cui promittitur dolo errori causam dederit, quicquid ex eo errore damni promissor fecit, refarcire tenebitur, ex alio illo obligationis capite. Si pro parte fundata erit errore promissio, valebit pro reliqua parte.

VII. De eo quod metu fit, non minus implicita tractatio est, nam & hinc distingui solet, inter metum gravem absolute vel ratione habitæ personæ metuentis, & levem; illatum juste & injuste; ab eo cui promittitur, vel ab alio; item inter actus liberales, & onerosos: & pro his diversitatibus alii actus dicuntur irriti, alii ad arbitrium promittentis revocabiles, alii in integrum restituenti; non sine magna sententiarum varietate circa hæc singula. Ego omnino illorum accedo sententiæ, qui existimant, seposita lege civili quæ obligationem potest tollere aut minuere, eum qui metu promisit aliquid, obligari: quia consensus hinc adfuit, nec conditionalis, ut modo in errante dicebamus, sed absolutus. nam ut recte ab Aristotele traditum est, qui naufragii metu res suas jactat, vellet res servare sub conditione si naufragium non immineret; at absolute vult res perdere, spectata scilicet temporis ac loci circumstantia. Sed illud simul verissimum censeo, si is cui promittitur metum intulerit, non justum, sed injustum, quamvis levem, atque inde secuta sit promissio, eum teneri ad liberandum promissorem, si promissor velit; non quod inefficax fuerit promissio, sed ob damnum injuria datum, quod quam habeat exceptionem ex jure gentium, infra suo loco explicabitur. Quod vero quidam actus rescinduntur ob metum ab alio incussum, quam quicum actum est, ex lege est civili, quæ sæpe etiam actus libere factos ob judicii infirmitatem, aut irritos facit, aut revocabiles. Quæ autem de legum civilium vi atque efficacia supra diximus, eadem hinc volumus haberi repetita. At quæ ad promissiones firmandas vis sit jurisjurandi infra videbimus.

VIII. Materiam promissi quod attinet, eam oportet esse, aut esse posse in jure promittentis, ut promissum sit efficax. Quare primum non valent promissa facti per se illiciti: quia ad illa nemo jus habet, nec potest habere. At promissio, ut supra diximus, vim accipit ex jure promittentis, nec ultra extenditur. Agesilaus de promisso interpellatus respondit: *οὐ δὴλα, εἰδ' ἐστὶ δίκαιον. εἰ δ' μὴ, ἔλεγε μὲν, ὁ μολόγησε δ' οὐ.* Bene, si justum est: sin minus, dixi tantum, non & promissi. Quod si res nunc non sit in potestate promittentis, sed esse aliquando possit, erit in pendentem efficaciam; quia tum promissio facta censi debet sub conditione, si res in potestatem venerit. Quod si conditio, qua res in potestatem promissoris venire possit, ipsa quoque sit potestativa, tenebitur promissor facere quicquid moraliter æquum est, ut ea impleatur. Sed in hoc quoque genere lex civilis utilitatis causa multa irrita solet facere, quæ naturaliter obligarent, ut promissum futuri matrimonii factum ab eo eave, qui conjugem nunc habeat, & non pauca quæ à minoribus aut filiis familiarum fiunt.

Esh. Nic.
111.

Silv. verb.
vestitusio. 2.
dialo 7. Na-
vavr. c. 17.
2. 15. & c.
22. n. 51. §.
7. Covar.
ad reg. pec-
catum. p. 2.
§. 3. num. 7.

L. ii. si cum
exceptione.
§. in hac a-
Elione. D.
quod metus
causa.

IX. Quæri hîc solet an promissio facta ob causam naturaliter vitiosam ipsa natura valeat, ut si quid promittatur homicidii perpetrandi causa. Hîc ipsam promissionem vitiosam esse satis apparet in hoc enim adhibetur, ut alter impellatur ad malum facinus. Sed non quicquid vitiose fit effectu juris caret, quod in prodiga donatione apparet. Hoc interest, quod donatione facta jam cessat vitiositas: nam sine vitio res relinquitur apud donatarium. At in promissis ob causam vitiosam manet vitium, quamdiu non perpetratum est crimen: tamdiu enim impletio ipsa promissi, ut mali illex, labem in se habet: quæ cessare incipit peracto crimine. Vnde sequitur usque ad id tempus promissionis talis efficaciam esse in pendentem, ut modo dicebamus in promissa re quæ juris nostri non est, crimine vero perpetrato jam obligationis vim exseri, quæ ab initio non intrinsecus defuit, sed ab accedente vitio fuit impedita. Et hujus rei exemplum afferri potest in Iuda Iacobi filio, qui Thamari, quam meretricem putabat, promissam mercedem, tanquam debitam, persolvit. Quod si iniustitia promissarii causam promissioni dederit, aut inæqualitas sit in contractu, hæc quomodo sint refarcienda alia est quæstio, de qua mox videbimus.

Cajet. 2. 3.
9. 32. Art. 7.
Genesios
xxxviii.

X. Quod verò promittitur ob causam ante debitam, non eo minus debetur, si jus naturale spectemus, secundum ea quæ de rei alienæ acceptione supra diximus: nam & sine ulla causa promissum naturaliter deberetur. Sed hîc quoque damnum per extortionem datum, aut inæqualitas in contractu reparanda venient, secundum tradendas inferius leges.

XI. Modum promittendi quod attinet, is ut de dominii translatione diximus, requirit actum externum, id est signum sufficiens voluntatis, quale interdum esse potest nutus, frequentius autem vox aut literæ.

XII. Sed & per hominem alterum obligamur, si constet de voluntate nostra qua illum elegerimus, ut instrumentum nostrum ad hoc speciatim, aut sub generali nozione. Et in generali præpositione accidere potest, ut nos obliget quæ præpositus est agendo contra voluntatem nostram sibi soli significatam: quia hîc distincti sunt actus volendi. unus quo nos obligamus ratum habituros quicquid ille in tali negotiorum genere fecerit; alter, quo illum nobis obligamus, ut non agat nisi ex Præscripto, sibi non aliis cognito. Quod notandum est ad ea, quæ legati promittunt pro regibus ex vi instrumenti procuratorii excedendo arcana mandata.

XIII. Atque hinc etiam intelligi potest exercitoriam & institoriam quæ non tam actiones sunt, quam qualitates actionum, ipso naturali jure niti. Adjiciendum hîc est male Romanis legibus introductum, ut ex facto magistri exercitores in solidum singuli tenerentur. Nam hoc nec naturali æquitati convenit, quæ satis habet si pro suis singuli partibus conveniantur, nec publice utile est. absterrentur enim homines ab exercendis navibus, si metuant ne ex facto magistri quasi in infinitum teneantur. Atque adeo apud Hollandos, ubi mercatura pridem maxime viguit, & nunc & olim lex illa Romana observata non est: imo contra constitutum, ne exercitoria etiam universi amplius teneantur, quam ad æstimationem navis, & eorum quæ in navi sunt.

L. qui ab.
senti. D. de
acq. poss.
Gomez. tom.
11. c. 9. n. 1.

XIV. Ut autem promissio jus transferat, acceptatio hęc non minus quam in domini translatione requiritur, ita tamen ut hęc quoque præcedens rogatio durare intelligatur, ac vim habere acceptationis. Nec obstat quod de pollicitationibus factis civitati jure civili est proditum: quæ ratio quosdam induxit, ut jure naturæ solum promittentis actum sufficere judicarent: nam lex Romana non hoc dicit, ante acceptationem pollicitationis plenam esse vim, sed revocari vetat, ut acceptari semper possit: qui effectus non est naturalis, sed mere legitimus. cui non dissimile est quod pro infantibus & amentibus jus gentium introduxit. Nam pro his, ut possidendi res quæ possessione quæruntur, ita & acceptandi animum jus supplet.

XV. Illud etiam quæri solet, an satis sit acceptationem fieri, an vero etiam innotescere debeat promissori, antequam promissio plenum effectum consequatur. Et certum est utroque modo fieri posse promissionem: aut hoc modo, Volo ut valeat si acceptetur; aut hoc modo, Volo ut valeat si acceptatum intellexero. Et in his quidem quæ ad mutuam pertinent obligationem, posterior sensus præsumitur: in promissis vero mere liberalibus, potius est ut prior sensus credatur adfuisse, nisi aliud appareat.

XVI. Sequitur hinc ante acceptationem, quippe jure nondum translato, revocari promissum posse sine injustitia, imo & sine inconstantia, si revera eo animo factum sit, ut ab acceptatione demum valere incipiat. Revocari etiam posse mortuo ante acceptationem eo cui promissum erat, quia videtur acceptatio in arbitrium ipsius collata, non heredum. Aliud enim esse velle dare huic jus ad heredes transitorum, aliud velle dare heredibus: multum enim refert in quem beneficium conferatur. Et hoc est quod Neratius respondit, non videri sibi principem quod ei quem vivere existimabat concessisset, defuncto concessisse.

XVII. Poterit etiam revocari mortuo eo qui lectus erat voluntatis internuncius; quia in illius verbis posita fuerat obligatio. Aliud in tabellario qui non est instrumentum obligationis, sed perlator instrumenti obligatorii. Itaque literæ consensus indices per quemvis perferri poterunt. Distinguendum quoque inter ministrum qui electus est, ut promissionem significet, & inter eum qui electus est ut ipse promittat. Priore casu revocatio vim suam habebit, etiam si ministro non innotuerit: altero vero irrita erit revocatio; quia jus promittendi ab ipsius voluntate pendebat, quæ voluntas necdum cognita revocatione omni culpa vacabat. Sic etiam priore casu mortuo donatore poterit acceptari donatio, ut perfecta ab una parte, quanquam revocabiliter: quod apertius in legatis conspicere est. altero casu non poterit, quia non facta est, sed mandata fieri. In dubio autem mandantis voluntas fuisse censetur, ut impleatur mandatum, nisi magna mutatio inciderit, qualis est mors mandantis. Possunt tamen suppetere conjecturæ quæ aliud judicandum suadeant, quæ facile admittendæ sunt ut subsistat quod pia causa dari mandatum est. Ac simili modo definiiri potest agitata olim controversia, an in hæredem mandati detur actio, qua de re aliud M. Drusum Prætorem, aliud Sextum Iulium edixisse refert scriptor ad Herennium lib. II.

Molina
disp. 263.

Vid. hoc li-
bro cap.
III. §. 6.

L. Multum
refert. C. si
quis alteri
vel sibi. L. si
pater. D. de
manumif.
vindicta.

L. Neratius
D. de reg.
juris.

L. Mandatum.
D. Mandati.
Clavus libro
IV. §. donatio.
q. 12.

L. Si mandasse.
D. Mandati.

L. Nec am-
figi. C. de
don.

Corvar. in
par. c. 14.
p. 16. L. si
pater. D. de
manumif.
vind.

XVIII. Solent & controversiæ incidere de acceptatione pro altero facta: in quibus distinguendum est inter promissionem mihi factam de re danda alteri, & inter promissionem in ipsius nomen collatam, cui res danda est. Si mihi facta est promissio, omiſſa inspectione an mea privatim intersit, quam introduxit jus Romanum, naturaliter videtur mihi acceptandi jus dari efficiendi, ut ad alterum jus perveniat, si & is acceptet: ita ut medio tempore à promissore promissio revocari non possit; sed ego cui facta est promissio eam possim remittere. Nam is sensus juri naturæ non repugnat, & verbis talis promissionis maxime congruit. neque nihil mea interest si per me alter beneficium acquirat. Quod si promissio in nomen ejus collata est cui danda res est, distinguendum est, an qui acceptat, aut speciale mandatum habeat acceptandi, aut ita generale, ut talis acceptatio ei inclusa censi debeat: an vero non habeat: Vbi mandatum tale antecessit, distinguendum ultra non puto, sitne persona sui juris necne, quod Romanæ leges volunt, sed plane ex tali acceptatione promissionem perfici: quia consensus potest & per ministrum interponi ac significari. Velle enim censeor quod in alterius voluntate posui, si & ille velit. Deficiente autem mandato, si alius cui promissio facta non est acceptet volente promissore tunc is erit effectus, ut promissori revocare promissionem non liceat, antequam is quem spectat promissio eam ratam habuerit aut irritam: sic tamen, ut medio illo tempore is qui acceptavit, remittere promissum non possit, quia hæc non adhibitus est ad jus aliquod accipiendum, sed ad adstringendam promissoris fidem in sustentando beneficio: ita ut promissor ipse si revocet faciat contra fidem, non contra jus proprium alijus.

Conarr. c. quarta. p. 2. §. 4. 13.

Alex. conf. 204. lib. 1. Et ibi Cov. Mol.

XIX. Ex superioribus intelligi etiam potest, quid sentiendum sit de onere adjecto promissioni. id enim fieri poterit quamdiu promissio completa nondum est per acceptationem, nec fide interposita facta irrevocabilis. Onus autem in commodum tertij adjectum promissioni revocari poterit, quamdiu à tertio acceptatum non erit: quanquam non desunt tam in hac quam in aliis questionibus qui secus sentiant. Sed recte rem inspicienti facile elucet naturalis æquitas, ut multis probationibus non egeat.

L. perfecta. C. de donat. qua sub mandato. Barth. in l. Qui Roma. §. Flavius. de verborum oblig.

XX. Solet & illud disputari, quomodo convalescere possit promissio cui error causam dedit, si re cognita promissor stare velit promissio. Atque idem quæri potest de promissionibus quibus lex civilis impedimentum injicit ex metu aut causa alia, si illa causa postea cessaverit. Nam ad hæc firmanda quidam solum actum internum requirunt, quem conjunctum cum priore actu externo sufficere putant ad pariendam obligationem. Alii, quibus id displicet, ideo quia actus externus non potest signum esse actus interni sequentis: requirunt novam verbis factam promissionem & acceptationem. Verior est media sententia, actum quidem externum requiri, sed non utique verbis factum, cum retentio rei promissæ ex parte ejus cui promissa est, & relictio ejus ex parte promittentis, aut simile aliquid, sufficere possint ad significandum consensum.

Navar. c. 22. nu. 51. Et 80. Lib. 111.

Sanc. l. 1. de matrims. disp. 32. n. 8.

XXI. Hoc quoque omittendum non est, ne jura civilia cum naturali

turali

turali jure confundantur, neque promissiones quæ causam expressam non habent naturaliter esse irritas, non magis quam rerum donationes.

XXII. Neque eum qui factum alienum promisit ad id quod interest teneri, modo facere non omiserit, quod ex sua parte ad id factum obtinendum facere poterat; nisi verba aut negotii natura obligationem inducant strictiorem. *Velut per soluta fide*, inquit Livius, *quia per eum non stetit quin præsaretur.*

Corv. c.
quarvii, p.
2, S. 5.
Lib. 11.

CAPVT XII.

De contractibus.

- | | |
|--|---|
| <p>I. Diviso actuum humanorum qui aliis hominibus utiles sunt: ac primum, in simplices ac mixtos.</p> <p>II. Simplicium in beneficos meros, aut cum mutua obligatione.</p> <p>III. Et permutatorios: tum qui dividuntur.</p> <p>IV. Tum qui communionem adferunt.</p> <p>V. Mixtos esse principaliter.</p> <p>VI. Aut per accessionem.</p> <p>VII. Qui actuum contractus dicantur.</p> <p>VIII. Aequalitatem in contractibus requiri primum circa actus precedentes.</p> <p>IX. Ad scientiam.</p> <p>X. Ad libertatem volendi.</p> <p>XI. Secundo in ipso actu, si sit permutatorios.</p> <p>XII. Tertio in eo de quo agitur: quod explicatur.</p> <p>XIII. Qua aequalitas locum habeat in actibus mere aut parim beneficiis.</p> <p>XIV. Quomodo aestimandum rei pretium in venditione, & ex quibus causis juste crescat aut minuatur.</p> <p>XV. Quando naturaliter perfecta sit venditio: & quando dominium transcat.</p> | <p>XVI. Monopelia qua sint contra jus natura, aut diligendi legem.</p> <p>XVII. Pecunia functionem quomodo recipiat.</p> <p>XVIII. De conductionis mercede naturaliter nihil remittendi ob sterilitatem & similes casus: & quid si conductore primo impedito uti, res alii locata sit?</p> <p>XIX. Iusta merces quomodo crescat & minuatur.</p> <p>XX. Quo jure vetita sint usura.</p> <p>XXI. Qua commoda usura nomine non veniant.</p> <p>XXII. Legum civilium qua circa hanc rem vis sit.</p> <p>XXIII. Qualis aestimatio facienda in contractu averse periculis, sive affectionationis.</p> <p>XXIV. Qualis in societate, ubi multa ejus species explicantur.</p> <p>XXV. De societate navali.</p> <p>XXVI. Iure gentium inaequalitatem in quam consensus est, quoad actus exteriores non attendi: & quo sensu id naturale dicatur.</p> |
|--|---|

ACTVVM humanorum qui ad aliorum hominum utilitatem tendunt, alii sunt simplices, alii compositi.

II. Simples alii benefici, alii permutatorii. Benefici aut meri, aut cum mutua quadam obligatione. Benefici meri, aut in praesens absolvuntur, aut in futurum prominent. In praesens absolvitur factum utile, de quo nihil loqui necesse est, quando utilitatem quidem parit, sed nullum juris effectum: item donatio, qua dominium transfertur, qua de re egimus supra cum de domini acquisitionibus ageretur. In futurum prominent promissiones tum dandi, tum faciendi, de quibus jamjam egimus. Benefici actus cum obligatione mutua sunt, qui aut de re disponunt sine alienatione, aut de facto ita ut aliquis effectus supersit. Talis est circa rem usus concessio, qui commodatio dicitur: in factis praestatio operæ sumtuosæ, aut obligatoriæ, quæ dicitur mandatum, cujus species est depositum, praestatio scilicet operæ in re custodienda. His autem actibus similes sunt actuum promissiones, nisi quod, ut diximus, hæ in futurum prominent: quod & de actibus jam explicandis intellectum volumus.

III. A-

III. Actus permutatorii, aut dirimunt partes, aut communio-
nem adferunt. Actus eos qui diremtorii sunt, recte dividunt Iu-
risconsulti Romani in Do ut des, facio ut facias, facio ut des: de
quibus videri potest Paulus Iurisconsultus in l. Naturalis: Dige-
stis, Præscriptis verbis. Sed Romani ab hac divisione eximunt
quosdam contractus, quos ipsi nominatos vocant, non tam quod
proprium habeant nomen (habet enim hoc & permutatio quam à
nominatorum numero excludunt) quam quod ob usum frequen-
tiorum vim quandam & naturam accepissent talem, quæ etiamsi
nihil esset dictum specialiter, ex ipso nomine satis posset intelli-
gi: unde etiam certæ de illis proditæ erant actionum formulæ:
cum in cæteris contractibus minus frequentibus hoc tantum ines-
set, quod dictum erat, ac proinde non communis aliqua & usitata,
sed accommodata ad ipsum factum daretur formula, quæ ideo
præscriptis verbis dicebatur. Ob eandem causam usus frequentio-
ris, in conventionibus nominatis, si requisita quædam adessent, ut
in venditione si de pretio convenisset, etiam re integra, id est an-
tequam à partium altera præstitum esset aliquid, injungebatur im-
plendi necessitas: cum in illis rarioribus re integra daretur præ-
nitendi libertas, id est impunitas, quia lex civilis vim coactricem
subtrahebat illis conventionibus, ut sola contrahentium fide sta-
rent. At jus naturæ ignorat hæc discrimina: neque vero qui inno-
minati ab illis dicuntur contractus, aut minus sunt naturales, aut
minus antiqui. imo permutatio, quæ innominatis accensetur, em-
tione & simplicior est, & antiquior. Et Eustathius ad Iliados x, ubi
de certamine publico agitur, cui præmium constitutum est, quod
apud Homerum est ἀρνοῦσαι, interpretatur ἀντιπαρῆλλατῆροῦσαι, addens
ὀυκ ἀλλὰ γὰρ τὴν καὶ τὴν τοιαύτην: nimirum facio ut des. Nos ergo natu-
ram sequentes, contractus omnes diremtorios, nullo nominato-
rum aut innominatorum discrimine, ad tria quæ diximus genera
revocabimus. Dicemus proinde dari ut detur, statim quidem rem
pro re, ut in ea quæ specialiter dicitur permutatio, antiquissimum
haud dubie commercii genus: aut pecuniam pro pecunia, quod
collybum Græci vocant, mercatores hodie cambium: aut rem
pro pecunia, ut in emtione ac venditione: aut usum rei pro re:
aut usum rei pro usu rei: aut usum rei pro pecunia, quod postre-
mum locatio conductio dicitur. Usus autem nomine hîc intelli-
gimus tum nudum usum, tum eum qui cum fructu conjunctus est,
sive is sit temporarius, sive personalis, sive hereditarius, sive alio
quovis modo circumscriptus, ut apud Hebræos is qui durabat ad
annum Iubilæum. Datur vero, ut interposito tempore tantundem,
& genere idem detur, in mutuo, quod locum habet in his, quæ
pondere, numero, mensura constant, tam rebus aliis quam pecu-
nia. Facti cum facto permutatio innumeras habere potest spe-
cies pro factorum diversitate. At facio ut des, aut pecuniam, atque
id quoque in factis quotidianæ utilitatis locatio conductio dicitur,
in facto præstandæ indemnitate circa casus fortuitos averfio
periculi, vulgo asscuratio, qui contractus olim vix cognitus nunc
est inter receptissimos; aut ut des rem, aut usum rei.

Aristotel.
v. Eth. 8. 6.
1. Pol. 9.
D. de con-
trahen. om.
l. 1.

IV. Actus autem communicatorii, aut facta communicant,
aut res, aut hinc res, inde facta ad utilitatem communem, quæ
omnia

omnia veniunt societatis nomine : in quo genere comprehenditur & bellica societas, qualis illa apud nos frequens navium privatarum coitio adversus piratas, aut alios invafores, quam vulgo Admiralitatem nuncupant, Græci *σύνωλοιον* aut *ἐμπόλοιον* vocabant.

V. Mixti autem actus sunt, aut principaliter, aut per accessionem alterius. Sic si sciens rem majoris emam, & quod plus est in pretio alteri condonem, partim donatio erit, partim emtio : si fabrico pecuniam promittam ut de suo auro mihi annulos faciat, partim emtio erit, partim conductio. Sic & in societate accidit ut alter factum & pecuniam, alter pecuniam tantum contribuat. Et in feudali contractu rei feudalis concessio beneficium est, pactio autem militaris operæ pro tutela, est facio ut facias. Quod si onus pensionis accedat, eatenus miscetur cum emphyteusi. Fœnus quoque nauticum mixtum quid est ex contractu mutui, & periculi averfi.

V I. Peraccessionem ad alterum actum fit mixtio, ut in fidejussione & pignoris datione. Nam fidejussio, si negotium spectes quod inter fidejussorem & principalem debitorem geritur, plerumque mandatum est : si negotium quod inter creditorem & fidejussorem qui nihil recipit geritur, videtur actus mere liberalis : sed quia contractibus onerosis accedit, inde censeretur. Pignoris quoque datio per se videtur actus liberalis, quia detentio rei conceditur. sed hæc quoque naturam trahit ex contractu cui securitatem præstat.

V I I. Omnes autem actus aliis utiles, extra mere beneficos, contractuum nomine appellantur.

V I I I. In contractibus natura æqualitatem imperat, & ita quidem, ut ex inæqualitate jus oriatur minus habenti. Hæc æqualitas partim consistit in actibus, partim in eo de quo agitur ; & in actibus tum præcedaneis, tum principalibus.

I X. Ad præcedaneos actus pertinet, quod is qui cum aliquo contrahit, vitia sibi nota rei de qua agitur significare debet : quod non civilibus tantum legibus constituitur solet, sed naturæ quoque actus congruit. nam inter contrahentes propior quædam est societas, quæ quæ communis est hominum. Atque hoc modo solvitur quod dicebat Diogenes Babylonius hoc tractans argumentum, non celari omnia quæ tacentur : nec quicquid tibi audire utile est idem mihi dicere necesse esse, ut de rebus cœlestibus. nam contractus natura utilitatis causa reperta propius quiddam exigit. Bene Ambrosius : *In contractibus etiam vitia eorum quæ veniunt prodici jubentur, ac nisi intimaverit venditor, quamvis in jus emptoris transcripserit, doli actione vacuantur.* Lactantius dixerat : *Qui vendentis errorem non redarguit, ut aurum parvo emat, aut qui non profitetur fugitivum servum, vel pestilentem se domum vendere, lucro & commodo suo consulens, non est ille sapiens, ut Carneades videri volebat, sed callidus & astutus.* At non idem dicendum est de his quæ rem non contingunt : ut si quis sciat multas naves in cursu esse quæ frumentum advehunt, nam tale quid indicare est quidem officiosum ac laudabile, sæpe adeo ut omitti nequeat, nisi ut caritatis regula violetur ; non tamen injustum, id est non pugnans cum jure ejus quicum negotium est : ita ut locum hîc habere possit illud, quod idem ille Diogenes non

L. Labio.
D. de verb.
fign.

L. 1. D. de
act. emsi. &
venditi.

Cic. de Off.
111.

Off. 11. c.
10.

Libro v.

Th. 2. 2. 78.
art. 3. Bal.
l. 1. de ad.
ed. Covarr.
ad c. peccat.
p. 2. S.
4. n. 6.

non

non incommode dicebat referente M. Tullio : *Advexi, exposui : d. loc. vendo meum, non plura quam ceteri : fortasse etiam minoris cum major est copia. cui fit injuria ? Non ergo generaliter sequendum illud ejusdem Ciceronis, celare esse, cum tu, quod scias id ignorare, emolumentum tui causa velis eos quorum interfit scire : sed tum demum id locum habet, cum de iis agitur quæ rem subjectam per se contingunt, ut si domus sit pestilens, si à magistratu dejici jussa, quæ exempla ibidem videas. At vitia ei quicum agas, nota, ut servitutum ædium quas M. Marius Gratidianus C. Sergio Oratæ vendebat ab ipso prius emtas, dici nihil attinet. scientia enim utrinque par pares facit contrahentes. Horatius :*

D. l. D. de contr. emm. in fine.

Ille feret pretium pœna securus, opinor :

Prudens emisisti vitiosum.

Quod notatum & Platoni undecimo de legibus.

X. Neque vero tantum in intellectu rerum, sed & in voluntatis usu quædam contrahentibus inter se æqualitas debetur : non quidem ut si quis antecessit metus juste incussus, is demi debeat ; id enim contractu extrinsecum est : sed nequis incutiatur contrahendi causa, aut si incussus est, ut dematur. Hoc spectantes Lacedæmonii resciderunt emtionem agri, quam Elei possessoribus metu expresserant, γρόντες μηδὲν δίκαιότερον εἶναι βίᾳ παρεχόμενης ἢ βίᾳ ἀσελομένης παρὰ τῶν ἡλλοτῶν λαμβάνειν : *Arbitrati nihilo justius esse infirmioribus per emtionis titulum, quam vi mera rem extorquere, quæ Xenophontis verba sunt. Quod tamen quam exceptionem ex jure gentium habeat, suo loco videbimus.*

Histor. Gr. 111.

XI. In ipso actu principali hæc desideratur æqualitas, ne plus exigatur quam par est. Quod in contractibus beneficis locum vix potest habere. Nam si quis pro commodato, aut opera in mandato aut deposito exhibenda, aliquid mercedulæ stipuletur, non injuriam faciet, sed contractum miscabit, id est ex gratuito efficiet semipermutatorium. At in permutatoriis omnibus sollicitè id observandum est. nec est quod dicat quispiam, id quod pars altera amplius promittit, donatum censerit. Neque enim solet hic esse tales contractus ineuntium animus, nec præsumendus est nisi appareat. Quod enim promittunt aut dant, credendi sunt promittere aut dare tanquam æquale ei quod accepturi sunt, utque ejus æqualitatis ratione debitum. Iohannes Chrysostomus : ὅταν ᾄδ ἐν τοῖς συμβολαίοις καὶ ἡνίκά δ' ἂν ἀγορεύσω δέη ἢ καὶ ἀποδόσω, φιλονεικῶμεν καὶ διαζώμεθα ἑκατέρων τῆς ἀξίας καὶ λαβῆν καὶ πᾶντ' ὑπὲρ ἴσους ποιεῖμεν, ἢ λησῖα ἰδὲ πρᾶγμα εἶναι ; *Quoties enim in contractibus & quoties emendum quid aut dependendum est, contendimus, omnique modo laboramus ut minus a quo pretio demus, nonne huic factio quoddam inest furtum ?* Scriptor vitæ Isidori apud Photium, Hermiam narrat, ubi quod emere vellet justo forte minoris esset indicatum, adjecisse quod justo pretio deerat, quod existimaret aliter agere injustitiæ esse speciem, sed talis quæ plurimos lateret. Et in hunc sensum interpretantur Hebræi legem quæ est Levit. xxv, 17.

Inst. de mandato. §. ult. l. 1. §. Siquis servitutum. D. de posit.

XII. Restat æqualitas in eo de quo agitur, in hoc consistens, ut etiam si nec celatum quicquam sit quod dictum oportuit, nec plus exactum quam deberi putabatur, in re tamen deprehendatur inæqualitas, quanquam sine culpa partium, puta quod vitium latebat, aut de pretio errabatur, ea quoque sit resarcienda, & demendum

dum ei qui plus habet reddendumque minus habenti: quia in contractu id utrimque propositum aut fuit, aut esse debuit, ut uterque tantundem haberent. Lex Romana hoc constituit non in quavis inæqualitate, minima enim non persequitur, imo & occurrendum censet multitudinilitium, sed in satis gravi, ut quæ dimidium iusti pretii excedit. Nimirum leges, ut ait Cicero, iniqua tollunt quatenus teneri manu possunt, philosophi quatenus ratione & intelligentia. Hi vero qui legibus civilibus subjecti non sunt, id sequi debent quod æquum esse ipsis ratio recta dicat: imo & illi qui legibus subjecti sunt, quoties de eo quod fas piūque est agitur, si modo leges non jus dant aut tollunt, sed juri duntaxat ob certas causas auxilium suum denegant.

XIII. Sed notandum est quandam rei æqualitatem spectari & in contractibus beneficis, non quidem omnimodam ut in commutatoriis, sed ex suppositione ejus quod agitur, ne quis scilicet ex beneficio damnum sentiat: ob quam rationem mandatarius indemnis præstari debet à sumptibus factis, & damno in quod ex causa rei mandatæ incidit: & commodatarius rem tenetur resarcire si perit, quia non solius rei ratione domino tenetur, id est ex vi domini, quomodo quisvis possessor teneretur, ut supra didicimus, sed & ratione beneficæ acceptionis: quod ita verum est, nisi omnino & apud dominum fuisset peritura. Hoc enim casu nihil per commodatum domino abest. Contra depositarius præter fidelitatem nihil recipit: ideo si perit res, non tenebitur: non rei ratione, quia non exstat, nec locupletior est; nec acceptionis ratione, quia accipiendo beneficium non accepit, sed dedit. In pignore, ut & in locato, media via sequenda est, ut qui rem accepit, nec de casu quovis teneatur, ut commodatarius, & majorem tamen diligentiam quam depositarius præstare debeat: quia pignoris acceptio est quidem gratuita, sed accedere solet contractui oneroso. Quæ omnia Romanis quidem congruunt legibus, sed non ex illis primitus, sed ex æquitate naturali veniunt. Quare eadem apud alias quoque gentes reperire est. Inter cæteros apud Hebræum Mosem Maimonidem libro III. Duكتورis dubitantium capite 43. Spectavit huc Seneca cum dixit *alios fidem debere, alios tutelam*. Ad hanc vero formam de cæteris quoque contractibus iudicium est faciendum. Sed generali tractatione quantum instituto nostro sufficit absoluta, speciales quasdam contractuum quæstiones percurramus.

XIV. Mensura ejus quod res quæque valeat maxime naturalis est indigentia, ut Aristoteles recte ostendit: quod in permutationibus rerum apud barbaros populos maxime spectatur. Non tamen hæc unica est mensura. Nam hominum voluntas, quæ rerum domina est, multas res magis desiderat quam sunt necessariae. *Margaritis*, inquit Plinius, *pretium luxuria fecit*. Et Cicero Verrina de Signis: *Qui modus est in his rebus cupiditatis idem est avaritiam*. Et contra evenit ut res maxime necessariae minoris sint propter copiam: Quod Seneca multis exemplis ostendit libro de Beneficiis VI, cap. 15; ubi & hoc addit: *Pretium cujusque rei pro tempore est, cum bene ista laudaveris, tanti sunt quanto pluri venire non possunt*. Paulus Iuriconsultus: *Pretia rerum non ex affectu nec utilitate singulorum, sed communi*.

d. loc.

Stuefr. in
verbo Bel-
ium p. 1.
n. 7.

Th. 2. 2. 62.
art. 6.

v. 13. De be-
neficiis. 19.

Mor. Nic.
v. 8.

v. 35.

I. pretia. D.
ad l. fals.

munii.

communiter funguntur : id est, ut alibi explicat, quanti omnibus valeret. Hinc fit ut res tanti æstimeretur, quantum pro ea communiter offerri aut dari solet, quod vix est ut non aliquam latitudinem habeat, intra quam plus minusve dari aut exigi possit, nisi ubi lex certum rebus pretium *ἐν σιγμῇ*, ut Aristoteles loquitur, id est *in puncto* constituit. In communi autem illo pretio, ratio haberi solet laborum & expensarum quas mercatores faciunt: soletque subito quoque mutari ex copia & inopia eumentium, pecuniæ, mercium. Cæterum possunt & quædam esse rei accidentia æstimabilia, ob quæ res licite supra aut infra commune pretium ematur vendaturve, puta ob damnum consequens, lucrum cessans, affectum peculiarem, aut si in gratiam alterius res vendatur ematurve, alioqui non emenda aut vendenda; quæ ipsa accidentia ei cum quo agitur indicanda sunt. Ejus quoque damni aut lucri cessantis ratio haberi potest; quod ex pretii solutione dilata aut anticipata nascitur.

L. Siferum
D. ad legem
Aquil.

XV. De venditione & emtione notandum etiam sine traditione, ipso contractus momento, transferri dominium posse, atque id esse simplicissimum. ita Senecæ venditio *alienatio est*; & rei suæ *jurisque sui in alium translatio*: nam & ita fit in permutatione. Quod si actum sit ne statim dominium transeat, obligabitur venditor ad dandum dominium, atque interim res erit commoda & periculo venditoris: quare quod venditio & emtio constat præstando, ut habere liceat & evictionem, item quod res periculo est emtoris, & ut fructus ad eum pertineant antequam dominium transeat, commenta sunt juris civilis, quod nec ubique observatur: imo plerisque legum conditoribus placuisse, ut ad traditionem usque res commoda & periculo venditoris sit, notavit Theophrastus in loco qui apud Stobæum est, ubi & multa alia instituta reperias de solennitate venditionis, de arrhabone, de pœnitentia, multum differentia à jure Romano: sicut & apud Rhodios perfici solitam venditionem & contractus quosdam alios relatione in acta, notavit in Rhodiaca Dion Prusæensis. Illud quoque sciendum; si res bis sit vendita, ex duabus venditionibus eam valituram quæ in se continuit præsentem dominii translationem, sive per traditionem, sive aliter: Per hanc enim facultas moralis in rem abiit à venditore: quod non fit per solam promissionem.

XVI. Monopolia non omniacum jure naturæ pugnant. nam possunt interdum à summa potestate permitti justa de causa & pretio constituto: cujus rei exemplum nobis illustre præbet Iosephi historia cum is vice regia Ægypto præesset. Sic & sub Romanis Alexandrini Indicarum & Æthiopicarum mercium habebant; ut Strabo loquitur, *μονοπωλείων*. Potest & à privatis institui, equo duntaxat compendio. At qui, ut in Velabro olearii, de compacto id agunt, ut res supra pretium id quod summum nunc est in communi pretio vendantur, aut vi, aut fraude impediunt, ne major copia importetur, aut ideo merces coemunt ut vendant pretio quod tempore venditionis iniquum sit, injuriam faciunt, atque eam reparare tenentur. Quod si alio modo impediunt invectionem mercium, aut ideo coemunt ut plaris vendant, pretio tamen pro temporis ratione non iniquo, faciunt quidem adversus caritatis normam, quod multis evincit Ambrosius libro Officiorum tertio, sed proprie jus alterius non violant.

Arifl. Pot.
l. c. VII.

XVII. De pecunia sciendum, eam naturaliter functionem recipere, non in materia sola, nec in speciali appellatione aut forma, sed in genere magis communi, qua scilicet comparatur ad res aut omnes, aut maxime necessarias: quæ æstimatio, si aliud non con-
 venerit, facienda erit tempore ac loco solutionis. Michael Ephesus ad quintum Nicomachiorum: ὡς ἐπὶ τῆς χρείας τὸ ἐπὶ τῷ νόμισματι ἴδοι ἂν τις γινόμενον, ὡς ἴδ' ἐπ' ἐκείνης ἐκ αἰεὶ ὁμοίως διόρθωτα καὶ ἐν χρείᾳ τῶν ἀλλοτρίων εἶσμεν, οὕτως ἔδ' τὸ νόμισμα αἰεὶ ἴσον δύναται, ἀλλὰ μετέπιπτα, καὶ τὸ πρότερον πλέον θυ-
 νάμενον ἕτερον ἢ ἑλαττόν ἢ ἕδεν ἰσῆτα. ὅμως μᾶλλον γὰρ τὸ διακρινέει καὶ δὲ ὡς μέτερον αὐ-
 τῷ τῶν ἀλλοτρίων χρεῖσθαι. *Quod de indigentia accidit, idem in nummo vide-
 re est. Nam sicut ea non eadem semper, nec enim alienis rebus aque semper
 opus est nobis, sic nec nummus idem semper valet, sed mutatur, & cum prius
 plus valuerit, postea aut minus, aut nihil valet: diuturnius autem est nummi
 pretium: eoque ut mensura aliarum qua comparantur rerum uti solemus.*
 Cujus loci hic sensus est: quicquid adhibetur in hoc ut mensura sit
 rerum aliarum, debet esse tale ut per se minime flectatur. talia au-
 tem sunt in genere æstimabilium, aurum, argentum, æs. per se e-
 nim ferme tantundem ubique, & semper valent: sed prout res a-
 liæ, quibus indigent homines, copiosæ sunt aut raræ, ita eadem
 pecunia ex eadem facta materia, eodem pondere, nunc plus, nunc
 minus valet.

L. 11. D.
Locati.

XVIII. Locatio & conductio, ut recte à Cajo dictum est, proxima est venditioni & emtioni, eisdemque regulis consistit. Respondent enim pretium pensioni sive mercedi, & rei dominium facultati utendi. Quare sicut res domino perit, ita naturaliter sterilitas, & alii casus qui usum impediunt, damno sunt conductoris: neque eo minus locator jus habebit ad pecuniam promissam, quia ipse facultatem utendi tradidit, quæ eo tempore tantum valebat. quanquam & legibus & pactis immutari id potest. Si tamen loca-
 tor, cum conductor primus re uti impeditus esset, alii eam loca-
 verit, quicquid consecutus inde fuerit rependet primo conducto-
 ri, ne ex re aliena fiat locupletior.

XIX. Et quod de venditione supra diximus, pluris rem vendi minorisve emi posse, si in gratiam alterius vendatur ematurve, alias non vendenda aut emenda, idem & de re aut opera locata conductave intelligendum est. Quod si una opera pluribus utilis esse possit, ut itineris susceptio, & locator pluribus se in solidum singulis obstrinxerit, poterit de singulis mercedem pacisci quam ab uno exigeret, ubi lex non obstat: quia quod illa opera secundo quoque utilis est, extrinsecum est contractui qui cum primo est in-
 itus, neque respectu primi quicquam minuit de æstimatione.

XX. Circa mutuum quæri solet, quo jure vetitæ sint usuræ: & quanquam jure naturali veritas esse receptor est sententia, con-
 trarium tamen sentit Abulensis. Neque vero videntur argumenta quæ in alteram adferuntur partem, talia esse ut assensum extor-
 queant. Nam quod de mutuo dicitur gratuitum esse, tantundem & de commodato dici potest: cum tamen pro usu rei pretium exi-
 gere illicitum non sit, sed efficiat ut contractus in aliud nomen transeat. Nec magis urget quod suapte natura sterilis est pecunia. Nam & domos & res alias natura infœcundas hominum industria fructuosas fecit. Illud speciosius, quod hic res pro re reddatur, usus
 autem

In cap. 25.
Matthæi 9.
171, &
172.

autem rei à se distingui non possit, cum in abusu consistat, ac proinde pro eo nihil debeat exigi. Sed notandum est cum rerum quæ usu pereunt, aut in alterius dominium transeunt, ususfructus Senatusconsulto introductus dicitur, non tamen effectum, ut proprius ususfructus esset, de voce ususfructus agi; quæ certe secundum suam proprietatem tali juri non congruit; non tamen sequi inde jus tale nihil esse, aut non æstimabile, cum contra certum sit, si quis proprietario tale jus cedat, pecuniam posse exigi eo nomine. Sic & jus illud non nisi post tempus certum reddendi pecuniam aut vinum, est aliquid æstimabile: minus enim solvit qui tempore minus solvit. Atque ideo *ἐν ἀλλοτρίῳ* usus pecuniæ cum fructibus prædii compensatur. Quæ vero à Catone; Cicerone, Plutarcho, & aliis contra usuras dicuntur, ea respiciunt non tam quod intrinsicum ei est, quam quod plerumque ei adest, eamque consequitur. Sed quicquid hac de re sentire libeat, sufficere nobis debet lex à Deo Hebræis data, quæ vetat Hebræos Hebræis pecuniam dare sœnori. Est enim hujus legis materia si non necessaria, certe honesta moraliter, unde & aliis maxime moralibus annumeratur Psalmo qui apud Hebræos est decimus quintus, apud Latinos decimus quartus; & apud Ezechielem capite decimo octavo: quæ autem hujus generis sunt, Christianos quoque obligant, quippe vocatos ad majora virtutum specimina: & quæ tunc officia homini Hebræo aut alioqui circumciso (nam hujus cum Hebræo par causa erat) præstari jubentur, ea nunc præstanda sunt homini cuivis, omni populorum discrimine per Evangelium sublato, *Luc. x, 29.* latiusque extenso proximi intellectu: quod præter cætera ostendit insignis Christi de homine Samarita apologus. Itaque Lactantius *Epit. Inst. c. 2.* de officiis tractans hominis Christiani, *Non dabit, inquit, in usuras pecuniam. hoc est enim de alienis malis lucra captare.* Ambrosius: *Subvenire non habenti humanitatis est; duritia autem plus extorquere quam deridit.* Ipse Cæsar Augustus notavit aliquos, quod pecunias levioribus usuris mutuati, graviore sœnore collocassent. *De Officiis 111, c. 2. Suet. c. 39.*

XXI. Observandum tamen est, esse quædam quæ ad usuræ speciem accedant, ac vulgo usuræ esse videantur, cum tamen pacta sint generis alterius: ut de repensando damno quod facit qui pecuniam dat mutuam eo quod diu pecunia careat: item de lucro ob mutui dationem cessante, deducto scilicet incerto spei, & labore qui subeundus fuerat. Sic etiam pro impensis ejus qui multis dat mutuam pecuniam, & in hoc paratam habet: & pro periculo amittendæ fortis, ubi idonee non cavetur, si quid exigitur, usura vere non est. Demosthenes oratione in Pantænetum, eum qui quod ex mercatura aut honesta opera quæsitivum sub modico lucello eloccat, partim ut suum servet, partim ut gratum faciat alteri, negat generatorum odio prægravandum.

XXII. Leges vero humanæ quæ concedunt aliquid stipulari pro usu pecuniæ, aut rei alterius; ut apud Hollandos jam pridem concessum est aliis quidem octo nummos in centum, mercatoribus autem duodecim pro usu annali exigere, siquidem vere stant intra compensationem ejus quod abest, aut abesse potest, non pugnant cum naturali aut divino jure: sin eum modum excedunt, impunitatem præstare possunt, jus dare non possunt.

XXIII. Contractus avertendi periculi, quem affecurationem vocant, omnino nullus erit si contrahentium alter rem de qua agitur, aut salvam quo destinabatur pervenisse, aut periisse sciverit: non tantum ob paritatem quam exigit contractuum permutatoriorum natura, sed quia propria materia hujus contractus est damnum sub ratione incerti. Periculi autem hujus pretium ex communi æstimatione petendum est.

XXIV. In societate negotiatoria, ubi confertur pecunia cum pecunia, si pecuniæ æquales sint, æquales esse etiam oportet partes in damno & lucro: si inæquales fuerint, partes quoque fient pro rata. quod Aristoteles sine octavi Nicomachiorum sic extulit: *ἐν χρημάτων κοινωνίᾳ πλείω λαμβάνουσιν οἱ συμβαλλόμενοι πλείω.* Atque idem habebit locum si operæ aut æquales aut inæquales conferantur. Sed & opera cum pecunia, aut cum pecunia & cum opera, conferri potest, ut dici solet:

Par pari datum hostimentum est opera pro pecunia.

Sed hæc collatio non uno modo fit: nam aut opera confertur cum solo pecuniæ usu, quo casu fors domino perit, & si salva est, domino salva est; aut opera confertur cum ipso dominio pecuniæ, quo casu qui operam impendit particeps fit fortis. In prima specie comparatur cum opera non fors, sed periculum amittendæ fortis, & lucrum quod probabiliter ex ea sperari poterat. In altera operæ pretium habetur quasi forti adjectum, & pro eo quod valet in ipsa forte partem habet qui operam præstat. Quod de opera diximus, idem & de labore ac periculo navigationis, & similibus intelligi debet. Ut autem sociorum aliquis lucri sit particeps, immunis damni, est quidem præter naturam societatis: potest tamen ita conveniri sine injuria. fiet enim mixtus contractus ex societate & ex contractu averfi periculi, in quo ita servabitur æqualitas, si tanto plus lucri ferat, quam alioqui laturus fuerat qui in se damnum recepit. Ut autem quis damnum sentiat sine lucro, ideo admittendum non est, quia ita naturalis est societati utilitatum communio, ut sine ea nequeat societas consistere. Quod autem dictum est à Iurisconsulto * non expressis partibus æquales intelligi, ita demum pro vero habendum est, si quæ conferuntur sint æqualia. In societate autem universorum bonorum non id quod hinc aut illinc obvenit, sed quod probabiliter sperari poterat comparandum est.

XXV. In societate navali adversus piratas utilitas communis est ipsa defensio: interdum & præda. Solent autem æstimari naves, & quæ in navi sunt, atque ex his summa confici, ut damna quæ eveniunt, in quibus sunt & vulneratorum impendia, ferantur à dominis navium & mercium pro parte quam habent in ea summa. Et hæc quidem quæ diximus hæctenus ipsi juri naturæ sunt consentanea.

XXVI. Nec in his jure gentium voluntario quicquam mutatum apparet: uno excepto, quod inæqualitas rerum, in quam consensus est, ubi nec mendacium intercessit, nec ejus quod dictum oportuit reticentia, in actionibus exterioribus pro æqualitate habetur: ita ut quomodo jure civili ante constitutionem Diocletiani actio in foro nulla dabatur adversus talem inæqualitatem, ita nec inter eos qui jure gentium solo sociantur exactio aut coactio sit eo nomine.

NAVARR. 17
NUM. 250.
COVAR. 111.
VAR. CAP. 2.
LESS. LIB. 11.
2, 25, DM. 3.

Angelus
verb. Societas 1, §. 7.
Silv. verbo.
Societas, §. 9.
2. NAVARR. 17
n. 255.
COVAR. C.
LESS. d. locis.
LIVINUS LIBRO
XXXIX.
ARIST. 111.
POLIT. c. 6.
* L. Si nov,
D. pro socio.

nomine. Hoc enim est quod ait Pomponius, in pretio venditionis & emtionis naturaliter licere se mutuo circumvenire : ubi licere est non quidem fas esse, sed ira permitti ut nullum contra proditum sit remedium in eum qui se pacto velit defendere. Naturaliter autem eo in loco, ut & alibi interdum, positum est, pro eo quod recepti passim moris est, quomodo apud Apostolum Paulum ipsa natura docere dicitur viro turpe esse comam alere, cum tamen id neque repugnet naturæ, & multos apud populos usitatum sit. Sic idolorum cultores, non autem quosvis homines φύσι μελίαις, id est natura vanos appellat scriptor libri Sapientiæ, & τέκνα φύσι ὀργῆς Paulus Apostolus, non tam ex sua, quam ex Romanorum, apud quos tum vivebat, persona loquens. Euenus poeta vetus :

φημι πολυχρόνιον μελίην ἕμειναι, φίλε, καὶ δὴ ταύτην ἀνθρώποισι τελευτῶσαν φύσιν εἶναι.

Quod meditare diu durabile fiet, amice, Atque id naturam credo mortalibus esse.

Ejusdem sensus dictum vetus apud Galenum exstat : ἐπιβλήσι φύσι τὰ ἔθνη *consuetudo adscititia est natura.* Apud Thucydidem simili notione dicitur τῶν νόμων κραίτησθα ἢ ἀνθρωπεία φύσις, *humana natura legum vitrix.* Sic πεφουσιωμένα dicunt Græci tum virtutes, tum vitia postquam altas radices egerunt. Apud Diodorum vero Siculum legimus : τῆς φύσεως ὑπὸ τῆς ἀνάγκης ἠτλημένης, *cum necessitas naturam, id est robur animi, vinceret.* Sic Pomponius Iurisconsultus cum dixisset jus Romanum non pati eundem in paganis & testato & intestato decedere, addidit earum rerum naturaliter inter se pugnam esse, cum tamen ea regula è solis Romanorum moribus pendeat, neque apud alios populos locum habeat, ac ne apud ipsos quidem Romanos in militum testamento. Evidens autem fuit utilitas ejus quod dixi juris introducendi, ad præcidendas controversias infinitas, & ob incerta rerum pretia inter eos qui communem judicem non habent, inexplicabiles, quæ vitari non poterant si ob inæqualitatem à pactis discedere licuisset. *Hac est emtionis atque venditionis substantia* (ajunt Imperatores substantiæ nomine morem perpetuum significantes) *quod emtor vilioze comparandi, venditor cariore distrahendi votum gerentes ad hunc contractum accedant, vixque post multas contentiones, paulatim venditore de eo quod petierat derrahente, emtore autem hunc quod obtulerat addente ad certum consentiant pretium.* Seneca ait hoc jus respiciens : *Quid interest quanti sint, cum de pretio inter emmentem & vendentem convenerit? Nihil venditori debet qui bene emit.* Andronicus Rhodius sensu eodem : τὸ ἴδ' ἐν τοῖς ἐκαστοῖς συναλλάγμασι κέρδι οἷς ἀδικόν εἰσιν, οἷς εὐθύνῃ. τῶν ἴδ' ἀδικῶν ἔδικαεν ὁ νόμος : *Lucrum quod voluntate contrahentium percipitur, nec injustum est, nec corrigitur.* Ejus enim rei licentiam lex concessit. Is, quem indicavi paulo ante, scriptor vitæ Isidori, minoris justo emere, aut pluris vendere, vocat ἀδικίαν ὑπὸ μὲν τῷ νόμῳ ἀφαιμένην, τὸ δ' δίκαιον ἀναλεῖσθαι : *injustitiam à lege quidem permissam, sed qua re ipsa justum pervertat.*

L. in cause cognitione. - D. de minoribus. L. 1. si pretio D. locati.

1. Corinth. xi, 14.

xiii, 1. Eph. ii, 3.

L. 111.

L. jus naturalium. D. de R. I.

L. Si voluntate C. de vend. scind. vend.

L. vi. de benef. 15.

Nic. v. 5.

De iurejurando.

- I. Iurisjurandi quanta vis sit etiam ex pa-
ganorum opinione.
- II. Animum deliberatum requiri. nem-
pe ut quis jurare voluerit.
- III. Verba jurantis obligare in sensu quo
ea creduntur acceperit cui juratum est.
- IV. Iuramentum doloselicitum quando ob-
liget.
- V. Iuramenti verba non extendenda ultra
receptum loquendi morem.
- VI. Iuramentum non obligare de re illicita
factum:
- VII. Aut quod impediat majus bonum
morale:
- VIII. Aut si factum sit impossibile.
- IX. Quid si impossibile sit ad tempus?
- X. Iurari Deo nominato, & quo sensu:
- XI. Sed & nominatis rebus aliis cum re-
spectu ad Deum.
- XII. Iuramentum esse etiam si per falsos
Deos juretur.
- XIII. Effectus jurisjurandi: inde obliga-
tio ex iurejurando duplex, tempore ju-
risjurandi & postea: quod distincte ex-
plicatur.
- XIV. Quando ex iurejurando jus quara-
tur homini & Deo, quando Deo tan-
tum.
- XV. Refellitur sententia statuens eum qui
pirata aut tyranno iuravit, Deo non
teneri.
- XVI. Qui perfido iuravit an implere de-
beat, distinctione explicatur.
- XVII. Cum Deo soli quis obligatus fuit,
heredem ejus ad nihil teneri.
- XVIII. Perjurum non esse qui non im-
plet nolenti impleri, aut subiata qua-
litate ejus cui sub illa qualitate iura-
tum est.
- XIX. Quando irritum sit quod contra
iuramentum fit.
- XX. Superiorum actus quid possit circa id
quod subditus iuravit, aut quod subdi-
to iuratum est, cum distinctionibus ex-
ponitur.
- XXI. Monita Christi de non jurando
ad quale iuramentum proprie perti-
neant.
- XXII. Qua fides injurata iuramenti
vim ex more habeat.

A Pud omnes populos, & ab omni ævo circa pollicitationes,
promissa, & contractus maxima semper vis fuit jurisjurandi.
Nam ut Sophocles ait Hippodamia:

*Mens excitat iurejurando solet,
Vt bina diligenter evitet mala,
Culpari amicis, & Deos offendere.*

off. 1. *Nullum vinculum, inquit Cicero, ad adstringendam fidem majores nostri
jurejurando arctius esse voluerunt. Hinc gravis pœna perjuris immi-
nerè nunquam non credita: ut Hesiodus dixit de juramento:*

clades mortalibus unde

Adveniunt, quoties fallaci pectore jurant.

Ita ut posteritas etiam majorum delicta lueret, quod non nisi de
gravissimis criminibus creditum: & sine facto voluntas quoque
pœnam in se accerferet: quorum utrumque Herodotus confirmat
narratione de Glaucō Epicydide, qui deliberaverat tantum an
juratam de deposito fidem falleret: ubi hoc carmen Pythiæ adfert
idem Herodotus:

*At juramento quadam est sine nomine proles
Trunca manus, & trunca pedes: tamen impete magno
Advenit, atque omnem vastat stirpemque domumque.*

Et eandem historiam recitans Iuvenalis ita concludit:

Has patitur pœnas peccandi sola voluntas.

off. 111. Bene Cicero: *Est iusjurandum affirmatiore religiosa: quod autem affirmate
quasi Deo teste promiseris, id tenendum est. Quod autem addit: iam enim
non ad iram Deorum qua nulla est, sed ad justitiam & fidem pertinet: si iræ
nomine*

nomine perturbationem intelligit , non improbandum est ; sin
qualemcunque nocendi affectum aut voluntatem , minime est re-
cipiendum, ut recte probat Lactantius. Nunc unde vis jurisjuran-
di oriatur , & quo pertingat usque videamus.

Lib. de ira
Dei.

I I . Primum quod de promissis & contractibus diximus, & hic
habet locum, ut animus rationis compos & deliberatus requira-
tur. Quare si quis non putans se jurare verba protulerit jurantia ,
ut de Cydippe narratur, locum habere potest quod ei tribuit Ovi-
dius :

Quæ jurat mens est: nil conjuravimus illa.

ex Euripide desumptum qui in Hippolyto dixerat.

Jurata lingua est : mente juravi nihil.

Quod si quis volens jurare obligare se noluerit, non eo minus ob-
ligatur, quia obligatio à juramento est inseparabilis & effectus e-
jus necessarius.

Sotol. v. 11.
q. 1. ar. 7.
Covarr. ad
c. quantum.
part. 1. §. 5.

I I I . At si quis deliberato protulerit verba jurantia, animo ta-
men non jurandi, hunc non obligari, sunt qui tradunt , peccare ta-
men temere jurando. Sed verius est teneri eum vera facere dicta
quorum Deum adhibuit testem. nam is actus qui per se est obliga-
torius, ex animo deliberato processit. Cui consequens est ut quan-
quam plerumque verum est illud Tullii ; *Quod ex animi tui sententia
juraveris, id non facere perjurium est* ; quo & illud pertinet quod apud
Homerum jurans Vlyssi Calypso ait.

Ὀμῶς τὸ μὲν νόον καὶ φρεσῶν μου

Verum animus quod sentit idem loquar.

Id tamen hanc exceptionem habeat , nisi qui jurat sciat, aut pro-
babiliter credat, ab eo quicum negotium est , verba aliter accipi.
nam dictis ipsis testem adhibens Deum , debet dicta facere vera ,
quomodo putat intelligi. Et hoc est quod idem ait Cicero : *Quod
ita juratum est, ut mens deferentis conciperet fieri oportere, id servandis est.*

Apud Tacitum legimus, *Trepidus & verba jurisjurandi per varias artes
mutantibus, quei scilicet conscientia inerat.* Augustinus : *Perjuri sunt qui
servatis verbis expectatione eorum quibus juratum est deceperunt.* Et Isi-
dorus : *Quacunque arte verborum quis juret, Deus tamen qui conscientie
testis est, ita hoc accipit sicut ille cui juratur intelligit.* Atque hoc est quod
dicitur liquido jurare. Ideo Metellus recte recusavit jurare in legem
Apulejanam , quamquam erant qui dicerent legem ob roga-

Hist. IV.
Epistola
CCXXIV.

tionis vitium esse irritam , & juramentum in legem ita intelligen-
dum si lex rite rogata lataque esset. Nam quamquam in promissis
aliis facile subintelligitur tacita aliqua conditio, que promissorem
exsolvat, id tamen in juramento admittendum non est : quo per-
tinet egregius ille locus Apostoli ad Hebræos : *Deus volens abundanti-
sime heredibus promissionis ostendere immutabilitatem consilii sui, fide
fecit jurejurando : ut per duas res immutabiles in quibus fieri non potest , ut
fallat Deus* (ita recte verti puto illud *ὁ ἰσθιόθς*, sicut aperta locutio
vocatur veritas , Dan. VII, 16; VIII, 26; x, 1.) *firmum habeamus
solatium.* Quæ verba ut intelligantur, sciendum est sanctos scri-
ptores de Deo sæpe loqui *ἀνδρῶπιον ὁμοίως*, & magis secundum id quod
videtur nobis, quam quod est. Nam Deus vere decreta sua non
mutat. Mutare tamen & pœnitentia duci dicitur , quoties aliter
agit quam verba sonare videbantur, nimirum ob conditionem
tacite intellectam quæ cessat. Jerem. XVIII, 8 ; Exempla vide-

App. de bel-
lo civil. l. 1.

Pan. in c.
Clericus de
jurejur. Sicut
in verbo ju-
ramenti. 4.
q. 23.
v. 17. ibi
Thom.

Ion. IV, 2.

reest Gen, xx, 3; Ex. xxxii, 14; I Reg. xxi, 29; II Reg, xx, 1; Esaiæ xxxviii, 1; Ionæ iii, 5, 11. Quo sensu etiam nos fallere Deus improprie dici potest. & solet vox *ψευδοδου*, quæ in dicto loco ad Hebræos apparet, significationem habere eventus spem frustrantis, ut videre est tum alibi, tum Levit. vi, 2; Iosue xxiv, 27; Esai. lviii, 11; Ose. i, 2; Abac. iii, 17. Facillime autem hoc procedit in comminationibus, quia illæ jus nemini conferunt. In promissis interdum, ubi scilicet conditio tacite quædam subest. Ideo duas res Apostolus nominat quæ immutabilitatem notant, promissionem, quia jus dat, & juramentum, quia conditiones tacitas, & aliquo modo latentes repellit: ut videre est etiam Psal. lxxxix, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36. Nam aliud est si quas condiciones ipsa negotii natura aperte indicet. Quo nonnulli referunt id quod legitur Num. xiv, 30. Sed verius est terram promissam jurato dici ipsis, non personis, sed populo, posteris scilicet eorum quibus Deus juraverat, com. 23. Talis autem promissio impleri quovis tempore potest, nec personis certis adstringitur. Ex his quæ diximus intelligi potest quid sentiendum sit de iurejurando quod dolo elicitum est. Nam si certum est, eum qui iuravit aliquod factum supposuisse, quod revera se ita non habeat, ac nisi id credidisset non fuisse juraturum, non obligabit juramentum. At si dubium sit, an non etiam sine eo idem fuisset juraturus, standum erit verbis, quia simplicitas quam maxima juramento convenit. Atque huc refero jusjurandum quod Iosue & primores populi Israëlitici Gabaonitis dederunt. Decepti quidem erant à Gabaonitis è regione longinqua se venire fingentibus. At non inde sequebatur Iosueam & primores, si scissent ex vicinis populis eos esse, non fuisse eis parcituros. Nam quod dixerant Gabaonitis: *Fortassis in medio meo habitas, quomodo tecum pacisceris?* hunc habere sensum potest, ut interrogentur Gabaonitæ quale pactum desiderent, sociale an deditiois; aut etiam ut ostendant Hebræi licitum sibi non esse cum quibusdam populis fœdus inire sociale: non etiam ut negent deditibus se vitam relinquere posse. Lex enim divina quæ eos populos internecioni devovebat, ex legis alterius comparatione ita erat intelligenda, ut locum haberet nisi si qui moniti statim facerent imperata. Quod inter alia probat historia Rahabæ cui ob benemerita parcitum est, & Solomonis, qui Cananæorum reliquias sub imperium ac tributum accepit. Atque huc pertinet quod in Iosue libro dicitur nullam fuisse civitatem ex populis septem quæ pacem fecerit; obduratos enim ne gratia illis fieret. Quare cum credibile esset, si rem ipsam Gabaonitæ indicassent, quod præ metu non fecerunt, tamen vitam salvam sub parendi conditione impetratos fuisse, valuit jusjurandum, adeo quidem, ut & de eo violato postea pœnæ sumptæ sint gravissimæ Deo auctore. Ambrosius hanc tractans historiam: *Iosue tamen peccatum quam dederat, revocandam non censuit, quia firmata erat sacramenti religione, ne, dum alienam perfidiam arguit, suam fidem solveret.* Nihilominus doli sui pœnam aliquam sustinuerunt Gabaonitæ jam sua deditioe subditi facti Hebræorum. Addicti enim sunt personali cuidam servituti, cum si egissent aperte, potuissent ad tributariam conditionem recipi.

Numer. c.
12. nn. 13.

Iosue, ix.

Deuter. xx.
10.

I Reg. ix, 2

xi, 19. 30.

I Samuel.
xii, 6.

V. Non tamen ultra receptum loquendi morem extendenda est juramenti significatio. Ideo perjuri non erant qui cum jurassent non daturos se in matrimonium filias Benjaminitis, raptas cum raptoribus vivere permiserunt. Aliud enim est dare, aliud amissum non repetere. Ambrosius de hoc facto: *Qua indulgentia congruo intemperantiae supplicio non videtur vacare, quando illis hoc solum permissum est ut raptas inirent conjugia, non connubiis sacramento.* Non dissimile est, quod Achæi Romanis quædem non probantibus quæ ab ipsis facta & jurejurando firmata erant, rogarunt ut ipsi Romani quæ viderentur mutarent: nec Achæos religione obtringerent irrita ea quæ jurejurando sanxissent faciendi.

De Off. 11. c. 14.

Livium lib. 3333

V I. Ut valeat juramentum oportet obligatio sit licita. Quare nullas vires habebit jurata promissio de re illicita, aut naturaliter, aut divina interdictione, aut etiam humana de qua mox agemus. Bene Philo Iudæus: *ἵνα ὁ πάς ἐνωμίτως ἄδικα δρῶν, ἕτι εὐνοικήσῃ μὲν οὐδὲ τὸν ὁ πολ- λῆς φυλακῆς καὶ ἐπιμελείας ἄξιον ἴδρκον ἀναπέπει, ὥ τὰ καλὰ καὶ δίκαια ἐπισφραγί- ζει. προσήεται ὅδ' ὑπάκιτα ὑπαυτοῖς, ἐν ἃ δέοιτι γινομένοις ἔρκοις, οἷς πολὺ βέλτιον ἦν ἡσυχάζεσθαι περὶ τῆς ἀδελφότητος ἀπεχόμενοι. ἵνα τῷ ἀδικοπραγῶν πωλιζόμεν τὸν Θεὸν ἴνα μετῴδῃ τῆς ἰσχυρῆς ἀπὸ τῆς συγγνώμης ἐφ' οἷς ἀβέλεια χερσάμενοι ἄμοσε. διπλάσια ὅδ' αἰρεῖσθαι κακὰ, δυνάμενον τὴν ἡμίσειαν αὐτῶν ἐποφορτίζεσθαι, μὲν καὶ φρενοβλάθεια δυσίαται. Sciatis quisquis ob juramentum injusti aliquid molitur agere, non se jurisjurandi observantem fore, sed potius everso rem jurisjurandi, quod magna cura ac religione dignum est, & quo honesta ac recta sanciri solent. Addit enim culpam culpa, juramento non recte facto, & quo abstinere satius fuerat actum illegitimum. Quare ab injusta actione abstinens Deum veneretur, ut qua ipsi est maxime propria misericordiam ei impertiat. Nam dupla eligere mala, cum parte altera exonerari possit, insanabilis est furor, & mentis inopia.* Exemplum dari potest in Davide qui Nabali pepercit quem se occisurum juraverat. Cicero simile ponit exemplum in voto Agamemnonis: Dionysius Halicarnassensis in conjuratione Decemvirorum de republica occupanda. Seneca:

1 Sam. xxv. Lib. 11.

Præstare fateor posse me tacitam fidem, Si scelere careat: interim scelus est fides.

Off. 1. c. ulto

Vbi interim valet interdum. Ambrosius: *Est enim contra officium nonnunquam solvere promissum, juramentum custodire.* Augustinus: *Si ad peccatum admittendum fides exhibeat mirum est si fides appellatur.* Idem docet secunda ad Amphilochium Basilus.

V I I. Imo etiam si res quæ promittitur non sit illicita, sed majus bonum morale impediens, sic quoque non valebit jusjurandum: quia scilicet profectum in bono Deo debemus, ita ut ejus libertatem eripere nobis ipsis non valeamus. Huc pertinet insignis ejus quem dixi Philonis Iudæi locus quem ascribere non pigebit. *ἀσὶ δὲ οἱ τ' εὐσιν ἄμικτοι, καὶ ἀκονιώντοι δι' ὑπεβολὴν μισανθρώπιος γυρόντες, ἢ καὶ ὑπ' ἄρτης οἷα χλεπῆς δεσποίνης ἐκβαδόντες, ἔρκω τὴν ἀγγελίαν πεισύνται τῶν ἡσῶν, ἄτινες οὐ φασιν ὁμοκίπεσον, ἢ ὁμόρφον. ἔξαν τ' θάνα, ἢ πάλιν τῷ θεῷ μὴ βέξιν ὠφέ- λαν τινα ἢ παρ' ἐκείνους τινα λήψοσθαι, καὶ μέχρα τελευτῆς. Sunt quidam adeo duro atque insociabili ingenio, sive odio humani generis, sive dura domina iracundia subacti, ut morum feritatem jurejurando obfirmant, ut ne hunc habeant mensa aut lecti socium, ne illi bene unquam faciant, ne quid ab eo ad mortem usque accipiant. Quod ait jurasse quosdam ne huic vel illi unquam bene facerent, id Hebræi vocabant הנאן נרר, id est ἐσχὴν ὠφελείας,*

votum de beneficentia: שבע להטיב Levit. v, 6. Hujus formula tradentibus Hebræorum magistris erat קרבן כל מה דחהנה מני, aut קרבן שאתא נהנה לי, cui convenit illa Syriaca in veteri versione Matthæi xv, 5. קרבני מרם דחהנה מני: Græce δῶρον δέδωκεν ἐξ ἐμοῦ, ὡφελῆσαι. Id est, *Donum Deo dicatum sit*, (id enim est קרבן κορβῶν) *si quid unquam à me boni acceperis*. Votum addita consecrationis pœna validum plane censebant Hebræorum magistri, pessimi hac in parte juris divini interpretes, etiamsi adversus parentes factum esset: quod dicto loco refellit Christus, in cujus verbis τιμᾶν honorare est benefacere, ut collato Marci loco apparet, & Pauli i Tim. v, 3, 17; & Num xxiii, 11. Sed etiamsi adversus alios conceptum sit, recte dicemus non obligare jusjurandum, quia ut diximus profectui adversum est.

Th. 2. 2. 89.
art 7. & ibi
Cajet. Grat.
c. ult. 6. ult.
22. qua. 4.
Soto l. vii.
q. 1. art. 3.
c. 2.

V I I I. De impossibilibus dicere nihil arinet. Satis enim manifestum est ad omnino impossibile neminem obligari.

I X De eo vero quod pro tempore, aut ex suppositione est impossibile in pendenti esse obligationem, ita ut is qui ex suppositione juravit operam quam potest dare debeat, ut quod juravit possibile reddat.

X. Forma jurisjurandi verbis differt, re convenit. Hunc enim sensum habere debet, ut Deus invocetur, puta hoc modo, *Deus testis sit*, aut *Deus sit vindex*, quæ duo in idem recidunt. Nam cum superior puniendi jus habens testis advocatur, simul ab eo perfidiæ ultio poscitur: & qui scit omnia ultor est, ideo quia testis. Plutarchus: πᾶς θεὸς εἰς κατὰρτιν τελευτῆ τῆς ἐπιτοκίας omne jusjurandum in diras definit, si quis pejeraverit. Huc pertinent federum formulæ antiquæ quibus mos erat victimas adhiberi, ut apparet Gen. xv, 9. & sequentibus. Vt illa Romana apud Livium: *Tu Iupiter ita illum ferito, ut ego hunc porcum*. Et alibi: *Deos precatus ita se mactarent quemadmodum ipse agnum mactasset*. Et apud Polybium ac Festum: *Si sciens fallo, ita me Diespiter ejiciat, ut ego hunc lapidem*.

Quæst.
Rom.

Libro v.

Lib. xxi.

X I. Sed & nominatis rebus personisve aliis jurari mos est vetus, sive quod illas sibi noxias imprecabantur, ut solem, terram, cœlum, principem, sive quod in illis puniri deposcebant, ut in capite, in liberis, in patria, in principe. Neque profanarum tantum gentium hic mos, sed & Iudæorum, ut idem ille Philo nos docet. At enim non debere juraturos ob rem quamvis statim ἐπὶ τὸν ποιητὴν καὶ πατέρα τῶν ὄλων ἀνατρέχειν, ad rerum omnium auctorem ac parentem procurrere, sed jurare per parentes, cœlum, terram, universum, cui simile est quod Homeri interpretes notant, Græcos illos veteres non solitos προπετῶς κατὰ τῶν θεῶν ἱμῶν, ἀλλὰ κατὰ τῶν προστυγχάνοντων, facile per Deos jurare, sed per res alias presentes, ut per sceptrum: idque ipsum à justissimo rege Rhadamantho fuisse constitutum tradit Porphyrius, & ad Aristophanem scholiastes. Sic Iosephus per salutem Pharaonis jurasse legitur, ex more apud Ægyptios recepto quem ibi notat Abenesdras, Elisæus per vitam Eliæ. Neque vero Christus Matthæi v, ut quidam existimant, hæc juramenta vult minus esse licita quam quæ expresso Dei nomine fiunt: sed cum Hebræi ea minus curarent, opinione quadam non dissimili illius qui dixit, *Sceptrum non putat esse Deos*, ostendit & hæc esse vera juramenta.

Gen. x l i i
15.
11 Regum
11. 2.

Nam

Nam & Vlpianus optime dixit: *Qui per salutem suam jurat, Deum jurare videtur, respectu enim divini nominis jurat.* Sic Christus ostendit eum qui Templum jurat, Deum jurare qui templo præsidet, & qui cælum, Deum qui cælo velut insidet. At Hebræi magistri istorum temporum existimabant, non obstringi homines juramenti per res conditas factis, nisi adjecta pœna, ut si res de qua jurabatur Deo consecraretur. Hoc enim est juramentum *καρθεῖν*, sive *ἐν τῷ δόλω*, cujus non dicto tantum Matthæi loco, sed in Tyrionum quoque legibus mentio extabat, ut ex Iosephi contra Appionem disputatione discimus: nec aliunde arbitrer Orientis populos dictos Græcis *καρθεῖνες*, quæ vox apud Æschylum & Euripidem exstat. *καρθεῖνα δ' ἀνδρῶν*, apud eundem Æschylum. Huic ergo errori dicto loco Christus occurrit. Christianos veteres Tertullianus jurasse ait per salutem Principis omnibus Geniis augustiorem. Apud Vegetium formula est cujus & supra meminimus, qua Christiani milites jurant non per Deum tantum, sed & per majestatem Imperatoris, quæ secundum Deum humano generi diligenda est & colenda.

XII. Sed & si quis per falsos Deos juraverit, obligabitur: quia quanquam sub falsis notis generali tamen complexione numen intuetur: ideoque Deus verus si pejeratum sit in suam injuriam id factum interpretatur. Et sanctos viros videmus non detulisse quidem unquam sub ea forma jusjurandum, multo minus ita jurasse, quod à Duareno permitti miror; sed tamen si quibuscum negotium erat adduci non possent, ut aliter jurarent, contraxisse cum eis, ipsos quidem ut oportebat jurantes, ab illis autem juramentum accipientes quale haberi poterat. Exemplum est in Iacobo & Labane Gen. xxxi, 53. Hoc est quod ait Augustinus: *Et qui per lapidem jurat, si falsum jurat perjurus est.* Deinde: *Non te audit lapis loquentem, sed punit Deus fallentem.*

Augustinus
epist. ad Pm.
b. 254.

XIII. Effectus juramenti præcipuus est præcidere controversias. Πάσης ἀντιλογίας πέρης εἰς βεβαιώσιν ὁ θεός, inquit divinus scriptor ad Hebræos: *Omnis disputationis finis est juramentum rem sanciens.* Cui simile est illud Philoneum: ἕρκος μαρτυρία θεῶν περὶ τεράτων, ἀμυνετή τε μὲν Dei testimonium est jusjurandum de re de qua ambigitur. Et illud non dissimile Halicarnassensis: *τελευταία ἢ πρῶτα ἀποσύνεσιν ἀνθρώποις ἕλλησι τε καὶ βαρβάρους, ἢν ἐδεῖς πῶποτε ἀναρῆσαι χρέον, ἢ δι' ἕρκων καὶ σπονδῶν ἐγίγηταις θεῶς ποιημένη τῶν συμβάσεων.* *Ultima fides inter homines tum Græcostum barbaros, quam nulla delebit atas, est ea qua per jurata pacta sponsores adhibet Deos.* Sic & Ægyptiis jusjurandum *μεγίστη παρ' ἀνθρώποις πίστις, μακίστη παρ' ἀνθρώποις πίστις*, *maxima fides hominibus inter se.* Duo ergo debet jurans primum ut verba animo congruant, quod *ἐλεγχτικῶν* vocat Chrysisippus; alterum ut factum congruat verbis, quod idem appellat *εὐσερκῶν*. Qui in illo peccat *ψευδορκῶν*, qui in hoc *επιερκῶν* eidem Chrysisippo dicitur, satis distincte, quanquam confundi interdum hæc solent.

Diod. Sic.

XIV. Et si quidem materia talis sit, & verba ita concepta ut non ad Deum tantum, sed & ad hominem referantur, jus haud dubie homini ex ipso juramento quæretur, tanquam ex promisso aut contractu qui simplicissime intelligi debeat. Si vero aut verba hominem non respiciant jus ei conferendo, aut respiciant quidem, sed aliquid sit quod ei possit opponi, tunc ea vis erit jurisjurandi, ut homo quidem ille jus nullum consequatur, at nihilo-

minus

minus qui juravit Deo obligetur stare jurejurando. Hujus rei exemplum est in eo qui per metum injustum causam promissioni juratæ dedit. Nam hic jus nullum consequitur, aut tale quod redere debeat, quia causam damno dedit. Sic videmus Hebræos reges; & à Prophetis increpatos, & punitos à Deo, quod fidem juratam Babyloniis regibus non servassent. Laudat Cicero Pomponium tribunum qui servavit quod terrore coactus juraverat: tantum, inquit, temporibus illis jusjurandum valebat. Quare non Regulus tantum redire in carcerem, ut maxime is fuerit injustus, debuit; sed & decem illi quorum Cicero meminit, redire ad Annibalem: jusjurandum enim intercesserat.

Exec. xviii.
12, 13, 15.

Off. 111.

Toler. l. iv.
s. 22.

Off. 111.

Th. 2. 2. 89.

art. 7. Crisib.

Caje. Alex.

Imol. in c.

verum de ju-

rejur. Soto

lib. viii. q.

1. art. 7.

Civil. 11.

X V. Neque hæc tantum inter hostes publicos locum habent: sed inter quosvis. non enim persona sola respicitur, cui juratur, sed is qui juratur Deus, qui ad obligationem pariendam sufficit. Repudiandus ergo Cicero cum ait perjurium nullum esse, si prædonibus pactum pro capite pretium non adferatur, ne si juratum quidem sit: quia pirata non sit ex perduellium numero definitus, sed communis hostis omnium, cum quo nec fides esse debeat, nec jusjurandum commune. Quod & de tyranno dictum ab eodem est alibi, & à Bruto apud Appianum: ἰδὲν τῆς βίας ἐστὶ Ρωμαίων τὸ πρὸς τυραννὸς ἔσθ' ἔνοχον, cum tyranno Romanis nulla fides, nulla jusjurandi religio. Atqui sicut in jure gentium constituto differre hostem à pirata verum est, & à nobis infra ostendetur; ita hinc ea differentia locum habere non potest, ubi, etsi personæ jus deficiat, cum Deo negotium est: qua de causa juramentum voti nomine nuncupatur. Neque id, quod sumit Cicero, verum est, nullam esse cum prædone juris societatem. Nam depositum ex ipso gentium jure reddendum latroni, si dominus non apparet, recte à Tryphonino responsum est. Quare probare non possum quod à quibusdam est traditum, eum qui prædoni quicquam promiserit, momentanea solutione posse defungi, ita ut liceat ei quod solvit recuperare. Verba enim in juramento quoad Deum simplicissime atque adeo cum effectu sunt intelligenda. Atque ideo qui rediit ad hostem clam, iterumque abiit, non satisfecit juramento de reditu, ut recte à Senatu Romano judicatum est.

L. Bona fides. D. de positi.

X V I. Illud vero Accianum: T. Fregisti fidem.

A. Quam neque dedi, neque do in fidelicuiquam:

ita demum probari potest. si jurata promissio aperte respectum habuerit alterius promissionis, quæ ei quasi conditio fuerit implicita, non si diversi generis sint promissa, & citra respectum mutuum. tunc enim omnino servandum cuique erit quod ipse juravit. Atque hoc nomine Regulam laudans sic compellat Silius:

Qui longum semper fama gliscente per avum

Infidus servasse fidem memorabere Pænis.

Inæqualitatem in contractibus naturaliter locum facere, aut rescindendi, aut reformandi contractus supra diximus. Et quamquam jus gentium aliquid in hac re mutavit, jure tamen civili, quod inter ejusdem populi partes valet, rediri sæpe ad illud quod natura licebat, itidem supra monuimus. Sed hinc quoque, si juramentum intercessit, etiamsi personæ nihil aut minus debeatur, Deo fides erit præstanda. Itaque Psalmorum scriptor ubi viri boni

Aush. sacra. pientia. C. se ad. quend.

Psal. xv.

boni virtutes enumerat addit & hanc : *Iuratus in damnum suum non tamen mutat.*

XVII. Verum illud notandum est , quoties non personæ jus nascitur ex tali aliquo defectu qualem diximus , sed Deo obstringitur fides , heredem ejus qui juravit non teneri. Quia ad heredem sicut bona transeunt , id est quæ in hominum sunt commercio , ita bonorum onera : non item alia quæ quis ex officio puta pietatis , gratiæ , fidei debuit. Hæc enim ad illud quod strictè jus dicitur inter homines non pertinent : ut alibi quoque ostendere meminimus.

XVIII. Sed etiam ubi jus personæ non nascitur , si tamen juramentum utilitatem spectet alicujus , atque is eam nolit , non tenebitur qui juravit : sicut nec tenebitur si cesset qualitas sub qua alicui juravit , ut si magistratus desinat esse magistratus. Apud Cæsarem libro 11. de bello civili Curio Domitii qui fuerant milites sic alloquitur. *Sacramento quidem vos tenere qui potuit , quum projectis fascibus & deposito imperio privatus & captus ipse in alienam venisset potestatem ?* Et mox sacramentum ait capitis deminutione sublatum.

XIX. Illud quæritur , an quod contra juramentum fit , illicitum sit tantum , an & irritum , qua de re distinguendum arbitror , ut si sola fides sit obstricta , valeat actus contra juramentum factus , puta testamentum , venditio : non valeat autem si ita conceptum sit jusjurandum , ut simul contineat abdicationem plenam potestatis ad actum. Et hæc quidem naturaliter jusjurandum sequuntur : ex quibus faciendum est iudicium de Regum juramentis , & his quæ exteri exteris jurant , quando actus ex loco subjectionem non accipit.

XX. Nunc quid superiorum , id est Regum , patrum , dominorum , & maritorum in his quæ maritalis sunt juris , imperia possint videamus. Superiorum actus hoc quidem efficere non potest , ut jusjurandum quatenus vere fuit obligatorium non sit præstandum : id enim juris est naturalis & divini. Sed quia actus nostri non plene sunt in nostra potestate , sed ita ut à superioribus dependant , ideo duplex esse potest actus superiorum circa id quod juratur , alter directus in personam jurantis , alter in personam cui juratur. In personam jurantis dirigi potest , aut antequam juretur irritum reddendo juramentum , quatenus jus inferioris sub potestate superioris continetur , aut postquam juratum est vetando ne impleatur. Nam inferior , qua inferior , obstringere se non potuit , nisi quatenus superiori id placitum esset : amplioem enim non habebat potestatem. Hoc modo lege Hebræa mariti uxorum , patres liberorum qui sui juris nondum erant , juramenta irrita faciunt. Proponit hanc quæstionem Seneca ; ** Si lex lata erit , ne id quisquam faciat quod ego me amico meo facturum promiseram ?* & solvit : *Eadem lex me defendit qua vetat.* Sed & actus ex utroque mixtus esse potest , ut si superior constituat quod inferior juraverit hoc aut illo casu , puta ex metu , aut imbecillitate iudicii , ita demum valere si ab ipso approbetur. Atque ex hoc fundamento defendi possunt absolutiones juramentorum , quæ olim à principibus , nunc ipsorum principum voluntate , quo magis cautum sit pietati , ab Ecclesiæ præsidibus exercentur. In personam ejus cui juratur actus dirigi potest

c. dilecto. de præbenis. Covarr. in d. c. quamvis. p. 2. §. 2. n. 10.

Th. 2. 2. 9. 89. art. 9.

c. Venientes. de jurejur. r. 10. c. 1. de prohib. seu. l. alien. per Fed.

** Lib. 14. de benef. 35.*

L. ult. ad mun. Mo. lin. dispus. 149. c. si vero. de potest. iurjurando.

potest tollendo ab eo jus quod ei partum est, aut etiam, si jus deficit, vetando ne quid ex tali juramento accipiat. idq; duobus modis, sive in pœnam, sive ob publicam utilitatem ex vi supereminentis domini. Atque hinc intelligi potest, si jurans non ejusdem sit ditionis cum eo cui juratur, quid aut hujus aut illius rectores possint circa jusjurandum. Ipse autem qui juratus aliquid promissit nocenti qua talis est, puta piratæ, non potest jus promissio quæsitum pœnæ nomine ob id ipsum ei auferre: quia tunc verba nullum haberent effectum, quod omnino vitandum est: Similique de causa compensari non poterit quod promissum est, cum jure quod ante erat controversum, si post motam controversiam inita pactio fuerit. Potest & lex humana impedimentum; quod certi generis actibus posuerat, tollere, si juramentum aut qualecunque, aut certa forma accesserit: quod Romanæ leges fecerunt in iis impedimentis quæ non directe publicam, sed privatam jurantis utilitatem spectant. Quod si fiat, valebit actus juratus eo modo quo naturaliter citra legem humanam fuerat valiturus, aut fidem tantum obstringendo, aut jus etiam dando alteri, pro diversa actuum natura quæ alibi à nobis explicata est.

XXI. Notandum hîc est obiter quod in Christi præceptis, & apud Iacobum de non jurando dicitur, proprie non ad assertorium juramentum, cujus apud Paulum Apostolum exempla existant aliquot, sed ad promissorium futuri incerti pertinere. Ostendit hoc evidenter oppositio illa in verbis Christi. *Audistis dictum antiquis, Non pejerabis, sed reddes Domino juramentum. Ego vero dico vobis, Ne jurate omnino.* Et ratio quam Iacobus adjicit: *μη εἰς ὑπόκριστον πιστεῖτε*, id est, *ne fallaces inveniamini.* nam eum sensum vox ὑποκρίστωσ apud Hellenistas habet, ut apparet Iob. xxxiv, 10; Matth. xxiv, 51; & alibi. Idem evincit illud in Christi verbis, *ἔγω ἢ λόγῳ ὑμῶν, ναὶ ναὶ, οὐ οὐ*, quod sic Iacobus explicat, *ἤτω ἢ ὑμῶν ἴδ ναὶ ναὶ, καὶ ἴδ οὐ οὐ*: ubi manifeste est figura quam *πλακὴν* Rhetores vocant, ut in illo,

Ex illo Corydon Corydon est tempore nobis.

Et in altero simili: *Ad illum diem Memmius erat Memmius.* Nam prius *ναὶ* & *οὐ* promissum significat, posterius ejus implementum. Est enim *ναὶ* promittentis: unde per *ἀμὴν*, explicatur Apoc. i, 7. eundemque sensum habet quod hîc in Syriaco est *ܩܢ* respondens Rabbînico *יין* & Arabicum *لا* quomodo apud Iurisconsultos Romanos *μάλιστα* & quid ni? notæ sunt respondentis ad stipulationem. Pro implemento promissionis sumitur apud Paulum II Corinth. I, 20, cum ait omnia Dei promissa in Christo esse *ναὶ καὶ Ἀμὴν*. Hinc verus Hebræorum dictum, *justi hominis ναὶ est ναὶ, & non est non.* Contra, quorum facta à dictis discrepant apud eos esse dicitur *ναὶ καὶ οὐ*. II Cor. I, 18, 19; id est *ναὶ* eorum esse *οὐ*, & *οὐ* esse *ναὶ*. Sic Paulus Apostolus ipse exponit, nam cum negasset se *ἐλατρία χεῖροσ-οδαι*, *levitate usum*, addit sermonem suum non fuisse *ναὶ καὶ οὐ*. Festus varias referens sententiâs de significatione vocis *ναύεωσ*, sic scribit: *Quidam (ajunt) ex Græco ναὶ καὶ ἐχὶ levem hominem significari.* Quod si *ναὶ καὶ οὐ* levitatem significat, sequitur, ut *ναὶ ναὶ, οὐ οὐ*, constantiam significet. Idem ergo dicit Christus quod Philo: *καλλίστον καὶ βιωφελέστατον καὶ ἀρμεστον λογικὴ φύσιν ἴδ ἀνώμοτον, οὕτως ἀληθεύειν ἐφ' ἐκάστῳ δεδι-*

δαγματι-

δαγμένη , ὡς τοῦς λόγους ἕρκυς εἶναι νομίζεσθαι . *Optimum atque utilissimum & rationali naturæ convenientissimum est juramento abstinere , atq; ita se veracitati assuefacere , ut verba pro juramento accipiantur .* Et alibi : ὁ ἴσ' σπυδαίῳ λόγῳ ἕρκ' ἔξω εἶδαι ἄκλινης , ἀψευδέστατ' : *Viri boni oratio pro juramento sit firmo , immutabili , fallere nescio .* & quod de Essenis Iosephus : πᾶν ἰδὴ ρηθὲν ὑπ' αὐτῶν ἰσχυρότερον ἕρκυς . ἰδὲ θ' ὁμνύειν αὐτοῖς περιεῖται : *quicquid dixerint validius est jurejurando : ac supervacua res ipsis habetur jurare .* Ab Essenis videtur hoc sumfisse Pythagoras cujus hæc sententia : μή ὁμνύειν θεῶς · ἀσκαῖν ἢ αὐτὸν δαῖν ἀξιοῖσιν περιεχῖν : *non jurandum per Deos : quemque enim id curare debere , ut nec jurato sibi credatur .* Scythæ de se ad Alexandrum Curtio referente : *Jurando gratiam Scythas sancire ne credideris : colendo fidem jurant .* Cicero pro Roscio comædo : *Quæ pœna à Diis immortalibus perjuro , hac eadem mendaci constituta est . Non enim ex passione verborum , quibus jurejurandum comprehenditur , sed ex perfidia & malitia , per quam insidia tenduntur alicui , Divi immortales hominibus irasci & succensere consueverunt .* Solonis dictum celebratur : καλοῦ ἀγαθοῦ ἕρκυς πιστοτέρην ἔχει : *Ea esto probitate , ut ei magis quam juramento credatur .* Clemens quoque Alexandrinus dixit viri boni esse , ἰδὲ πιστὸν τῆς ὁμολογίας ἐν ἀμεταπτώτῳ καὶ ἰδὲρκίῳ δεικνύειν βίῳ ἰσ καὶ λόγῳ : *Fidem promissi ostendere in verborum ac vitæ stabilitate & constantia .* Alexis Comicus :

ἕρκυς βέβαιός ἐστιν ἂν νέουσα μόνον .

Nutus mei pro jurejurando valent .

Narrat Cicero oratione pro L. Cornelio Balbo, Athenis cum quidam apud eos qui sancte graviterque vixisset , & testimonium publice dixisset , & jurandi causa ad aras accederet , una voce omnes judices ne is juraret reclamasse , eo quod nollent religione videri potius quam veritate fidem esse constrictam . A Christi dicto non discrepat Hieroclis illud ad aureum carmen : ὁ σέβει ἕρκον ἐν ἀρχῇ ἡσυχύειας , ἰὴν ἀποχὴν ἰδὲ ὁμνύειν προστάτην περὶ τῶν ἐνδεχομένων καὶ ἀόριστον τῆς ἐκβάσεως ἐχόντων το πέρυς . ἰαῦτα ἢ ἰδὲ μικρὰ καὶ μετ' ἐπίπλον , διὸ οὐτε ἄξιον ἐπ' αὐτοῖς ὁμνύειν οὐτ' ἀσφαλές . *Qui in principio dixerat , jurejurandum reverere , eo ipso præceperat abstinere a jurando de his quæ possunt fieri & non fieri , & incertum habent casus exitum . Talia enim & parva ducenda sunt , & mutabilia sunt , unde nec dignum de iis jurare , nec tutum .* Et Libanius in Christiani Imperatoris laudibus ponit : ἐπιροκίης ἰστέρον ἀποστατῶν , ὡς καὶ πρὸς ἰὸς εὐροκίης ἔχων εὐλαβῶς : *a perjuro tantum abest , ut etiam vera jurare vereatur .* Eustathius ad illud Odyssæ 2 : Ἄλλ' ἤτοι ἕρκον μὲν ἐάσομεν : sic ait : ἢ χρεῖα ἕρκον ἐν τοῖς ἀδύλοις πρὸς θεοῖσι , ἀλλ' ἐύχης πρὸς ἀποτέλεσμα : *In rebus incertis non asseverationem juramentum adhibendum , sed preces pro bono exitu .*

XXII. Ideo multis in locis vice jurisjurandi repertum est , ut fides datis dexteris , quæ erat πῖς βεβαιωσάτη παρὰ τοῖς Πέρσαις *firmissimum apud Persas fidei vinculum* , aut alio quo signo obstringatur , ea vi , ut ni impleatur promissio , promissor non minus detestabilis habeatur quam si pejerasset . Præcipue de regibus virisque principibus dictum est usitatissimum , fidem eorum pro jurejurando valere . Tales enim esse debent , ut cum Augusto dicere possint , Bonæ fidei sum : & cum Eumene , vitam se potius posituros quam fidem : quo & illud pertinet Guntheri Ligurino :

nudo jus & reverentia verbo

Regis inesse solet , quovis juramine major .

Laudat

Can. in c. querelam de jurjur. Diad. libro XVI. Pan. in c. ad aures. Dehis que vi vel metus causa. l. f. in l. 111. S. juravi. D. de jurjurand. d. g. obs. 17. Cent. 1.

Laudat oratione pro Dejotaro Cicero C. Cæsaris dexteram, non in bellis & præliis, quam in promissis & fide firmiorem. Et heroicis temporibus sceptrum erectum pro regum jurejurando valuisse notatum Aristoteli.

117. Pol.
xiv.

C A P V T X I V.

De eorum qui summum imperium habent promissis & contractibus & juramentis.

- | | |
|---|--|
| <p>I. <i>Refellitur sententia statuens restitutiones in integrum ex jure civili venientes ad regum actus qua tales sunt pertinere: item regem ex juramento non teneri.</i></p> <p>II. <i>Ad quos regum actus leges pertinent distinctionibus explicatur.</i></p> <p>III. <i>Jurejurando rex quando teneatur, aut non teneatur.</i></p> <p>IV. <i>Quatenus rex teneatur his qua sine causa promissit.</i></p> <p>V. <i>Vsus ejus quod de legum vi circa regum contractus dictum est.</i></p> <p>VI. <i>Rex subditis obligari naturaliter tantum aut & civiliter quo sensu recte dicatur.</i></p> | <p>VII. <i>Jus quæstum subditis licite quomodo auferatur :</i></p> <p>VIII. <i>Rejecta hic distinctio quæsi ex jure naturali aut civili.</i></p> <p>IX. <i>Contractus regum an leges sint, & quando.</i></p> <p>X. <i>Quomodo ex regum contractibus teneantur omnium bonorum heredes.</i></p> <p>XI. <i>Quomodo ex iisdem contractibus obligentur qui in regnum succedunt :</i></p> <p>XII. <i>Et quatenus.</i></p> <p>XIII. <i>Beneficia regum qua revocabilia sint, qua non, distinctione explicatur.</i></p> <p>XIV. <i>Contractibus invasorum impetii an teneatur cujus erat imperium.</i></p> |
|---|--|

Promissa, contractus, & juramenta Regum, & qui alii iis pares jus in republica summum obtinent, peculiare habent quæstiones, tum de eo quod ipsis in actus suos licet, tum de eo quod in subditos, tum de eo quod in successores. Quod primum caput attinet, quæritur an ipse rex, ut subditos suos, ita se quoque restituere in integrum, aut contractum irritum facere, aut a jurejurando se exsolvere possit. Bodinus censet iisdem ex causis Regem sive aliena fraude ac dolo, sive errore circumventum, sive metu, restitui posse ex quibus subditus restitueretur, tum in iis quæ ad jura majestatis imminutæ, tum in iis quæ ad privata commoda pertinent. Addit ne jurejurando quidem teneri regem, si ejusmodi sint pacta conventa, à quibus discedere lex patiat, etiam si pacta honestati sint consentanea: non enim ideo teneri quia juraverit, sed quia iustis conventionibus quisque teneatur, quatenus alterius intersit. Nos ut alibi distinximus, ita hinc quoque distinguendum censemus inter actus Regis qui regii sunt, & actus ejusdem privatos. Nam in regiiis actibus quæ rex facit eo loco habenda sunt, quasi communitas faceret: in tales autem actus sicut leges ab ipsa communitate factæ vim nullam haberent, quia communitas seipsa superior non est, ita nec leges regis. Quare adversus hos contractus restitutio locum non habebit: venit enim illa ex jure civili. Non admittenda igitur exceptio regum adversus contractus quos minores fecissent.

II. Plane si populus regem fecerit non pleno jure, sed additis legibus, poterunt per eas leges contrarii actus irriti fieri, aut omnino, aut ex parte, quia eatenus populus jus sibi servavit. De iis autem actibus regum qui pleno jure regnant, sed regnum non

ut pro-

lib. 1. cap.
VIII.

ut proprium possident, quibus regnum aut regni pars aut res fiscales alienantur, egimus supra, & ostendimus hos actus ipso naturæ jure nullos esse ut factos de re aliena. At privati actus regis considerandi sunt, non ut actus communitatis, sed ut actus partis, ac proinde facti eo animo, ut communem legum regulam sequantur. Unde etiam leges, quæ actus quosdam aut simpliciter, aut si is qui læsus est velit, irritos faciunt, locum & hinc habebunt, quasi sub ea conditione contractum foret. Sic videmus reges quosdam adversus scænebre malum sibi consuluisse juris remediis. Poterit tamen rex ut aliorum ita suos actus his legibus solvere; quod an facere voluerit, ex circumstantiis erit æstimandum. Si fecerit, iudicanda res erit ex mero jure naturali. Hoc addendum, si quæ lex actum irritum faciat, non in favorem agentis, sed in pœniam, hanc in regum actibus locum non habituram, ut nec alias leges pœnales & quicquid vim habet cogendi. Nam punitio & coactio non possunt procedere nisi à voluntatibus diversis: itaque cogens & coactum requirunt distinctas personas, neque sufficiunt distincti respectus.

III. Iuramentum autem Rex irritum reddere antecedenter potest ut privatus, si se ipse potestate tale quid jurandi plane privaverit priore iuramento: consequenter non potest, quia hinc quoque personarum distinctio requiritur. Nam quæ consequenter irrita redduntur, jam antea exceptionem in se habebant, nisi superior noluerit. at ita jurare ut teneris nisi ipse nolis, per absurdum est, & naturæ jurisjurandi contrarium. Etsi vero ex jurejurando jus quæri alteri non possit, ob aliquod vitium in persona, tamen eum qui juraverit Deo obstringi supra ostendimus: quod ad reges non minus, quam ad alios pertinet, contra quam sentit dicto loco Bodinus.

IV. Promissa quoque plena, & absoluta, atque acceptata naturaliter jus transferre demonstratum supra est, quod itidem ad reges non minus quam ad alios pertinet, ita ut improbanda sit hoc quidem sensu eorum sententia, qui negant regem teneri unquam his quæ sine causa promissit; quod tamen quo sensu locum habere possit mox videbimus.

Ang. l. Lucius. D. de eviction. Curt. l. un. cons. 153, n. 4.

V. Cæterum quod diximus supra, leges civiles regni locum non habere in regum pactis & contractibus, id recte vidit & Vasquius. Sed quod infert emtionem & venditionem sine certo pretio, locationem & conductionem non expressa mercede, emphyteusim sine scriptura, si à regibus fiant valitura, non concedendum est: quia hi actus non à rege qua rege, sed ab eo quasi alio quovis fieri solent. In quo actuum genere tantum abest ut communes regni leges vim nullam habeant, etiam leges oppidi ubi Rex habitat valere credimus: quia speciali ratione rex ibi se habet, ut illius cærus membrum. Quæ tamen ut diximus ita procedunt, nisi circumstantiæ ostendant placuisse regi suum actum ab illis legibus immunem facere. Aliud vero exemplum quod idem adfert Vasquius de promissione quolibet modo facta, bene convenit, & ex his quæ supra diximus explicari potest.

Lib. 11. Contr. 11. c. 51, n. 34.

Suar. libro 111, c. 35, n. 14.

VI. Contractibus quos rex cum subditis iniit obligari eum natura-

M

tura. Bal. l. 1. D. de pænis.

l. Princeps legibus, D. de legibus. Reliqua vide pag. seq.

L. ult. C. de
transf.
L. si aquam,
C. de servit.

Dd. in c. 1,
de Const.

Bal. L. Si pecu-
niam, C. de
con. ist. ob
causam: &
in l. ex im-
perfecto, C.
de testam. en-
tis.

L. Si pœna,
D. de cond.
ind.

L. 1, C. ad
l. Falc.

L. Sed & si
lege, S. con-
suluit, D. de
pet. hered.

Ias. lib. v. de
cond. causa
das. Castal.
de Imperio,
q. 111, vers.
31. Vasq.
lib. 1. con-
tr. l. c. 3, n. 1.
Bot. 1, c. 8.

turaliter tantum, non civiliter, Jurisconsulti ferme omnes sentiunt. quod loquendi genus perobscurum est. Nam naturalis obligatio interdum à juris auctoribus dicitur per abusionem de eo quod fieri natura honestum est, quanquam non vere debitum, ut legata integra sine detractone Falcidiæ præstare, solvere debitum quo quis in pœnam creditoris erat liberatus, vicem beneficio rependere, quæ omnia cessare faciunt conditionem indebiti: Interdum vero magis proprie id quod, vere nos obligat, sive inde jus alteri oriatur, ut in pactis, sive non oriatur, ut in plena & firma pollicitatione. Maimonides Hebræus lib. III ducis dubitantium capite 54, tria hæc apte distinguit, & quæ non debentur ait venire benignitatis nomine, id est חסד quam alii interpretes ad Prov. xx, 28 explicant *abundantiam bonitatis*; quæ debentur ex jure strictè sum-
to מטפת *judicium* Hebræis vocari, quæ ex honestate *justitiam* צדקה id est æquitatem. ελεον, κρισιν, πισιν dixit interpretes Matthæi xxiii, 23. ubi πισιν vocat quæ Hellenistis plerunque est δικαιοσύνη. Nam κρισιν pro eo quod strictè debetur reperias etiam Macc. VII, 18, & 32. Civiliter quoque obligari ex actu suo dici quis potest, aut eo sensu, ut obligatio procedat non ex mero jure naturali, sed ex jure civili, vel ex utroque, aut eo sensu, ut in foro actio inde deſur. Dicimus ergo ex promisso & contractu Regis, quem cum subditis iniit, nasci veram ac propriam obligationem, quæ jus det ipsis subditis: ea enim est & promissorum & contractuum natura, ut supra ostendimus: etiam inter Deum & hominem. Quod si tales sint actus qui à rege, sed ut à quovis alio fiant, etiam civiles leges in eo valebunt: sin actus sit regis qua regis, ad eum civiles leges non pertinent. quod discrimen à Vasquio non satis observatum est. neque tamen eo minus ex utrovis actu nascetur actio, nempe ut declaretur jus creditoris, sed coactio sequi non poterit, ob statum eorum quibuscum negotium est: nam subditis cogere eum cui sunt subditi non licet, sed æqualibus in æquales id jus est à natura, superioribus in subditos etiam ex lege.

Vasq. lib. 1.
contr. l. c. 5,
in pr. C. l. 1,
freq. cont. Castl.
lib. 1, conf.
229.

VII. Sed hoc quoque sciendum est, posse subditis jus etiam quæsitum auferri per regem duplici modo, aut in pœnam, aut ex vi supereminentis dominii: sed ut id fiat ex vi supereminentis dominii primùm requiritur utilitas publica; deinde, ut si fieri potest, compensatio fiat ei qui suum amisit ex communi. Hoc ergo sicut in rebus aliis locum habet, ita & in jure quod ex promisso aut contractu quæritur.

VIII. Neque ullo modo hîc admittenda est distinctio quam adferunt nonnulli, juris quæsitum ex vi juris naturalis, & ejus quod venit ex lege civili. nam in utrumvis par jus est Regis, nec hoc magis quam illud sine causa tolli potest. Vbi enim dominium, aut jus aliud alicui legitimo modo partum est, id ne sine causa ei auferatur juris est naturalis. Contra si rex faciat, haud dubie tenetur reparare damnum datum: facit enim contra verum jus subditi. Hoc ergo differt jus subditorum & jus exterorum, quod jus exterorum (hoc est qui nulla ratione subditi sunt) supereminenti dominio nullo modo subest: nam de pœna infra videbimus: subditorum autem jus ei dominio subest, quatenus publica utilitas desiderat.

I X. Ex his quæ diximus & hoc apparet, quam falsum sit quod quidam tradunt contractus Regum leges esse: Nam ex legibus nemini jus adversus Regem nascitur: ideo si eas revocet nemini facit injuriam. Peccat tamen si sine justa causa id faciat. At ex promissis & contractibus jus nascitur. Contractibus ligantur contractentes tantum; legibus subditi omnes. Possunt tamen quædam esse mixta ex contractibus & legibus, ut contractus cum vicino rege, aut cum publicano factus, qui simul pro lege publicatur, quatenus ei insunt quæ subditis observanda sunt.

*Bal. in l. Ca-
sar. D. de pu-
bicanis.*

*Bar. in l. fi-
cus. D. quod
cujusque u-
niversitatis.*

*Las. conf. 1.
col. 4. vol. 1.
& alii alle-
gati à Vasq.*

d. c. 3, n. 5.

X. Veniamus ad successores: de quibus adhibenda distinctio est, sintne omnium simul bonorum heredes, ut qui regnum quod in patrimonio est testamento, vel ab intestato accipiunt; an successores regni duntaxat, puta ex electione nova, aut ex præscripto, sive imitatione quadam vulgaris hereditatis, sive aliter: an vero mixto jure succedentes. Nam qui bonorum omnium ita ut regni heredes sunt, quin promissis & contractibus teneantur dubitandum non est. Pro debitis enim etiam personalibus bona defuncti ut obligata sint ipsi rerum dominio cœvum est.

X I. At qui in jus regni duntaxat succedunt, aut partim in bona, in jus regni vero in solidum, quatenus obligentur, tam dignum est quæri, quam confuse hætenus tractatum est. Directe, hoc est ἐμμέσως hos successores regni, qua tales, non obligari satis est manifestum. quia jus non accipiunt ab eo qui proxime decessit, sed à populo, sive ea successio propius accedat ad jus hereditarium vulgare, sive absit longius: de quo discrimine supra egimus. Sed ἐμμέσως, id est per interpositam civitatem, obligantur etiam tales successores: quod sic intelligitur. Cœtus quilibet non minus quam personæ singulares jus habet se obligandi per se aut per majorem sui partem. Hoc jus transferre potest tum expresse, tum per consequentiam necessariam, puta imperium transferendo. nam in moralibus qui dat finem, dat ea quæ ad finem perducunt.

X I I. Non tamen in infinitum hoc abit. neque enim obligandi infinita potestas ad imperium recte exercendum necessaria est; ut nec ad tutelam aut curationem, sed quatenus ejus potestatis natura exigit. *Tutor domini loco habetur*, inquit Iulianus; *cum rem administrat, non cum pupillum spoliat.* quo sensu & illud intelligendum quod dixit Ulpianus, * *magistri societatis pactum societati non prodesse tantum, sed & obesse.* Neque tamen, ut quidam existimant, res hæc ad naturam negotiorum gestorum exigenda est, ut tum demum ratus sit habendus actus, si utiliter gestus sit. Nam ad tales angustias reipublicæ imperantem redigere, ipsi reipublicæ esset periculosum. Quare nec sensisse hoc credendus est populus, cum imperium detulit. Sed quod à Romanis Imperatoribus in causa civitatis responsum est, valere transactionem quam magistratus fecissent in re dubia, non si indubitate id quod deberi possit remissum sit, idem ad nostram de populo toto quæstionem referri debet ac potest, sed servata proportione. Sicut ergo leges non quævis subditos obligant, possunt enim etiam extra eas quæ jubent quod illicitum est, esse quædam evidenter stultæ atque absurdæ, sic & contractus regentium ita obligant subditos si probabilem habeant rationem; quod in dubio ob regentium auctorita-

*L. qui fun-
dum s. si tu-
tor. D. pro
curo.*

*L. ab agnato
D. de cura-
toribus.*

*L. 22. pa-
cium, C. de
pactis.*

*L. contra S.
si curator.*

*D. de pactis.
* L. item,
D. de pactis.*

*L. Præ, C.
de transa-
ctionibus.*

*Alph. de
Castro, l. 1.
de leg. pæn-
libus, c. 5.*

*lib. in Re-
lect. de po-
rest. Papa,
& conc. na.*

*18. Th. 1. 2.
q. 99, art. 3.*

* Pan. in c.
cum ecclesia-
rum, n. 14.
Felin. n. 60.
Turrecrem.
in c. senten-
tia. 11. q. 3.
concl. 6. & 7
n. 8. & 9.
Alti in c. li-
cet, de voto.
Aquirre
Apolog. p. 1
n. 70.

rem præsumi debet. Quæ distinctio multo est melior, quam illa quæ à multis * afferri solet de exitu modicæ aut immodicæ læsionis. Non enim exitus in hac re, sed probabilis ratio rei gerendæ spectanda est. Quæ si adsit, & populus ipse obligabitur, si quo casu sui juris esse inceperit, & successores ut populi capita. Nam & si quid populus liber contraxisset, obligaretur is qui postea regnum plenissimo jure acciperet. Laudatur Cæsar Titus hoc nomine, quod beneficia à superioribus concessa à se peti passus non est, cum Tiberius, & eum secuti, non aliter rata habuissent superiorum beneficia, nisi eadem iisdem & ipsi dedissent. Titi exemplum secutus Imperator optimus Nerva in edicto quod apud Plinium exstat sic ait: *Nolo existimari quisquam quæ alio principe vel privatim vel publice est consecutus, ideo saltem à me rescindi, ut potius mihi debeat si illa rata & certa fecero, nec gratulatio ullius instauratis eget precibus.* At vero de Vitellio cum narrasset Tacitus, eum nulla posterum cura lacerasse imperium, vulgo ad magnitudinem beneficiorum accurrense, quibusdam & pecunia emergentibus, addit: *Apud sapientes cassa habebantur, quæ neque dari, neque accipi salva republica poterant.* Illud hic addendum est, si quo casu contractus incipiat vergere non ad damnum modo aliquod, sed ad perniciem publicam, ita ut ab initio contractus in extensione ad illum casum censendus fuisset injustus & illicitus, tunc non tam revocari eum contractum posse, quam declarari eum non ultra obligare, quasi factum sub conditione sine qua juste fieri non potuit. Quæ de contractibus diximus, eadem intelligenda sunt de alienatione pecuniæ populi, aut rei alterius quam secundum leges rex alienare bono publico possit. Nam hic quoque similis adhibenda est distinctio, an probabilis donandi, aut aliter alienandi fuerit ratio. At si contractus ad regni ejusve partis aut patrimonii regalis, quatenus id regi permissum non est, alienationem pertineant, non valent ut facti de re aliena. Tantundem erit in regnis restrictis si quam materiam, aut actuum genus populus à potestate regia exceperit. Nam ut tales actus valeant populi per se aut per eos qui populum legitime referunt, consensus requiritur, ut ex iis quæ de alienatione supra diximus intelligi potest. Quibus distinctionibus adhibitis facile judicari poterit, justæ, an injustæ fuerint exceptiones regum, qui priorum regum nomina exsolvere recusarunt, quorum heredes non fuerant: quarum exempla apud Bodinum videre est.

Lib. 1. c. 8;
S. Neque enim.
Curt. Jun.
conf. 138, n.
4, conf. 157,
n. 18. Crave-
nta decant.
temp. 2. p. 1.
partis princ.
n. 38. Bell.
in spec. prim.
vibr. 26.
Ant. Gabr.
lib. 1, tit. de
jure quas.
non tollendo
conc. 6, n. 20
& concl. 7.

XIII. Illud quoque à multis traditum, beneficia Principum quæ liberaliter sunt concessa semper posse revocari, sine distinctione transmittendum non est. Sunt enim quædam beneficia quæ rex de suo facit, & quæ, nisi adsit precarii clausula, vim habent perfectæ donationis. Hæc revocari non possunt, nisi quod subditos attinet in pœnam, aut ob utilitatem publicam cum compensatione si fieri potest. Sunt alia quæ vinculum duntaxat legis demunt sine ullo contractu. Et hæc sunt revocabilia. Quia sicut lex sublata universaliter reponi universaliter semper potest, ita & particulariter sublata particulariter reponi. Nullum enim hic jus quæsitum est adversus legis auctorem.

XIV. Contractibus vero eorum qui sine jure imperium invaserunt,

runt, non tenebuntur populi aut veri reges. nam hi jus obligandi populum non habuerunt. De in rem verso tamen tenebuntur, id est quatenus locupletiores facti sunt.

C A P V T XV.

De federibus ac sponfionibus.

- | | |
|---|---|
| <p>I. <i>Publica conventiones qua :</i></p> <p>II. <i>Dividuntur in federa, sponfiones, pactiones alias.</i></p> <p>III. <i>Federum & sponfionum discrimen, & in quid sponfiones obligent.</i></p> <p>IV. <i>Rejerta divisio federum quam Menippus fecit.</i></p> <p>V. <i>Federum divisio in ea quae idem statuant cum jure natura : & unde id natum.</i></p> <p>VI. <i>Et ea quae aliquid adjiciunt : quae sunt aequalia :</i></p> <p>VII. <i>Aut inaequalia, quae rursus dividuntur.</i></p> <p>VIII. <i>Federa cum his qui alieni sunt à vera religione licita esse jure natura :</i></p> <p>IX. <i>Nec universaliter prohiberi lege Hebraea.</i></p> | <p>X. <i>Nec Christiana.</i></p> <p>XI. <i>Cautiones circa talia federa.</i></p> <p>XII. <i>Christianos omnes obligari ad fedus in eundem adversus hostes Christianismi.</i></p> <p>XIII. <i>Si plures federatorum bellum gerant, cui potius opem ferri oporteat distinctionibus explicatur.</i></p> <p>XIV. <i>An tacite renovatum censetur fedus.</i></p> <p>XV. <i>An partis alterius perfidia alteram liberet.</i></p> <p>XVI. <i>In quid teneantur sponfores si sponfio improbetur, ubi de Cardina sponfione.</i></p> <p>XVII. <i>An sponfio non improbata obliget ex notitia & silentio distinctionibus explicatur, ubi de sponfione Lucatiana.</i></p> |
|---|---|

Conventiones Ulpianus divisit in publicas & privatas : & publicam exposuit non ut quidam putant definitione, sed exemplis additis, quae fit per pacem, quod primum exemplum est : quoties inter se duces belli quaedam paciscuntur, quod secundum. Publicas ergo conventiones eas intelligit, quae nisi jure imperii majoris aut minoris fieri nequeunt, quae nota differunt non tantum à contractibus privatorum, sed & à contractibus regum circa negotia privata. Quamquam ex privatis quoque istis belli causa nasci solet, frequentius tamen ex publicis. Ideo postquam de conventionibus generaliter à nobis tractata sunt satis multa, quaedam addenda sunt quae ad excellentiorem hanc speciem pertineant.

II. Publicas has conventiones quas Graeci συνθήκαι vocant, dividere possumus in federa, sponfiones, pactiones alias.

III. De federum & sponfionum discrimine adiri potest Livius libr. ix. ubi recte nos docet federa esse quae fiunt jussu summæ potestatis, & in quibus ipse populus iræ divinæ obstringitur si minus stetur dictis. Ea apud Romanos peragi per faciales solebant addito patre patrato. Sponfio autem est, ubi hi qui à potestate summa mandatum ejus rei non habent, aliquid promittunt quod illam proprie tangit. Apud Sallustium legimus : *Senatus, uti par erat, decrevit, suo atque populi injussu nullum potuisse fedus fieri.* Hieronymus Syracusarum rex cum Annibale, ut narrat Livius, societatem fecerat : At postea Carthaginem misit ad fedus ex societate faciendum. Quare quod apud Senecam patrem est : *Imperator fedus percussit, videtur populus percussisse Romanus, & federe continetur :* ad antiquos eos pertinet, qui speciale ejus rei mandatum acceperant. At in regnis regum est fedus facere. Euripides supplicibus :

L. Conventio-
tionum. D.
de pactionibus.

Lib. xxiv.

τόνδε δὲ ὀμνύουσι χρεῖον

Ἀδραστον. ἔστι δὲ κύριος τῶν περὶ αὐτὸν
πατρὸς ὡς γῆς Δαναῶν δὲν ὀρκισομένων.

Adrastum hunc opus

Iurare : namque is jus habet regni potens

Vt civitatem federe obstringat suo.

Legendum enim ibi, ut diximus, ὀρκισομένων, non ὀρκισομένων. Sicut autem magistratus populum non obligant, ita nec minor pars populi : quod pro Romanis est adversus Gallos Senonas : nam major pars populi erat apud Dictatorem Camillum. bifariam autem, ut apud Gellium est, cum populo agi non potest. Sed ubi qui jus populi non habent, de eo quod populi est sponderunt, videamus in quid teneantur. Purē forte aliquis hoc casu sponsores fidem liberasse, si operam omnem dedissent, ut id quod sponderunt fieret, secundum ea quæ de promisso tertii facto supra diximus : sed negotii hujus, cui contractus inest, natura obligationem multo strictiorem desiderat. Nam qui contrahendo aliquid de suo dat aut promittit, is vicissim præstari re ipsa sibi aliquid vult: unde & jure civili, quod facti alieni promissiones repudiat, promissio tamen ratam rem haberi, ad id quod interest obstringit.

Lib. xxxiv.

IV. Federa Menippus regis Antiochi ad Romanos legatus, referente eodem Livio, magis ex usu suo quam ex præscripto artis ita divisit, ut diceret tria esse eorum federum quæ inter se pacifcerentur reges civitatesque genera : unum cum bello victis dicerentur leges, quo in genere quid victum habere, quo mulctari eum vellet, victoris esse arbitrium : alterum cum pares bello æquo federe in pacem atque amicitiam venirent. tunc repeti reddique per conventionem res, & si quarum turbata bello possessio sit, eas aut ex formula juris antiqui, aut, ex partis utriusque commodo componi: tertium esse genus, cum qui hostes nunquam fuerint ad amicitiam sociali federe inter se jungendam coeant : quos nec dicere leges, nec accipere.

V. At nobis accuratius instituenda partitio est, ut primum dicamus federa alia idem constituere quod juris est naturalis, alia aliquid ei adjicere. Prioris generis federa non tantum fieri solent inter hostes qui à bello discedunt, sed olim & fiebant sæpe, & aliquo modo erant necessaria inter eos qui ante nihil contraxissent. id inde ortum, quod regula illa juris naturalis, cognitionem inter homines quandam esse à natura, ac proinde nefas esse alterum ab altero lædi, ut olim ante diluvium, ita rursus aliquo post diluvium tempore malis moribus esset oblitterata, ita ut latrocinari & prædas agere in externos nullo bello indicto, pro licito haberetur : quod Σκυθισμὸν vocat Epiphanius. Hinc illa apud Homerum, an prædones estis? amica interrogatio, cujus & Thucydides meminit, & in Solonis lege veteri collegia ἐπιλείων ἐρχομένων : quippe, ut

L. vii. D. de collegiis.

Lib. xlii.

Iustinus ait, ad Tarquinii tempora latrocinium maris gloria habebatur : & illud in Romano jure, ut si cum gente aliqua neque amicitiam, neque hospitium, neque fedus amicitiae causa factum habeatur, hi hostes quidem non sint: quod autem ex Romano ad eos pervenerat, illorum fiat, & liber homo Romanus ab eis captus servus fiat. idemque fit, si quis inde ad Romanos perveniat : & hoc

& hoc quoque casu postliminium detur. Sic Corcyrenses olim ante belli Peloponnesiaci tempora hostes Atheniensium non erant, sed nec pacem cum illis, nec inducias habebant, ut ex oratione Corinthiorum apud Thucydidem apparet. De Boccho Salustius: *nobis neque bello neque pace cognitus*. Hinc in barbaros prædam exercere laudatum Aristoteli, & ipsa vox hostis, veteri Latio nihil nisi externum significabat. Sub hoc genere comprehendendo & federa quibus cavetur, ut utrinque jus hospitii, ut jus commercii sit, quatenus ista sub jure naturali veniunt, qua de re egimus alibi. Vtitur hoc discrimine Arco, in oratione ad Achæos apud Livium, ubi non de societate ait quæri, sed de commercio præbendi repetendique juris: nempe ne servis Macedonum apud se perfugium *Liv. libro xli.* esset. Hoc genus totum conventionum Græci stricte *εἰρήνην* vocant, & opponunt *σπονδαίς*, ut tum alibi videre est, tum in oratione Andocidis de pace cum Lacedæmoniis.

VI. Conventiones quæ juri naturæ aliquid adjiciunt, aut æquales sunt, aut inæquales. Æquales sunt quæ utrinque eodem modo se habent, *ἂν ἴσως καὶ κοινῶς ἐν ἀμφότεροις ἔχουσι*, ut Isocrates in Panegyrico loquitur: quo illud Virgilii pertinet:

*Nec mihi regna peto, paribus sed legibus ambas
Invidias gentes aeterna in federa mittam.*

Græci istas vocant modo *συνθήκας* simpliciter, modo *συνθήκας ἐπὶ ἴσῃ καὶ ὁμοίᾳ*, ut apud Appianum & Xenophontem videre est: has magis proprie *σπονδαίς*, & quatenus minus dignos respiciunt *πρὸς ἀγμάλας*, aut *συνθήκας ἐκ ἐπιταξιαίων*, quas Demosthenes in oratione de Rhodiorum libertate, fugiendas ait his qui libertatem amant, quia ad servitutem accedant proxime. Vtriusque modi federa aut pacis, aut societatis alicujus fiunt causa. Æqualia pacis, ut quæ de restituendis captivis, rebus captis, & ad securitatem conveniri solent, qua de re agendum erit infra in belli effectibus & consecutaneis. Æqualia societatis, aut ad commercia pertinent, aut ad belli communitatem, aut ad res alias. Æquales de commerciis pactiones variæ esse possunt, puta utrinque ne vectigal ullum solvatur, quod in vetere erat federe Romanorum & Carthaginensium, excepto eo quod scribæ & præconi dabatur, aut ne majus solvatur quam in præsens, aut ad certam quantitatem. Sic & in bellica societate ut auxilia præstentur paria equitum, peditum, navium, sive ad omne bellum quod Græci *ἐπιμαχίαν* vocant, & explicat Thucydidēs *τὰς αὐτὰς ἐχθρὰς καὶ φίλους νομίζον τοὺς αὐτοὺς ἔσθαι ἄλλοις ἔσθαι ἄλλοις ἔσθαι ἄλλοις* *hostes & amicos habere*: quod & apud Livium sæpe reperias, sive ad tuendos fines duntaxat, quod *ἐπιμαχίαν*, sive ad certum bellum, aut in certos hostes, aut in omnes quidem, sed exceptis sociis, ut in federe inter Pænos & Macedonas, quod apud Polybium est: quomodo & Rhodii Antigono & Demetrio per sedus auxilia promiserunt in hostes quosvis excepto Ptolemæo. Potest, ut diximus, æquale fedus & ad res alias pertinere, ut ne in confinio alterius alter arces habeat, ne subditos alterius alter defendat, ne iter alterius hosti præbeat.

Plut. Demetrio.

VII. Ex æqualibus qualia sint inæqualia facile est intelligi. Promittuntur autem inæqualia aut ex parte digniori, aut ex minus digna. Ex parte digniori, ut si quis auxilia promittat, nec restipuletur, aut majora promittat: Ex parte indigniori inæqualia, aut

ut Isocrates dicto Panegyrico loquitur, τὰ τῶς ἑτέρας ἐλαπτούνησιν παρὰ τὸ δίκαιον, sunt ea quæ diximus προσόγμαινα, aut ἐπιτίγμαινα vocari. Et hæc ipsa aut cum imminutione sunt imperii, aut sine ejus imminutione Cum imminutione imperii, ut in secundo federe Carthaginensium cum Romanis, ne cui Carthaginenses bellum facerent injussu populi Romani, Ab eo tempore, ut Appianus loquitur, Καρχηδόνιοι Ρωμαίοις ὑπήκουον ἑσπονδοί, Carthaginenses Romanis ex federe morem gerebant. Potest addi huic generi deditio conditionata, nisi quod illa non imminutionem, sed translationem totius imperii continet, qua de re diximus alibi. Talem autem conventionem federis nomine, & alibi Livius appellat, ut libro IX. Teates Apuli impetraverunt ut fedus daretur, neque ut a quo tamen federe, sed ut in ditiorne populi Romani essent. Sine imminutione imperii onera, aut transitoria sunt, aut manentia. Transitoria de solvendo stipendio, de mœnibus diruendis, ut locis quibusdam decedatur: ut dentur obfides, elephantia, naves. Manentia, ut de imperio ac majestate comiter colenda, cujus federis quæ sit vis alibi diximus. Huic proximum est ut hostes & amici habeantur quos velit partium altera: ne cui exercitui, cui cum altero bellum sit, per fines transitus commeatufve detur. Tum illa minora, ne arces certis locis ædificare, ne exercitum ducere, ne naves habere ultra numerum definitum, ne urbem condere, ne navigare, ne militem certis locis conscribere liceat: ne socios oppugnare: ne commearu hostes juvare: ne recipere eos qui aliunde veniunt: ut federa prius facta cum aliis dirimantur: quorum omnium exempla apud Polybium, Livium, & alios videre est. Solent autem federa inæqualia contrahi, non tantum inter victores & victos, ut Menippus censebat, sed & inter potentiores & impotentiores etiam qui bello inter se experti non sunt.

VIII. De federibus frequens est quæstio, licitene incantur cum his qui à vera religione alieni sunt: quæ res in jure naturæ dubitationem non habet. Nam id jus ita omnibus hominibus commune est, ut religionis discrimen non admittat. Sed de jure divino quæritur, ex quo hanc quæstionem tractant, non Theologi tantum, sed & Jurisconsultorum nonnulli, inter quos Oldradus & Decianus.

IX. Videamus primum de jure divino veteri, acturi deinde de novo. Fedus non nocendi causa cum alienis à religione contrahere ante Mosis legem licuit. Exemplum est in federe Iacobi cum Labane: ut jam de Abimeleco nihil dicam, quando non satis constat eum fuisse idololatram. Neq; id lex per Mosem data mutavit. Exemplo sint Ægyptii haud dubie idololatræ. Hos tamen averfari vetantur Hebræi. Excipiendi sunt populi septem divina sententia damnati, cujus sententiæ exsecutores erant delegati Israelitæ. nam his in idololatria perstantibus, & imperium detreçantibus parcere vetantur, quibus itidem decreto divino additi sunt Amalecitarum. Federa quoque commerciorum, & quæ his similia ad utilitatem communem, aut alterius partis pertinent, inire cum profanis licet per legem. nihil enim reperitur quod obstat. Et exempla habemus federum quæ David & Solomo cum Hiromo Tyriorum rege fecerunt: ac notandum in sacra historia dici fedus hoc à Solomone factum juxta sapientiam quam Deus ei dederat. Lex quidem Mosis

Th. 2. 2. 9.
10. aut. 10.

Oldr. cõf. 71
Deci. 111.
conf. 20.

Gen. xxxi,
44.
Deuteron.
xxi 11, 7.

Deut. vii.
1.

Deut. xxv.
17.

11. Sam. v,
11.

1. Reg. v, 12

Mosis specialiter imperat benefacere popularibus, *ἐγαπαῖν τὸν πλησίον*: *Levit. xix.*
 præterea peculiariter victus & morum ratio Iudæis præscripta fam-
 iliarem cum hominibus cæteris consuetudinem vix patiebatur. *Deut. xxii.*
 At hinc non sequitur aut benefacere extraneis non licuisse, aut etiam
 laudabile id non esse, quod male inde collegit posteriorum
 magistrorum prava interpretatio: unde illud Iuvenalis de Iudæis:

Non monstrare vias eadem nisi sacra colenti.

quo loco exemplum monstrandæ viæ minime molesta neque
 sumtuosa beneficia indicat, quæ ignotis etiam tribuenda Cicero
 dicit & Seneca. Eodem pertinet Taciti illud de iisdem: *Apud ipsos*

Off. 1.
De benef.
vi. 9.
Hist. v.

fides obstinata, misericordia in promptu, adversus omnes alios hostile odium. Sic
 in novi federis historia legimus sæpe non solitos Iudæos convive-
 re *συγχεῖσθαι, συνοικήν, κολλᾶσθαι, προσέρχεσθαι* alienigenis. Et Apollonius

Molo Iudæis objiciebat, *ἔτι μὴ παρεδέχοντο τῆς ἄλλαις προκαταλημ-
 μένης δόξαις περὶ Θεοῦ, μηδὲ κοινωνεῖν ἠθέλον τοῖς καθ' ἑτέραν συνήθησαν βίαις ζῆν* *προσε-
 μένοις: non admitti ab eis qui de Deo sentirent alia, nec quicquam ipsis com-
 mune esse cum his qui institutus differrent; Amici Antiochi apud Diodo-
 rum Iudæos accusant: μόνες ἀπάντων ἔθνῶν ἀκοινωνήτες εἶναι τῆς πρὸς ἄλλο ἔθνος*

*ἑπιμιξίας καὶ πολεμίας; ὑπολαμβάνη πάντας: solos ex omnibus populis insociabiles esse
 extraneis, ita ut ceteros pro hostibus ducant.* Sequitur de iisdem *μηδὲν ἄλ-
 λω ἔθνη τεραπέζης κοινωνεῖν τὸ παράπαν, μηδὲ εὐνοεῖν, cum nulla gente alia mensam
 habere communem, neque bene eos alius velle.* Mox eis tribuitur *μισάνθρω-
 πία odium humani generis.* Et apud Philostratum Tyanensis de Iu-
 dæis: *οἱ βίον ἄμικτον εὐρόντες, οἷς μήτις κοινὴ πρὸς ἀνθρώπους τεραπέζης: vita genus
 adeo secretum ab humano commercio repererunt, ut ne mensam quidem
 cum aliis communem habeant.* Sicut & passim Iudæis apud Iosèphum
 objicitur, τὸ ἄμικτον, τὸ ἀσύμφυλον, ἢ διαίτης ἀμιξία, *insociabilis vivendi ratio.*

At hunc non esse legis sensum Christus nos docuit exemplo suo,
 cum à Samaritide femina aquam accipere non recusavit, legis
 ubique observantissimus. Sed & olim David apud populos irreligiosos
 perfugium sibi quæsierat, nusquam eo nomine reprehensus. Apud Iosèphum
 Solomoni templum dedicanti, & oranti ut

Ant. viii.
 2.

Deus ibi etiam alienigenarum preces exaudiret, hæc tribuitur o-
 ratio: *ἡμᾶς ἢ ἀπάνθρωποι τὴν φύσιν ἐσμεν, ἢ δὲ ἄλλοτρίως πρὸς τὸς ἢ ἐμοφύλους
 ἔχομεν: non sumus inhumano ingenio neque male effecti erga extraneos.*

Excipiendi ab hac regula non illi tantum populi quos supra dixi-
 mus, sed insuper Ammonitæ & Moabitæ de quibus scriptum est
 Deut. xxiii, 6; *Non quæres prosperitatem eorum* (ita rectius hoc lo-
 co verteris *ἀμὲν* quam pacem eorum) *nec bonum eorum ullis diebus
 tuis unquam.* Quibus verbis federa benefica cum illis populis ve-
 rantur, non etiam jus belli conceditur: aut certe, quæ Hebræo-
 rum quorundam sententia est, vetatur pax ab illis peti, non etiam
 oblata accipi. Certe jus belli in Ammonitas Hebræis negatur

Jud. xi. 16.
 11 Sam. x.

Deut. ii, 19: neque Iephthes arma in eos movit nisi post tenta-
 tas æquæ pacis vias, neque David nisi atrocibus injuriis laceffitus.

De societate bellica quæstio superest. Ante legem, hanc quoque
 non illicitam fuisse cum profanis gentibus, exemplo apparet Abra-
 hami, impios Sodomitas bello adjuvantis. Nec legem Mosis quicquam
 generaliter hac in re mutatum legitur. Atque ita videmus
 sensitse Asmonæos, legis & peritos & reverentes admodum, ut ex
 religiosa Sabathi observatione, permessa sola sui tutela non alio

armorum usu, appareat. Et hi tamen cum Lacedæmoniis & Romanis fedus pepigere, approbantibus sacerdotibus & populo: imo & pro eorum salute sacra publice fecerunt. Quæ vero contra adferuntur, causas habent peculiare. Nam si quos reges aut populos, extra eos qui in lege expressi erant, exosos sibi & infortunio damnatos per Prophetas Deus significasset, eorum tutelam suscipere, aut cum iis arma sociare haud dubie nefas erat. Huc illud pertinet Prophetæ ad Iosaphatum de rege Israelis: *Tene improbo optulari, & eos diligere qui Deum oderunt? At ob hoc ipsum exarsit in te Dei ira.* Nam infelicem belli exitum Micheas Propheta jam ante prædixerat. Et alterius Prophetæ ad Amasiam: *Ne ito tecum exercitus Israelitarum: nam non adest Deus Israelitis, ulli inquam Ephraimitarum.* Hoc vero non venire ex natura federis, sed ex personæ peculiari quadam qualitate, vel hinc evincitur, quod graviter increpitus Iosaphatus, etiam diris additis, eo nomine quod commercii causa societatem iniisset cum Ochozia rege Israelitarum similem ei quam David & Solomo inierant cum Hiromo, quos eo nomine partim non reprehensos, partim laudatos diximus. Nam quod additur Ochoziam impie egisse, debet ad totam ejus vitam referri ob quam Deus ipsi omnibusque ejus conatibus infensus fuerit: quomodo hæc historia explicatur in libro cui nomen constitutiones Clementis VI, capite XVIII. Notandum & hoc, pejorem fuisse causam eorum qui à Iacobo orti Deum bene cognitum deseruerant, quam populorum extraneorum. Nam in defectores illos cæteri populares armabantur lege quæ existat Deut. XIII, 13. Est & ubi culpantur federa ob animi vitium unde procedebant: ita à Propheta reprehensus Asa, quod ad societatem Syri se contulisset, Deo diffusus: quod ostenderat cum res Deo sacratas ad Syrum mitteret. * Sed nempe rex idem culpatus quod in medicis spem posuisset non in Deo. Non ergo ex hac historia magis sequitur per se, aut generaliter malum esse societatem contrahere cum talibus quales erant Syri, quam medicos consulere. Multa enim non illicita vitiat animus, ut † censum in Davide, * thesaurorum ostensionem in Ezechia. Sic † alibi fiducia in Ægyptio posita reprehenditur, cum tamen Solomoni * cum Ægyptio affinitatem contrahere licuerit. Quibus & hoc addendum est, † Hebræos sub statu legis veteris disertas habuisse promissiones victoriæ, si legem observarent, quominus recurrendum habebant ad humana auxilia. Existant quidem & apud Solomonem * sententiæ non paucæ de vitandis consortiis impiorum. Sed hæc prudentiæ monita sunt, non legis præcepta. & illa ipsa monita, ut moralia pleraque, plurimas habent exceptiones.

X Lex autem Evangelii nihil hac in parte mutavit: imo magis etiam favet federibus, quibus hi qui à religione alieni sunt, in causa justa sublevantur, quia beneficentiam in quosvis homines data occasione, non liberam modo reliquit & laudabilem, sed & sub præcepto posuit. Nam Dei exemplo, qui solem oriri facit bonis & malis, & pluvia utrosque humectat, jubemur nullum hominum genus à beneficiis nostris excludere. Bene Tertullianus: *Quamdiu intra Israelem erat sacramentum, merito in solos fratres misericordiam mandabat. At ubi Christo dedit gentes hereditatem & possessionem terminos*

terra,

11 Paralip.
XIX, 2.

11 Paralip.
XXV, 7.

11. Paralip.
XX, 37,

11 Paralip.
XVI, 2. 7.
Esa. VII, 11, 6

* 11 Pavd.
XVI, 12.
Ambr. ad
Rom. cap. 3.
Auct. in
perfect. a.
Mat. c. XVI.

† 11 Sara.
XXIV,

* 11 Reg.
XX, 13.

† Esa. XXXI.
1.

* 1. Re. iij. 1.
† Deuterom.
XXVIII, 7.
* Pro. 1, 15;
XIII, 20;
XXI, 14;
XXIV, 1.

Vidua de
Irdie relect.
1. n. 15. &
17. Franc.
Arius de
bello n. 192.
Cajet. 2. 2.
q. 40. art. 1.
Molina tra-
cta. 11. disp.
112.
Matthi v,

terra , & cæpit expungi quod dictum est Osee : Non populus meus populus meus , & non misericordiam consecuta misericordiam consecuta , Natio scilicet ; exinde Christus in omnes legem fraterna benignitatis extendit , neminem excludens in miseratione sicut in vocatione . Quæ accipi oportet salva gradus differentia , ut in omnes simus benefici , præcipue tamen in religionis consortes . In Clementis constitutionibus legimus : πᾶσιν οὖν δίκαιον δίδόναι ἐξ οικείων πόνων ἑπιμετητίον ἢ τῆς ἀγίας . Omnibus largiendum de nostra opera : sed ita ut sanctorum potior habeatur ratio . Perfecta liberalitas , inquit Ambrosius , fide , causa , loco , tempore commendatur , ut primum opereris circa domesticos fidei . Simile est illud Aristotelis , ἐστὶ δὲ ἁμοίως περιστάσει συνήθων καὶ ἄθροισιν φρονιζέειν . Neque enim par est æqualem curam subiri pro externis & pro amicis . Convictus etiam familiaris cum hominibus qui alieni sunt à religione non prohibetur : ac ne cum illis quidem quorum pejor causa est , & qui à disciplinæ Christianæ regula deficiunt , omne interdicitur commercium , sed familiare extra necessitatem , non etiam quod emendandis ipsis spem præbet . Illud vero quod apud Paulum est ; Ne jugum ducite cum alienis à fide : quod enim consortium est iustitia cum iniquitate , aut qua commixtio est luci cum tenebris , aut qua concordia est Christo cum Satana , aut qua pars credenti cum non credente ? ad eos pertinet qui in idoliis convivabantur , atque ita aut idololatricam committebant , aut certe committentium speciem præbebant . Ostendunt sequentia : Qua consensio Templo Dei cum idolis ? similia illis quæ in priore ad Corinthios eosdem : Non potestis fieri participes mensæ Domini & mensæ demoniorum . Neque ab eo quod subeunda sponte non sunt profanorum imperia , nec conjugia cum eis contrahenda , recte procedet argumentum . Nam in utroque hoc casu apparet majus periculum , aut certe plus difficultatis injici veræ religionis usui . adde quod magis perpetua sunt ista vincula : & in matrimonio liberior electio cum federa ex temporum & locorum occasione sumenda sint . Sicut autem benefacere profanis malum non est , ita nec opem eorum implorare , sicut Cæsaris & Tribuni auxilium Paulus invocavit ,

X I . Nulla ergo hic intrinseca aut universalis est pravitas , sed ex circumstantiis æstimanda . Cavendum enim ne nimia commixtio contagium adferat infirmis ; quam ad rem utile erit sedes distinguere , sicut Israelitæ seorsim ab Ægyptiis habitaverunt . Neque enim ratione caret illud Anaxandridæ :

ἐπεὶ ἂν δυνάμειν συμμαχῶμεν ἑγώ
 οὐδ' οἱ νόμοι ἢ ἁμενοῦσ' οὐδ' οἱ νόμοι
 ἡμῶν ἢ τῶν ἀλλήλων ἢ διέχουσιν πολύ .
 Ego esse vester non queam commilito,
 Quando nec leges , nec mores consentiunt,
 Sed multis inter se intervallis discrepant .

Quo pertinent & ea , quæ alibi attulimus , de religione Iudæorum & Christianorum in commilitio cum paganis . Sed & si ex societate tali profanæ opes magnum sint habituræ incrementum , abstinentiam erit extra summam necessitatem : In qua locum habet , quod in simili re dixit Thucydides : ἐνεπιφθονον ἢ ὅσοι ἄτπερ καὶ ἡμεῖς ὑπὸ τῶν Ἀθηναίων ἐπιβλαφεύμεθα , μὴ ἑλληνὰς μόνον , ἀλλὰ καὶ βαρβάρους προσλαβόντες διαστρέψωμεν . His qui insidias impetrantur , ut nos ab Atheniensibus , invidia fieri non debet si salutem quaerunt non Græcorum modo , sed & barbarorum auxiliis .

Gal. vi. 10.
 lib. vii. cap. 111.
 Of. 1. c. 3.
 Nic. 14.
 11. Thessal. 1. 15.
 11 Corinth. vi. 14.
 1 Cor. x. 21.
 Silvestr. verb. bell. 1. n. 9. con; cl. 3. Pan. in c. quod super. dc vs 10.
 Lib. 1. c. 2. Silvestr. in verbo Bell. p. 1. n. 9. v. 2
 Libro 1.
 Non

Matthæi vi
33.

Flod. l. i. v.

1 Cor. xli,
18, 26.

Non enim jus quodvis sufficit ad id committendum, quod religio-
ni, si non directe, indirecte tamen nociturum putetur. Quærendum
enim primo loco est regnum cœleste, id est Evangelii propagatio.
Optandum esset, ut multi hodie Principes ac populi in animum
admitterent, liberam & piam vocem Fulconis Archiepiscopi
quondam Remensis, Carolum Simplicem sic admonentis: *Quis non
expavescat vos inimicorum Dei amicitiam velle, ac in cladem & ruinam
nominis Christiani, pagana arma & federa suscipere detestanda? Nihil enim
distat utrum quis se paganus societ, an abnegato Deo idola colat.* Exstat apud
Arrianum dictum Alexandri: ἀδικῶν μέγιστα τὸς σφραγευμένους ἐνωπία τῆ Ἐλ-
λάδι παρὰ τοῖς βαρβάρους, παρὰ τὰ δόγματα τὰ τῶν Ἑλλήνων: *graviter eos delinque-
re, qui adversum Græcos barbaris militarent, contra Græcorum jura.*

XII. Illud hîc addam, cum omnes Christiani unius corporis
membra sint, quæ jubentur alia aliorum dolores ac mala perfen-
tiscere, sicut id ad singulos pertinet, ita & ad populos qua populi
sunt, & ad reges qua reges pertinere. Neque enim pro se quisque
tantum, sed & pro mandata sibi potestate servire Christo debet.
Hoc autem præstare reges & populi non possunt, grassante armis
hoste impio, nisi alii aliis auxilio sint: quod commode fieri nequit,
nisi fedus eo nomine ineatur: quod fedus jam olim initum fuit, &
princeps ergo creatus consensu communi Romanus Imperator.
Debent ergo Christiani omnes ad causam hanc communem pro
virium modo viros aut pecunias conferre: quod quominus faciant
non video quomodo possint excusari, nisi si qui bello inevitabili,
aut non dissimili malo domi distinentur.

XIII. Solet sæpe & illa incidere quæstio, si plures bellum
gerant, utri potius opem ferre debeat qui utrique est federatus.
Hîc primum sciendum est, quod & supra diximus, ad injusta bella
nullam esse obligationem. Quare qui federatorum justam habet
belli causam præferendus, si cum extraneo res sit. Etiam si cum alio
federato: Sic oratione de Megalopoli ostendit Demosthenes,
Messenis sociis contra Lacedæmonios item socios opem ferri ab
Atheniensibus debere, si ab his incipiat injuria. Sed id ita verum,
nisi convenerit hoc quoque ne adversus eum auxilia mittere li-
ceat. In pactiōne Hannibalis cum Macedonibus erat: *Hostium hos-
tes erimus, exceptis regibus, civitatibus, & portibus quibuscum fedus nobis
& amicitia est.* Quod si federati inter se committantur causis utrin-
que injustis, quod accidere potest, utraque parte abstinendum erit.

Polyb. l. vi.

Sic in Leuctrica Aristidis quinta dicitur εἰ μὲν ἐπ' ἄλλης ἐκάλων, ἐραδίως
ἂν. ἐπ' ἁλλήλης ἢ καλῶντων, ἐκ ἐθείην παρῶναι: *siquidem in alios auxilium
poscerent, facile esse negotium: sin sociorum alter in alterum, nolle se misceri.*
Quod si federati in alios bellent justa quisque de causa, si utrique
auxilia mitti possunt, puta in milite aut pecunia, mittenda erunt,
ut sit circa creditores personales. At si ipsius qui promissit præsen-
tia requiritur quæ individua est, ratio postulat ut præferatur cum
quo antiquius est fedus, quod Acarnanes Spartanis dicunt apud
Polybium: eodemque pertinet Consulibus Romani responsum Cam-
panis datum: *amicitias ita institui par est ne qua vetustior amicitia ac so-
cietas violetur.* Sed addenda exceptio, nisi fedus posterius ultra
promissionem aliquid habet, quod quasi domini translationem in
se contineat, puta subjectionis aliquid. Nam & sic in venditione
dicimus

Zib. ix.

Sylvest. in
verb. bellu:
p. 1, n. 7.

dicimus priorem præferri, nisi posterior dominium transfulerit: Sic Nepefinis apud Livium deditiois quam societatis fides sanctior. Distinguunt hæc alii subtilius, sed quæ dixi, ut simpliciora, ita veriora arbitror.

Lib. VI.

XIV. Finito tempore fedus tacite renovatum intelligi non debet, nisi ex actibus qui nullam aliam interpretationem recipiunt. non enim facile præsumitur nova obligatio. Dec. conf. 407.

XV. Si pars una fedus violaverit, poterit altera à federe discedere: nam capita federis singula conditionis vim habent. Exemplo sit illud apud Thucydidem: λύσει τις σπονδὰς ἢχ οἱ δι' ἐρημίας ἄλλοις ἐπιόντες, ἀλλ' οἱ μὴ βοηθῶντες οἷς ἂν ἐνομιώσωσι. *Soluti federis culpam sustinent, non qui deserti ad alios se conferunt, sed qui quam jurati promiserant opem re non præstant.* Alibi apud eundem: ὅ,τι δ' ἂν ἰστων ὁμοειδῶσιν ἐκάτεροι καὶ ὀτιῶν, ἴσως κελύσθαι τις σπονδὰς. *Si vel tantillum ex dictu pars alterutra transgredereetur, rupta fore pacta.* Sed hoc ita verum est, ni aliter convenerit: quod fieri interdum solet ne ob quasvis offensas à federe discedere liceat. Dec. conf. 265. Cep. 451, 455, 461. Libro 1.

XVI. Sponsionum tot esse materiæ possunt, quot federum. Distant enim hæc personarum facientium potestate. Sed duo sunt quæ de sponsionibus quæri solent: Primum si improbetur à rege, aut civitate sponsio, in quid teneantur sponsores, ad id quod interest, an ad restituendam rem in eum statum in quo erat ante sponsionem, an ad corpus dedendum. Prima sententia videtur juri civili Romano congruere: secunda æquitari, quam in Caudina controversia tribuni plebis L. Livius & Q. Melius urgebant: tertia usu probata est, ut exemplis sponsionum duarum nobilium Caudinæ & Numantinæ apparuit. Sed illud ante omnia tenendum, eum qui summum imperium habet nullam in partem obligari: Bene enim Romanis Posthumius: *Hosti nihil spondidisti: crimem neminem pro vobis spondere jussisti. nihil ergo vobis nec nobiscum est, quibus nihil mandavisti; nec cum Samnitibus, cum quibus nihil egisti.* Bene idem: *Injussu populi nego quicquam sanciri posse quod populum teneat: & hoc non minus recte: si quid est in quo obligari populus possit, in omnia potest.* Ergo nec ad id quod interest, nec ad restitutionem populus tenebatur: cum quo si negotium sibi esse voluissent Samnites, retinere exercitum apud Furculas Caudinas debuerant, & Romam legatos mittere qui cum Sēnātu ac populo de pace ac federe agerent, ut quanti ipsis esset exercitus incolumitas id ipsi æstimarent. Tum demum si pactis statum non esset, potuissent dicere quod & ab ipsis & à Numantinis dictum ait Vellejus, publicæ violationem fidei non debere unius sui sanguine. Majori specie dici potest milites omnes fuisse obligatos. Et certe æquum id esset, si ipsorum jussu ac nomine contractum foret à sponsores, ut in pacto quod Hannibal fecit cum Macedonibus factum videmus. Quod si fide sponsores & sexcentorum quos imperarunt obsidum fuerunt contenti Samnites, habent quod sibi imputent. Rursum si sponsores præ se tulerunt potestatem publico nomine contrahendi, ex damno per dolum dato ad restitutionem tenebantur. Si id non apparet, tenebantur ad id quod intererat ex vi negotii ratum haberi. Et hoc casu non corpora tantum, sed & bona sponsores fuissent obligata Samnitibus, nisi pœnam vice ejus quod interest expres-

expressissent. Nam de obsidibus convenerat, ut capite luerent si pacto non staretur. De sponforibus an eadem dicta sit pœna in obscuro est. Pœnæ autem stipulatio tali modo facta efficit, ut si factum præstari nequeat, nihil aliud sit in obligatione: succedit enim certum loco incerti quod interest. Erat autem communis istorum temporum sententia, etiam vitam valide posse obligari. Apud nos autem qui aliter sentimus, existimo tali sponsione bona primum ad id quod interest, & si ea non sufficiant, corpus ad servitutem obligari. Fabius olim Maximus cum pactum quoddam ejus cum hostibus factum Senatus improbasset, fundum suum ducentis millibus vendidit, & fidei fatisfecit. Samnites vero Brutulum Papium induciarum ruptorem simul cum bonis suis dedendum recte censuerunt.

Scriptor de vir. Ill. c. 43. Plus. Fabio Maximo. Livius libro v 111 & 1x.

XVII. Altera quæstio est, an sponso obliget summam potestatem ex notitia & silentio. Hic distinguendum primum an pure facta sit sponso, an sub conditione si rata haberetur à summa potestate. Nam hæc conditio non impleta (debent autem conditiones diserte impleri) nullam facit sponsonem. Quod recte convenit in sponsonem Luctatii cum Pœnis: accedebat quod ea se populus, quia suo injussu facta erat, teneri negaverat: itaque publico consilio aliud de integro fedus factum erat. Videndum deinde, an præter silentium res aliqua accesserit. nam sine re aut facto aliquo silentium non satis probabilem voluntatis conjecturam suppeditat, ut ex his quæ de dominii derelictione supra diximus intelligi potest. Sed si actus aliqui accesserint, qui ad aliam causam probabiliter referri nequeant, tum recte intelligitur actus ratus esse habitus: quomodo probatum id quod cum Gaditanis convenerat; notat Cicero pro Balbo. Silentium adversus Carthaginienses urgebant Romani de pactione cum Asdrubale facta. Sed cum illa pactio verbis concepta esset negantibus, ne Pœni amnem Iberum transirent, vix erat ut silentium solum ad inducendam ratihibitionem facti alieni valeret, quippe cum factum proprium nullum securum esset, nisi aliquando Pœnus Iberum transire volens prohibitus à Romanis esset, eorumque dicto Pœni paruisset. talis enim actus vim habet actus positivi, nec manet intra fines nude abnutivos. Quod si Luctatii pactio plures habuisset partes, & cæteras partes à jure communi abeuntes observatas à Romanis semper appareret, jam satis firma esset conjectura, probatæ pactionis. Restabat hinc dicere aliquid de pactionibus quas duces & milites non de eo quod summi est imperii, sed de re privata sua aut sibi permessa faciunt: sed de his agendi oportunior erit locus ubi ad ea quæ in bello accidunt perventum erit.

Polyb. & Liv. dictis locis.

C A P V T X V I.

De interpretatione.

- | | |
|---|--|
| I. Quomodo promissa obligent exterius. | V. Ut ex materia : |
| II. Verba, si alia conjectura absint, intelligenda ex proprietate populari : | VI. Ex effectu : |
| III. Verba artis ex arte. | VII. Ex conjunctis : origine aut etiam loco : |
| IV. Conjecturus usum esse ex ambiguitate vocum, ex specie repugnantia, aut quia se ingerunt : | VIII. Quo pertinet conjectura ex ratione movente, qua quando & quomodo locum habeat. |

- I X.** *Distinctio significacionum in laxas & strictas.*
X. *Distinctio promissorum in favorabilia odiosa, mixta, & media.*
X I. *Reiecta circa actus populorum aut regum differentia contractuum bona fidei aut stricti juris.*
X I I. *Ex dictis distinctionibus significacionum & promissorum regula formantur circa interpretationes.*
X I I I. *An sociorum nomine futuri veniant, & quatenus: ubi de federe Romanorum cum Asdrubale, & similibus controversis.*
X I V. *Quomodo interpretandum, Ne alter populus alterius injussu bellum gerat.*
X V. *De illis verbis, Liberam fore Carthaginem.*
X V I. *Qua pacta personalia habenda, qua realia, distinctionibus explicatur.*
X V I I. *Fedus cum rege inisum extendi ad Regem regno pulsus.*
X V I I I. *Non ad regni invasorem.*
X I X. *Promissum ei qui primus hoc fecerit, si plures simul fecerint, cui debeat.*
X X. *Conjectura se ultro offerens: aut*
- extendit; & quando id fiat:*
X X I. *Vbi & de mandato per aliud implendo:*
X X I I. *Aut restringit: idque vel ex defectu originario voluntatis, qui colligitur ex absurdo:*
X X I I I. *Ex cessatione rationis unica:*
X X I V. *Ex materia defectu:*
X X V. *(Observatio circa conjecturas proxime dictas:)*
X X V I. *Vel ex casus emergentis repugnantia cum voluntate: qui sumitur, ex illicito:*
X X V I I. *Ex onere nimium gravi, habita ratione actus:*
X X V I I I. *Ex signis aliis, ut ubi partes scripti inter se committuntur:*
X X I X. *Qua sum regula observanda sint.*
X X X. *Scripturam in dubio ad contractus validitatem non requiri.*
X X X I. *Regum contractus interpretationem ex jure Romano non sumere.*
X X X I I. *Verba conditionem acceptantis an offerentis magis spectanda per distinctionem explicatur.*

Ipsum qui promisit solum si spectamus, sponte id præstare obligatur in quod obligari voluit. *In fide quid senseris non quid dixeris De Off. 1.*
cogitandum, inquit Cicero: Sed quia interni actus per se spectabiles non sunt, & certi aliquid statuendum est, ne nulla sit obligatio si quisque sensum quem veller sibi affigendo liberare se posset, ipsa dictante naturali ratione jus est ei, cui quid promissum est, promissorem cogere ad id, quod recta interpretatio suggerit. nam alioqui res exitum non reperiret: quod in moralibus pro impossibili habetur. Hoc forte sensu cum de pactis egisset Isocrates præscriptione adversus Callimachum, ἴστω, inquit, νόμῳ κοινῷ πάντες ἀνθρώπων διατελέμεν χροήμενοι, ut recte eum locum emendavit vir eminentissimæ eruditionis Petrus Faber, hac lege communi homines inter nos perpetuo utimur, nec Græci tantum, sed & barbari, ut paulo ante idem dixerat. Huc illud pertinet in antiqua federum formula apud Livium: Sine dolo malo utique ea hic hodie rectissime intellecta sunt. Rectæ interpretationis mensura est collectio mentis ex signis maxime probabilibus. Ea signa sunt duum generum, verba & conjecturæ aliæ: quæ aut seorsim considerantur, aut conjunctim.

I I. Si nulla sit conjectura quæ ducat alio, verba intelligenda sunt ex proprietate, non Grammatica quæ est ex origine, sed populari ex ulu,

Quem penes arbitrium est, & jus & norma loquendi.

Stulto ergo perfidiæ effugio usi sint Locri, cum polliciti se pactis staturos quamdiu terram hanc insisterent & capita humeris gestarent, terram calceamentis injectam, & aliorum capita humeris imposita abjecerunt, quasi eo modo religione se possent exsolvere, quæ historia apud Polybium extat: ac similis perfidiæ exempla ali-

De Officiis
111.

pla aliquot apud Polyænum, quæ transcribere nihil opus est, quia controversiam non habent. Ejusmodi fraudibus recte dixit Cicero adstringi, non dissolvi perjurium.

III. In artium autem vocabulis, quæ populus vix capit, adhibenda erit artis cujusque prudentum definitio, ut quid sit majestas, quid parricidium, quæ ad finitivum statum referunt oratoriæ artis magistri. Vere enim dictum à Cicerone Academicarum primo: *Dialecticorum verba nulla sunt publica: sui utuntur: & id quidem commune omnium fere est artium.* Sic si in pactis de exercitu dictum fuerit, definiemus exercitum esse eam militum multitudinem quæ palam fines hosticos ausit invadere, nam passim opponunt historici id quod furtum sit aut latrocinantium more, & quod justo sit exercitu. Quare pro viribus hostium æstimandum quæ copiarum exercitum faciant. Cicero exercitum vocat sex legiones & auxilia. Polybius Romanum exercitum plerumque ait constituisse sexdecim millibus Romanorum, viginti sociorum, at minor quoque numerus implere potest ejus nominis mensuram. Nam Vlpianus exercitui præesse cum ait, qui vel uni legionum cum auxiliis præest: id est ut Vegetius exponit decem millibus peditum, duobus millibus equitum. & Livius in octo millibus speciem ponit justum exercitum. Pari modo de classe erit æstimandum. Sic arx est locus qui arcere hostilem exercitum ad tempus possit.

Parad. VI.

L. 2. D. de
his quinos.
infamia.

Libro 111,
cap. 1.

IV. Conjecturis assumtis opus est, ubi verba aut verborum complexio sunt *πολύσημα*, id est, *plures significationes recipiunt.* Hunc locum Rhetores vocant *ἐξ ἀμφιβολίας*: Dialectici subtilius, si in una voce sensus esse plures possent *δμωνυμίαι*, si in complexione *ἀμφιβολίαι*. Similiter conjecturis opus est, quoties in pactis est *ἐναντιοπραεῖς*, *species quadam repugnantia.* Tunc enim conjecturæ quærendæ sunt, quæ partes alias aliis concilient, si fieri potest. nam si certa sit pugna, quod posterius inter contrahentes placuit, prioribus derogabit: quia uno tempore nemo contraria potuit voluisse, & ea natura est actuum qui à voluntate pendent, ut novo actu voluntatis discendi inde possit, sive *μονομερῆς ex parte una*, ut in lege & testamento, sive conjunctim, ut in contractibus & pactis. Hunc locum Rhetores vocant *ἐξ ἀντινομίαις*. Et his quidem casibus verborum evidens obscuritas cogit recurrere ad conjecturas. Interdum vero ipsæ conjecturæ ita evidentes sunt, ut sponte se ingerant etiam contra receptiorem verborum significatum. Hunc locum Græci Rhetores vocant *περὶ ῥητῆ καὶ διανοίας*, Latini ex scripto & sententia scripti. Loci autem ex quibus voluntatis conjecturæ præmuntur, præcipui sunt ex materia, ex effectu, ex conjunctis.

V. Ex materia, ut vox diei, si triginta dierum pactæ sint induciæ, non debet de diebus naturalibus, sed civilibus intelligi: id enim materiæ congruit. Ita verbum donare sumitur pro transigere ex negotii qualitate. Sic armorum vox, quæ modo belli instrumenta, modo milites armatos significat, pro materia, aut hunc aut illum in modum erit interpretanda. Ita homines qui reddere promisit, vivos, non mortuos reddere debet, contra quam cavillati sunt Platæenses. Et ferrum deponere jussi, satis fecerunt si gladium deponant, non & fibulas, quod Pericles argutabatur: & exitus ex urbe liber intelligi debet, ita ut & iter tutum sit, contra quam

L. si uno. D.
Lec. condu-
Eli. E. verh.
in loco à sub-
jecta mate-
ria.

quam fecit Alexander. Et pars dimidia navium in divisione, integrarum intelligi debet, non sectarum, contra quam Romani Antiocho fecerunt. De similibus idem esto iudicium.

V I . Ex effectu, in quo præcipuum est si vox ex usu receptiore sumta effectum post se traheret à ratione alienum. In ambigua enim voce ea potius accipienda est interpretatio, quæ vitio caret. Ita que non admittenda Brasidæ cavillatio, qui pollicitus agro Bœoto se decessurum, negabat agrum Bœorum esse quem exercitu insideret, quasi de bellica possessione non de finibus antiquis ea vox intelligenda esset; quo sensu inanis fuerat pactio.

Everh. in loco ab absurdo.

L. In ambigua. D. de legibus. Thuc. IV.

V I I . Conjuncta sunt, aut origine, aut etiam loco. Conjuncta origine sunt quæ ex eadem voluntate profiscuntur, etiam si alio loco & occasione dicta, unde conjectura nascitur, quia in dubio voluntas creditur sibi fuisse consentiens. Sic apud Homerum quod dictum erat inter Paridem & Menelaum, ut victori Helena cederet, ex posterioribus ita erit exponendum, ut victor is demum intelligatur, qui alterum occidit. Rationem reddit Plutarchus: *οἱ δὲ κισυὶ τῷ μηδεν ἀμφισβητήσιμον ἔχουσι προστίθενται τὸν ἰσαφέςρον ἕσσωτες*: *judices* *Plut. Sympt. IX, 13.*
accedunt ei quod minus ambiguum est, omisso eo quod est obscurius.

Everh. in loco à cōmuni. duarum leg.

Plut. Sympt. IX, 13.

V I I I . Inter ea quæ & loco conjuncta sunt, vim præcipuam habet ratio legis, quam cum mente multi confundunt, cum unum sit ex indiciis quibus mentem venamur. Est tamen inter conjecturas hæc validissima, si certo constet aliqua ratione tanquam causa unica voluntatem fuisse motam. nam læpe rationes sunt plures: interdum & præter rationem voluntas semet ex vi libertatis suæ determinat, quod ad obligationem producendam sufficit. Hoc modo donatio ob nuptias facta, vim non habebit, si nuptiæ secutæ non sint.

I X . Cæterum sciendum est voces multas habere significaciones plures, alteram strictiorem, alteram laxiorem: quod multis ex causis evenit, aut quia specierum uni nomen generis adhæret, ut in vocibus cognationis & adoptionis; item in nominibus masculinis quæ etiam pro communibus sumi solent ubi desunt communia, aut quia usus artis latius patet quam usus popularis, ut mors in jure civili ad deportationem producitur, cum apud populum aliud significet.

X . Simul notandum est eorum quæ promittuntur, alia esse favorabilia, alia odiosa, alia mixta, aut media. Favorabilia sunt quæ æqualitatem in se habent, & quæ communem spectant utilitatem, quæ quo major est, atque latius patet, eo major est promissi favor, ut eorum quæ ad pacem faciunt major quam ad bellum, & belli ob tuitionem suscepti major quam aliis de causis. Odiosa sunt quæ partem alteram tantum, aut plus altera onerant, & quæ pœnam in se continent, & quæ actus faciunt irritos, & quæ de prioribus aliquid immutant. Quod si mixtum sit aliquid, ut mutans quidem priora, sed pacis causa, id pro magnitudine boni, aut mutationis; modo favorabile, modo odiosum censebitur, ita tamen ut, cæteris paribus, favor censeatur potior.

Alc. v, 16 p. 17.

X I . Discrimen actuum bonæ fidei & stricti juris quatenus ex jure est Romano, ad jus gentium non pertinet. Potest tamen aliquo sensu huc aptari, ut scilicet si quibus in regionibus actus ali-

qui formam quandam habeant communem, ea quatenus immutata non est, actui inesse intelligatur: in aliis autem actibus qui per se sunt indefiniti, qualis est donatio, & liberalis promissio, magis stetur dictis.

Gl. in l. Non
possunt. D.
de legibus.

XII. His positis hæ tenendæ sunt regulæ. In non odiosis sumenda verba secundum totam proprietatem usus popularis, & si plures sint, eam quæ latissima est; quale est ut masculinum sumatur pro genere communi, & indefinita locutio pro universali. Sic verba hæc, unde quis defectus est, etiam ad eum restituendum pertinebunt, qui vi vetitus est ad suum accedere. nam vox laxius sumpta fert eam significationem, ut recte Cicero pro A. Cæcina disputat.

Bart. in l. Si
is qui pro
emptore, D.
de usuc.

In favorabilioribus, si is qui loquitur jus intelligat, aut peritorum juris consilio utatur, verba laxius sumenda, ut etiam includant significationem artis, aut quam lex dedit. Ad significationes autem plane improprias non recurrendum, nisi alioqui absurdum aliquid aut pacti inutilitas sequeretur. Ex contrario verba etiam strictius, quam fert proprietatis, sumenda erunt, si id necessarium erit ad vitandam iniquitatem vel absurditatem: at si non talis est necessitas, sed manifesta æquitas vel utilitas in restrictione, subsistendum erit intra arctissimos terminos proprietatis, nisi circumstantiæ aliud suadeant. In odiosis vero etiam sermo figuratus aliquantulum admittitur, quo onus vitetur. Itaque in donatione & juris sui remissione, verba, quantumvis generalia, restringi solent ad ea de quibus verisimiliter est cogitatum. Et in hoc rerum genere occupatum nonnunquam id demum intelligitur, quod spes sit posse retineri. Sic auxilia promissa ab una tantum parte, intelliguntur debere impendiis ejus qui postulat.

Coar. 111.
l'ar. c. 3, n. 5
Tiraq. in leg.
comm. Gl.
5, n. 115.

Bart. 19.
conf. 62.

XIII. Illustris est quæstio, sociorum nomine veniant tantum qui erant federis tempore, an & futuri, ut in federe facto inter populum Romanum & Carthaginiensem post bellum de Sicilia: *Vtriusque populi socii ab utroque populo tuti sunt.* Hinc Romani inferebant, etiamsi fedus cum Asdrubale ictum de Ibero amne non transeundo, nihil ipsis prodesset quod Carthaginienes id ratum non habuissent, tamen si Carthaginienes factum Annibalis oppugnantis Saguntinos, quos post fedus Romani socios adsciverant, probarent, bellum indici ipsis posse tanquam federe violato. Rationes ita Livius exponit: *Satis cautum erat Saguntinis, sociis utrorumque exceptis, nam neque additum erat iis qui tunc essent, nec, ne qui postea assumerentur. Et cum assumere novos liceret socios, quis æquum censeret, aut ob nullam quinquam meritam in amicitiam recipi, aut receptos in fidem non defendi, tantum ne Carthaginensium socii, aut sollicitarentur ad defectionem, aut sua*

lib. XXI.

Riff. l. 111.

sponte desciscientes reciperentur? Quæ ferme ad verbum de Polybio sumpta apparet. Quid dicemus? Quin verbum sociorum & strictam illam de iis qui erant federis tempore, & ampliorem alteram significationem quæ ad futuros quoque porrigitur, recipere possit salva ratione recti sermonis, dubitandum non est. Vtra ergo præferenda sit interpretatio, ex regulis ante traditis erit videndum: secundum quas dicimus, futuros non comprehendendi, quia agitur de federe rumpendo, quæ odiosa est materia: & de adimenda Carthaginensibus libertate, eos qui injuriam ipsis fecisse crederentur, armis cogendi; quæ libertas est naturalis, nec temere abdicata censetur.

setur. Ergo Romanis adsciscere in societatem Saguntinos, aut adscitos defendere non licuit? Imo vero licuit, non ex vi federis, sed ex jure naturali, quod federe non erat abdicatum: ita ut Saguntini apud utrosque eo essent loco, quasi nihil de sociis convenisset: quo casu nec Carthaginenses contra fedus erant facturi, si in Saguntinos arma moverent quæ justa arbitrarentur, nec Romani si eos defenderent. Plane sicut Pyrrhi tempore inter Carthaginenses & Romanos convenerat, ut si eorum populorum alter cum Pyrrho fedus faceret, ita faceret ut jus auxilia mittendi ei, quem Pyrrhus bello impeteret, salvum maneret. Non dico justum utrinque bellum esse potuisse: sed nego pertinuisse hoc ad federis violationem: quomodo in quæstione de auxilio Mamertiniis misso à Romanis distinguit Polybius, an justum id fuerit, & an per fedus licuerit. Et hoc ipsum est quod Corcyrenses apud Thucydidem dicunt Atheniensibus, licere ipsis sibi auxilia mittere, nec obstare quod Athenienses habebant cum Lacedæmoniis fedus, quando per id fedus novos socios adsciscere liceret. Atque eam sententiam secuti sunt Athenienses postea, imperato suis, ne in Corinthios pugnarent, nisi ubi ii descendere pararent hostiliter in Corcyram, aut in aliquod solum ditionis Corcyrensiū, ne scilicet fedus rumpebant. Non pugnat autem cum federe, ut quos alii offenderent, hi defenderentur ab aliis, manente de cætero pace. Iustinus de his temporibus agens: *Inductas, quas proprio nomine condixerant, ex sociorum persona rumpebant, quippe quasi minus perjurii contraherent, si ferentes sociis auxilia potius, quam si aperto praelio dimicassent.* Sic & in oratione de Haloneso quæ inter Demosthenicas legitur, apparet pace quadam Atheniensium cum Philippo cautum, ut quæ ea pace non comprehenderentur Græciæ civitates liberæ essent: si quis vim inferret, defendere eas in pace comprehensis liceret. Et hoc quidem exemplum est in federe æquali.

Polyb. histor. 111.

Libro 1.

Ibidem.

Lib. 111.

Liv. lib. 42.

XIV. In federe inæquali ponemus alterum, si convenerit ne alter federatorum injussu alterius bellum gerere possit; quod positum fuisse in federe Romanorum & Carthaginensium, post bellum Punicum secundum, supra memoravimus. sicut & positum fuit in federe Macedonico cum Romanis, ante Perseum regem. Cum belli gerendi nomen, & ad omne bellum pertinere possit, & ad id quod infertur, non quod repellitur, in dubio arctiorem hinc significatum sumemus, ne nimium coarctetur libertas.

XV. Ejusdem generis est illud, quod Romani promiserant, liberam fore Carthaginem; quod quanquam ex natura actus de plenissima potestate intelligi non poterat, (belli enim suscipiendi jus & alia quædam pridem omiserant) aliquam tamen illis relinquebat libertatem, & minimum tantam, ut alieno imperio urbem sedibus transferre non tenerentur. Frustra ergo vocem Carthaginis urgebant Romani, dicentes civium multitudinem non urbem significari: (quod quanquam improprium concedi potest, ob attributum quod civibus magis quam urbi convenit.) Nam in voce, liberam relinqui, *ἀνελευθερον*, ut Appianus ait, manifesta erat captio.

XVI. Huc & illa frequens quæstio referenda est, de pactis personalibus ac realibus. Et siquidem cum populo libero actum sit, dubium

dubium non est, quin quod ei promittitur sui natura reale sit, quia subiectum est res permanens. Imo etiamsi status civitatis in regnum mutetur, manebit fedus, quia manet idem corpus, etsi mutato capite, & ut supra diximus, imperium quod per regem exercetur non definit imperium esse populi. Excipiendum erit, si appareat causam fuisse propriam ei statui, ut si liberæ civitates libertatis tutelæ causa fedus contrahant. At si cum rege contractum sit, non statim personale erit censendum fedus: nam ut recte dictum est à Pedio & Vlpiano, plerumque persona pacto inseritur, non ut personale pactum fiat, sed ut demonstraretur cum quo pactum factum est. Quod si adjectum sit federi ut perpetuum sit, aut factum in bonum regni, aut cum ipso & successoribus, ut ad tempus definitum, jam satis apparebit reale esse. Tale videtur fuisse fedus Romanorum cum Philippo Macedonum Rege, quod cum Perseus ejus filius ad se pertinere negaret, bellum eo nomine exortum est. Sed & alia verba, & ipsa interdum materia conjecturam suppeditabunt non improbabilem. Quod si pares sint in utrumque conjecturæ, supererit, ut favorabilia credantur esse realia, odiosa vero personalia. Federa pacis causa facta, aut commerciorum favorabilia sunt. Quæ belli causa, non odiosa omnia, ut quidam censent, sed *ἐπιμαχίαι*, id est federa tuendi se causa propius ad favorem accedunt, *ἐνυμαχίαι* magis ad onera. Ad quæ accedit quod in federe ad bellum quodvis, præsumitur ratio habita prudentiæ & pietatis ejus qui cum agitur, ut qui non modo non injuste, sed nec temere bellum suscepturus videretur. Quod vero dici solet, societates morte finiri, huc non adfero: pertinet enim hoc ad societates privatas, & juris est civilis. Iure ergo an injuria Fidenates, Latini, Etrusci, Sabini à federe discesserint mortuis Romulo, Tullo, Anco, Prisco, Servio, dijudicari à nobis recte non potest, cum non existent federum verba. Cui non dissimilis est illa apud Justinum controversia, an civitates quæ Medorum tributariæ fuerant, mutato imperio conditionem mutassent. Spectandum enim an in conventionem fidem Medorum elegerint. Minime vero admittenda est Bodini argumentatio, federa ad regum successores non transire, quia juramenti vis personam non exeat. Potest quippe juramenti obligatio personam tantum obstringere, & ipsa promissio obligare heredem. Neque enim verum est quod sumit, federa jurejurando veluti firmamento inniti, cum plerumque in ipsa promissione satis sit efficaciam, cui majoris religionis causa jusjurandum additur. P. Valerio Consule juraverat plebs Romana conventuros se jussu Consulis. Mortuo illi succedit L. Quintius Cincinnatus. Cavillantur tribuni quidam quasi non teneretur religione populus. Sequitur Livii iudicium: *Nondum hac qua nunc tenet seculum negligentia Deum venerat: nec interpretando sibi quisque iurjurandum & leges aptas faciebant, sed suos potius mores ad ea accommodabant.*

XVII. Sane cum rege in initum fedus manet, etiamsi rex idem aut successor regno à subditis sit pulsus. Ius enim regni penes ipsum manet, ut cunque possessionem amiserit: quo pertinet Lucani illud de Senatu Romano:

non unquam perdidit ordo

Mutato sua jura loco.

l. jure gentium, So. pactum, D. de i. astis.

Dec. lib. 1, conf. 22.

Lib. v, c. ult.

Lib. 111.

XVIII. Contra si alieni regni inuasor volente vero rege, aut oppressor populi liberi, antequam sufficiens populi consensus accedat, bello impetatur, nihil eo fiet contra fedus: quia hi possessionem habent, jus non habent. Et hoc est quod Nabidi dicebat T. Quintius. *Amicitia & societas nobis nulla tecum, sed cum Pelope rege Lacedæmoniorum iusto ac legitimo facta est.* Qualitates autem istæ in federibus, regis, successoris, & similes jus proprie significant, & odiosa est inuasorum causa.

Lib. 1. lib.
XXXIV.

XIX. Tractaverat olim Chrysippus hanc quæstionem, an præmium promissum ei qui primus ad metam pervenisset, debeatur utrique si simul pervenerint, an neutri. Et sane vox primi ambigua est, nam aut eum significat qui omnes antecedit, aut quem nemo. Sed quia virtutum præmia favorabilia sunt, verius est concursuros ad præmium, quanquam liberalius Scipio, Cæsar, Iulianus his qui pariter muros ascenderant solida præmia tribuerunt. Et hæc quidem dicta sunt de interpretatione ea, quæ verborum significationi propriæ vel impropriæ aptatur.

XX. Est & aliud interpretandi genus ex conjecturis extra significationem verborum, eorum scilicet quibus promissio continetur: idque duplex, vel extendens, vel coarctans. Sed quæ extendit interpretatio difficilius procedit, facilius quæ arctat. Nam sicut in rebus omnibus ut effectus nõ sequatur satis est unam deesse causarum, ut nascatur omnes convenire oportet; ita & in obligatione conjectura extendens obligationem non temere admittenda est: multoque hinc difficilius quam in casu de quo supra dicebamus, ubi verba largam aliquam significationem, etsi minus receptam admittunt. Nam hinc extra verba promittentia conjecturam quærimus, quæ valde certa esse debet, ut obligationem inducat, nec ratio similis sufficit, sed oportet eadem sit; nec id semper satis est, ut dicamus ex ratione faciendam extensionem: quia ut modo dicebamus, sæpe ratio ita movet, ut voluntas tamen sit causa per se sufficiens, etiam sine ratione illa. Ut ergo talis extensio recte fiat, opus est ut constet rationem sub quam venit casus quem volumus comprehendere, esse causam unicam & efficacem quæ promittentem moverit, eamque rationem ab eo consideratam in sua generalitate, quia alioqui promissio futura fuisset iniqua aut inutilis. Hæc quoque pars tractari solet à Rhetoribus in loco *περί ἐν τῷ καὶ διανοίας*, cuius speciem unam ponunt, quoties semper eandem sententiam dicimus: sed & alter locus *κατὰ συνθεσισμὸν* per ratiocinationem huc pertinet: nimirum ubi ex scripto ducimus quod scriptum non est, ut loquitur Quintilianus. Et quæ à Jurisconsultis traduntur de his quæ in fraudem fiunt. Exemplum sit in pactione, ne quis locus muris cingatur, facta eo tempore, cum non aliud esset muniendi genus. Is locus ne aggere quidem cingi poterit, si satis constet prohibendi muros unicam fuisse causam ne munitetur is locus. Vulgo solet exemplum adferri de conditione, si posthumus sit mortuus, ab eo scripta qui posthumum omnino expectabat, ut sententia dispositionis producat ad eum casum, si is posthumus natus non esset, quia constet voluntatem loquentis motam fuisse consideratione non existuræ prolis: quod ipsum non apud Jurisconsultos tantum, sed & apud Ciceronem; & Valerium Ma-

Everh. in loco à ratione legis ad restrictionem, & in loco à ratione legis ad extensionem.

Lib. 1. c.
11. de Orat.
Ergo:

pro Cac.

ximum invenire est. Cicero causam hanc adfert oratione pro Cæcina. *Quid? verbis satis hoc cautum erat? minime. quæ res igitur valuit? voluntas: quæ si tacitis nobis intelligi posset, verbis omnino non uteremur: quia non potest, verba reperta sunt non quæ impedirent, sed quæ indicarent voluntatem.* Mox in eadem oratione dicit idem jus esse ubi perspicitur una atque eadem causa æquitatis, id est rationis quæ sola moverat: Ita interdictum, unde tu me vi dejeceris hominibus coactis armatisve, locum habere adversus omnem vim quæ ad caput & vitam pertineat. *Ea enim, inquit, plerumque fit per homines coactos armatosque: quæ si alio consilio, eodem periculo facta sit, eodem jure esse voluerunt.* In declamatione patris Quintiliani exemplum hoc est: *Cædes videtur significare sanguinem & ferrum: si quis alio genere homo fuerit occisus, ad illam legem revertemur. Si inciderit in latrones, aut in aquas precipitatus, si in aliquam immensam altitudinem dejectus fuerit, eadem lege vindicabitur, quæ ille qui ferro percussus sit.* Similis est argumentatio Isæi oratione de Pyrrhi hereditate, cum ex eo quod testamentum Attica lege vetitum esset fieri filia invita, infert, ne adoptionem quidem ea invita permitti.

Libro 1, c.
211.

XXI. Atque hinc solvenda est celebris illa quæstio quæ & apud Gellium est de mandato, an impleri possit non per idem, sed per aliud æque utile, aut utilius quam erat id quod mandator præscripserat. Id enim ita demum licet, si constet quod præscriptum erat, non præscriptum fuisse sub speciali sua forma, sed sub consideratione generaliore quæ aliter quoque obtineri possit: quomodo eum qui fidejubere erat jussus, mandare posse creditori, ut tertio pecuniam numeret, à Scævola responsum est. Cæterum ubi de eo non satis constat, retinendum est quod apud Gellium eo loco legitur, dissolvi imperantis officium, siquis ad id quod facere jussus est, non obsequio debito, sed consilio non desiderato respondeat.

L. ult. D.
Mandati.

XXII. Restrings interpretatio extra significationem verborum quæ promissionem continent, aut ex defectu petitur originario voluntatis, aut ex casus emergentis repugnantia cum voluntate. Defectus voluntatis originarius intelligitur ex absurdo quod alioqui evidenter sequeretur; ex cessatione rationis quæ sola plene & efficaciter movit voluntatem; & ex materiæ defectu. Primum in eo fundamentum habet, quod nemo credendus est velle absurda.

XXIII. Secundum, ex eo quod contentum in promissione, ubi ratio talis additur, aut de ea constat, non consideratur nuda, sed quatenus sub ea ratione venit.

XXIV. Tertium, in eo quod materia de qua agitur, semper intelligenda est obversari animo loquentis, etiamsi verba latius pateant. Hæc quoque interpretandi ratio à Rhetoribus tractatur in loco *περὶ ῥητῆς καὶ διανοίας*, & titulum habet, cum dicitur non semper eadem sententia.

XXV. Sed de ratione notandum est sub ea comprehendi sæpe quasdam res, non secundum existentiam, sed secundum potentiam moraliter consideratam, quæ ubi locum habet, restrictio facienda non est. Sic si cautum sit, ne exercitus aut classis aliquo ducatur, non poterit duci, etiam animo non nocendi. Quia in passione non certum damnum, sed periculum qualecunque spectatur.

tum est. Solet & hoc disputari, an promissa in se habeant tacitam conditionem, si res maneat quo sunt loco : quod negandum est, nisi apertissime pateat, statum rerum præsentem in unica illa quam diximus ratione inclusum esse. Sic passim in historiis legimus legatos à suscepto itinere domum rediisse deserta legatione, quod res ita mutatas intelligerent, ut tota legationis materia aut causa cessaret.

Paschal. legatio. c. 49.

XXVI. Repugnantia casus emergentis cum voluntate solet & ipsa ab oratoris artis magistris referri ad eum quem dixi locum περιήρη και διανοίας. Est autem duplex: nam aut voluntas colligitur ex naturali ratione, aut ex alio signo voluntatis. Dijudicandæ voluntati ex naturali ratione Aristoteles, qui hanc partem accuratissime tractavit, propriam virtutem tribuit in intellectu γνώμην, sive εὐγνωμοσύνην, id est *aquiprudentiam*, in voluntate vero ἐπιείκειαν, id est *aquitatem*, quam sapienter definit, correctionem ejus in quo lex deficit ob universalitatem: quod ad testamenta quoque & pacta suo modo referri debet. Nam quia casus nec prævideri omnes possunt, nec exprimi, ideo libertate quadam opus est eximendi casus quos qui locutus est si adisset eximeret: non tamen temere; id enim esset dominum se facere actus alieni; sed ex sufficientibus indiciis. Certissimum indicium est, si quo casu sequi verba illicitum esset, id est pugnans cum naturalibus aut divinis præceptis. Talia enim cum obligationis capacia non sint, eximenda sunt necessario. *Quadam, ait Quintilianus pater, etiamsi nulla significatione legis comprehensa sint, natura tamen excipiuntur.* Ita qui promissit depositum gladium reddere, non reddet furenti, ne aut ipsi periculum creet, aut aliis innocentibus. Sic nec reddetur res deposita ei qui deposuit, si dominus eam repetat. *Probo, inquit Tryphoninus, hanc esse justitiam, qua suum cuique ita tribuit, ut non distrahatur ab ullius persona justiore repetitione.* Ratio est, quia, ut alibi notavimus, introducti semel dominii ea vis est, ut rem domino cognito non reddere, omnino injustum sit.

L. Bona fides. D. de pofiti.

XXVII. Secundum erit indicium, si verba sequi non quidem per se & omnino illicitum sit, sed æque rem æstimanti nimis grave atque intolerabile: sive absolute spectata conditione humanæ naturæ, sive comparando personam & rem de qua agitur, cum ipso fine actus. Sic qui rem ad dies aliquot commodavit, intra eos dies repetere eam poterit, si ipse valde egeat: quia actus tam benefici ea est natura, ut non credendus sit quisquam ad magnum suum incommodum se voluisse obligare. Sic qui auxilium federato promissit, excusabitur quamdiu ipse domi periclitatur, in quantum copiis opus habet. Et concessio immunitatis vectigalium & tributorum intelligitur de quotidianis & anniversariis, non de iis quæ summa necessitas exigit, & quibus carere respublica non potest. Ex quibus apparet nimis laxè dictum à Cicerone, non servanda promissa quæ sint iis quibus promiseris inutilia, nec si plus tibi noceant quam illi prosint cui promiseris. Nam an res utilis sit futura ei cui promissa est, judicare promissor non debet, nisi forte in casu furoris de quo supra diximus: & ut promissum promissorem non obliget, non satis est quodlibet nocumentum in promissorem, sed tale oportet sit quod pro natura actus credi debeat ex-

Molin. diff. 294. Si v. verb. commolas n. 4. Less. l. 11. c. 27. dub. 5.

Ang. ad l. 7. ad l. 1. de pofiti.

Vasq. contr. III. c. 31.

ceptum. Sic qui operas vicino ad dies aliquod promisit, non tenebitur si eum morbus fonticus patris aut filii detineat. Et hoc recte Cicero de Officiis primo: *Si constitueris te cuiquam advocatum in rem presentem esse venturum, atque interim graviter agrotare filius caprit, non sit contra officium non facere quod dixeris.* In eundem sensum accipiendum, nec ultra trahendum est, quod apud Senecam legimus: *Tunc fidem fallam, tunc inconstantia crimen audiam, si cum omnia eadem sint, qua erant promittente me, non praestitero promissum. alioqui quicquid mutatur, libertatem facit de integro consulendi, & meam fidem liberat. Promisi advocacionem: postea apparuit per illam causam praedictum in patrem meum quæri. promisi me peregre una iturum: sed iter infestari latrocinii nuntiatur. In rem presentem venturus fui: sed ager filius, sed puerpera uxor tenet. Omnia esse debent eadem qua fuerint cum promitterem, ut promittentis fidem teneas.* Omnia intellige pro actus ejus de quo quæritur natura, ut jam modo exposuimus.

De benef. li-
bro IV. c. 35

XXVIII. Diximus alia quoque esse posse signa voluntatis quæ ostendant casum eximendum. Inter ea signa nihil validius est quam verba alio loco posita, non ubi directe pugnant, quæ est *ἀντινομία*, cujus supra meminimus, sed cum velut insperato ex ipso rerum eventu inter se committuntur, quam Rhetores Græci vocant, *τὸν ἐκ περιπέτειας μᾶλλον.*

XXIX. In hac disceptatione utra pars scripti cum ex casu fit collisio prævalere debeat, regulas quasdam ex antiquis auctoribus Cicero posuit, quæ ut spernendæ nequiquam sunt, ita mihi non suo ordine videntur collocatæ. Nos eas hunc in modum digeremus. Ut quod permittit cedat ei quod jubet: quia qui permittit aliquid ita permittere videtur, nisi aliud quid obstat, quam de quo ibi agitur: ideoque, ut ait Scriptor ad Herennium, plus valet sanctio permissione. Ut quod faciendum est certo tempore ei præferatur, quod quovis tempore fieri potest: unde sequitur ut plerumque pactio vetans vincat jubentem, quia pactio vetans obligat ad quodvis tempus, jubens non item, nisi aut tempus sit expressum, aut jussio tacitam prohibitionem contineat. Inter eas pactiones quæ supradictis qualitatibus paræ sunt, ut præferatur quod magis est peculiare, & ad rem propius accedit: nam solent specialia efficaciora esse generalibus. & in prohibitionibus, ut quæ pœnam adjunctam habet, ei quæ pœna vacat, & quæ majorem pœnam minatur ei quæ minorem, præferatur. Tum vero ut superet quod causas habet, aut magis honestas, aut magis utiles. Extremo loco, ut quod postremo dictum est vincat. Illud ex superioribus hinc repetendum est, pactorum juratorum eam esse vim, ut intelligi debeant secundum receptissimam proprietatem, & ut omnes restrictiones tacitas, & ex natura rei non omnino necessarias, quam maxime repudient. Quare & si juratum pactum cum non jurato pugnet certo eventu, præferendum erit cui adest jurisjurandi religio.

Libro II.

Ap. Diabr.

XXX. Solet & hoc quæri, an in dubio contractus perfectus censeferi debeat antequam scriptura consecuta sit, & tradita. Nam id Murena causabatur adversus ea quæ inter Syllam & Mithridatem convenerant. Mihi apertum videtur, ni aliud convenerit, credendum, scripturam adhiberi, ut monumentum contractus, non
ut

ut substantiæ ejus partem. Alioqui exprimi id solet, ut in induciis cum Nabide: *Ex qua die descripta conditiones edita Nabidisorent.*

*Livius libro
XXXIV.
Alc.v.conf.*

XXXI, Illud vero non admittam quod quibusdam placuit, contractus regum & populorum quantum fieri potest interpretandos ex jure Romano: nisi appareat inter quosdam populos jus illud civile in his quæ juris sunt gentium, etiam pro jure gentium receptum esse: quod temere præsumendum non est.

XXXII- De eo vero quod Plutarchus in symposiacis movet, conditionem offerentis, an accipientis verba attendi magis debeant, ita videtur, cum accipiens hic sit qui promittit, ejus verba formam dare negotio, si absoluta & in se perfecta sint. Nam si per affirmationem respiciant verba offerentis, tunc ea ipsa ex natura vocum relativarum reperita in promissione videbuntur. Antequam vero accepta sit conditio, ne eum quidem teneri qui obtulit, certum est. nullum enim adhuc jus quæsitum est, ut ex his quæ de promissione supra diximus apparet. Et hæc oblatio conditionis minus est promissione.

C A P V T XVII.

De damno per injuriam dato, & obligatione quæ inde oritur.

- | | |
|---|--|
| <p>I. <i>Culpam obligare ad restitutionem damni.</i></p> <p>II. <i>Damnum intelligi quod pugnat cum jure stricte dicto.</i></p> <p>III. <i>Accurate distinguendam aptitudinem à jure stricte dicto ubi concurrunt.</i></p> <p>IV. <i>Damnum & ad fructus pertinere.</i></p> <p>V. <i>Ad lucrum cessans quomodo?</i></p> <p>VI. <i>Damnum dare facientes primario:</i></p> <p>VII. <i>Et secundario:</i></p> <p>VIII. <i>Item non facientes quod debent: primario:</i></p> <p>IX. <i>Et secundario.</i></p> <p>X. <i>Qualis efficacia circa actum ad hoc requiratur.</i></p> <p>XI. <i>Quo ordine teneantur.</i></p> <p>XII. <i>Obligationem extendi etiam ad damnum consequens.</i></p> | <p>XIII. <i>Exemplum in homicida:</i></p> <p>XIV. <i>In eo qui aliter vim intulit:</i></p> <p>XV. <i>In adultero & stupratore:</i></p> <p>XVI. <i>In fure, raptore, & aliis:</i></p> <p>XVII. <i>In eo qui causam promissioni dedit per dolum aut metum injustum:</i></p> <p>XVIII. <i>Quid si metus justo naturaliter?</i></p> <p>XIX. <i>Quid de metu quem jus gentium pro jure habet?</i></p> <p>XX. <i>Potestates civiles quatenus teneantur ex damno per subditos dato: ubi quaestio de prædis in mari actis in socios contra imperium publicum.</i></p> <p>XXI. <i>Naturaliter ex animalis sui, aut navis sua factio sine culpa nemine teneri.</i></p> <p>XXII. <i>Damnum dari, & adversus famam & honorem, & quomodo reparatur.</i></p> |
|---|--|

Supra diximus ejus quod nobis debetur fontes esse tres, pactio-
nem, maleficium, legem. De pactioibus satis tractatum. Veniamus ad id quod ex maleficio naturaliter debetur. Maleficium hic appellamus culpam omnem, sive in faciendo, sive in non faciendo, pugnantem cum eo quod aut homines communiter, aut pro ratione certæ qualitatatis facere debent. Ex tali culpa obligatio naturaliter oritur, si damnum datum est, nempe ut id resarcatur.

II. Damnum forte de demendo dictum, est τὸ ἔλαττον, cum quis minus habet suo, sive illud suum ipsi comperit ex mera natura, sive accedente facto humano, puta dominio, aut pacto, sive ex lege. Natura homini suum est vita, non quidem ad perdendum, sed ad custodiendum, corpus, membra, fama, honor, actiones propriæ. Dominio & pactis quomodo suum quid cuique sit, super-

rior tractatio docuit , tum quoad res , tum quoad jus in actiones alienas. Simili modo ex lege jus suum cuique oritur , quia idem, aut plus lex potest, quam in se ac sua singuli. Sic pupillus jus habet exactam quandam diligentiam exigendi à tutore , respublica à magistratu , nec respublica tantum , sed & cives singuli quoties lex id expresse, aut per sufficientem consequentiam significat. At ex sola aptitudine, quod jus minus proprie dicitur & ab assignatrice justitia spectatur , non oritur verum dominium , ac proinde restitutionis obligatio : quia non id alicui suum est, ad quod aptus est:

Nic. v. c. 4.

πλεονεκτήσιν ἔδεν, ait Aristoteles , ἐὶ βοήθησας χεῖμασι δι' ἀνελευθερίαν. *Contra proprie dictam justitiam nihil committit , qui pecunia sua alteri non succurrit præ tenacitate.* Cicero pro Cn. Plancio : *Est hac conditio liberorum populorum, posse suffragiis vel dare vel detrahere quod velit cuique , & tamen mox subdit accidere ut populus faciat, quod velit, non quod debeat, voce debendi sumpta in laxiore significato.*

III. Sed cavendum hîc ne confundantur quæ diversi generis sunt. Nam cui magistratus collatio mandata est, is reipublicæ tenetur ad eligendum eum qui dignus sit , & ad hoc exigendum respublica jus habet proprium, quare si ex indigni electione damnum fecerit respublica, ille refarcire tenebitur. Sic etiam civis aliquis non indignus, etsi jus proprium ad officium aliquod non habeat , habet tamen verum jus petendi juxta alios : in quo jure si per vim aut dolum impediatur , jam non totius rei expetitæ , sed incerti illius damni æstimationem exigere poterit. Simile erit in eo cui nequid legaret testator , vi , vel dolo fuit impeditus. nam capacitas legati jus quoddam est, cui id est consequens, ut libertatem testatoris in eo impedire injuria sit.

IV. Minus autem quis habere ac proinde damnum fecisse intelletur non in retantum , sed & in fructibus qui proprie rei fructus sunt, sive illi percepti sunt, sive non , si tamen ipse eos percipurus fuerat, deductis impensis quibus res melior facta est, aut quæ ad fructus percipiendos fuerunt necessariæ , ex regula quæ nos vetat locupletiores fieri cum aliena jactura.

V. Sed & spes lucri ex nostro æstimabitur, non ut illud ipsum, sed secundum propinquitatem ad actum , ut in semente spes messis.

VI. Tenentur autem præter ipsum qui per se, & αὐτῶς damnum dat, alii quoque faciendo, aut non faciendo : Faciendo alii primario, alii secundario : Primario qui jubet, qui consensum requisitum adhibet , qui adjuvat , qui receptum præstat, aut qui alio modo in ipso crimine participat.

VII. Secundario, qui consilium dat, laudat , assentatur. *Quid enim interest inter suasorem facti & probatorem?* ait Cicero Philippica secunda.

VIII. Non faciendo item primario aut secundario : primario, qui cum ex jure proprie dicto debeat vetare præcepto , aut opem ferre ei cui fit injuria, id non facit. Is Chaldæo Paraphrastæ Levit, xx, 5 γυρ obfirmator dicitur.

IX. Secundario, qui aut non dissuadet cum debeat , aut factum reticet quod notum facere debebat. Illud autem debere in his omnibus referimus ad jus proprium quod justitia expletrix respicit, sive illud ex lege , sive ex qualitate exoritur. nam si debeat

Th. & Cajet. 2. 2. 9.
62. ar. 2.
Soto lib. 1v.
q. 6. Less.
lib. 11. c. 12.
dub. 18. Covar. ad c. peccatum. p. 2. §. 7.

Soto lib. 1v.
q. 7. Less. lib.
11 cap. 12.
dub. 16. n. 3

L. In quantitate §. magno. D. ad legem Falc.

Th. 2. 2. 62.
art. 4. Soto lib. 1v. q. 6. artic. 1.

Less. lib. 11.
c. 13. dub. 10.

beat

beat ex caritatis norma, peccabit quidem omitendo, non tamen ad reparationem tenebitur, cujus origo est jus aliquod proprium, ut ante diximus:

X. Sciendum quoque hos omnes quos diximus ita teneri, si vere causa fuerint damni, id est momentum attulerint, aut ad totum damnum, aut ad partem damni. Nam sæpe accidit in agentibus vel negligentibus secundarii ordinis, interdum etiam in quibusdam qui sunt ordinis primarii, ut etiam sine eorum actu aut neglectu, is qui damnum dedit certus fuerit id ipsum dare: quo casu illi quos dixi non tenebuntur. Quod tamen non ita intelligendum est, ut si alii defuturi non fuerint, puta qui suaderent, aut juverent, non teneantur qui suaserint, aut juverint, si absque ope consilio qui dedit damnum daturus id non fuisset. Nam & illi alii si suavisissent aut adjuvisissent tenerentur.

Th. 2. 2. 62.
art. 6. Soto
lib. 1v. q. 7.
art. 3.

XI. Tenentur autem primo loco ii qui imperio aut alio modo aliquem impulerunt ad factum: his deficientibus patrator facinoris: & post eum cæteri, in solidum singuli qui ad actum causam dederunt, si totus actus ab ipsis quanquam non solis processit.

Cajetan. ad
q. 62. art. 6.
Medin. q. 7.

XII. Qui vero de actu tenetur, simul tenetur de his quæ illum ex actus vi sunt consecuta. In Senecæ controversia quadam hoc tractatur in specie platani incensæ ex qua domus arserat, ubi hanc ponit sententiam. *Etamsi partem damni dare noluisse, in totum quasi prudens dederis tenendus es. ex toto enim noluisse debet qui imprudentia defenditur.* Ariarathes Cappadocum rex eo quod Melani anni exitum per lasciviam obstruxerat, cum ejus perrumpentis impetu elatus Euphrates rapta parte Cappadocum terræ magna & Galatis & Phrygius damna intulisset, permisso Romanis judicio, talentis trecentis dispensandum sarcivit.

Less. lib. 11.
c. 13. dub. 5.
1b. dub. 4.

XIII. Exemplo hæc sint. Homicida injustus tenetur solvere impensas si quæ factæ sunt in medicos, & iis quos occisus alere ex officio solebat, puta parentibus, uxoribus, liberis dare tantum quantum illa spes alimentorum, ratione habita ætatis occisi, valebat: sicuti Hercules legitur Iphiti à se occisi liberis multam pendisse, quo facilius expiaretur. Michael Ephesius ad quintum Nicomachiorum Aristotelis. *ὁ δὲ καὶ ὁ φονευθεὶς ἔλαβεν τὸ πῶρον τινὰ. ὁ δὲ ἢ γυνὴ ἢ οἱ παῖδες ἢ οἱ συγγενεῖς τῷ φονευθέντι ἐλάβον τὸ πῶρον τινὴ ἐκείνου δίδου.* Sed & qui occisus est accipit aliquomodo. Quæ enim uxor ejus, & liberi, & cognati accipiunt, ipse quodammodo accipit. Loquimur de homicida injuito, id est qui non habuit jus id faciendi unde mors sequitur, quare si quis jus habuerit, sed in caritatem peccaverit, ut qui fugere noluit, non tenebitur. Vitæ autem in libero homine æstimatio non fit, secus in servo qui vendi potuit.

Strabo XII.

Less. lib. 11
c. 9. dub. 19

Diod. l. 1v

Less. dub.
21.

Navar. cap.
15. nu. 22.
l. ult. D. de
his qui esse
vel def.

XIV. Qui mutilavit similiter tenebitur ad impensas & æstimationem ejus, quod jam qui mutilatus est minus poterit lucrari. Sed sicut ibi vitæ, ita & hîc cicatricis in libero homine æstimatio non fit. de conjectione in carcerem idem dicendum.

Less. lib. 17.
c. 10. dub. 6.

XV. Sic adulter & adultera tenentur non tantum indemnem præstare maritum ab alenda prole, sed & legitimis liberis rependere si quod damnum patiuntur ex concursu ita susceptæ sobolis ad hæreditatem. Qui virginem imminuit vi, aut fraude, tenetur ei rependere quanti minoris ipsi valet spes nuptiarum: imo & ducere

ducere tenentur si ea promissione corporis usuram impetraverit.
XV I. Fur & raptor tenentur rem subtractam reddere cum suo incremento naturali, & cum sequente damno aut cessante lucro: & si res perierit, æstimationem non summam, non infimam, sed mediam. In hac classe ponendi & illi qui legitima vectigalia fraudant. Similiter tenentur qui iudicio injusto, accusatione injusta, testimonio injusto damnum dederunt.

XV I I. Sed & qui contractui aut promissioni causam dedit dolo, vi aut metu injusto, tenetur eum quicum actum est in integrum restituere, quia ille jus habuit, tum ne deciperetur, tum ne cogere-
 retur; illud ex natura contractus, hoc ex naturali etiam libertate. His annumerandi sunt qui id quod ex officio facere tenebantur facere noluerunt, nisi pecunia accepta.

XV I I I. At qui causam dedit cur vim pati, aut metu cogi debeat, habet quod sibi imputet. nam involuntarium ex voluntario ortum habens moraliter pro voluntario habetur.

X I X. At gentium consensu sicut introductum est, ut bella omnia summæ potestatis auctoritate utrinque gesta & indicta, pro justis habeantur, quoad effectus externos, qua de re infra dicemus, ita & hoc ut talis belli metus hæctenus pro justo habeatur, ne quod ita obtentum est repeti possit: Atque hoc sensu admitti potest distinctio Ciceronis, inter hostem, qui cum multa jura habemus, ut ait, communia, ex gentium consensu scilicet, & piratas ac latrones. Nam hi si quid metu expresserunt repeti potest nisi iusjurandum intercesserit: quod illi, non item. Quare quod Polybio videtur justam fuisse Carthaginiensibus causam belli Punici secundi, quod Romani ab ipsis mercenariorum seditione occupatis bello denunciato Sardiniam insulam & pecuniam expressissent, habet naturalis æquitatis aliquam speciem, sed à jure gentium abit, ut alibi explicabitur.

X X. Ex neglectu tenentur reges ac magistratus, qui ad inhibenda latrocinia & piraticam non adhibent ea quæ possunt ac debent remedia: quo nomine damnati olim ab Amphictyonibus Scyrii. Quæsitum memini ex facto, cum patriæ nostræ rectores potestatem prædarum in mari ex hoste agendarum per codicillos plurimis dedissent, & eorum nonnulli res amicorum rapuissent, deser-taque patria mari vagarentur, ac ne revocari quidem redirent, an rectores eo nomine tenerentur, aut quod malorum hominum usi essent opera, aut quod cautionem non exegissent. Dixi eos in nihil amplius teneri quam ut noxios, si reperiri possent, punirent aut dederent: præterea in bona raptorum jus reddi curarent. Nam ipsos injustæ prædationis causam non fuisse, nec quicquam de ea participasse: prohibuisse etiam legibus ne amicis noceretur: cautionem ut exigerent nullo jure fuisse obligatos, cum possent, etiam sine codicillis, omnibus subditis hostem spoliandi potestatem facere, quod & factum olim esset: neque talem permissio-nem causam esse cur damnum datum esset sociis, cum possent privati etiam sine permissu tali naves armare & in mare progredi. Mali vero an futuri illi essent provideri non potuisse: neque vitari posse quominus & malorum opera utamur, alioqui nullum colligi posse exercitum. Neque verò si quid milites, aut terre-
 stres,

*Less. lib. 11.
c. 10. dub.
2. C. 3.*

*Ib. cap. 12.
dub. 17.*

*Less. lib. 11.
C. 33. dub. 8*

*Covar. c.
peccatum.
p. 2.*

*Covar. c.
peccatum.
p. 2. s. 3.
s. 5.*

*Less. lib. 11.
c. 17. dub. 6.*

*De Officiis
11. Bod.
lib. v. de rep.
cap. 6.*

Plus.

stres , aut nautici contra imperium amicis nocuissent , reges tene-
ri , quod Gallia & Angliae testimoniis probatum . Vt vero sine
culpa sua ex ministrorum facto quisquam teneatur , non esse juris
gentium , ex quo dijudicanda esset hæc controversia , sed juris ci-
vilibus , nec generalis , sed adversus nautas & alios quosdam ex ra-
tionibus peculiaribus introductum . Atque in eam partem à supre-
mi auditorii iudicibus contra Pomeranos quosdam pronuntiatum
est , idque ad exemplum rerum in causa non dispari ante duo se-
cula iudicatarum .

Consl. Gal-
lie Tom.
111. tit. 3.
confirmitate
anni 1583.
cap. 44.

XXI. Illud quoque notandum est , ut mancipium aut animal
quod damnum, aut pauperiem fecit, noxæ dedatur, itidem ex jure
civili esse. nam dominus, qui in culpa non est, natura ad nihil ten-
netur. ut nec is cuius navis sine ipsius culpa navi alterius damnum
dedit ; quanquam multorum populorum legibus , ut & nostra ,
damnum tale dividi solet ob culpæ probandæ difficultatem .

XXII. Sed damnum, ut diximus, etiam adversus honorem &
famam datur, puta verberibus, contumeliis, maledictis, calumniis,
irrisu, aliisque similibus modis. In quibus non minus quam in
furto atque aliis criminibus vitiositas actus ab effectu discernen-
da est. nam illi pœna respondet, huic damni reparatio quæ fit cul-
pæ confessione, exhibitione honoris, testimonio innocentia, & per
ea quæ his similia sunt : quanquam & pecunia tale damnum re-
pendi poterit, si læsus velit, quia pecunia communis est rerum uti-
lium mensura .

Less. lib. 11.
c. 11. dub.
19, 25, 27.

Sorolib. 11.
q. 6, art. 8.

C A P V T X V I I .

De legationum jure.

- I.** *Obligaciones quasdam ex jure gentium nasci, ut jus legationum.*
II. *Inter quos locum habeat.*
III. *An semper admittenda legatio.*
IV. *Adversus legatos periculosa melientes defensionem licitam, non exactionem pœna.*
V. *Legationis jure non teneri eum ad quem legatus missus non est.*

- VI.** *Hostem ad quem missus est legatus teneri :*
VII. *Nec opponi posse jus talionis :*
VIII. *Ius hoc & ad comites legatorum porrigi : si legati voluerim :*
IX. *Et ad bona mobilia.*
X. *Exempla obligationis sine cogendi ju-
re.*
XI. *Quanti sit hoc jus legationis.*

HActenus ea memoravimus quæ ex jure naturæ debentur no-
bis , paucis duntaxat additis de gentium jure voluntario ,
quatenus ab eo aliquid erat juri naturæ superadditum . Re-
stat veniamus ad obligaciones quas ipsum per se jus illud gen-
tium , quod voluntarium dicimus , induxit . quo in genere præci-
puum est caput de jure legationum . Passim enim legimus sacra
legationum , sanctimoniam legatorum , jus gentium illis debitum ,
jus divinum humanumque : sanctum inter gentes jus legationum ,
federa sancta gentibus , fedus humanum : sancta corpora legato-
rum : Papinio , *Sanctum populis per sacula nomen.*

Cicero de Haruspicum responsis : *Sic enim sentio jus legatorum cum
hominum presidio munitum, tum etiam divino jure esse vallatum.* Itaque
hoc violare non injustum tantum esse , sed & impium omnium
confessione ait Philippus in epistola ad Athenienses .

I. Sed primum sciendum est, qualecunque est hoc jus gen-
tium

rium de quo videbimus, ad eos legatos pertinere quos mittunt qui summi imperii sunt compotes inter se. nam qui extra hos legati sunt provinciales, municipales atque alii, non jure gentium, quod inter gentes est diversas, sed jure civili reguntur. Legatus apud Livium publicum se nuntium populi Romani vocat. Apud eundem Livium alibi Senatus Romanus jus legationis externo, non civi comparatum ait: & Cicero ut ostendat non esse legatos mittendos ad Antonium: *Non enim, inquit, cum Annibale res est, hoste rei-publicæ, sed cum cive. Qui autem externi habendi sint ita clare exposuit Virgilius, ut nemo Iurisconsultorum possit clarius.*

*Omnem equidem sceptris terram quæ libera nostris
Dissidet, externam reor.*

Qui ergo impari junguntur federe, cum sui juris esse non desinant, jus habebunt legationis: imo & hi qui ex parte subditi sunt, ex parte non sunt, pro ea parte qua non sunt subditi. At reges qui bello solenni victi, regnoque exuti sunt, cum aliis regni bonis & jus legandi perdididerunt. Ideo Persei à se victi caduceatoris retinuit P. Æmilius. In bellis vero civilibus necessitas interdum locum huic juri facit, extra regulam, puta cum ita divisus est populus in partes quasi æquales, ut dubium sit ab utra parte stet jus imperii; aut cum jure admodum controverso de regni successione duo decertant. nam hoc eventu gens una pro tempore quasi duæ gentes habetur. ita Flavianos accusat Tacitus, quod sacrum etiam inter exterarum gentium legatorum jus in Vitellianis civili rabie temerassent. Piratæ & latrones qui civitatem non faciunt jure gentium niti non possunt. Tiberius cum ad eum Tacfarinas legatos misisset, indoluit quod desertor & prædo hostium more ageret: quæ verba sunt Taciti. Sed interdum tales qui sunt, jus legationis nanciscuntur fide data, ut olim fugitivi in saltu Pirenæo.

III. Duo autem sunt de legatis quæ ad jus gentium referri passim videmus; prius ut admittantur, deinde ne violentur. De priore locus est Livii ubi Hanno Senator Carthaginienensis in Annibalem sic invehitur: *Legatos ab sociis, & pro sociis venientes, bonus imperator noster in castra non admisit: jus gentium sustulit.* Quod tamen non ita crude intelligendum est: non enim omnes admitti præcipit gentium jus: sed vetat sine causa rejici. Causa esse potest ex eo qui mittit, ex eo qui mittitur, ex eo ob quod mittitur. Melesippus Lacedæmoniorum legatus auctore Pericle dimissus est extra fines agri Attici, quod ab hoste armato veniret. Sic Senatus Romanus negavit se Carthaginensium legationem admittere posse quorum exercitus esset in Italia. Persei adversus Romanos bellum molientis legatos non admiserunt Achæi. Sic Totilæ sæpe perfidi legationem rejecit Iustinianus, & Gothi qui Urbini erant Belisarii oratores. Cynethensium quoque ut gentis sceleratæ legatos undique pulsos narrat Polybius. Secundi exemplum est in Theodoro qui ἄρχος vocabatur, quem à Ptolemæo ad se missum audire Lysimachus noluit: idemque aliis evenit peculiaris odii causa. Tertium quod diximus locum habet ubi causa mittendi, aut suspecta est, ut Rhabsacis Assyrii legatio ad populum concitandum merito suspecta erat Ezechix, aut non ex dignitate aut temporibus conveniens. Sic Ætolis denuntiarunt Romani, ne quam legationem mittere-

tere-

Lib. 7.

Lib. vi.

Hist. 111.

Ann. 111.

Cæs. l. 111.
de Bello ci-
vili.

Lib. xi.

Thuc. l. 11.

Zonaras.

Liv. l. xli.

Procop. l.
11. & 111.

Libro 17.

11 Regum
xviii.

Livius lib.
xxvii.

terent nisi permissu Imperatoris : Perseo ne Romam mitteret, sed ad Licinium : & Iugurthæ legatis edictum intra decem dies Italia excederent ni regnum & regem deditum venissent. Optimo autem jure rejici possunt quæ nunc in usu sunt legationes affiduæ, quibus quam non sit opus docet mos antiquus cui illæ ignoratæ.

I V. De non violandis legatis difficilior est quæstio, & varie à claris hujus sæculi ingenii tractata. Videndum autem habemus de legatorum personis, deinde de comitibus eorum ac bonis. De personis alii ita sentiunt, jure gentium vim duntaxat injustam à legatorum corporibus arceri: Censent enim privilegia ex jure communi interpretanda. Alii non omnibus de causis putant legato vim inferri posse, sed ita demum si jus gentium ab eo læsum sit, quod satis late patet: nam in jure gentium jus naturæ includitur, ita ut ex omnibus delictis puniri jam legatus possit, nisi quæ ex mero jure civili oriuntur. Restringunt hoc alii ad ea quæ contra statum reipublicæ, aut dignitatem ejus ad quem legatus mittitur fiunt: quod ipsum sunt qui periculosum putant, & querelas exponendas ei qui misit, ejusque arbitrio permittendum legatum. Sunt & qui putant consulendos reges aut gentes quarum nihil interest: quod prudentiæ esse potest, juris non potest. Rationes quas pro se quisque afferunt nihil definite concludunt: quia jus hoc non ut jus naturale ex certis rationibus certo oritur, sed ex voluntate gentium modum accipit. Potuerunt autem gentes, aut omnino cavere legatis, aut cum certis exceptionibus. nam & hinc utilitas stat pœnæ in gravia delinquentes, & inde utilitas legationum, quarum mittendarum facilitas securitate quanta potest esse maxima optime promovetur. Spectandum ergo quousque gentes consenserint: quod ex solis exemplis evinci non potest. Exstant enim satis multa in partem utramque. Recurrendum igitur tum ad sapientum judicia, tum ad conjecturas. Iudicia duo habeo maxime illustria; Livii alterum, alterum Sallustii. Livii hoc est de legatis Tarquinii qui proditionem concitaverant Romæ: *Quanquam visæ sunt commississe ut hostium loco essent, jus tamen gentium valuit.* Videmus hic etiam ad eos qui hostilia patrant jus gentium extendi. Sallustii dictum ad comites legationis, de quibus mox dicemus, non ad legatos ipsos pertinet: sed recte à majori, id est minus credibili ad minus, id est magis credibile procedet argumentatio. Is ita ait: *Fit res magis ex æquo bonoque, quam ex jure gentium Bomilcar comes ejus qui Romam fide publica venerat.* Bonum & æquum, id est merum naturæ jus patitur pœnas exigi ubi reperitur qui deliquit: at jus gentium legatos, & qui his similes fide publica veniunt excipit. Quare ut rei fiant legati contra jus est gentium, quo vetari multa solent quæ jus naturæ permittit. Conjectura quoque hinc stat. Verius enim est privilegia ita intelligenda, ut aliquid tribuant ultra jus commune. Quod si legati ab injusta tantum vi tuti essent, nihil in eo magni esset, nihil præcipui. Adde quod securitas legatorum utilitati quæ ex pœna est præponderat. Nam pœna haberi potest per eum qui legatum misit volentem: & si nolit ab ipso exigi bello, tanquam criminis approbatore. Objiciunt aliqui satius unum plecti quam bello multos involvi, atqui si is qui legatum misit factum

Lib. xxxii.

Sall. Jug.

Bello Jug.

ctum

ctum ejus probet, legati pœna bello nos non eximet. Parte vero altera valde in lubrico locatur salus legatorum, si actuum suorum rationem alii reddere debeant quam à quo mittantur. Nam cum plerumque diversa, sæpe & adversa sint consilia eorum qui mittunt legatos, & qui accipiunt, vix est ut non semper aliquid in legatum dici possit quod criminis accipiat speciem. Et quanquam quædam sunt ita manifesta, ut dubitationem non habeant, sufficit tamen ad æquitatem & utilitatem legis universalis periculum universale. Quare omnino ita censeo, placuisse gentibus ut communis mos qui quemvis in alieno territorio existentem ejus loci territorio subjicit, exceptionem pateretur in legatis, ut qui sicut fictione quadam habentur pro personis mittentium (*Senatus faciem* *Phil. viii. secum attulerat, auctoritatem reipublica*, ait de legato quodam M. Tullius) ita etiam fictione simili constituerentur quasi extra territorium. unde & civili jure populi apud quem vivunt non tenentur. Quare si tale sit delictum quod contemni posse videatur, aut dissimulandum erit, aut è finibus jubendus excedere legatus. quod Polybius ei factum narrat qui Romæ obsidibus fugiendi causam præbuerat. Vnde obiter datur intelligi quod alio tempore legatus Tarentinorum qui idem deliquerat virgis cæsus est, id eo evenisse quod Tarentini victi sub Romanis esse cœpissent. Si crimen sit atrocius & ad publicum malum spectans, mittendus erit legatus ad eum qui misit cum postulato, ut eum puniat aut dedat, quomodo Gallos postulasse legimus, ut sibi dederentur Fabii. Sed, quod supra diximus aliquoties, humana jura omnia ita esse comparata, ut non obligent in summa necessitate, id de hoc quoque præcepto sanctimonix legatorum obtinebit. Verum is apex necessitatis non est in sumptione pœnæ, quam & aliis in casibus tolli jure gentium infra apparebit, cum de solennis belli effectibus agemus: multo minus in loco, tempore ac modo sumendæ pœnæ, sed in præcautione gravis mali, præsertim publici. Quare ut obviam eatur imminenti periculo, si alia nulla est ratio idonea, & retineri & interrogari legati poterunt. Ita consules Romani Tarquinii legatosprehenderunt, literarum in primis habita cura, ut Livius loquitur, ne interciderent. Quod si vim armatam intentet legatus, sane occidi poterit, non per modum pœnæ, sed per modum naturalis defensionis. Sic Fabios quos violatores juris humani Livius vocat, Galli occidere potuerunt. Itaque apud Euripidem Heraclidis Demophon fecialem ab Eurystheo missum & vi supplices abripere conantem, vi prohibuit, & cum ille diceret,

Tum' fecialem cadere huc missum audeas?

respondet, *Ni fecialis dexteram à vi temperet.*

off. viii. Huic feciali nomen fuisse Copreo, & quia vi ageret, à populo Atheniensi interfectum narrat Philostratus vita Herodis. Distinctione non dissimili solvit Cicero quæsitum illud, an patrem patriæ proditorem filius accusare debeat. Vult enim debere ad avertendum periculum imminens, non autem vitato jam periculo in facti pœnam.

V. Ea vero quam dixi lex de vi legatis non inferenda intelligenda est eum obligare ad quem missa est legatio, atque ita demum si admisit, quasi scilicet ab eo tempore tacita pactio intercesserit. Cæterum denuntiari & potest & solet ne mittantur legati; alio.

ti; alioqui pro hostibus fore: ut Ærolis à Romanis est denunciatum, & olim à Romanis Vejentibus edictum ni facefferent urbe, daturus quod Lars Tolumnius dedisset: & Romanis à Samnitibus, si quod adissent in Samnio concilium haud inviolatos abituros. Non pertinet ergo hæc lex ad eos per quorum fines non accepta venia transeunt legati. nam siquidem ad hostes eorum eunt, aut ab hostibus veniunt, aut alioqui hostilia moliuntur, interfici etiam poterunt, quod Athenienses fecerunt legatis inter Persas & Spartanos, Illyrii legatis inter Effios & Romanos: multoque magis vinciri quod constituit Xenophon in quosdam, Alexander in eos qui Thebis & Lacedæmone ad Darium missi erant, Romani in legatos Philippi ad Annibalem, & Latini in legatos Volscorum. Tale si nihil sit & male tractentur legati, non illud jus gentium de quo agimus, sed amicitia & dignitas, aut ejus qui misit, aut ejus ad quem eunt, violata censebitur. Justinus de Philippo posteriore Macedonum rege: *Legatum deinde ad Annibalem jungenda societatis gratis cum epistolis mittit: qui comprehensus & ad Senatum (Romanum) perductus, incolumis dimissus est, non in honorem regis, sed ne, dubius adhuc, indubitatus hostis redderetur.*

Livius libro xxvii.
Idem l. iv.

Libro x.

Thuc. l. vi.
App. de bello III.
Lib. vi. de exp. Cyri.
Strab. lib. i.

Livius libro xxiii.

Lib. xxix.

V I . Cæterum admissa legatio etiam apud hostes, tanto magis apud inimicos, præsidium habet juris gentium. Caduceatoribus in bello pacem esse dixit Diodorus Siculus. Lacedæmonii qui Persarum feciales interfecerant, eo dicuntur *συγχέου τὰ δάτυον ἀνθρώπων νόμους*, confudisse omnium hominum jura. Si quis legatum hostium pulsasset, contra jus gentium id commissum esse existimatur, quia sancti habentur legati, inquit Pomponius. Et Tacitus hoc jus de quo agimus vocat, *hostium jus & sacra legationis & fas gentium*. Cicero prima Verrina: *Nonne legati inter hostes incolumes esse debent?* Seneca de ira: *Violavit legationes rupto gentium jure*. Livio cædes ruptura jus gentium, scelus, causa nefanda, cædes impia dicitur, in historica legatorum quos Fidenates occiderunt. Et alibi: *Legatus in periculum adductus: ne belli quidem jura relicta erant*. Curtius: *Caduceatores qui ad pacem eos compellerent, misit, quos Tyrii contra jus gentium occisos præcipitaverunt in altum*. Merito sane: nam & in bello plurima incidunt negotia quæ nisi per legatos transigi non possunt, & ipsa pax vix est ut aliter coeat.

Her. Pol.

L. ult. D. de legatis.

Ann. i.

Lib. i. i.

cap. 3.

Lib. iv.

Lib. xxiv.

Lib. iv.

V I I . Solet & illud quæri, an jure talionis interfici, aut male tractari legatus possit ab eo veniens, qui tale quid patraverit. Et sunt quidem ultionis talis exempla in historiis satis multa. sed nimirum historiæ non tantum quæ juste, sed & quæ inique, iracunde, impotenter facta sunt memorant. Ius gentium non tantum mittentis cavet dignitati, sed & ejus qui mittitur securitati. quare cum hoc quoque tacite contrahitur. Huic ergo fit injuria, etiam si ei qui misit nulla fiat. Non igitur magnanime tantum, sed & ex jure gentium Scipio, qui postquam legati Romanorum à Carthaginiensibus male essent habitus, ductis ad se Carthaginiensium legatis, & quid fieri deberet interrogatus, respondit nihil tale quale factum esset à Carthaginiensibus. Addit Livius dixisse eum, nihil se facturum instituris populi Romani indignum. Valerius Maximus Consulibus Romanis in facto simili, sed antiquiore hanc tribuit vocem: *Isto te metu, Hanno, fides civitatis nostræ liberat*. Nam tunc quoque Cornelio Asinæ contra jus legationis injectæ à Pœnis cætenæ fuerant,

App. de bello Pun.

Lib. xxx.

Lib. vi. c. 7.

VIII. Comites quoque & vasa legatorum sui generis sanctioniam habent. unde in antiquo fecialium carmine erat : *Rex, facisne me tu regium nuntium populi Romani Quiritium? vasa comitesque meos?* Et lege Julia de vi publica teneri pronuntiantur non modo qui legatos, sed & qui comites eorum injuria affecerunt. Sed hæc sancta sunt accessorie, & proinde quatenus legato videtur. Itaque si quid comites gravius deliquerint, postulari à legato poterit ut eos dedat. Vi enim abstrahendi non sunt: quod cum factum esset ab Achæis in Lacedæmonios quosdam, qui cum legatis Romanis erant, vociferati sunt Romani jus gentium lædi. quo referri etiam potest Sallustii judicium de Bomilcare quo supra usi sumus. Quod si dedere eos nolit legatus, eadem scilicet facienda erunt quæ modo de legato diximus. Ipse autem legatus an jurisdictionem habeat in familiam suam, & an jus asyli in domo sua pro quibusvis eo confugientibus, ex concessione pendet ejus apud quem agit. Istud enim juris gentium non est.

IX. Bona quoque legati mobilia, & quæ proinde habentur personæ accessio, pignoris causa, aut ad solutionem debiti capi non posse, nec per judiciorum ordinem, nec, quod quidam volunt, manu regia, verius est. nam omnis coactio abesse à legato debet, tam quæ res ei necessarias quam quæ personam tangit, quo plena ei fit securitas. Si quid ergo debiti contraxit, & ut fit, res soli eo loco nullas possideat, ipse compellendus erit amice, & si detrectet, is qui misit, ita ut ad postremum usurpentur ea quæ adversus debitores extra territorium positos usurpari solent.

X. Nec metuendum est quod quidam putant, ne si id juris sit nemo inveniatur qui cum legato contrahere velit. Nam & regibus qui cogi nequeunt non desunt creditores, & apud quosdam populos moris fuisse docet Nicolaus Damascenus, ut de contractibus qui ad reditum iissent jus nullum redderetur, non magis scilicet quam adversus ingratos: ita ut cogerentur homines, aut pariter implere contractum, aut contenti esse nuda fide debitoris. Et optat hunc rerum statum Seneca: *Utinam quidem persuadere possemus, ut pecunias creditas tantum à volentibus acciperent: utinam nulla stipulatio emtorem venditori obligaret: nec pacta conventaque impressu signis custodirentur. Fides potius illa servaret, & æquum colens animus.* Persis quoque Appianus ait displicuisse τὸ κηρῶδες ὡς ἀπάτηλον τε καὶ φιλοφροσύνης, pecuniam creditam sumere, ut qua res fraudibus & mendaciis esset obnoxia.

De Indis idem narrat Ælianus: cui consentit Strabo his verbis. Δίκην ἢ μὴ εἶναι πλὴν φόβου καὶ ὕβρεως. ἐκ ἐπ' αὐτῶν ἢ τὸ μὴ παθεῖν ταῦτα. τὰ δ' ἐν τοῖς συμβολαίοις ἐπ' αὐτῶν ἐκάστω. ὡς τε ἀνεχέσθαι δὲ ἕωκίς ὡς ὁμοῦ τὴν πίσιν. ἰλλὰ καὶ προσέχον ἔτι πεισεύλον καὶ μὴ δικῶν πληρῶν τὴν πόλιν. *Judicia non esse nisi de cade & injuria: quia homo prestare non possit, ne in ea incidat: At contractus in cujusque esse potestate: ideo ferendum si quis fidem violet: & ante videndum cui quisque credat, non autem litibus implendam civitatem.* A Charonda quoque constitutum fuit, nequis actionem haberet qui de pretio habuisset fidem: quod & Platoni placuit. Notatum & Aristoteli: παρ' ἐνίοις ἢ τέτοιον ἐκ ἐστὶ δίκαι, ἀλλ' οἴονται δὲ ἐν ἐργῶν κατὰ πίσιν συναλλάττειν; apud quosdam de his rebus judicia non sunt; existimant enim homines contentos esse debere fide quam sunt secuti: Et alibi: ἐνικαχῶ τ' εἰσὶν νόμοι, τῶν ἐκείνων συμβολαίων δικας μὴ εἶναι ὡς δέον ἢ ἐπίσεισας διαλυθῆναι πρὸς τῶν

L. lege Julia
D. ad l. Jul.
de vi publ.

Paus. libro
vii.

Civil. i.

Lib. iv.
Lib. xv.

Stob. de leg.

Mor. Nic.
viii, 15.

Mor. ix, 1.

του κηδαιπτε ἰκοινώνησεν. Est ubi leges de credito jus reddi vetant, quasi privatim tantum cum eo agendum sit cum quo quis contraxit, & cujus fidem secutus est. Quæ contra hanc sententiam adferuntur ex jure Romano, non ad nostros legatos, sed ad provinciales aut municipales pertinent.

XI. Bellorum quæ ob male habitos legatos suscepta sunt plenæ sunt profanæ historiæ. Exstat & in sacris libris memoria belli quod eo nomine David gessit adversus Ammonitas. Nec aliam causam justiore existimat Cicero adversus Mithridatem.

C A P V T X I X .

De jure sepulturæ.

- I. Ex eodem jure gentium nasci jus hu-
mandi mortuos.
II. Unde ortum?
III. Deberi & hostibus:

- IV. An & insigniter facinorosis?
V. An & his qui se interfecerint?
VI. Quæ alia ex jure gentium debeantur.

EX jure gentium quod ex voluntate ortum habet, debetur & corporum mortuorum sepultura. Dion Chrysostomus inter mores, sive ἔθη quæ τοῖς ἐγγράφοις, id est scripto juri opponit, post legatorum jura commemorat μὴ κωλύειν τὸς νεκρὸς θάπτειν, non prohibere quominus sepeliantur mortui: Et Seneca pater inter jurâ non scripta, sed omnibus scriptis certiora penit humum porrigere cadaveri. Naturæ id jus appellant Hebræi Philo ac Iosephus, & φύσεως θεομύς, Isidorus Pelusiota: ut solere sub naturæ nomine comprehendi mores communes naturali rationi consentaneos alibi diximus. Apud Ælianum est: τῆς φύσεως τῆς κοινῆς ἀπαίτησης μετέτι ζῶντων καὶ νεκρῶν: cum mortuum condit ipsa impèret communis natura. Idem alibi: τὰ κοινὰ καὶ ἴσα πᾶσιν ἀνθρώποις vocat γῆν καὶ ταφὴν, terram ac sepulturam hominibus cunctis communia & ex æquo debita. Leges hominum, νόμους ἑσσην, dixit Euripides Supplicibus, κοινὸν νόμον Aristides, Lucanus hominum ritus, terrarum leges & mundi federa Papinius, sortis humanæ commercium Tacitus, spem communem orator Lysias. Qui impedit, hominem exuere Claudiano dicitur, naturæ dedecus facere Leoni Imperatori: τὴν ὁσίαν ὑβρίζειν, fas violare Isidoro Pelusiotæ. Et quia veteres jura hæc hominibus bene moratis communia, quo sanctiora viderentur, ad Deos referēbant auctores, ut legationis, ita & hoc jus Diis ascribi passim videmus. Itaque in dicta Tragedia Supplicibus νόμον δαιμόνων Deorum legem dictam invenies, & apud Sophoclem Antigone Creonti qui Polynicem humari vetuerat, ita respondit.

Decreta quippe hæc nec supremus Iuppiter,
Nec fas Deorum Manium dictaverat,
Queis alia jura debet humanum genus.
Nec id valere credidi jussus tuos,
Ut jura non conscripta, sed nutu Deum
Concessa, sempiterna, mortalis satius
Violare posses. non enim nuper vigent,
Sed ævo ab omni: initia in occulto latent.

*Nonne ergo forti corde, seposito metu
Mortalis tra, par Deis magnis fuit
Me gerere morem?*

Panathenaico.

Ifocrates de bello agens Theseos adversus Creontem ita loquitur: *Quis nescit, quis non didicit, vel in Dionysius ex tragædiarum auctoribus, qua Adrasto mala circa Thebas contigerint, cum reducere volens Oedipodis filium, generum autem suum, Argivorum plurimos perdidit, ipsosque ductores vidit interemptos: ipse vero cum dedecore superstes cum inductas ad humandos mortuos obtinere non potuisset, supplex Athenas venit, quam tunc civitatem Theseus regebat, eumque oravit ne viros tales insepultos jacere pro nihilo duceret, neve pateretur proculcari antiquum morem, & jus patrium quo omnes homines inter se utuntur, non quasi ab humana natura condito, sed tanquam imperato a divina potentia: qua cum ille audisset, sine mora legationem Thebas decernit.* Idem mox Thebanos reprehendit quod civitatis suæ decreta legibus divinis antehabuissent: ejusdemque historiæ, & alibi meminit, Panegyrico, Helenæ Encomio, Plataica oratione: Herodotus quoque Calliope, Diodorus Siculus historiarum quarto, Xenophon historiæ Græcæ sexto, & Lysias ea quæ est in honorem sepulcorum: postremo Aristides in Panathenaico: qui bellum hoc susceptum ait pro communi natura hominum. Et passim apud laudatos auctores videmus egregia virtutum nomina huic officio tribui. Nam humanitatem vocant *Cicero a & Lactantius, humanitatem ac mansuetudinem b Valerius Maximus, misericordiam & religionem c Quintilianus, misericordiam & humanitatem d Seneca, οἰκτου τῆς κοινῆς φύσεως, miserationem communis natura Philo, fortis humanæ commercium Tacitus, misericordiam & pietatem e Vlpianus, f Modestinus memoriam humanæ conditionis: clementiam g Capitolinus: δίκην, sive justitiam Euripides & Lactantius: opus benignum Prudentius. Contra Donatistas qui Catholicorum corpora sepeliri vetabant impietatis accusat h Optatus Milevitanus. Apud Papinium, bello cogendus & armis

In mores hominemque Creon.

i Spartianus tales ait esse sine humanitatis reverentia: k Livius sævitiam vocat ultra humanarum irarum fidem. Homerus dixerat *δεινὴν ἔργα.* Eorum qui supervacaneam facerent sepulturam, l Lactantius impiam vocat sapientiam. Eandem ob causam impius Eteocles m Papinio.

II. Quæ primum causa moris hujus introducendi fuerit, ut corpora humo tegerentur, sive condita prius, ut apud Ægyptios, sive cremata, ut apud Græcos plerosque, sive ita uti sunt, quem morem esse antiquissimum notavit Cicero, & post eum Plinius, de eo non idem omnibus videtur. Nam Moschion existimat occasionem datam ex gigantea feritate mandendi homines, cujus abolitæ signum sepulturam: ita enim ait:

*Tunc morte raptos imperatum legibus
Mandare terræ, pulvèremve inspargere
Necdum sepultis, ne darentur conspici
Abominanda signa pastus pristini.*

Aliis videntur hoc modo homines velut sponte solvisse debitum quod alioqui vel ab invitis repetit natura. Nam hominis corpus ex terra ortum terræ deberi, non Deus tantum Adamo edixit, sed

* Cic. orat. pro Quinzio.
a Laët. l. vi. inst. c. 11, c. 22.
b Val. Max. l. v. c. 1.
c Quinz. lib. xii, c. ult. inst. orat.
d Sen. de Benef. lib. v. c. 20.
e Vlp. l. Ag. si quis s. in rerdum, D. de fun. act.
f Modestinus l. quidam in suo. De eond. inst. g. Capitol. in M. Anton. philos. h Ope. l. vi. i Spart. vita Caracalla. k Lib. viii. l Lib. vi. m Theb. l. iii. Gen. l. iii. Tac. Hist. v.

& Græci Latinique passim agnoscunt. Cicero ex Euripidis Hypsipyle : *Reddenda terra terra.*

Et quod apud Solomonem legimus pulverem quidem ad terram redire, quale fuerat, spiritum autem ad Deum qui dederat, Euripides hoc ipsum argumentum ex persona Thesei in Supplicibus tractans sic ait :

*Iam finite terra mortuos gremio tegi :
Res unde quaque sumserat primordium
Eo recipitur : spiritus cælo redit
Corpusque terra : jure nec enim mancipi,
Sed brevis ad avi tempus utendum datur :
Mox terra repetit ipsa quod nutriverat.*

Eccles. cap. XI. 7.

Lucretius similiter de terra :

Omniparens eadem rerum est commune sepulchrum.

Cicero de legibus II ex Xenophonte : *redditur terra corpus & ita locatum ac situm, quasi operimento matris obducitur.* Plinius quoque scripsit terram nos nascentes excipere, natos alere, semelque editos sustinere semper, novissime complexam gremio jam à reliqua natura abdicatos, ut matrem operire. Sunt qui resurrectionis spem à primis humani generis parentibus hoc veluti monumento, posteris consignatam putant. Nam & ob reviviscendi promissum adservanda corpora docuisse Democritum, Plinius testis est libro septimo, capite quinquagesimo quinto. Christiani autem sæpe morem honeste condendi corpora ad hanc spem referunt.

Prudentius : *Quidnam sibi saxa cavata,
Quid pulchra volunt monumenta,
Nisi quod res creditur illis
Non mortua, sed data somno?*

Simplicius est, cum homo cæteris animantibus præstet, indignum visum si ejus corpore alia animantia pascerentur : quare inventam sepulturam ut id quantum posset caveretur. Miseratione hominum custodiri corpora ab incurfu avium ferarumque dixit Quintilianus. Apud Ciceronem de Inventione primo : *à feris vexatus, communi honore in morte caruit.* Et apud Virgilium legimus :

Decl. vi.

non te optima mater

Condet humo, patriove venerabit membra sepulchro :

Alitibus linquere feris.

Et Deus invisus sibi regibus minatur apud Prophetas futurum, ut asini sepulturam habeant, ut canes eorum sanguinem lingant. Nec aliud in sepultura considerat Lactantius cum ait : *Non enim patiemur figuram & figmentum Dei, feris ac volucris in prædam jacere.* & Ambrosius, cujus hæc verba sunt : *Nihil hoc officio præstantius ei conferre, qui jam tibi non potest reddere : vindicare a volatilibus, vindicare à bestiis consortem naturæ.* Sed etsi tales abessent injuriæ, proteri tamen ac lancinari corpus humanum, alienum merito videtur ab istius naturæ dignitate.

Lib. vi.

De Tobia.

Vnde non abit illud in Sopatri Controversiis : *ὅτι τὸ θάψιν καλὸν, καὶ ὅτι τοῖσιν ἢ φύσις ἐξέυξει τοῖς σώμασιν ἵνα μὴ διαλυθῆμεν, μετὰ θάνατον γυμνὰ καθάπερ ἀεὶ ἔσονται. τὸ τὸ φύσιν καλὸν, τὸ φιλόστοργον. τὸ τὸ τοῖς ὅλοις δοκᾷ, εἴτε θεοῖς εἴτε τοῖς ἄλλοις ἡρώεσι ταύτην μὲν θάνατον τοῖς ἀνθρώποις τὸν τιμὴν καλεῖσθαι. ἐπιθᾶν καὶ ἐκ εὐλογον τὰ τῆς φύσεως ἀπεβήθη μετὰ τὴν τελευταίαν ἀπαύσι δεικνύσθαι, ἡ κρίσιν τὸν ἀνθρώπων νενομικῶμεν ἄνωθεν, ἵνα τῷ καλύπτεσθαι μὴ μετὰ*

ἐλάτταν τὸ σῶμα διαλυόμενον. *Honestum esse humare mortuos, & ab ipsa natura quasi concessum corporibus, ne velut probro afficiantur post mortē si nuda diffuant, placere id omnibus, sive Di fuerint, sive semides qui hunc functis vita corporibus honorem indulerunt. Quia enim à ratione alienum est naturæ humana arcana post mortem omnibus conspicua exponi, morem inde ab antiquo accepimus humana corpora sepeliendi, ut monumento condita clam & procul à conspectu tabescant. quo & illud pertinet Gregorii Nysseni in epistola ad Letoium: ὡς μὴ ἀνδραχθῆναι τῷ ἡλίῳ τὴν ἀρχιμοσύνην τῆς φύσεως, ne soli ostendatur id quod dedecori est humana natura. Hinc est quod officium sepeliendi, non tam homini, id est personæ, quam humanitati, id est naturæ humanæ præstari dicitur: unde publicam hanc humanitatem dixerunt Seneca & Quintilianus, tralatitiam Petronius. Cui consequens est, ut nec inimicis nec hostibus invideri sepultura debeat. De inimicis egregia est apud Sophoclem dissertatio Vlyssis pro humando Ajace, ubi hoc est inter cætera.*

Menelae, post tot diæta sapienter, cave

Injurious sis in hominem mortuum.

Rationem reddit Euripides Antigone:

Mors jurgiorum finis est mortalibus:

Nam majus aliud quid potest letho dari?

Idem Supplicibus:

Fecere vobis si quid Argivi male,

Cecidere, in hostes ista vindicta est satis.

Et Virgilius: Nullum cum victis certamen & athere castis.

Quam sententiam citans scriptor ad Herennium addit: Nam quod malorum est extremum, accidit illis jam. Papinius:

bellavimus: esto:

Sed cecidere odia, & tristes mors obruit iras.

Et eandem reddit Optatus Milevitanus: Si inter viventes fuerat certamen, odia vestra vel mors aliena comescat. jam tacet cū qua ante litigabas.

III. Quare & hostibus publicis deberi sepulturam omnes sentiunt. Belli hoc jus κοινόν ἐν τοῖς πολέμοις, vocat Appianus, belli commercia Philo. Tacitus: Ne hostes quidem sepulturam invident. Dio Chrysofostomus servari hoc jus ait etiam ἐν τοῖς πολέμοις, apud hostes: addit: καὶ εἰς ἐχθρὸν ἔχθραν παρέλθωσι: etiamsi ad summum odia processerint. De eadem re agens Lucanus hominū ritus in hoste servandos dixit. Sopater idem qui supra: τὴν πόλεμον ταύτης τῆς τιμῆς τὸ τῶν ἀνδρώπων γένος ἐσέρησε, τὴν ἔχθραν μνησικακήσασα πρὸς τὰ πλημμελήματα περιεῖλημι τὸν θεσμὸν τῆλον ἐνέχρητο; *Quod bellum hoc ultimo honore humanum privavit genus? qua inimicitia consue extendit malefactorum memoriam, ut hanc legem violare auderet? Is quem dixi Dio Chrysofostomus oratione de lege: διὰ τῶτον τὸς ἀποθανόντας ἰδοῖς εἶναι κρίνει πολέμιος, ἴδῃ τὴν ἔχθραν καὶ τὴν ὕβριν εἰς τὰ σώματα ἀνθρώπων ἐπιδείκνυσι propter hanc moribus nemo hostes judicat, neque ira & contumelia in eorum corpora extendit.* Et passim exstant exempla. Sic Hercules suos hostes, Alexander victos ad Issum, Hannibal C. Flaminium, P. Æmilium, Tiberium Gracchum, Marcellum Romanos quæsit ad sepulturam. *Credas*, inquit Silius Italicus, *Sidonium cecidisse ducem.* Idem Hannoni à Romanis præstitum, Mithridati à Pompejo, à Demetrio multis, Archelao regi ab Antonio. In Græcorum adversus Persas militantium juramento erat: *Socios omnes sepeliam: bello victor etiam barbaros: & passim in historiis legas impetratam*

De benef. lib.
v. c. 20.
Quint. De
cl. vi.

Ælian. lib.
xii. cap.
bisloriar.
Diod. libro
xvii.

tratam νεκρῶν ἀνάγκησιν facultatem tollendi mortuos. Apud Pausaniam in Atticis exemplum est : τῆς δὲ Μήδος Ἀθηναῖοι μὲν ἐψέψα λέγουσιν , ὡς πάντως ὄσιον ἀνθρώποις νεκρῶν γῆ κεύθουσι : *Medos Athenienses à se sepultos ajunt , quia qualemcunque mortuum terra condi fas sit.* Quare alioqui rei ulli funebri interesse vetaretur, repertum tamen hominem insepultum sepelire etiam jubebatur. Christiani vero tanti fecerunt sepulturam , ut ejus causa sicut ad pauperes alendos , aut ad captivos redimendos vasa Ecclesiæ etiam initiata conflare , aut vendi licite existimaverint. Sunt quidem & exempla in contrarium, sed communi judicio damnata.

Ambr. 11.
Off. c. 28.

Hunc oro defende furorem ,
est apud Virgilium :

hominemque cruentus

Exiit, & tenuem caesis invadit arenam :

apud Claudianum. Diodorus Siculus : τὸ πολεμῆν τῶν ὁμοθύλων τοῖς τισυνηκίοις θηρώδες ; *fernum est bellum gerere cum mortuis qui ejusdem naturæ fuerint.*

Lib. v.

I V. De insigniter tamen facinorosis, video esse dubitandi causas. Lex divina Hebræis data, ut omnis virtutis ita & humanitatis magistra , illos ipsos qui suspensi patibulo erant (quod valde ignominiosum censebatur , Num. xxv, 4; Deut. xxi, 2, 3; II Sam. xxi, 26.) eodem die sepeliri jubet. Hinc Iosephus tantam Iudæis ait esse curam sepulturæ , ut eos etiam quorum corpora ad patibulum damnata sunt ante solis occasum tollant, & humo mandent : & alii Hebræorum interpretes addunt exhibitam hanc reverentiam divinæ imagini ad quam homo sit conditus. Ægisthum qui adulterium cæde regis cumulaverat à regis interfecti filio Oreite humo mandatum Homerus memorat Odyssææ tertio. Sed & apud Romanos Vlpianus corpora eorum qui capitis damnantur cognatis ait neganda non esse : imo & quibuslibet petentibus danda censuit Paulus Iurisconsultus. Et Diocletianus ac Maximinianus Imperatores ita responderunt : *obnoxios criminum digno supplicio affectos sepultura tradi non vetamus.* Legimus quidem in historiis exempla eorum qui insepulti abjecti sunt, frequentiora civilibus quam externis bellis : & hodie videmus quorundam damnatorum corpora diu in publico conspectu relinqui: qui tamen mos an laudandus sit disputant, non politici tantum , sed & Theologi. Contra laudatos videmus qui sepeliri jusserunt corpora eorum qui id ipsum alijs non permiserant, ut Pausaniam Lacedæmoniorum regem , qui incitatus ab Æginetis ut Persarum factum in Leonidem simili facto ulcisceretur, consilium ut se ac Græco nomine indignum rejecit. Apud Papinium Theseus Creontem sic alloquitur :

L. i. de cat.
punit.

L. i. i. ib.

L. i. c. de relig.

Ro:hus de consuetud. fol. 12. Abb. in c. ex parte de sepulc. Syl. in verb. sepultura quaj.

13.

vade atra daturus

Supplicia, extremique tamen secure sepulchri.

Alexandrum quoque Iannæum regem , qui in mortuos populares valde contumeliosus fuerat , sepelierunt Pharisæi. Quod si Deus interdum sepulturæ jactura quosdam punit , fecit hoc suo jure supra leges constitutus. Et quod Goliathi caput David servavit ostentui, factum scilicet in alienigenam Dei contemptorem , & sub ea lege quæ proximi nomen ad solos Hebræos porrigebat.

10f. Am.
xiii. c. 13.
C. Gorion.

Lib. 111. de bello Ind. c. 25. Hegesf. libro 111. c. 17. *Gell. l. xv. cap. 10. Plutarch. de Mul. Virt. † Plin. libro xxxvi. c. 15. *Nic. v. 15.

V. Vnum tamen notatu non indignum, de sepeliendis mortuis regulam apud ipsos Hebræos habuisse exceptionem eorum qui ipsi sibi mortem consciverant; quod Iosephus nos docet. Nec id mirum, cum in hos aliud supplicium constitui non possit qui mortem pro supplicio non habent. Sic * Milesiæ virgines à voluntaria morte absterritæ, & plebs olim Romana quanquam improbante Plinio. † Sic & Cleomenis corpus qui se interfecerat Ptolemæus suspendi iussit. Et passim receptum, ait * Aristoteles, ut ignominia aliqua afficiantur qui sibi mortem consciverunt: ubi Andronicus Rhodius id exponens ait, sepultura eorum corpora prohiberi. quod inter alia Demonassæ Cypri reginæ scita laudat Dion Chrysostomus. Neque huic mori obstat quod Homerus, Æschylus, Sophocles, Moichio, & alii monent, nihil sentire mortuos: quare nec damno nec pudore affici. Satis enim est id quod mortuis accidit à vivis metui, ut hoc pacto à peccato retrahantur. Optime enim Platonici contra Stoicos, & si qui alii servitutis & morbi fugam, imo & spem gloriæ pro iusta causa mortis voluntariæ admittebant, sentiunt retinendum animum in custodia corporis, nec injussu ejus à quo ille nobis est datus, ex hac vita demigrandum. quam in rem multa videre est apud Plotinum, Olympiodorum & Macrobius ad somnium Scipionis. Hanc sententiam secutus Brutus olim Catonis factum, quod imitatus postea est, damnaverat, *ὡς ἔχ' ὅστιον ἀπ' ἀνδρῶν ἔργον ὑποχωρῆν τῷ δαίμονι, καὶ μὴ δέχεσθαι τὸ σύμπικτον ἀδεῦς, ἀλλ' ὑποδιδράσκην.* quippe nec pium censens nec virile cedere fortuna, & imminetia adversa, quæ ferenda fortiter erant, subterfugere. Et Megasthenes notabat ab Indorum sapientibus reprehensum Calani factum, neque enim eorum placitis probari talem exitum hominum vitæ impatientium. Nec aliena Persarum, ut videtur sententia, quorum rex Darius apud Curtium: *alieno scelere quam meo mori malo.* Ideo Hebræi mori vocabant ἀπολύεσθαι, id est *dimitti*, ut videre est non tantum Luc. II, 29; sed & in Græca versione, Gen. xv, 2; & Num. xx, in fine. quod genus loquendi & Græcis usitatum. Themistius de anima: ἀπολύεσθαι τὸν ἀποθύσκοντα, καὶ τὴν τελευτὴν ἀπόλοσιν καλεῖσιν: *eum qui moritur ajunt dimitti, & mortem dimissionem vocant.* Apud Plutarchum in consolatione legimus hoc sensu: *ἕως ἄν ὁ θεὸς αὐτὸς ἀπολύσῃ ἡμᾶς: donec Deus ipse nos dimittat.* Nonnulli tamen Hebræorum de lege se non interficiendi unam causam excipiunt, tanquam ἕυλογον ἐξαγωγὴν, si quis videat se deinceps victurum in probum ipsius Dei. Nam quia non nobis, sed Deo in vitam nostram jus esse statuunt, (ut recte Iosephus suos edocet) existimant præsumtam Dei voluntatem solam esse quæ mortis anticipandæ consilium absolvat. Atque huc referunt Sampsonis exemplum qui in suo corpore veram religionem videbat esse derisui, & Saulis qui gladio incubuit ne à Dei suisq; hostibus illuderetur. nam hunc respiciisse volunt postquam Samuelis umbra mortem ipsi prædixerat, quam gnarus sibi imminere si pugnaret, prælium pro patria & Dei lege non detrectavit, æternam inde laudem meritus Davidis etiam præconio: à quo & ii qui Saulem cum honore sepeliebant recte facti testimonium retulerunt. Tertium est exemplum Razis Hierosolymitani senatoris in historia Maccabaica. Sed & in Christiana historia exempla legimus familia eorum qui mortem sibi

Orat. lxxiv.

Vide Sob. tit. 126. & Soph. Ajace.

Sivabo xv.

Lib. v.

s Samuel. xxxi, 4.

11 Macc. xiv, 37.

sibi intulerunt ne tormentis adacti Christi religionem ejurarent, & virginum quæ ne pudicitiam amitterent in flumen se jecerunt, quas & in martyrum censum Ecclesia retulit. Sed de his tamen quid Augustinus sentiat videre est operæ pretium. Alteram quoque exceptionem apud Græcos obtinuisse video, quam Locri opponebant Phocensibus, * ἔτι παρὰ πᾶσι τοῖς Ἑλλήσι κοινὸς νόμος ἐστὶν ἀτάφως θάψασθαι τὰς ἱεροσύλας communem Græcis omnibus morem esse ut sacrilegi insēpulti abjiciantur. Sic & Dion Prusæensis Rhodiaca τὴς ἀσεβείας καὶ ἀνοσίσης ait sepultura orbari. Idem Athenis in proditores constitutum narrat Plutarchus Antiphonte. Sed ut ad institutum me recipiam, ob negatam sepulturam bellum jūste suscipi censuerunt veteres consensu magno, ut ex illa Thefei historia apparet quam tractant Euripides dicta tragœdia Supplicibus, & Iocrates eo quem adduximus loco.

Lib. 1, de civit. Dei. c. 26. Epist. 61. ad Dulc. Or. 11, c. 23. contra secundam Gaud. epist.

* Diod. libra XVI.

VI. Sunt & alia quædam quæ ex jure gentium voluntario debentur, ut longo tempore possessa, successiones ab intestato, & quæ ex contractu quantumvis inæquali veniunt. Nam hæc omnia quanquam ex jure naturæ ortum aliquatenus habent, accipiunt tamen ex humana lege firmitatem quandam, sive adversus conjecturæ incerta, sive adversus exceptiones quasdam quas alioqui ratio naturalis videtur suggerere: ut supra obiter à nobis de jure naturæ agentibus ostensum est.

C A P V T XX.

De Pœnis.

- I. Pœna definitio & origo.
 II. Spectare pœnam ad justitiam expletricem & quomodo.
 III. Pœnam certâ persona naturaliter non deberi, sed exigi pœnam licite quo ad jus natura ab eo qui paria non deliquerit.
 IV. Pœnam utilitatis alicujus causa exigendam inter homines, aliter quam apud Deum: & quare.
 V. Quo sensu ultio naturaliter sit illicita.
 VI. Viilitas pœna triplex.
 VII. Ostenditur ad utilitatem ejus qui deliquit pœnam à quolibet exigi naturaliter, cum distinctione tamen:
 VIII. Item ad utilitatem ejus in quem peccatum est, ubi de ultione licita jure Gentium:
 IX. Item ad utilitatem quorumlibet.
 X. Quid lex Evangelica circa hanc materiam constituerit.
 XI. Solvitur argumentum sumtum à Dei misericordia in Evangelio patefacta:
 XII. Et à præcissione pœnitentiæ.
 XIII. Rejicitur imperfecta divisiones pœnarum.
 XIV. Christianis privatis non esse tutum pœnam exigere etiam ubi jure Gentium id licet:
 XV. Aut sponte ad accusationem proflire
 XVI. Aut judicia capitalia affectare.
 XVII. Leges humana quæ interfectionem ad pœnam permittunt an jus dent, an impunitatem solam distinctione explicatur.
 XVIII. Actus internos non esse punibiles inter homines:
 XIX. Nec actus externos quos fragilitas humana nequit vitare.
 XX. Nec actus quibus societas humana nec directe nec indirecte laeditur: cujus rei causa redditur.
 XXI. Rejicitur sententia statuens ignoscere nunquam licere.
 XXII. Ostenditur id licere ante legem pœnalem:
 XXIII. Non tamen semper:
 XXIV. Etiam post legem pœnalem:
 XXV. Quæ ad id faciendum probabiles causas intrinseca:
 XXVI. Quæ extrinseca.
 XXVII. Refellitur sententia statuens nullam esse justam causam dispensandam, nisi qua per modum exceptionis tacite insit legi.
 XXVIII. Pœna taxatio ex merito:
 XXIX. Spectari hic causas impellentes, qua inter se comparantur:

XXX. Item causas qua à peccando abstrahere debuerant: ubi de gradibus præceptorum Decalogi qua proximum tangunt & alia quedam:

XXXI. Item aptitudinem peccantis ad utrumque qua varie spectatur.

XXXII. Meritum pœnae extendi posse ad majus nocumentum quam quod peccans intulit: quare.

XXXIII. Rejicitur sententia de proportionem harmonica in pœnis.

XXXIV. Minui pœnam ex caritate nisi major caritas obstat.

XXXV. Facilitas peccandi quomodo ad pœnam incitet: item consuetudo peccandi quomodo ad pœnam incitet aut ab ea retrahat.

XXXVI. Clementia usus ad pœnas minuendas.

XXXVII. Ad superiores locos referuntur qua Hebraei & Romani in pœnis spectari volunt.

XXXVIII. De bello ad pœnam.

XXXIX. An justum sit bellum ob delicta inchoata, distinctione explicatur.

XL. An reges & populi bellum recte inferant ob ea qua contra jus naturæ fiunt, non tamen adversus ipsos ipsorumve

subditos, explicatur, rejecta sententia statuente naturaliter ad pœnam exigendam requiri jurisdictionem.

XLI. Discernendum jus natura à moribus civilibus late receptis:

XLII. Et à jure divino voluntario non omnibus cognito.

XLIII. In jure natura discernenda manifesta à non manifestis.

XLIV. An ob delicta in Deum, bellum suscipi possit.

XLV. Notitia de Deo maxime communes qua & quomodo primis Decalogi præceptis indicentur.

XLVI. Qui has primi violant puniri posse.

XLVII. Non item alios, quod ostenditur argumento legis Hebraeae.

XLVIII. Bella juste non inferri iis qui Christianam religionem amplecti volunt. :

XLIX. Iuste inferri iis qui Christianos ob solam religionem crudeliter trahant:

L. Non etiam his qui circa legis divinae interpretationem hallucinantur: quod auctoritatibus & exemplis illustratur.

LI. At illis juste qui in Deos quos putant impii sunt.

Supra cum de causis ex quibus bella suscipiuntur agere cœpi-
mus, facta diximus duplici modo considerari, aut ut reparari
possunt, aut ut puniri. Priorem partem jam absolvimus. Su-
perest posterior quæ est de pœnis: quæ res eo diligentius tractan-
da est nobis, quod origo ejus & natura minus intellecta multis er-
rationibus causam dedit. Est autem pœna generali significato ma-
lum passionis quod infligitur ob malum actionis. Nam quanquam pro pœ-
na quibusdam injungi opera quædam solent, ea tamen opera spe-
ctantur tantum qua molesta sunt, atque ideo ad passiones sunt re-
ferenda: Quæ vero incommoda patiuntur aliqui ob morbum
contagiosum, aut corpus mutilum, aut alias impuritates, quales
multæ existant in lege Hebræa, puta arceri cœtibus aut functioni-
bus, proprie pœnæ non sunt, quanquam ob similitudinem quan-
dam & per abusionem eo vocabulo appellantur. Inter ea vero
quæ natura ipsa dicitur licita esse & non iniqua, est & hoc ut qui
male fecit malum ferat, quod antiquissimum & Rhadamanthem
jus vocant Philosophi, ut alibi diximus. Spectat eodem dictum
Plutarchi libro de Exilio: τῷ θεῷ ἔπειτα δίκη τῶν ἀπολιπομένων τῷ θεῷ νόμος
τιμωρὸς ἢ χεῖρὸς πάντες ἀνθρώποι εὐσθὲ πρὸς πάντας ἀνθρώπους, ὡσπερ πολίτας.
Iustitia Deum comitatur: ultrix in eos qui adversus legem divinam delin-
quunt: qua omnes homines natura utimur adversus omnes homines ut cives.
Plato dixit, ἐκείνο ἴδεις οὐτὲ θεῶν οὐτ' ἀνθρώπων τολμᾷ λέγειν ὡς ἔ τῷ γε ἀδικοῦντι
δοτέον δίκην, nec Deorum nec hominum quisquam hoc dixerit, injuste agenti non
luendam pœnam. Et Hierax justitiam ex parte hac tanquam nobilif-
sima definiebat τιμωρίας ἀποαιτήσιν παρὰ τῶν προηδικηκότων, pœna ex actionem
ab iis qui priores læsere, & Hierocles ἰατρικὴν πονηρίας malitia medicatricem.

Laſtantii dictum eſt: *Non ex iquo falluntur errore, qui cenſuram ſive humanam ſive divinam acerbitatis & malitia nomine infamant, putantes nocentem dici oportere, qui nocentes afficit pœna.* Quod vero diximus pœnæ quæ proprie ita nominatur omnino hoc ineſſe ut delicto reddatur, notatum & Auguſtino eſt, qui dixit: *omnis pœna ſi juſta eſt, peccati pœna eſt*: quod ad pœnas etiam, quæ à Deo irrogantur pertinet, quanquam in illis interdum ob humanam ignorantiam, ut idem ſcriptor loquitur, *latet culpa ubi non latet pœna.*

I I. Sed an ad aſſignatricem, an vero ad expletricem juſtitiam pœna pertineat, diverſi diverſum ſentiunt. Quidam enim quia qui plus peccavit gravius, qui minus levius puniuntur, & quia pœna quaſi à toto parti datur, ideo ad aſſignatricem juſtitiam pœnas referunt. Sed quod primum illi ponunt, aſſignatricem juſtitiam toties locum habere, quoties inter terminos plures duobus inſtituitur æqualitas, verum non eſſe in principio operis hujus oſtendimus: deinde quod magis nocentes gravius, minus nocentes levius puniuntur, id per conſequentiam duntaxat evenit, non quod hoc primo ac per ſe ſpectetur. Nam primo ac per ſe ſpectatur æqualitas inter culpam & pœnam: de qua Horatius:

*Cur non
Ponderibus modulisque ſuis ratio utitur, ac res
Ut quaque eſt ita ſupplicii delicta coercet?*

I. Sat. 111.

Et alibi:

*Adſit
Regula peccatis qua pœnas irroget aquas,
Nec ſcutica dignum horribili ſectere flagello.*

Eodem ſpectat lex divina Deut. xxv. & novella Leonis. Sed nec alterum quod illi ponunt magis verum eſt, pœnas omnes venire ex toto ad partem, quod ex his quæ dicenda ſunt apparebit. Tum vero oſtenſum à nobis ſuprà eſt. veram juſtitia aſſignatricis rationem, nec in tali æqualitate, nec in proceſſu à toto ad partem proprie conſiſtere, ſed in habenda ratione ejus aptitudinis quæ juſt ſtrictè dictum in ſe non contineat, ſed occaſione ei det. Quanquam vero is qui punitur, aptus aut dignus eſſe debet puniri, non eo tamen id ſpectat ut ipſi accedat aliquid, quod aſſignatrix juſtitia poſtulat. Nec tamen qui expletricem juſtitiam, quam vulgo commutatricem vocant, in pœnis exerceri volunt, magis ſe explicant. Ita enim negotium hoc conſiderant, quaſi nocenti aliquid reddatur, ſicut in contractibus fieri ſolet. Decepit eos vulgaris locutio, qua dicimus pœnam deberi ei qui deliquit, quod plane eſt *ἕκρυον*; Nam cui proprie debetur aliquid, is in alterum juſt habet. Sed cum deberi alicui pœnam dicimus, nihil volumus aliud quam æquum eſſe ut puniatur. Verum tamen eſt in pœnis primo ac per ſe exerceri expletricem juſtitiam, quia ſcilicet qui punit, ut rectè puniat, juſt habere debet ad puniendum, quod juſt ex delicto nocentis naſcitur: Atque hac in re eſt aliquid quod ad contractuum naturam accedit: quia ſicut qui vendit, etiamſi nihil peculiariter dicat, obligaffe ſe cenſetur ad ea omnia quæ venditionis ſunt naturalia, ita qui delinquit ſua volūtate ſe videtur obligaffe pœnæ quia crimen grave non poteſt non eſſe punibile, ita ut qui directe vult peccare, per conſequentiam & pœnam mereri voluerit: quo ſenſu Imperatores cuidam ajunt, *ipſe te huic pœnæ ſubdidisti*, & qui ſcleratum capiunt conſilium ſuo merito jam tum puniti, id eſt ſua volū-

c. v.

I. Imperatores D. de juve ſiſt. l. ult. c. ad l. ſul. diſt.

Ann. xii. l. rate

tate poenæ meritum contraxisse dicuntur: & Tacito mulier quæ se seruo conjunxisset, in seruitutem sui consensisse dicitur, quia id poenæ in tales erat constitutum. Michael Ephesius ad quintum Nicomachiorum Aristotelis: γέγονος κέποιον τινα δόσεις καὶ λήψεις ὅ ἐστι τὸ συναλλάττειν λαβῶν ἢ δὲ χρήματα ἢ ἄλλο ὁ κλέψης δέδωκεν ἀντ' ἐκείνου ἐνδύνας. Est hic quodommodo datio & acceptio, in quibus consistit natura contractuum: nam qui res aut aliud quid furatus est, pro eo dat poenas. Idem posterius. Συναλλάγματ' οἱ παλαιοὶ ἐκέλευν ἢ μόνον ἂ ἐκόντες συνετίθεντο πρὸς ἀλλήλους ποιεῖν, ἀλλὰ καὶ τὸ ὑπὸ τῶν νόμων διηγουρευμένα Contractus à veteribus appellabantur non tantum qua mutuis conventionibus constant, sed & qua legibus sunt verita.

III. Sed hujus juris subjectum id est cui jus debetur, per naturam ipsam determinatum non est. dicitur enim ratio maleficum posse puniri, non autem quis punire debeat: nisi quod satis indicat natura convenientissimum esse ut id fiat ab eo qui superior est: non tamen ut omnino hoc demonstret esse necessarium, nisi vox superioris eo sumatur sensu, ut is qui male egit, eo ipso se quovis alio inferiorem censeatur fecisse, & quasi ex hominum censu detrusisse in censum bestiarum quæ homini subjacent, quod à Theologis quibusdam est proditum. Democritus: φύσ' τὸ ἄρχειν οὐκίτην τῷ κρείσσονι, natura evenit ut melior sequiori imperet. Et Aristoteles ait deteriora comparata esse in usum meliorum, tam in his quæ à natura sunt, quam quæ ab arte. Cui consequens est ut saltem ab æque nocente æque nocens puniri non debeat: quo Christi sententia pertinet: *Qui vestrum sine peccato est* (tali scilicet) *primum lapidem mittat*, Ioh. viii, 7. Quod ideo dixit, quia eo sæculo corruptissimi erant Judæorum mores, adeo ut qui sanctissimi videri volebant in adulteriis & similibus flagitiis volutarentur, ut videre est Rom. II, 22. Idem ergo quod Christum dixerat, dixit & Apostolus: *Quapropter inexcusabilis es, o homo, qui quis alium damnas: nam hoc ipso quod damnas alterum, te ipsum condemnas, quando eadem facis tu qui alterum damnas.* Illud Senecæ huc pertinet: *non potest ullam auctoritatem habere sententia, ubi qui damnandus est damnat.* Et alibi: *faciet nos moderatiores respectus nostri, si consulerimus nos: numquid & ipsi aliquid tale commissimus?* Ambrosius Apologia Davidis: *unusquisque de alio judicaturus de se ipse primum judicet, nec mirara in alio errata condemnet cum ipse graviora commiserit.*

IV. Altera quæstio est de fine poenis proposito. Nam quæ diximus hætenus id duntaxat ostendunt nocentibus injuriam non fieri si puniantur. Inde vero non sequitur omnino puniendos. Neque id verum est: multis enim nocentibus multa & Deus & homines condonant eoque, nomine laudari solent. Celebre est Platonis dictum, ἢ ἢ ἐπὶ κικῶ δίκῃ γίνετ' ἰδεμία: & alibi ἐχ' ἕνεκα τῆ κικαργῆσαι δίδου δίκῃ, (τὸ ἢ τὸ γεροντὸς ἀγενήτεν ἔσαι πολε) τὸ δὲ εἰς τὸν αὐτοῦ ἕνεκα χρόνον. Quod ita vertit Seneca: *Nemo prudens punit, quia peccatum est, sed ne peccetur.* Revocari enim præterita non possunt: futura prohibentur. Idem alibi: *Ne homini quidē nocebimus quia peccavit, sed ne peccet, nec unquam ad præteritum sed ad futurum poena referetur: non enim irascitur, sed cavet.* Apud Thucydidem Diodotus de Mitylenæis ad Athenienses verba faciens: ἦν τῆ ἢ ἀποφῆνο πάντο ἀδικούντας αὐτοῖς, ἢ διὰ τὸ καὶ ἀποκτείναι κελύσω, εἰ μὴ ζυμῆσεν. *ut maxime illos injuste exisse pronuntiem, non & interficiendos censebo, nisi id expediat.* Sed hæc in hominibus punientibus vera sunt: nam

Th. 2. 2. 9.
64. art. 1.
& ibi Cajet.

vii. Pol.
xiv.

Deleg. I. 2.
2. xi.

v. De Clem.
c. 16.

nam

nam homo ita homini alteri ipsa consanguinitate alligatur, ut nocere ei non debeat nisi boni alicujus consequendi causa. In Deo alia res est, ad quem Plato dictas sententias male extendit. Dei enim actiones niti possunt ipso summi dominii jure, præsertim ubi meritum hominis speciale accedit, etiamsi finem nullum sibi proponant extra ipsas: & ita Hebræi quidam explicant illud Solomonis quod ad hanc materiam pertinet. **למ ענהו ואח דשע ליום רעה**

Gorgia.

Moses Mai-
nonides in
directore
dubitan-
tium &
Rab. Imm.
ad Prov.
Prov. xvi,
4.

למ ענהו ואח דשע ליום רעה Vt sensus sit, *res singulas Deus facit propter ipsas, etiam impium ad diem malum.* Id est etiam tum cum impium punit, non alio fine hoc facit quam ut puniat. Quanquam etiamsi receptiorem sequamur interpretationem eodem res recidet: ut dicatur Deus fecisse omnia propter se, id est jure summæ libertatis, & perfectionis nihil extra se quærens aut respiciens: sicut Deus dicitur *αυτοφους*, quia non est natus ex aliquo. Certe pœnas quorundam valde perditorum à Deo non ob aliud exigì sacra verba restantur, cum dicunt eum voluptatem capere ex ipsorum malo, subsannari atque irrideri impios à Deo. Tum vero & extremum judicium post quod nulla exspectatur emendatio, imo & in hac vita pœnæ quædam inconspicuæ ut obduratio, verum esse, quod contra Platonem dicimus, evincunt. At homo cum hominem sibi natura parem punit, aliquid sibi debet habere propositum. Et hoc est quod ajunt scholastici, non debere in malo cujusquam acquiescere ulciscens animum. Sed & ante ipsos Plato in Gorgia, eos qui quenquam morte puniunt, aut exsilio, aut multa non hoc βέλους ἀπλῶς, simpliciter velle, sed boni alicujus causa ἐνσυχῆ ἢ ἀγαθῶν: Et Seneca ad vindictam veniendum non quasi dulce sit vindicare, sed quasi utile. Etiam Aristoteles septimi de republica capite xiiii ait quædam esse honesta simpliciter, quædam ob aliquam necessitatem, & posterioris exemplum ponit in pœnarum exactiōe.

Deuterom.
xxxvii,
63. Esai. i,
24. Prov.
i, 26.

Th. 2. 2. 9.
108. Sil.
in verbo
vindicte.

Lib. ii. de
ira, cap.
xxxii.

V. Quod ergo à mimo dictum est:

Læso doloris remedium inimici dolor:

& à Cicerone dolorem pœna mitigari, Plutarcho ex Simonide: **Πλοκὴ καὶ ἡ σκληρὴν ὡσπερ ἀλγούντι θυμῷ καὶ φλεγμαίνοντι θεραπεία καὶ ἀναπλήρωσις** προσφέρειν, congruit quidem ei naturæ quam homo cum bestiis habet communem: est enim ira ut in bestiis ita in homine ζῆσις *περὶ καρδίας ἀμικτῆ* δι' ἔρεξιν ἀντιλυπῆσεως, ut recte definit Eustratius, *fervor sanguinis circa cor ob appetitum reponendi doloris*, qui appetitus adeo per se caret ratione ut læpe feratur in ea quæ non læserunt, ut in fœtus feræ quæ læsit, aut in sensu carentia, ut in lapidem quo ictus est canis. At talis apperitus in se spectatus non convenit parti rationali, cujus est imperare affectibus: ac proinde nec juri naturæ, quia id est dictatum naturæ rationalis ac socialis qua talis est, dicitur autem ratio homini nihil agendum quo noceatur homini alteri, nisi id bonum aliquod habeat propositum. In solo autem inimici dolore, ita nude spectato, nullum est bonum nisi falsum & imaginarium: ut in divitiis supervacuis multisque aliis rebus ejusmodi. Atque hoc sensu ultionem improbant in hominibus non Christiani modo doctores, sed & Philosophi ut Seneca: *Inhumanum verbum est & quidem pro justo receptum ultio, & à contumelia non differt nisi ordine. Qui dolorem regerit tantum excusatus peccat.* Imo si Maximo Tyrio credimus ἡ ἡμιερῶν ἢ περὶ πᾶρξιατῶ ἀδικώτερον, *iracundior est*

Lib. ii. de
ira, c. 32.

qui se ulciscitur eo qui prior nocuit. Musonius, id ait cogitare quomodo quis remordeat mordentem, & nocenti noceat, fera est, non hominis. Apud Plutarchum Dion is qui sapientiam Platoniam in actus civiles convertit: τὸ ἀντιτιμωροῦσθαι τῶν προαδικῶν νόμος δικαιότερον ὄρισθαι, οὗσι γινόμενον ἀπὸ μίσεως ἀποδενείχης: ultionem legis arbitrio justiore censeferi illata injuria: at si natura spectetur ex eodem animi morbo nasci. Pugnatur ergo cum natura hominis in hominem agentis alieno dolore qua dolor est fatiari: Atque adeo quo hominum quisque minus valet rationis usu eo ad vindictam est pronior. Iuvenalis:

At vindicta bonura vita jucundius ipsa.

Nempe hoc indoctis, quorum praeordia nullis

Interdum aut levibus videas flagrantia causis:

Quantulacunque adeo est occasio, sufficit ira:

Chrysiptus non dicet idem, nec mite Thaletis

Ingenium, dulcique senex vicinūs Hymetto,

Qui partem accepta salva inter vincula cicutæ

Accusatori nollet dare. Plurima felix

Paulatim vitia atque errores exiit omnes,

Prima docet rectum sapientia: quippe minuti

Semper & infirmi est animi exiguique voluptas

Vltio: continuo sic collige, quod vindicta

Nemo magis gaudet quam foemina.

lib. vi.

Eodem sensu Lactantius: imperiti & insipientes, si quando accipiunt injuriam, caco & irrationabili furore ducuntur, & illi, qui sibi nocent vicem retribuere conantur. Liqueat ergo ab homine hominem non recte puniri tantum puniendi causa. quæ ergo utilitates rectam faciant pœnam videamus.

VI. Pertinet autem huc pœnarum partitio quæ est apud Platonem in Gorgia & Taurum philosophum ad eum locum cujus verba Gellius recitat libro v, c. xiv. nam partitiones istæ ex fine desumptæ sunt, nisi quod cum duos fines Plato posuisset emendationem & exemplum, tertium addidit Taurus τιμωρίαν, quam Clemens Alexandrinus definit, καὶ τὴν ἀντιτιμωροῦσθαι εἰς τὸ τῆς τιμωρίας συμπερίου ἀνατερομένην mali retributionem qua ad exigentis utilitatem refertur. Aristoteles qui omissa pœna exemplari hanc solum speciem cum emendatione ponit, adhiberi eam dicit, τῆς ποίεσιν ἕνεκα ἵνα ἀποπληρωθῆ, exigentis causa ut ei satisfiat: Plutarchus quoque eam non omisit, cum dixit, αἰ ὑπὸ χεῖρα τοῖς τολμημένοις ἀπαλλάσσει τιμωρίαν καὶ τῶν μελλόντων εἶσιν ἐπιχέουσι ἀδικημάτων καὶ μέλιτι τὸ παρηγορεῖν ἰδὸς πεπονθότας ἐνεννύωσι. Quæ facinoræ statim subsequuntur pœna, non modo in posterum inhibent delinquendi audaciam, sed & injuria affectos maxime consolantur. Et hæc proprie est quam idem Aristoteles refert ad δικαιοσύνην συναλλακτικὴν, justitiam quam ipse commutatricem vocat. Sed subtilius ista examinanda sunt. Dicemus ergo in pœnis respici aut utilitatem ejus qui peccarit, aut ejus cujus intererat non peccatum esse, aut indistincte quorumlibet. Ad horum trium finium primum pertinet pœna quæ philosophis modo νοθεσία, modo κλάσις, modo ἀχρεΐσις dicitur, Paulo Iuriconsulto pœna quæ constituitur in emendationem, σωφρονιστὶ ἕνεκα Platoni, Plutarcho ἰατρῆια ψυχῆς animi medicatrix, quæ hoc agit ut eum qui peccavit reddat meliorem medendi modo qui est per contraria. Nam quia omnis actio, præsertim vero deliberata ac frequens, quandam

Rhet. i.
cap. 10.

quandam gignit sui proclivitatem, quæ adulta habitus dicitur, ideo vitiis quam primum fieri potest adimenda est illecebra, quod fieri rectius nequit, quam si dolore quodam subsequente saporem amittant dulcedinis. Platonici recitante Apulejo: *gravius & acerbius est omni supplicio si noxiæ impunitas differatur, nec hominum interim animadversio plebatur.* Apud Tacitum est: *corruptus simul & corruptor æger & flagrans animus haud levioribus remediis restringendus est quam libidinibus ardescit.*

Ann. 111.

VII. Punctionem quæ huic fini inservit natura cuius esse licitam, qui iudicio valeat & ejusmodi generis aut paribus vitiis non teneatur ex ea quæ verbis fit castigatione apparet.

Th. 2. 2. qu. 33. 3.

*Amicum castigare ob meritam noxiam,
Immune est facinus, verum in atate utile.*

Plaut. Trinuz.

In verberibus vero & aliis quæ coactionis aliquid continent, delictum inter personas quibus id liceat aut non liceat non est factum à natura (neque enim potuit, nisi quod ratio parentibus in liberos ejus juris usurpationem pro affectis necessitudine peculiariter commendat) sed à legibus, quæ communem illam generis humani propinquitatem vitandam rixarum ergo ad proximis affectus restrinxerunt, ut videre est tum alibi, tum Codice Justiniano titulo de emendatione propinquorum: quo & illud pertinet Xenophontis ad milites: *ἂ μὲν ἐπ' ἀγαθῶν ἐκόλασεν τινὲς, ὁ δὲ αὖ ἐπ' ἐχθρῶν δίκην, βίαν καὶ γονῆς οὐσίας καὶ διδάσκαλοι παύσι, καὶ ἰδία τοῖς πέμνυσσι καὶ κείσσειν ἐπ' ἀγαθῶν.* Si quem ut prodessem verberavi, pœnam debere me profiteor, qualem parentes filius, & magistri discipulis. Nam & medici egrotum suo ipsius bono urunt ac secant. Lactantius libro VI: *Iubet Deus ut manus nostras super minores semper habeamus, hoc est ut peccantes eos assiduis verberibus corrigamus, ne amore inutili & indulgentia nimia educantur ad malum & ad vitia nutriantur.* Hoc vero puniendi genus ad mortem pertinere non potest, nisi eo modo quem reductivum vocant quo negationes reducuntur ad rerum oppositarum genera. Nam sicut Christus dixit melius quibusdam futurum fuisse, id est non tam male si nati nunquam essent, ita ingeniis insanabilibus melius est, id est minus est malum, emori quam vivere, quando certum est vivendo pejores evasuros. De talibus Seneca loquitur, cum ait interdum ut pereant interesse pereuntium. Iamblichus: *καθ' ἅπερ τῶν ὑποπίπτει βελτίον τὸ καίεσθαι τῆ διαμένειν, οὕτω καὶ τῶ μοχθηρῶ τὸ τεθνᾶναι τῆ ζῆν.* Quomodo superato melius est uri quam sic manere, ita improbo mori quam vivere. Talem vocat Plutarchus *ἑτέροις γε πάντως βλαβερὸν, αὐτῶ τε βλαβερῶτατον, cateris noxium quidem, at sibi maxime.* Et Galenus cum morte puniri homines dixisset, primum ne vivi noceant, deinde ut alii pœnæ metu deterreantur, addit: *καὶ τρίτον, ἐστὶ καὶ αὐτοῖς ἐκείνοις ἔμψυχον τεθνᾶναι διεσθαρμένους οὕτω τὴν ψυχὴν ὡς ἀνίατον ἔχθιν τὴν κακίαν.* Tertio & ipsi expedit mori ita corruptis animo ut ad sanitatem perducere nequeant. Sunt qui hos ipsos esse putant quos Iohannes Apostolus ait ad mortem peccare. Sed quia fallacia sunt ejus rei argumenta, dicitur caritas neminem temere habendum pro deplorato, ita ut hoc quidem sine animadversio non nisi raro admodum locum habere possit.

Matth. xiv. 21.

De Ira cap. 16.

Ioh. v. 16.

VIII. Utilitas ejus cuius intererat non peccatum esse in eo fita est ne post hac tale quid patiat aut ab eodem aut ab aliis. Gellius

lius ex Tauro hanc speciem sic describit, *cum dignitas auctoritasve ejus in quem est peccatum tuenda est, ne pratermissa animadversio contemptum ejus pariat & honorem levet.* Sed quod de auctoritate læsa dicit idem de libertate cujusque aut alio jure læso intelligendum est. Apud Tacitum legimus: *consuleret securitatis justa ultione.* Ne qui læsus est ab eodem malum patiat tribus modis curari potest: primum si tollatur qui deliquit, deinde si vires nocendi ei adimantur: postremo si malo suo dedoceatur delinquere quod cum emendatione de qua jam egimus conjunctum est. Ne ab aliis lædatur qui læsus est punitione non quavis, sed aperta atque conspicua quæ ad exemplum pertinet obtinetur. Ad hos ergo fines, & intra æqui terminos si dirigatur vindicatio, etiam privata, si jus nudum naturæ, id est abductum à legibus divinis humanisque & ab his quæ non necessario rei accidunt, respicimus, non est illicita: sive fiat ab ipso qui læsus est, sive ab alio, quando hominem ab homine adjuvari naturæ est consentaneum. Atque hoc sensu admitti potest quod Cicero cum jus naturæ esse dixisset id quod nobis non opinio sed innata vis affert, inter ejus exempla collocat vindicationem quam gratiæ opponit: ac ne quis ambigeret quantum eo nomine vellet intelligi, vindicationem definit, *per quam vim ac contumeliam defendendo aut ulciscendo propulsamus à nobis ac nostris qui nobis cari esse debent, & per quam peccata punimus.* Mithridates in oratione quam ex Trogo exscripsit Instinus: *Adversus latronem si nequeant pro salute, pro ultione tamen sua omnes ferrum stringere.* Hoc ipsum ἐμύνης νόμον vocat in vita Arati Plutarchus. Hoc naturali jure defendens se Samson adversus Palæstinos in fontem se testatur fore si Palæstinos qui se malo affecerant malo vicissim afficeret: Et post peractam ultionem eadem se tuetur ratione, dicens se ipsis fecisse quod ipsi sibi fecissent priores. Platæenses apud Thucydidem, *δεδίως ἐτιμωρησόμεθα κατὰ τὸν πάσι νόμον καθεστῶτα τὸν ἐπιόντα πολεμίου ὄσιον εἶναι ἐμύνεσθαι*, *merito eos ulsi sumus, jure apud omnes recepto ut hostilia patrantem ulcisci liceat.* Demosthenes oratione adversus Aristocratem communem ait esse legem inter homines ut eum qui nostra vi rapiat ulcisci nobis fas sit. Et Jugurtha apud Sallustium cum dixisset Adherbalem vitæ suæ esse infidiarum, addit Populum Romanum *neque pro bono neque pro recto facturum si ab jure gentium se prohibuerit*: id est ab ultione. Aristides orator & à poetis & à legum auctoribus & à proverbiiis & ab oratoribus, ab omnibus denique hoc ait probari ἐμύνεσθαι τὸς ὑπέρβουλῆς ultionem sumi de his qui injuriam facere aggressi sunt. Maccabæos laudat Ambrosius quod etiam Sabbato ulsi sunt innocentium necem fratrum suorum. Idem adversus Iudæos incensam à Christianis basilicam graviter querentes disputans, sic ait: *Ac certe si jure gentium agerem, dicerem quantas basilicas Iudæi tempore imperii Iuliani incendissent: ubi jus gentium vocat par pari referre.* Nec aliter apud Tacitum Civilis: *Egregium pretium laboris cepi necem fratris & vincula mea, & sævissimas hujus exercitus voces quibus ad supplicium petitus jure gentium pœnas repesco.* Sed quia in rebus nostris & nostrorum affectu corrumpimur, ideo simul multæ familiæ in unum locum convenerunt, judices constituti, & his solis data potestas vindicandi læsos, adempta cæteris quam natura indulserat libertate. Lucretius:

De invent.

11.

Libro
XXXVIII.Orat. pro
quatinos.De Off. l. 2.
c. 40.

Ep. 29.

Hist. 17.

Acrius ex ira quod enim se quisque parabat

Ulcisci, quam nunc concessum est legibus aequis,

Hanc ob rem est homines pertasum vi colere aequum.

Demosthenes in Cononem : *περὶ ἄλλοις ἐν τοῖς νόμοις εἶναι τούτων ἐκάστη τὴν δίκην, μὴ τῇ τῷ προσυχοῦντι ἐρημὴ μηδὲ βολῆσθαι τὸν κείνοισιν. placuit de omnibus hiis injuriis ex legibus iudicium exerceri, non autem ex cuiusque impetu atque arbitrio.* **Quintilianus**: *injuria compensatio non solum juri inimica, sed paci: est enim lex, forum, iudex, nisi quem jure vindicari pudet.* **Imperatores Honorius & Theodosius**: *idcirco iudiciorum vigor jurisque publici tutela in medio constituta, ne quisquam sibi ipsi permittere valeat ultionem.*

L. Nulli. C. de Inlaur.

Rex Theodoricus: *hinc est quod legum reperta est sacra reverentia, ut nihil manu, nihil proprio ageretur impulsu.* Manet tamen vetus naturalis libertas, primum in locis ubi iudicia sunt nulla, ut in mari. Quo forte referri potest, quod **Cajus Cæsar** privatus adhuc piratas à quibus captus fuerat classe tumultuaria persecutus est, ipsorumque naves partim fugavit, partim merfit, & cum proconsul negligeret animadvertere in captos piratas, ipse eos in mare reversus cruci suffixit. Idem locum habebit in locis desertis, aut ubi Nomadum more vivitur. Sic apud **Vmbricos** narrat **Nicolaus Damascenus** sibi quemque fuisse ultorem: quod & apud **Moschos** hodie impune fit, post tempus aliquod aditi iudicis. Nec aliunde origo singularium certaminum quæ ante Christianismum Germanicis nationibus usitata, alicubi necdum satis desueta sunt. ideo apud **Vellejum Paterculum** mirantur **Germani**, cum Romanæ jurisdictionis formam conspicerent, quod injurias justitia finiret, quod solita armis discerni jure terminarentur. **Lex Hebræa** propinquo occisi permittit ut extra asyli loca homicidam interficiat: recteque notant interpretes **Hebræi** talionem pro mortuo manu exigi posse, pro se, ut puta in vulnere, non nisi per iudicem, quia scilicet

Cassiod. Ep. 10, lib. 14.

Vel. Pat. l. 11, & Plus. in Cas. Apud Stob. de legibus.

difficilior est moderatio ubi proprius dolor accedit. Parem morem privatim vindicandæ cædis apud vetustissimos Græcos fuisse apparet ex **Theoclymeni** verbis quæ apud **Homerum** sunt *Οδυσσεῦ ο. Sed maxime frequentia sunt hujus moris exempla inter eos qui communem iudicem non habent. hinc iusta bella definiri solent.* **Augustino** teste, *quæ ulciscuntur injurias*: Et **Plato** bellicum certamen probat, *μέχρις ἢ ἂν οἱ αἵτιοι ἀναγκασθῶσιν ὑπὸ τῶν ἀναπίων ἀλγύντων δύναι δίκην, donec qui in culpa fuerint cogantur innocentibus dolore affectis pœnas pendere.*

Lib. 11.

Sen. l. de Cl m. 203.

L. vi. q. 10. super Ioh. L. de Rep. xiv.

I X. **Utilitas** indistincte quorumlibet, qui finis erat tertius, eadem habet partes quas illa quæ ad læsum pertinet. Nam aut hoc agitur, ne qui uni nocuit aliis noceat, quod fit eum tollendo aut debilitando, sive constringendo ita ut nocere nequeat; aut emendando: aut ne alii impunitate illecti aliis quibusvis molesti sint, quod ex suppliciiis conspicuis obtinetur, quæ Græci *ἄστυγμοίαι*, Latini exempla vocant: quæ ideo adhibentur, ut unius pœna metus sit multorum, ut pœnæ genere deterreri cæteri possint, ut leges loquuntur, *ἵνα ἄλλοι πρόνοιαν ποιῶνται καὶ φοβῶνται* ut **Demosthenes**. Hujus quoque juris potestas naturaliter penes unumquemque est. Sic **Plutarchus** virum bonum ait à natura magistratum designari, & quidem perpetuum: nam ipsa naturæ lege ei principatum deferri qui agat iusta. Sic sapientem nunquam esse privatum **Nasi-**

L. Quoniam C. ad L. Faviam, l. 1. C. ad L. Inlaur. xlv.

Præc. pol.

cæ exemplo probat Tullius, & Lollium non unius anni consullem Horatius vocat: & Euripides Iphigenia in Aulide:

Mente qui prudente pollet us magistratum gerit.

Quæ tamen in republica intelligenda sunt quatenus ejus leges id ferunt. De hoc naturali jure ita loquitur Democritus: ipsius enim verba quia notabilia sunt adferam. Primum de jure bestias interficiendi sic illi videtur: κατὰ τὸ ζῶων φύσιν καὶ μὴ φύσιν ἄδῃς ἐχθρὰ τὰ ἀδικούντων καὶ δίκλωντων ἀδικεῖν ἔδεικεται, ὁ κλείνων καὶ πρὸς εὐ' ἐς' ἔν τῷτο ἔδειξεν μᾶλλον ἢ μή. *De occidendis aut non occidendis animantibus ita se res habet: quæ injuriam faciunt aut facere volunt quisquis occiderit purus est, adeo quidem ut hoc fecisse quam non fecisse sit rectius.* Et μοχ, κλείνῃ χειρὶ τὰ πημαιοῖντων πρὸς δίκην πάντων περὶ πωλοῦς, εἰα quæ injuste nobis nocent omnino & omnia fas occidere. Et certe non improbabile est hoc more vixisse viros probos ante diluvium, antequam Deus suam voluntatem de vertendis in hominum alimenta animantibus cæteris prodidisset. Rurlus: ὅπως περὶ κινηδῶων τε καὶ ἐρπυτίων γεγραφέαται τῶν πολεμίων, οὕτω καὶ κατὰ ἀνθρώπων δοκῆ μοι χρεῶν εἶναι σκοπιῶν. *Quæ vero de vulpibus & de inimicis serpentibus scripsimus, eadē in hominibus faciendā videntur.* Tum vero subjungit: κηξάλλην καὶ λησὴν πάντων κλείνων τις ἀδίκων ἀν' εἰη καὶ ἀποχρήσι καὶ καλέων καὶ ψήφω. *Furem & latronem qui quocumque modo occiderit, sive manu, sive jussu, sive suffragio innocens est.* Ad quos locos respexisse mihi videtur Seneca cum ait: cum cervices noxio praececidī imperābo, eo vultu animoque ero quo serpentes & animalia venenata percutio. Et alibi: ne viperas quidem & natrices & si qua morsu aut ictu nocent effligeremus, si ut reliqua mansuefacere possemus, aut efficere ne nobis alijsq; periculo essent. Ergo ne homini quidem nocebimus quia peccavit sed ne peccet. Sed cum & facti inquisitio sæpe magnam diligentiam & pœnæ æstimatio multum prudentiæ & æquitatis defideret, ne dum quisq; de se nimium præsumeret, aliis non cedentibus, rixæ orirentur, eo placuit hominum justis communitatibus eos deligere quos optimos ac prudentissimos putarent, aut fore sperarent. Idem Democritus: οὐκ ἀν' ἐκάλουον οἱ νόμοι ζῆν' ἕκαστον κατὰ ἰδίω ἐξουσίω, εἰ μὴ ἕτερον ἐλαμβαίνοτο. Φθίνων τὸ δὲ σώσειν ἀεχθὴν ἀπεργάζετο. *Non prohibuissent utiq; leges suam quemque arbitrio vivere, nisi alter alterum offensum iisset.* Invidia enim seditioni molitur exordium. Sed sicut in ultione factum modo diximus, ita & in hac ad exemplum punitione, manent vestigia ac reliquæ prisca juris, in iis locis, atq; inter eas personas, quæ certis judiciis non subsunt: ac præterea in quibusdam casibus exceptis. Sic Hebræorum moribus Hebræus a Deo & Dei lege deficiens aut ducem se ad falsos cultus præbens illico a quovis homine poterat interfici. Iudicium zeli id vocant Hebræi quod a Phinea primo exercitum ajunt, & inde abiisse in morē. Sic Iudæum quendam Græcis se ritibus polluentem occidit Mathathias. Sic trecenti alii Iudæi a popularibus suis occisi referuntur libro qui vulgo dicitur Macchabæorū tertius. Nec alio obtentu instituta lapidatio in Stephanum, & conjuratio in Paulum: multaque alia exempla ejuscemodi existant & apud Philonem, & apud Iosephum. Tum vero apud multos populos & dominis in servos, & parentibus in liberos mansit jus puniendi plenum etiam ad mortē usque. Sic Spartæ Ephoris licuit civem occidere extra judicium. Et ex his quidē quæ diximus quale sit circa pœnas jus naturæ, & quo usque manserit intelligi potest.

X. Nunc illud videndum est num lex Evangelica libertatem il-

lam

L. 11. de Ira

Deut. x111,
9.

Num. xxv.

Matth. 11.

Act. v11,
57.

Act. xviii,
xx111, 13.

lam arctius circumscripserit. Certe ut alibi diximus, non mirum est, quædam quæ natura & per leges civiles licent vetari lege divina, eaque perfectissima & præmium promittente natura humana majus, ad quod consequendum non immerito virtutes requiruntur quæ sola naturæ præcepta excedant. Castigationes quæ neque infamiam neque damnum permanens relinquunt, & pro ætatis aut alterius qualitatis ratione sunt necessariae, si ab iis fiant quibus leges humanæ id permittunt, puta à parentibus, tutoribus, dominis, magistris, nihil habere quod cum præceptis Evangelicis repugnet, ex ipsa rei natura satis intelligi datur. Sunt enim hæc remedia animorum non minus innocentiæ quam pharmaca sensui ingrata. De ultione aliter sentiendum est. Nam quatenus duntaxat animum dolentis exfatiat illicitam esse etiam naturaliter, tantum abest ut Evangelio conveniat, supra ostendimus. Lex vero Hebræa non modo vetat odium asservari in proximum, id est popularem, Lev. xix, 17, sed & communia quædam beneficia talibus inimicis impendi præcipit, Exod. xxii, 4, 5. Quare proximi nomine ad omnes homines prolato per Evangelium, patet à nobis requiri, non modo ne noceamus inimicis, verum etiam ut beneficiamus, quod & diffuse imperatur: Matth. v, 44. Lex tamen Hebræis graviores injurias permittebat ulcisci, non manu; sed addito iudice. At Christus idem nobis non permittit quod apparet ex illa oppositio: *Audistis dictum fuisse, oculus pro oculo: & dicens: Ego vero dico vobis.* Quamquam enim quæ sequuntur de arcenda injuria proprie agunt, & hanc quoque licentiam aliquatenus saltem restringunt, multo tamen magis ultionem improbare censenda sunt, quia veterem permissionem ut imperfectiori tempori congruentem rejiciunt: *ὡς ἄδικος ἴης δικαίος ἀκούων ὀφθῆς, ἀλλὰ κρείττον ἐστὶν ἀνεγχεῖναι, non quod iniqua sit iusta ultio, sed quod ei præstet patientia, ut est in constitutionibus Clementis lib. vii, c. xxi. qua de re sic loquitur Tertull: Novam plane patientiam docet Christus, etiam vicem injuria prohibens permissam a Creatore oculum exigente pro oculo, & dentem pro dente, contra ipse alteram amplius maxillam offerri jubens, & super tunicam pallio quoque cedi. Plane hoc Christus adjecerit ut supplementa consentanea disciplina Creatoris. Atque adeo hoc statim renuntiandum est an disciplina patientia predicetur penes Creatorem. Sic per Zachariam præcipit ne unusquisque malitiam fratris sui meminisset, sed nec proximi. Nam & rursus: Malitiam, inquit, proximi sui unusquisque ne recogitet. Multo magis patientiam indixit injuria, qui indixit oblivionem. Sed & quum dicit, mihi vindictam & ego vindicabo, proinde patientiam docet vindicta expectatricem. In quantum ergo non capit, ut idem videatur, & dentem pro dente, oculum pro oculo, in vicem injuria exigere, qui non modo vicem, sed etiam ultionem, etiam recordationem & recognitionem injuria prohibet, in tantum aperitur nobis quomodo oculum pro oculo, & dentem pro dente censuerit, non ad secundam injuriam talionis permitendam, quam prohibuerat interdicta ultione, sed ad primam coercendam quam prohibuerat talione opposita, ut unusquisque respiciens licentiam secunda injuria à prima semetipsum contineret. Facilius enim vim comprimere scit representatione talionis, quam repromissione ultionis. Vtrumque autem constituendum fuit pro natura & fide hominum, ut qui Deo crederet, ultionem à Deo expectaret: qui minus fideret leges talionis timeret. Hanc legis voluntatem de intellectu laborantem, dominus & sabbati,*

& legis, & omnium paternarum dispositionum Christus & revelavit & com-
 potem fecit, mandans alterius quoque maxilla oblationem, ut tanto magis vi-
 cem injuriæ extingueret, quam & lex per rationem voluerat impedisse, certe
 quam Prophetia manifeste coercuerat, & memoriam injuria prohibens &
 ultionem ad Deum redigens. Ita si quid Christus intulit, non adversario, sed
 adjutore precepto, non destruxit disciplinas Creatoris. Denique si in ipsam
 rationem patientia præcipienda, & quidem tam plene atque perfecte confi-
 derem, non consistet, si non est Creatoris, qui vindictam repromittit, qui judi-
 cem præstat. Alioquin si tantum patientia pondus non modo non repercutien-
 di, sed & aliam maxillam præbendi, & non modo non remaledicendi, sed et-
 iam benedicendi, & non modo non retinendi tunicam, sed amplius & pallium
 concedendi us mihi imponit, qui non sit me defensurus, in vacuum patientiam
 præcepit, non exhibens mihi mercedem præcepti, patientia dico fructum, quod
 est ultio, quam mihi permisisse debuerat, si ipse non præstat, aut si mihi non
 permittebat ipse præstaret, quoniam & disciplina interest injuriam vindica-
 ri. Metuenim ultionis omni iniquitas refranatur. Caterum passim emissa li-
 bertate dominabitur utrumque oculum effossura, & omnem dentem excita-
 tura præ impunitatis securitate. Censet, ut videmus, Tertullianus non
 modo Christianis postulationem talionis esse veritam, sed ne He-
 bræis quidem permissam tanquam quæ vitio careret, sed majoris
 mali vitandi causa. Quod quin verum sit de tali postulatione quæ
 ex odio venit, non est dubitandum, ut ex superioribus apparet.
 Nam hanc improbatam etiam illis qui inter Hebræos sapientia ex-
 cellebant, nec legis verba tantum, sed & propositum intuebantur,
 ex Philone apparet apud quem Judæi Alexandrini ita loquuntur:
 ἕκ ἐφ' ἡδόμεθα. ὡ δὲ σ' ἀποστρέψας ἡμεῖς ἐχθρῶν δέδιδωκεμένοι πρὸς τῶν ἑσῶν νόμων ἀνδραγαθί-
 δειν: non delectamur, o domine, ultione de inimico: nam ex sacris legibus didi-
 cimus hominum misereri. Et huc pertinet quod Christus à nobis indi-
 stincte exigit, ut omnibus remittamus qui in nos deliquerunt, Mat.
 VI, 14, 15. id est ob sensum mali nostri malum illis nec procuremus
 nec optemus: nam id qui facit, ut cum Claudiano loquar, *ferus est, le-
 gumque videtur Vindictam præstare sibi*. Quam ob causam Lactantius
 dictum illud Ciceronis commemorans: *justitia primum munus est ne
 cui noceat nisi lacesitus injuria*, ait simplicem veramque sententiam
 duorum verborum adjectione corruptam: & Ambrosius idem illud
 Ciceronis dictum vacare ait Evangelii auctoritate. Quid autem
 de ultione dicemus, non quatenus præteritum respicit, sed qua-
 tenus in futurum cavet? Sane & hanc condonari vult Christus,
 primum si qui nos læsit testimonia probabilia det pœnitentis ani-
 mi Lucæ XVII, 3; quibus locis de pleniori quadam remissione
 agitur, id est quæ etiam in jus veteris amicitiae restituat eum qui
 peccavit, unde sequitur ut nihil ab eo pœnæ nomine exigi debeat.
 Præterea etiam si absint talis pœnitentiæ signa, damnum haud ni-
 mium grave insuper habendum Christus præcepto dimittendæ
 tunicæ docet. Quin & Plato dixit non referendum malum εἰ τὸ δὲ
 ἤμεῖς τῶνδε χαλεπώτερον πάθος, etiam si quid gravius patiendum nobis immi-
 neat, qui sensus & apud Maximum Tyrium existat. Ἦγεως δίκην, id
 est actionem ob acceptam contumeliam aliquam (qualem Chri-
 stus alapæ nomine indicat) negabat Musonius, aut se institurum,
 aut cuiquam ut institueret auctorem fore: multo enim rectius con-
 donari talia, Quod si dissimulatio magnum secum periculum fe-
 rat,

Lib. vi.

De Off. 28

Eph. iv. 32
Col. 3. 13.

rat, ea cautione contenti esse debemus quæ quam minimum noceat. Nam ne apud Hebræos quidem in usu erat talio, ut Iosephus & alii Hebræorum doctores notant, sed solebat qui læsus erat ultra impendia à se facta, de quibus seorsim lex exstat Exod. **xxi**, 19; (hæc enim est simpli restitutio nihil pœnale continens) pro talione pecuniariam multam accipere: Quod & Romæ factum docet apud Gellium Favorinus. Sic Iosephus domini nostri Iesu educator cum uxorem suam adulterii compertam crederet, divortio se liberare maluit, quam committere ut traduceretur; atque id fecisse dicitur; quia iustus erat, id est vir probus ac facilis: ad quem locum Ambrosius ait non tantum ab ultionis atrocitate, sed etiam ab accusationis severitate alienam esse iusti personam, sicut & ante Lactantius dixerat: *neque accusare quenquam crimine capitali iusto licebit.* Iustinus de Christianorum accusatoribus agens, *Nolumus*, ait, *eos puniri, qui in nos calumniantur; Sufficit illis sua pravitatis, & rerum bonarum ignorantia.* Restant pœnæ quæ non privato, sed publico bono consulunt: partim tollendo aut coërcendo nocentem, ne cui noceat, partim deterrendo alios severitate exempli, quas non sublatas à Christo certissimo exemplo alibi probavimus quod cum sua daret præcepta simul testabatur se nihil legis tollere. Lex autem Mosis, quæ in his rebus, quamdiu stabat respública, stare debebat, magistratibus rigide imperabat, ut homicidia & alia quædam crimina punirent: Ex. **xxi**, 14; Num. **xxxiii**, 14, 37; Deut. **xxix**, 13. Quod si Christi præcepta consistere poterunt cum lege Mosis quatenus supplicia etiam capitalia irrogabat, possunt & cum humanis legibus divinam hac in parte imitantibus consistere.

Lib. **xx**. c. 1.Lib. **vi**. c. 10.

XI. Sunt qui ut contrariam sententiam tueantur adferunt summam Dei lenitatem in novo federe, quæ proinde hominibus, etiam magistratibus, ut Dei vicariis sequenda sit: quod aliquatenus verum esse non negamus, sed non tam late patet quam illi volunt. Nam Dei ingens misericordia in novo federe patefacta, præcipue spectat peccata contra primævam legem, aut etiam contra legem Mosis commissa ante acceptam Evangelii notitiam, Act. **xvii**, 36; Rom. **ii**, 25; Act. **xiii**, 38; Hebr. **ix**, 15. Nam quæ postea committuntur, præsertim si adsit contumacia, comminationem habent iudicii multo severioris, quam illud fuit quod per Mosem est institutum, Hebr. **ii**, 23; **iv**, x, 29; Matth. **v**, 21, 22, 28. neque vero in altera tantum vita, sed & in hac ipsa in tales culpas Deus non raro animadvertit, **i**. Cor. **xi**, 30. Ac talium facinorum indulgentia non solet impetrari, nisi ipse homo de se quasi pœnas exegerit, **i**. Cor. **xi**, 3; gravi quodam mœrore, **ii**. Cor. **ii**, 27. Urgent iidem saltem pœnitentiæ ductis dandam impunitatem. Sed ut omittam de vera pœnitentiâ hominibus vix esse ut constet, nec quemquam non impune sua malefacta laturū si eam quovis modo prosteri sufficiat, Deus ipse non semper pœnitentiâ ductis omnem remittit pœnam. quod vel Davidis exemplo apparet. Sicut ergo pœnam legis, id est mortem violentam aut alioqui immaturam remittere potuit Deus, ita ut non levibus malis afficeret eum qui deliquerat, sic nunc quoque potest pœnam remittere mortis æternæ atque interim peccatorem aut morte immatura ipse punire, aut velle etiam ut sic per magistratum puniatur.

Synes. Ep.

XII. Rursum alii hoc accusant quod cum vita simul spatium ad pœnitendum præceditur. Sed sciunt hujus rei à piis magistratibus summam haberi rationem, nec quemquam ad supplicium rapi nisi dato tempore quo peccata sua agnoscere ac serio detestari possit: qualem pœnitentiã, etiam si opera morte interclusa non sequantur, acceptam Deo esse posse, latronis cum Christo crucifixi exemplum probat. Quod si dicatur vitam longiorem ad magis feriam resipiscentiam prodesse potuisse, responderi poterit, inveniri interdum, quibus merito dici possit illud Senecæ: *Quod unum bonũ tibi superest representabimus mortem, ut & illud ejusdem: quo uno modo possunt desinant mali esse*; quod Eusebius Philosophus dixerat: ἐπιθάν ἐκ οἴον τε ἄλλως καὶ τήσῳγε ἐν τῷ τρώσῳ ἀπολυθέντες τῆ ἐνλαύθῃ δεσπῆ τῆς κακίας πορίσων) συγίν. Hæc ergo, supra ea quæ operis initio diximus, responsa sunt illis qui supplicia aut omnia aut capitalia sine ulla exceptione Christianis prohibita volunt, contra quam nos Apostolus docet qui cum regio officio usum gladii inclusisset ut exercitium divini ultionis, alibi orandum ait, ut reges Christiani fiant, & qua reges sunt, innocentibus sint præsidio: quod, quæ etiam post Evangelium propagatum magnæ partis hominum est improbitas, obtineri non potest, nisi quorundam mortem reprimatur aliorum audacia, quippe cum ne sic quidem inter tot cruces & supplicia fontium satis tuta sit innocentia. Neque tamen abs erit Christianis rectoribus, saltẽm ex parte aliqua, imitandum proponere exemplum Sabaconis Ægyptii regis, pietatis nomine laudatissimi, à quo capitales pœnas in damnationem ad opus mutatas felicissimo successu narrat Diodorus; etiam ad Caucasum gentes quasdam ait Strabo μηδένα ἀποκρίνῳ τῶν ἐξ ἀμαρτιῶν τῶ μέγιστα nemini mortem irrogasse quamvis pessima merito, Neque spernendum illud Quintilianii: *Nemo dubitabit, quin si nocentes mutari in bonam mentem aliquo modo possint, sicut posse interdum conceditur, salvos esse eos magis è republica sit quam puniri*. Notat Balsamo leges Romanas quæ mortis pœnam irrogabant à posterioribus Imperatoribus Christianis mutatas plerasque in alia supplicia, quo & acrius damnatis inureretur pœnitentia, & magis ad exemplum proficeret pœna diuturnior.

XIII. Ex ea autem quam nos fecimus enumeratione finium pœnæ apparet non nihil prætervisum à Tauro Philosopho, ex quo ita Gellius. *Quando igitur aut spes magna est ut is qui peccavit citra pœnam ipse sese ultro corrigat, aut spes contra nulla est emendari eum posse & corrigi, aut jacturã dignitatis in quam peccatum est metui non necessum est, aut non id peccatũ est cujus exemplo necessario metu succurrendum sit, tũ quicquid ita delictũ est, non sane dignum esse imponendæ pœnæ studium visum est*. Nam ita loquitur quasi uno fine sublato tollatur pœna, cum contra omnes cessare oporteat ut pœnæ locus non sit. Deinde illum finem omittit, cum homo inemendabilis vitæ eximitur ne plura aut graviora peccet: & quod de jactura dignitatis dixit, etiam ad alia damna quæ metuuntur extendendum fuit. Melius Seneca cum dixit: *In vindicandis injuriis hæc tria lex sequuta est quæ princeps quoque sequi debet: ut aut eum quem punit emendet, aut ut pœna ejus ceteros meliores reddat, aut ut sublatis malis securiores ceteri vivant*. Nam hic si per ceteros intelligas non minus qui læsi jam sunt, quam qui lædi adhuc possunt, plenam habebis partitionẽ, nisi quod ad illud sublatis adden-

L. 1. de Ira
c. 16.
c. 15.

Lib. 1.

Lib. XI.

Lib. XI, 1.

De Cl. l. 1.
c. 25.

addendum fuit aut repressis. Nam & vincula & quæcumque est virium deminutio eo pertinet. Minus perfecta est illa alio loco ejusdem Senecæ distributio: *Hoc semper in omni animadversione servabit ut sciat alteram adhiberi ut emendet malos, alteram ut tollat*: Illud Quintiliani dictum aliquanto etiam imperfectius: *Omnis pœna non tam ad delictum pertinet quam ad exemplum.*

Lib. 1. de Ira
c. ult.

XIV. Ex his quæ dicta sunt hæcenus colligi potest quam non tutum sit Christiano homini privato sive sui, sive publici boni causa pœnam sumere de improbo quoquam præsertim capitalem, quam id jure gentium nonnunquam permitti diximus, unde laudandus est mos eorum populorum apud quos navigaturi instruuntur mandatis à publica potestate ad persequendos piratas si quos in mari repererint: ut data occasione uti possint, non quasi ausu suo, sed ut publice jussi.

XV. Cui non dissimile est quod multis in locis receptum est, ut ad accusationes criminum non admittantur, quibus id libet, sed certi homines quibus id muneris publica potestate impositum est: ut nihil quisquam faciat ad alienum sanguinem fundendum nisi officii necessitate. Huc spectat Eliberinæ Synodi canon: *Delator si quis exstiterit fidelis, & per delationem ejus aliquis fuerit proscriptus vel interfectus, placuit eum nec in fine accipere communionem.*

XVI. Sed & illud simul ex antedictis intelligitur minime consultum esse homini vere Christiano ac ne ipsum quidem decere, ut ad munera publica quæ de sanguine judicium habent sua sponte se ingerat, jusque vitæ ac necis in cives sibi tanquam omnium excellentissimo & Deo cuidam inter homines deferri æquum existimet ac profiteatur. Nam certe quod Christus moner periculosum esse de aliis judicare, quia quale judicium in alios ferimus, tale nobis in paribus causis à Deo sit expectandum, omnino huc etiam pertinet.

Matth. VII.
1.

XVII. Quæstio est non ignobilis, an leges humanæ quæ interfectionem quorundam hominum permittunt, intersectoribus jus verum præsent etiam apud Deum, an tantum inter homines impunitatem. Posterius hoc Covarruviæ & Fortunio placet, quorum sententia adeo displicet Ferdinando Vasquio, ut nefandam vocet. Dubium non est, ut alibi quoque diximus, urrumvis legem facere posse, in certis casibus. Vtrum autem voluerit partim ex verbis legis, partim ex materia intelligendum est. Nam si dolori lex indulget, pœnam humanam tollit non vitium, ut in marito qui adulteram uxorem aut adulterum occidit. Si vero periculum respicit futuri mali ex dilatione pœnæ, censenda est jus ac potestatem publicam privato concedere ita ut jam privatus non sit. Hujus generis est lex illa in Codice Justiniano sub rubrica, quando liceat unicuique sine judice se vindicare vel publicam devotionem, ubi cuicumque licentia datur supplicio subjugandi milites populatores hac addita ratione: *melius enim est occurrere in tempore quam post exitum vindicare. Vestram igitur vobis permittimus ultionem, & quod ferum est punire judicio subjugamus edito, ut nullus parcat militi cui obviare telo oporteat ut latroni.* Et lex subsequens de opprimendis desertoribus: *cuncti, inquit, adversus latrones publicos desertoresque militia jus sibi sciant pro quiete communis exercenda publica ultionis inducunt.* Huc & illud

Covarr. 4.
decr. 12. c. 7
n. 8. Fort.
tr. de assu de
ult. sine le-
gã. ill. 1. 11.
Vasq. L. 10.
Cons. ill. c. 8.

partinet Tertulliani : *In reos majestatis & publicos hostes omnis homo miles est.* Atque in hoc differt jus occidendi exsules , quos bannitos vocant, ab istarum legum specie , quod ibi præcedit specialis sententia, hinc generale edictum, accedente facti evidentia , vim latæ sententiæ obtinet.

XVIII. Nunc illud videamus sint ne omnes actus vitiosi tales ut puniri ab hominibus possint. Pro certo habendum est, non omnes esse tales. Primum enim actus mere interni , etiamsi casu aliquo puta per confessionem subsecutam , ad notitiam aliorum perveniant, puniri ab hominibus non possunt , quia ut alibi diximus , naturæ humanæ congruum non est ut ex actibus mere internis jus aut obligatio inter homines nascatur. Et hoc sensu accipiendum est quod dicunt leges Romanæ : *Cogitationis pœnam neminem mereri.* Id tamen non obstat quo minus actus interni quatenus in externos influunt in æstimationem veniant non sui proprie, sed actuum externorum, qui inde meriti sui accipiunt qualitatem.

XIX. Secundo puniri ab hominibus nequeunt actus inevitabiles naturæ humanæ. Quamquam enim peccatum esse non potest nisi quod libere fit, ab omni tamen omnino peccato & semper abstinere supra humanam est conditionem, unde cognatum homini esse peccare inter Philosophos Sopater , Hierocles. Seneca, inter Iudæos Philo, inter historicos Thucydides, inter Christianos plurimi prodiderunt. *Si puniendus est*, inquit Seneca, *cuicumque pravum maleficumque ingenium est, pœna neminem excipiet.* Sopater vero *ἕως ἄν τις ὡς ἀναγκασθῆναι κολλῆζῃ τὸ μέτρον ὑπερβαίνῃ τῆς κατὰ φύσιν ἐπιανορθώσεως. Ὅς quis homines puniat tanquam qui ab omni peccato vacare possint mensuram excedit ejus quæ secundum naturam est correctionis,* quod Diodorus Siculus vocat *συναδικαὴν τὴν κοινὴν ἀνθρώπων ἀδένειαν injuriam esse adversus communem hominum imbecillitatem* : alibi, *τῆς ἀνθρώπων καὶ κοινῆς ἀδένειας ἐπιλανθάνεσθαι, oblivisci infirmitatis ejus quæ communis est humano generi.* Is quæ dixi Sopater dissimulanda ait τὰ μικρὰ καὶ συνήθη τῶν ἀμαρτημάτων, *culpas minores & quasi quotidianas.* Imo dubitari potest an hæc recte & proprie peccata dicantur cum libertatem quam in specie habere videntur in sua generalitate considerata non habeant. Plutarchus Solone: *δὲ ἢ πρὸς τὸ δυνατὸν γράφεται τὸν νόμον, εἰ βέλτεροι χρησίμως ὀλίγους, ἀλλὰ μὴ πολλὰς ἀχρήστως κολλῆζεν* : *oportet legem scribi secundum id quod obtineri potest, si quis velit paucos utiliter, non multos inutiliter punire.* Sunt & quædam non humanæ simpliciter naturæ, sed huic & nunc inevitabilia ob corporis concretionem in animum transeuntem , aut aduktam consuetudinem, quæ tamen puniri solet non tam in sese quam ob culpam præcedentem, quia aut neglecta sunt remedia , aut ultro attracti in animum morbi.

XX. Tertio punienda non sunt peccata quæ nec directe nec indirecte spectant ad societatem humanam, aut ad hominem alterum. Ratio est quia nulla est causa cur non talia peccata relinquatur Deo punienda, qui & ad ea noscenda est sapientissimus , & ad expendenda æquissimus, & ad vindicanda potentissimus. Quare ab hominibus punitio talis institueretur plane sine utilitate , ac proinde mendose. Excipiendæ hinc sunt pœnæ emendatoriæ, quæ causam habent ut qui peccavit melior fiat , etiamsi forte id aliorum non interfit. Puniendi quoque non sunt actus oppositi virtutibus

De ira lib.
11. c. 31.

Lib. XIII.
Lib. XVII.

tutibus quarum natura coactionem omnem repudiat, in quo genere sunt misericordia, liberalitas, gratiæ relatio. Tractat hanc quæstionem Seneca, an ingrati vitium impunitum esse debeat; & cur non debeat, adfert multa, sed hoc præcipuum, quod & ad alia familia extendi potest: *Cum res honestissima sit referre gratiam, desinit honesta esse si necessaria est*, id est honestatis gradum excellentem amittit, quod sequentia indicant: *non enim magis laudabit quisquam gratum hominem quam eum qui depositum reddidit, aut quod debebat citra iudicium solvit*. Mox: *non est gloriosa res gratum esse, nisi tutum est ingratum fuisse*. Aptari ad hujus generis vitia potest illud Senecæ patris in controversiis: *Ego reum non laudari desidero, sed absolvi*.

L. III. de
ben. c. 6.

XXI. Sequitur illud tractemus, an ignoscere aut veniam dare liceat interdum. Negant enim Stoici, ut videre est in fragmento apud Stobæum titulo de Magistratu, in oratione Tullii pro Murena, & in fine librorum Senecæ de Clementia, sed levi argumento. Venia, ajunt, *debita pœna remissio est: Sapiens autem quod facere debet facit*. Hic fraus latet in illa voce *debita*. Nam si intelligas eum qui peccavit pœnam debere, id est sine injuria puniri posse, jam non sequetur si quis non puniat, facere quod facere non debet. Si vero ita accipias debitam esse pœnam à sapiente, id est omnino oportuisse exigi, dicemus id non semper accidere, ac propterea hoc sensu pœnam posse esse non debitam, sed licitam tantum. Atque id verum esse potest tum ante legem pœnalem, tum post eam positam.

XXII. Ante legem pœnalem constitutam dubium tamen non est quin pœnæ locus esse possit, quia naturaliter qui deliquit in eo statu est, ut puniri licite possit: sed non ideo sequitur debere eam exigi: quia hoc pendet ex connexionione finium ob quos pœna instituta est cum ipsa pœna: Quare si fines illi per se morali æstimatione necessarii non sint, aut alii fines ex opposito occurrant non minus utiles aut necessarii, aut fines pœnæ propositi alia via obtineri possunt, jam apparet nihil esse quod ad pœnam exigendam præcise obliget. Sit primi exemplum in peccato paucissimis cognitum, cujus proinde publica traductio non necessaria sit, aut damnosa etiam: quo illud pertinet Ciceronis de Zeuxi quodam: *Adductum in iudicium fortasse dimitti non oportuerit: conquiri vero ad iudicium necesse non fuit*. Secundi in eo qui benemerita aut sua aut parentum repensari digna, culpæ opponit: nam, ut ait Seneca, *beneficium superveniens injuriam apparere non patitur*. Tertii in eo qui verbis emendatus est, aut læso verbis satisfacit ut ad eos fines pœna jam opus non sit. Et hæc pars una est clementiæ à pœna liberans: quam respiciens Hebræus sapiens dixit: *δὲ τὸν δικαιοσύνην φιλάθρωπον: justum decet clementia*. Nam quia pœna omnis, præcipue gravior, aliquid habet quod per se spectatum non quidem justitiæ, sed caritati repugnet, facile patitur ratio ea abstineri, nisi major ac justior caritas quasi irrefragabiliter obstet. Appositus est ad hanc rem Sopatri locus, cum ait: *τὸ περὶ τὰ συναλλάγματα τῆς δίκης ἐπινοήσασθαι*

Ad Q. de
I, 21.

XII, 19.

ἐκφύλακται τὸ τῶν χαρίτων γένος. τὸ δ' ἐπὶ τοῖς ἐγκλήμασι κείμενον ἐκ ἀναίτιου τοῦ πρῶτον καὶ φιλάθρωπον τῶν χαρίτων πρόσωπον. Iustitia pars illa qua contra-ctus ad aequalitatem reducit omnino respuit omne gratiæ genus: at ea pars qua circa delicta occupatur non recusat suavem & blandam gratiarum fa-

Ad Q. fr.
5, 2.

cujus sensus partem priorem sic expressit Cicero: *Via juris ejusmodi est quibusdam in rebus ut nihil sit loci gratia*: posterio rem sic Dion Prusæensis oratione ad Alexandrinos: *καὶ τὸ ἡγερμένον, συγνώμη: boni praesidii est, ignoscere*, Favorino *ἡ καλεσμένη χάρις παρὰ τοῖς ἀνθρώποις τὸ τοῦ ἔτιν, ὄφειτος ἀρετῆς ἐν δέοντι: ea qua dicitur clementia apud homines, est tempestiva relaxatio de summo jure.*

Lib. 11.

Top. 1. 24

X X I I I. Possunt autem tria hæc occurrere aut ut pœna omnino sit exigenda, ut in pessimi exempli sceleribus, aut ut omnino non exigenda, ut si bonum publicum omitti eam exigat, aut ut liceat utrumvis: quo pertinet quod ait Seneca clementiam liberum habere arbitrium. Parcitur tunc, inquiunt Stoici, sapiens, non ignoscit. Quasi vero nobis non liceat cum vulgo loquendi domino ignoscere vocare quod parcere illi vocant. Nimirum & hic & alibi, ut Cicero, Galenus atque alii notarunt, magna pars Stoicarum disputationum circa voces consumitur, quod Philosopho apprime cavendum est. Nam ut verissime dixit scriptor ad Herennium: *vitiosum est controversiam intendere propter nominum mutationem*: quod Aristoteles dixerat *εὐλαβεῖται τὸ πρὸς τὸ ὄνομα διαλέγεσθαι.*

De Clem. l.
1, 6, 5.

X X I V. Major esse difficultas videtur post legem pœnalem, quia legis auctor aliquo modo legibus suis obligatur, sed hoc diximus verum esse quatenus auctor legis ut pars civitatis spectatur, non qua civitatis ipsius personam atque auctoritatem sustinet. Nam qua talis est potest legem etiam totam tollere, quia legis humanæ natura est ut à voluntate humana pendeat non in origine tantum, sed & in duratione. Non debet tamen legis auctor legem tollere nisi probabili de causa, peccaturus alioqui in regulas justitiæ gubernatricis. Sicut autem totam legem tollere potest, ita & vinculum ejus circa personam aut factum singulare manente de cætero lege, Dei ipsius exemplo, qui Lactantio teste, *legem cum poneret non utique ademisset sibi omnem potestatem, sed habet ignoscendi licentiam Imperatori, inquit Augustinus, licet revocare sententiam, & reum mortis absolvere & ipsi ignoscere*: causam explicat, quia non est subjectus legibus qui habet in potestate leges ferre, Seneca Neronem hoc vult cogitare, *Occidere contra legem nemo potest: servare nemo præter me.* Sed hoc quoque faciendum non est nisi causa subsit probabilis. quæ autem sunt causæ probabiles, quanquam non potest præcise definiri, tenendum tamen est majores esse debere post legem quam quæ ante legem spectabantur, qui quia legis auctoritas, quam servari utile est, ad causas puniendi accessit.

X X V. Causæ autem liberandi aliquem à pœna legis solent esse aut intrinsecæ, aut extrinsecæ. Intrinsecæ cum si non injusta, dura tamen est pœna ad factum comparata.

X X V I. Extrinsecæ ex merito aliquo aut alia re commendante: aut etiam spe magna in posterum: quod causæ genus runc maxime sufficiet, si ratio legis saltem particulariter cesset in facto de quo agitur. Nam quanquam ad sustinendam legis efficaciam satis est ratio universalis sine repugnantia contrariæ rationis, tamen cessatio rationis etiam quæ particularis est efficit ut lex facilius & minore cum damno auctoritatis solvi possit. Id autem maxime usu venit in iis delictis quæ per ignorantiam, quamvis culpa omnino non carentem, aut per animi infirmitatem superabilem quidem sed

sed difficulter superabilem committuntur, ad quæ Christianus hominum rector maxime respicere debet ut Deum imitetur, qui in veteri quidem federe multa talia hostiis quibusdam expiari voluit: Levit. IV & V; at in novo federe verbis & exemplis testatus est se ad talia respicientibus condonanda esse facilem. Lucæ XIII, 34; Hebr. IV, 15; V, 2; I Tim. I, 13. Et quidem illis Christi apud Lucam verbis, *condona illis pater, quia nesciunt quid faciant*, adductum Theodosium ut Antiochenis ignosceret, notat Iohannes Chrysostomus.

XXVI. Atque hinc apparet quam male Ferdinandus Vasquius dixerit, justam causam dispensandi, id est lege solvendi, esse eam tantum, de qua legis auctor consultus dixisset, extra mentem suam esse eam observari. Non distinguit enim inter *ἐπιείκεια* quæ legem interpretatur, & inter relaxationem: Vnde & alibi Thomam & Sotum reprehendit quod dicant legem obligare etiam si causa particulariter cesset, quasi legem esse putassent solam scripturam, quod illis nunquam in mentem venit. Tantum vero abest ut omnis legis relaxatio, quæ sæpe libere & dari & omitti potest, referenda sit ad *ἐπιείκεια* proprie dictam: ne illa quidem relaxatio quæ aut ex caritate aut ex justitia rectorice debetur, eo referri potest. Aliud enim est legem aut probabili aut etiam urgente causa tollere, aliud declarare factum ab initio mente legis non fuisse comprehensum. De tollendis pœnis vidimus, de taxatione earum videamus.

Lib. 1. c. 46.

Lib. 1. c. 26.
C. c. 26.

XXVII. Ex supra dictis apparet in pœnis duo spectari id ob quod, & cuius ergo. Ob quod, est meritum; cuius ergo, est utilitas ex pœna. Puniendus nemo est ultra meritum, quo ea pertinent quæ ex Horatio jam ante protulimus & Ciceronis illud: *Est pœna modus sicut rerum reliquarum & quadam mediocritas*. Ideo pœnam æstimationis nomine appellat Papinianus. Et Aristides Leuctrica secunda humanæ naturæ conveniens esse ait, ut in quoque crimine sit aliquid ultra quod vindicta procedere non debeat. Demosthenes vero in epistola pro Lycurgi liberis æqualitatem in pœna non ita nude spectandam ait, ut in ponderibus & mensuris, sed expenso proposito ac voto ejus qui deliquit. Intra meriti vero modum magis aut minus peccata puniuntur pro utilitate.

Epist. xv ad
Ernst.L. Sanctio
D. de pœn.
d. 20.

XXIX. In merito examinanda veniunt causa quæ impulit, causa quæ retrahere debuit, & personæ idoneitas ad utrumque. Vix quilibet gratis malus est aut si quem malitia propter seipsam delectat is ultra modum humanum processit. Pars maxima ad peccandum ducuntur affectibus: *ἡ ἐπιθυμία συλλαβῶσα τὴν ἀμαρτίαν*: *Appetitus concipiens parit peccatum*. Appetitus nomine jam & declinandi mali impetum comprehendo, qui maxime est naturalis ideoque inter appetitus honestissimus. unde quæ mortis, carceris, doloris aut summæ egestatis vitandæ causa injuste fiunt maxime excusabilia videri solent. Et huc illud Demosthenis pertinet: *Æquum est his qui cum divites sint mali sunt magis irasci, quã his quos egestas impellit: nam apud humanitate utentes iudices necessitas aliquid adfert veniam cum si qui in rerum affluentia injusti sunt nihil habeant pretexti probabilis*. Sic Acarnanas excusat Polybius quod impendentis periculi respectu federes cum Græcis in Ætolos iniuste leges non impleverunt. Aristoteles:

Iac. 1, 15.

Lib. 14,

ἐπιείκεια

ἐκυσίω μᾶλλον ὄικισεν ἢ ἀκολασίᾳ τῆς δόξας· ἢ μὲν ᾧ δὲ ἠδονὴν ἠδὲ διὰ λύπην. καὶ ἢ μὲν
 λύπῃ ἐξίτησι καὶ φείσῃ τὴν τῶν ἔχοντων φύσιν ἢ τῆς ἠδονῆς ἔδου τοῦτον ποιεῖ μᾶλλον
 ἐκύσιον. *Magis voluntaria est incontinentia quam timiditas : nam illa volu-*
ptatis ergo : hæc propter dolorem. Dolor autem hominem quasi extra se rapit
naturæ exitium adferens : Voluptas nihil tale, ideo plus habet voluntarii. In
 eundem sensum insignis est locus apud Porphyrium de non esu
 animalium libro tertio. Cæteri appetitus ad bonum aliquod ten-
 dunt aut verum aut imaginabile. Vera bona extra virtutes & ea-
 rum actiones quæ ad peccatum non ducunt (ἀντακλαθεῖσσι ᾧ αἱ ἀρεταὶ
 consentiunt enim virtutes inter se) sunt aut delectantia, aut delectan-
 tium causa quæ utilia vocantur, ut possessionum abundantia. Ima-
 ginabilia non autem vere bona sunt, excellentia supra alios qua-
 tenus à virtute & utilitate se jungitur, & vindicta: quæ quo magis à
 natura abeunt eo sunt foediora. Et hos tres appetitus Iohannes his
 vocibus exprimit: ἐπιθυμία σαρκός, ἐπιθυμία τῶν ὑποτακῶν, ἁλαζονικὰ τὰ βίβν.
 Primum enim membrum voluptatum desideria, secundum hab-
 endi cupiditatem, tertium vanæ gloriæ consecrationem & ira-
 cundiam complectitur. Philo in decalogi explicatione omnia
 mala esse dicit, ἐξ ἐπιθυμίας ἢ χρημάτων ἢ δόξης ἢ ἠδονῆς. Lactantius libro
 sexto: *Virtus est iram cohibere, cupiditatem compefcere, libidinem refranare.*
Nam fere omnia quæ fiunt injuste atque improbe ab his oriuntur affectibus.
 quod & alibi repetit.

X X X. Causa quæ à delinquendo abstrahere debet generalis est
 injustitia. Versatur enim non in quibusvis peccatis, sed in iis quæ
 respectum habent extra peccantem. Injustitia eo est major quo
 majus alteri damnum inferitur. Ideo primum locum obtinent deli-
 cta consummata, postremum quæ ad actus aliquos, sed non ad
 ultimum processerunt: in quibus tanto quidque est gravius quo
 ulterius processit. In utrovis genere ea injustitia eminent, quæ
 communem ordinem perturbat, ac proinde plurimis nocet: Sequi-
 tur ea quæ singulos tangit. Maxima hic est quæ vitam: proxima
 quæ familiam, cujus fundamentum est matrimonium: postrema
 quæ res singulas expetibiles spectat. sive directe subtrahendo, sive
 dolo malo causam dando damni. Possunt hæc ipsa subtilius dividi,
 sed quem indicavimus ordinem Deus in Decalogo secutus est.
 Nam parentum nomine, qui naturales sunt magistratus, etiam alios
 rectores par est intelligi, quorum auctoritas societatem hu-
 manam continet: sequitur interdictio homicidii: deinde matri-
 monii sanctio inhibitis adulteriis, tum furta, & falsimonix: loco
 ultimo delicta inconsummata. Inter causas autem abstrahentes
 non debet poni tantum qualitas ejus quod directe fit, sed & ejus
 quod secururum probabile est, ut in incendio & perfosso aggere
 multorum summæ calamitates & mortes etiam spectandæ sunt.
 Ad injustitiam quam generalem causam posuimus interdum &
 aliud accedit vitium, puta impietas in parentes, inhumanitas in
 propinquos, ingratus animus in beneficos, quæ augent delictum.
 Apparet quoque major pravitatis si quis sæpius deliquit: quia habi-
 tus mali actibus sunt pejores. Et hinc intelligi potest quatenus na-
 tura æquum sit quod apud Persas fiebat, ut vita anterior simul cum
 delicto in æstimationem veniret. Id enim locum habere debet in
 his quibus alioqui non malis subito aliqua peccandi dulcedo sub-
 repsit

repfit: non in his qui totum vitæ genus immutarunt in quibus ipse Deus apud Ezechielem nullam se habere ait prioris vitæ rationem, quibusque adeo Thucydideum illud aptari potest: *Διπλασίως* Lib. 1. *ζημίως ἄξιόσιν ἔτι ἄντ' ἄγαθῶν κακοὶ γεγέννην*): *Dupliciter pœnas merentur eo quod ex bonis mali facti sunt.* quod & alibi dixit, *ἔτι ἐκ προσηκόντων* Lib. 111. *ἄμαρτάνοισι, quia ipsos peccare minime decebat.* Itaque optime Christiani veteres in pœnis canonum æstimandis non nudum delictum voluerunt, aspici, sed simul vitæ quod præcessit, & quod sequitur ut ex Ancyrana & aliis Synodis videre est. Sed & lex posita adversus vitium specialem quandam malitiam veteri superaddit: quod ita docet Augustinus: *Lex prohibens omnia delicta congeminat: non enim simplex peccatum est non solum malum sed etiam vetitum committere.* *Tacitus: si velis quod nondum vetitum est, timeas ne vetere: at si prohibita impune transcederis, neque metus ultra, neque pudor est.* *Rom. vii. 13. De vetera relig. c. 6. Ann. 111*

XXXI. Personæ aptitudo aut ad considerandas causas avertentēs, aut ad suscipiendos affectus incitantes considerari solet in corporis mixtura, ætate, sexu, educatione, circumstantiis actus. Nam & pueri & fœminæ, & crassi ingenii homines maleque educati, justī & injusti, liciti & illiciti discrimina minus habent cognita: & in quibus bilis prævalet iracundi sunt, in quibus sanguis ad venerem proni, tum vero huc juvenutus, illuc senectus propendet. Andronicus Rhodius: *φαίνεται τοῖσιν ἔτι ἀπολογίαν ἵνα δίδωσι τοῖς αἰσχροῖς, ἵδ' πεφύκηναι πρὸς αὐτὰ, καὶ ἀνεκτίστερον ποιεῖ τὸ ἔγκλημα: Videtur factis turpibus excusationis aliquid adferre natura, & delictum efficere tolerabilius.* Metum accendit mali imminentis cogitatio, & iracundiam recens ac necdum sedatus dolor, ita ut rationem audiri vix sinant: suntque illorum affectuum delicta merito minus odiosa quam quæ ex voluptatis nascuntur desiderio, quod & minus efficaciter movet, & differri & aliam sibi materiam sine injuria quærere facilius potest. Aristoteles Nicomachiorum septimo: *Ὁ θυμὸς φυσικώτερον καὶ ἢ χυλεπότης τῶν ἐπιθυμιῶν ἢς ὑπερβολῆς καὶ τῶν μὴ ἀναγκαίων. Magis naturale ira & acerbitas, quam cupiditas eorum qua modum excedunt minimeque sunt necessaria.* Omnino enim illud tenendum est, quo animi eligentis judicium magis impeditur quoque magis naturalibus causis, eo quod delinquitur minoris esse. Aristoteles dicto libro: *μᾶλλον ἀκόλαστον ἂν εἴπωμεν, ὅστις μὴ ἐπιθυμιῶν ἢ ἡρέμα διότι ἵδ' ὑπερβολῆς καὶ φεύγει μετρίως λύπας ἢ τοῖσιν τῶν ὅσιν διὰ τὸ ἐπιθυμῶν σφοδρῶν ἢ ἴδ' ἂν ἐκείνῳ πείσσειεν εἰ προσγένετο ἐπιθυμία νεανική καὶ περὶ ἵδ' ἀναγκαίων ἐνδείας λύπη ἰσχυρῆ; Minus temperantem dicimus hunc qui a motu concupiscente aut non tentatus, aut leviter tentatus quatit enormes voluptates aut mediocria incommoda defugit, eo qui vehementi affectu percellitur. Nam quid idem ille factururus fuisse putandus est si adfuisse juvenilis quadam perturbatio animi aut gravis dolor ex penuria eorum quibus negatis natura doleat? Quicum convenit illud Antiphanis:*

Qui cum sit opulens nequiter quicquam facit,

Hunc si esset pauper quid non facturum putas?

Et quæ in senum amoris passum in comœdiis legimus. Ex his igitur causis æstimandum meritum intra quod pœna consistere debeat.

XXXII. Tenendum autem est quod Pythagorici dicebant, justitiam esse τὸ ἀντιπαιπονθές, id est parem passionem in pœnis, id non ita accipi debere quasi qui alteri nocuit deliberato & sine causis culpam

culpam valde minnentibus tantundem nocementi nec amplius ferre debeat. Id enim non ita esse ipsa lex, quæ legum omnium perfectissimum exemplar est, ostendit cum furta quadruplo aut quintuplo vult lui. Et lege Attica fur ultra dupli condemnationem per dies aliquot vincetus habebatur, ut Demosthenes in Timocratem nos docet. *Leges, inquit Ambrosius, ea quæ detracta sunt alicui cum injuria persona aut rei ipsius cumulo restitui imperant, quos furem à detrahendo aut pœna deterreant, aut multa revocent.* Aristides Leuærica secunda: τοῖς ἐν δίκῃ κηρίοις ἐπεξῆσαι τοῖς ἀδικήσασιν μισθὸν ἢ κῶδ' ἢ πεπόνθασιν δίδουσι περὶ τῶν νόμων εἰς ἰκνωεῖς λόγους. *Hic qui iudicio illatas sibi injurias persequuntur, majora leges permittunt pro vindicta exigere quam quæ ipsis acciderant.* Seneca de iudicio post hanc vitam:

scelera taxantur modo

Majore nostra.

lib. xv.

1, c. xxxiv.

Apud Indos ut Strabo notat, qui quem mutilasset, supra talionem, manu truncabatur. Et in Magnis Moralibus quæ Aristotelis nomen præferunt legimus: ἢ δίκαιον εἶναι τὸν ὀφθαλμὸν ἐξέκοψέ τις ἄνθρωπος οὐκ ἔτι μόνον, ἀλλὰ πλείονα παθεῖν: *Iustum est si quis oculum alteri effoderit, non tantundem modo, sed & amplius patiatur.* Nec enim æquum est ut par sit periculum innocentis & nocentis, ut recte ostendit Philo quo loco de homicidii pœna tractat. Atque hoc inde quoque æstimari potest, quod delicta quædam non consummata, & ideo consummatæ minora nocementum infligant par cogitato, quod in lege Hebræa de falso teste proditum, & in lege Romana de eo qui hominis occidendi causa cum telo ambulavit: Cui consequens est ut perfectis criminibus major respondeat pœna, sed quia morte nihil est gravius eaque iterari non potest, ut Philo notat dicto loco, ideo intra eam necessario consistitur, additis tamen interdum pro merito cruciatibus.

Deut. xix,
19.

XXXIII. Pœnæ autem magnitudo non tantum nude spectatur, sed cum respectu ad patientem. Nam multa eadem pauperem onerabit, divitem non onerabit: & vili ignominia leve erit malum, honorato grave: quo genere diversitatis sæpe utitur lex Romana: unde harmonicam proportionem extruxit Bodinus: cum tamen revera simplex hic fit & qualis in numeris æqualitas, meriti ad pœnam, sicut in contractibus mercis ad nummos, quamquam alibi merx eadem plus, alibi minus valet, itemque nummi. At fatendum sæpe in lege Romana id non fieri, ἕνεκεν προσωποληψίας, id est sine nimio personarum & qualitarum ad factum non pertinentium respectu, à quo vitio longissime semper abest lex Mosis. Et hæc quidem ut diximus intrinseca est pœnæ taxatio.

lib. vi de
Rep. civit.

XXXIV. Sed intra concessum modum ad minimum ducit caritas ejus qui punitur, nisi plurium justior caritas aliud suadeat ob causam extrinsecam, quæ interdum est ingens periculum ab eo qui deliquit, plerumque autem necessitas exempli. Ea autem nasci solet ex generalibus invitamentis ad peccandum quæ reprimi nisi acerbis remediis nequeunt. Invitamenta autem præcipua sunt, consuetudo & facilitas.

XXXV. Ob facilitatem lex divina Hebræis data gravius punit furtum de pascuo quam de domo, Exod. xxii, 1 & 9. Iustinus de Scythis: *Nullum scelus apud eos furto gravius, quippe sine tecto muni-*

menta.

mentoque pecora & armenta habentibus, quid saluum esset si furari liceret? Simile illud in Aristotelis problematis sectione xxix: ὁ νομοθέτης ὄχι ἰκανὸς ὄντων ἡγχαίμενος εἶναι φύλακας τὸ νόμον ἀλλοῖς ἐπέσσειεν. Legis auctor cum sciret illi in locis dominos res suas custodire non posse custodem legem addidit. Consuetudo facti etsi aliquid detrahit de culpa (non sine ratione veniam dedit, inquit Plinius, facto vetito quidem, non tamen inusitato) poenae tamen acrimoniam ex aliqua parte flagitat: quoniam ut Saturninus loquitur, *nimum multus grassantibus opus exemplo est*. Sed in judiciis magis illud, in legibus hoc sequendum est, ratione habita temporis quo leges aut judicia feruntur: quia poenae utilitas magis in universaliitate spectatur circa quam sunt leges: culpa autem major aut minor est in singulis.

L. aut facta
D. de panis.

XXXVI. Quod autem diximus ubi magnae urgentesque causae cessant, ad minuendam potius poenam promptos nos esse debere, in eo clementiae pars altera sita est. Nam priorem in tollenda poena collocavimus. *Quia difficile est temperamentum, inquit Seneca, quid a quo plus futurum est in partem humaniorem praeponderet*. Alibi: *Poenam si iusto poterit donet, sin minus temperet*. Et apud Diodorum Siculum laudatur rex Aegyptius quod imponeret *τιμωρίας ἐλάττους τῆς ἐξίας supplicia meritis minora*. De M. Antonio Capitolinus: *Erat mos iste Antonio ut omnia crimina minore supplicio, quam legibus plecti solent, puniret*: Isæus quoque orator dixit, oportere leges quidem constitui rigidas, sed poenas exigi legibus mitiores. Et Isocratis est monitum: *τὰς τιμωρίας ἐλάττους ποιῆσαι τῶν ἀμαρτανουμένων ut poena infligatur infra peccati modum*. Augustinus comitem Marcellinum sic admonet sui officii. *Mibi sollicitudo maxima incussa est, ne forte sublimitas tua censeat eos tanta legum severitate esse plectendos, ut qualia fecerunt, talia patiantur, ideoque his literis obtestor fidem tuam, quam habes in Christo, per ipsius Domini nostri misericordiam ut hoc non facias, nec omnino fieri permittas*. Cujus est & hoc: *Sic etiam ipsos criminum ultores, atque in hoc officio non ira propria concitatos, sed legum ministros, nec suarum sed alienarum examinatorum injuriarum vindices, quales judices esse debent, terruit divina censura ut cogitarent propter sua peccata misericordiam Dei necessariam nec putarent ad culpam officii sui pertinere, siquid erga eos misericorditer agerent, quorum vita necisque haberent legitimam potestatem*.

Lib. i. de Cl.
cap. 1.
Cap. xx.

XXXVII. Speramus nihil à nobis prætermisissum, quod ad hujus argumenti satis difficilis & obscuri cognitionem magnopere faciat: nam quatuor illa quæ Maimonides maxime ait spectari in poenis, magnitudinem peccati, id est damni, frequentiam talium peccatorum, quantitatem concupiscentiæ & operis facilitatem ad sua loca retulimus: nec minus illa septem quæ confuse satis in poenis considerat Saturninus. Nam persona ejus qui fecit ad aptitudinem illam judicandi maxime pertinet, & persona ejus qui patitur interdum aliquid confert ad æstimandam culpæ magnitudinem. Locus injustitiæ culpam aliquam addere solet peculiarem aut etiam ad facilitatem operis pertinere. Tempus ut diuturnum est aut breve, ita libertatem judicandi auget, aut minuit, interdum & pravitatem animi ostendit. Qualitas partim ad genera appetituum refertur, partim ad causas quæ abstrahere à peccando debebant. Quantitas quoque ad appetitum referenda est: Eventus ad causas abstrahentes.

L. Aut facta
D. de
panis.

XXVIIII. Solere pœnæ expetendæ causa bella suscipi & supra ostendimus & passim docent historiæ : ac plerumque hæc causa cum altera de damno reparando conjuncta est, quando idem actus & vitiosus fuit & damnum re ipsa intulit, ex quibus duabus qualitatibus duæ diversæ nascuntur obligationes. Non esse autem bella suscipienda ob delicta quævis satis constat. nam ne leges quidem suam illam ultionem, quæ tuto nec nisi nocentibus nocet, omnibus culpis impendunt. Recte, ut modo diximus, Sopater oportere ait ea quæ minora & vulgaria sunt delicta dissimulari, non vindicari.

Gal. l. VII,
c. 3.

XXXIX. Illud autem quod in oratione pro Rhodiensibus à Catone dictum fuit, non esse æquum pœnas quemquam dare ob eam rem quod arguatur male facere voluisse, suo quidem loco non male erat positum, quia nullum populi Rhodiensis decretum adferri poterat, sed animi fluctuantis conjecturæ : universaliter autem hoc recipiendum non est. Nam voluntas quæ ad externos actus processit (internos enim ab hominibus non puniri supra diximus) pœnis solet esse obnoxia. Seneca pater in Controversiis : *Scelera quoque, quamvis citra exitum subsederunt, puniuntur. Injuriam qui factururus est jam facit*, ait alter Seneca : non exitus rerum sed consilia legibus vindicari Cicero dixit pro Milone. Periandri dictum erat : *μη μόνον ἵς ἀμαρτάνοντες, ἀλλὰ καὶ ἵς μέλλοντες κόλαζε*.

De Iva lib.
III.

Etius lib.
XII.

Sic Romani censent bellum ineundum cum Rege Perseo, nisi satisfaciatur de consiliis belli parandi adversus populum Romanum initis, quia scilicet arma, milites, classem jam comparaverat. Atque hoc ipsum in Rhodiensium oratione apud Livium recte notatur : neque moribus, neque legibus ullius civitatis ita comparatum esse, ut si quis vellet inimicum perire, si nihil fecerit quo id fiat, capitis damnetur. Sed nec omnis perversa voluntas facto jam aliquo indicata pœnæ facit locum. Nam si ne perpetrata quidem peccata omnia vindicantur, multo minus cogitata ac cœpta : In multis locum habet, quod Cicero dicit : *haud scio an satis sit eum qui lacefferit injuria sua pœnitere*. Lex Hebræis data adversum delicta inchoata contra pietatem, aut etiam contra hominis vitam extra judicium, nihil speciale constituit : quia & circa res divinas ut pote nobis inconspicuas facilis est error, & iracundiæ impetus non indignus est cui ignoscatur. Cæterum in tanta matrimoniorum copia alienas nuptias attentare, aut in tam æquabili possessionum divisione fraudem struere qua cum aliena jactura se quis locupletet, minime erat ferendum. Nam illud, non concupisces, quod in Decalogo est, quanquam si scopum spectes legis, id est το πνευματικόν, latius patet (vellet enim lex, omnes etiam mente esse purissimos) tamen ipsum præceptum externum, ἐπιτηδεύειν σαρκικόν, quod attinet, ad motus animi pertinet qui facto produunt, quod aperte liquet ex Marco Evangelista qui idem illud præceptum extulit, *μη ἀποσερήσης* : idque cum jam ante posuisset, *μη κλέψης* : Atque eo sensu vox Hebræa & ei respondens Græca reperiuntur tum Mich. II, 2, tum alibi. Inchoata ergo delicta armis vindicanda non sunt, nisi & res sit gravis, & eo processum sit ut ex tali actu aut certum malum, etsi nondum illud quod intendebatur, secutum jam sit, aut certe ingens periculum, ita ut vindicatio aut conjuncta sit cum cautione futuræ noxæ (de qua

108.

Cap. X, 19.

qua supra egimus in capite de defensione) aut dignitatem læsam teneatur aut pernicioso exemplo occurrat.

X L. Sciendum quoque est reges, & qui par regibus jus obtinent, jus habere pœnas poscendi non tantum ob injurias in se aut subditos suos commissas, sed & ob eas quæ ipsos peculiariter non tangunt, sed in quibusvis personis jus naturæ aut gentium immanner violant. Nam libertas humanæ societati per pœnas consulendi, quæ initio ut diximus penes singulos fuerat, civitatibus ac judiciis institutis penes summas potestates resedit, non proprie qua aliis imperant, sed qua nemini parent. Nam subjectio aliis id jus abstulit. Imo tanto honestius est alienas injurias quam suas vindicare, quanto in suis magis metuendum est ne quis doloris sui sensu aut modum excedat, aut certe animum inficiat. & hoc nomine ab antiquis prædicatus est Hercules quod Antæo, Busyride, Diomedæ & similibus tyrannis liberarit terras, quas ut Seneca de eo loquitur, transit non concupiscendo, sed vindicando, maximorum bonorum auctor hominibus, ut Lysias de eo loquitur, injustos puniendo. Diodorus Siculus de eo sic loquitur : τὸς ἀνομιῶν ἀνδρῶν ἢ δυνάστες ὑπερφάνες ἀποκίνας τὰς πόλεις ἐποίησεν εὐδαίμονας : *homines injustos & reges insolentes tollendo beatas reddebat civitates.* Alibi dixit : ἐπῆλθε τὴν οἰκωμένην κολάζων τὸς ἀδίκους *orbem obiit pœnas de iniquis expetens.* Dio Prusænsis de eodem : τὸς πονηρῶν ἀνδρῶν ἐκίλαζε καὶ τῶν ὑπερφανῶν ἀνδρῶν κατέλυε καὶ ἀφῆρτο τὴν ἐξουσίαν : *Homines malos puniebat, & superbiorum regna destruebat, aut in alios transferebat.* Aristides in Panathenæico ait eum suscepta communi humani generis cura meruisse in Deos ferri. Laudatur similiter Theseus quod latrones Scirona, Sinin, & Procuftem sustulerit, quem sic de se loquentem Supplicibus inducit Euripides:

Pridem factiora nomen hoc per Graciam

Mihi dederunt, ultor ut scelerum vocer.

Valerius Maximus de eodem : *quidquid ubique monstri aut sceleris fuit, virtutis animi ac robore dextra comminuit.* Sic non dubitamus quin iusta sint bella in eos qui in parentes impii sunt, quales Sogdiani antequam eos Alexander hanc feritatem dedoceret, in eos qui humanam carnem epulantur, à quo more abfistere Gallos veteres Hercules coegit, narrante Diodoro; in eos qui piraticam exercent. Seneca : *Si non patriam meam impugnat, sed sua gravis est, & sepositus à mea gente suam exagitat, abscedit nihilominus illum tanta pravitas animi.* Augustinus : *Si aliqua terrena civitas decerneret scelera quadam magna fieri, decernente genere humano evertenda foret.* De talibus enim barbaris, & feris magis quam hominibus, dici recte potest quod de Persis qui Græcis nihilo deteriores erant perverse dixit Aristoteles, naturale in eos esse bellum, & quod Isocrates Panathenæico dixit, iustissimum esse bellum in belluas, proximum in homines belluis similes. Et eatenus sententiam sequimur Innocentii & aliorum qui bello ajunt peti posse eos qui in naturam delinquant : contra quam sentiunt Victoria, Vasquius, Azorius, Molina, alii, qui ad justitiam belli requirere videntur, ut qui suscipit aut læsus sit in se aut republica sua, aut ut in eum qui bello impetitur jurisdictionem habeat. Ponunt enim illi puniendi potestatem esse effectum proprium jurisdictionis civilis, cum nos eam sentiamus veni-

1 De benef.
cap. 14.
Isocr. Hel.
Enc.

Lib. v. c. 3.

Plutarch. de
Fort. Alex.

111 De be-
nef.

L. v de Civ.
Dei.

Inno. c. quod
super his : de
voto Arch.
Flor. 3 part.
tit. 22, §. 5.
Sylv. in ver-
bo Papa. §.
7. V. Rel.
1 de Indis;
n. 40 Vass.
cont. ill. l. 1;
c. 25.

re etiam ex jure naturali, qua de re aliquid diximus libri primi initio. Et sane si illorum à quibus dissentimus admittatur sententia, jam hostis in hostem puniendi jus non habebit, etiam post susceptum bellum ex causa non punitiva: quod tamen jus plerique concedunt & usus omnium gentium confirmat, non tantum postquam debellatum est, sed & manente bello, non ex ulla jurisdictione civili, sed ex illo jure naturali quod & ante institutas civitates fuit, & nunc etiam viget, quibus in locis homines vivunt in familias non in civitates distributi.

XL I. Sed cautiones hinc nonnullæ adhibendæ sunt: prima, ne mores civiles, quamvis inter multos populos non sine ratione recepti, sumantur pro jure naturæ: qualia ferme erant illa quæ Persas a Græcis disparabant, ad quæ recte Plutarchi illud referas: *πρόφασιν πλεονεξίας ἡμερῶν τὸ βαρβαρικόν*, *barbaras gentes ad mores cultiores reducere velle obtentum esse quo veletur alieni cupiditas.*

XL II. Secunda, ne temere annumeremus a natura vetitis ea de quibus id non satis constat, & quæ lege potius divinæ voluntatis interdicta sunt, in qua classe forte ponere liceat inuptos concubitus, & quosdam eorum qui incesti dicuntur, & fœnus.

XL III. Tertia, ut diligenter distinguamus inter principia generalia, quale est honeste vivendum, id est secundum rationem, & quædam his proxima, sed ita manifesta ut dubitationem non admittant, quale est alteri suum non rapiendum, & inter illationes quarum aliæ facilem habent cognitionem, ut posito matrimonio non admittendum adulterium, aliæ vero difficiliorem, ut ultionem quæ in dolore alterius acquiescit, esse vitiosam. Ferme idem hic evenit quod in mathematicis, ubi quædam sunt notitiæ primæ, aut primis proximæ, quædam demonstrationes quæ statim & intelliguntur & assensum obtinent, quædam veræ quidem, sed non omnibus patentes. Sicut ergo circa leges civiles eos excusamus qui legum notitiam aut intellectum non habuerunt, ita & circa naturæ leges par est eos excusari quibus aut ratiocinationis imbecillitas aut prava educatio obstant. Nam iguorantia legis sicut inevitabilis si sit tollit peccatum: ita etiam cum aliqua negligentia conjuncta delictum minuit. Atque ideo Aristoteles barbaros qui prave educati circa talia delinquent iis comparat qui morbo corruptos habent appetitûs. Plutarchus ait esse quædam *νόσηματ' καὶ πάθη τῆς ψυχῆς τὰ κατὰ φύσιν ἐξίσταται τὸν ἄνθρωπον*: *morbos animi qui hominem de naturali statu dejiciant.* Postremo illud addendum, quod semel dico ne sæpe repetam, quæ ad pœnam exigendam suscipiuntur bella suspecta esse injustitiæ, nisi scelera sint atrocissima & manifestissima, aut alia simul aliqua causa concurrat. De Romanis Mithridates forte non extra verum ajebat: *non delicta regum illos, sed vires ac majestatem insequi.*

XLIV. Perduxit nos ordo ad delicta quæ in Deum committuntur. quæritur enim an ad ea vindicanda bellum suscipi possit quod late satis tractat Covarruvias. Sed ille alios securus existimat punitivam potestatem non esse sine proprie dicta jurisdictione: quam sententiam nos jam ante rejecimus. Vnde sequitur sicut in rebus Ecclesiæ dicuntur Episcopi aliquo modo *τὴν καθολικὴν περιεποιεῖσθαι*, id est *universalis Ecclesiæ curam accepisse*, ita & regibus præter peculiarem suæ

L. Si adul-
terium. S.
fratres. D.
ad L. Iul. de
adult.

Matth. x,
15.
Luc. xii,
47, 48.
Nicom. vii

Iustinus
xxxviii.

C. peccatum.
p. 11. S. 10.

suæ civitatis etiam generalem pro humana societate curam incumbere. Potior ratio pro sententia negante justa esse bella talia, hæc est, quod Deus sufficiat vindicandis quæ in se committuntur; unde dici solet, *Decorum injurias diis cura, & perjurium satis Deum habere ultorem.* Verum sciendum est idem & de aliis delictis dici posse. Nam illis quoque puniendis Deus haud dubie sufficit, & tamen ea ab hominibus recte puniuntur nemine dissentiente. Instabant quidam & dicent, alia delicta ab hominibus puniri quatenus homines alii inde læduntur aut periclitantur. Sed notandum contra, non tantum ab hominibus puniri delicta quæ directe alios lædant; sed & quæ per consequentiam, qualis est sui occisio, concubitus cum bestiis & alia quædam. Religio autem quanquam per se ad conciliandam Dei gratiam valet, habet tamen & suos in societate humana effectus maximos. Neque enim immerito Plato religionem propugnaculum potestatis ac legum & honestæ disciplinæ vinculum vocat. Plutarchus similiter *συνελευθέρων ἀπάσης κοινωνίας καὶ νομοθεσίας, ἕρσμα, coagulum omnis societatis & fundamentum legislationis.* Philoni quoque est *φιλικὸν ἀντισιμιάτων καὶ δεσμὸς ἄλλοις εὐνοίης ἐρωτικῆς ἢ τῆ ἐνδὸς διὰ τὴν;* efficacissimum amatorium & vinculum indissolubile benevola amicitia, unius Dei cultus. Contraria omnia ab impietate:

Heu prima scelerum causa mortalibus ægris

Naturam nescire Dei.

Sil. Isulicis.

Omnis falsa, inquit Plutarchus, de rebus divinis persuasio perniciofa, accedente animi perturbatione perniciosissima. Exstat apud Iamblichum sententia Pythagorica: *ἡ γνώσις τῶν θεῶν ἀρετὴ τε ἐστὶ καὶ σοφία καὶ εὐδαιμονία τελεία: Dei cognitio & virtus est & sapientia & perfecta felicitas.* Hinc Chrysippus legem dixit reginam divinarum humanarumque rerum, & Aristoteli inter curas publicas prima de rebus

vii. Pol.

divinis, & Romanis jurisprudentia divinarum humanarumque rerum notitia. Philoni ars regia *πραγματικῶν ἰδιωτικῶν καὶ δημοσίων καὶ ἱερῶν ἐπιμέλεια, rerum privatarum, publicarum & sacrarum curatio.* Hæc vero omnia non tantum in una aliqua civitate consideranda sunt, ut cum

De creat.

apud Xenophontem Cyrus ait subditos hoc sibi additiores fore quo Dei essent metuentiores, sed & in communi societate generis

Cyri instit.

lib. viii.

humani. Pietate sublata, inquit Cicero, *fides etiam & societas humani generis & ana excellentissima virtus iustitia tollitur.* Idem alibi: *Iustitiam adfert cum cognitum habeas, quod sit summi rectoris & domini numen, quod consilium, quæ voluntas.* Atque hujus rei evidens argumentum est,

Lib. 1 de

Nat. Deor.

De Fin. iv.

quod Epicurus cum divinam providentiam sustulisset, iustitiæ quoque nihil reliquit nisi nomen inane, ut quam nasci diceret ex sola conventionem, neque durare ulterius quam communis duraret utilitas, abstinendum autem ab his quæ alteri nocitura essent solo pœnæ metu. Verba ipsius ad hanc rem sane insignia exstant apud Diogenem Laertium. Vidit hunc nexum & Aristoteles qui v. de

republica capite xi sic ait de rege: *ἥτιον φοδῶνται τὸ πᾶσαν ἢ παρένομον ὑπὸ τῶν τοιούτων, ἐὰν διδοιμῶνται νομίζωσιν εἶναι τὸν ἀρχόντα: minus enim populus timebit injuste tractari à Principe quem religiosum credat.* Et Galenus libro ix de placitis Hippocratis & Platonis, cum multa de Mundo divinaque natura quæri dixisset nullo ad mores usu, quæstionem de providentia agnoscit usus esse maximi tum ad privatas tum ad publicas virtutes. Vidit hoc & Homerus qui Odyssæe sexto & nono

hominibus θεολογίας καὶ ἀγνοίας *feris & injustis* opponit eos quibus νόμος ἐστὶ θεοδότης *mens religiosa*. Sic Iudæorum veterum justitiam religione permixtam laudat ex Trogo Iustinus, sicut eosdem Iudæos Strabo δικαιοπραγῶντες καὶ εὐσεβεῖς ὡς ἀληθῶς ὄντες. Lactantius: *Si ergo pietas est cognoscere Deum, cuius cognitionis hac summa est ut eum colas, ignorat utique justitiam, qui religionem Dei non tenet. Quomodo enim potest eam nosse qui unde oriatur ignorat?* Idem alibi: *Religioni est propria justitia*. Iam vero majorem etiam usum habet religio in majori illa quam in civili societate, quia in civili partem ejus suppleant leges & facilis legum executio: cum contra in magna illa communitate juris executio sit difficillima, ut quæ nisi armis expleri nequeat, & leges paucissimæ: quæ ipsæ insuper sanctimoniam suam habent præcipue à metu numinis, unde qui in jus gentium peccant divinum jus violare passim dicuntur. Non male ergo religionem contaminatam ad omnium pertinere injuriam dixere Imperatores.

X L V. Ut rem totam penitus introspeciamus, notandum est religionem veram, quæ omnium ætatum communis est, quatuor præcipue pronuntiativis niti, quorum primum est Deum esse & esse unum. Secundum Deum nihil esse eorum quæ videntur, sed his aliquid sublimius: tertium à Deo curari res humanas, & æquissimis arbitriis adjudicari: quartum eundem Deum opificem esse rerum omnium extra se. Hæc quatuor totidem decalogi præceptis explicantur. Nam primo aperte traditur Dei unitas: secundo natura ejus inconspicua: nam propter eam imago ejus exstrui vetatur, Deut. 10, 12. Quomodo & Antisthenes dicebat: ὀφθαλμοῖς ἐκ δεῦραται, ἰδέναι τοιαύτην, διότι περ αὐτὸν ἰδοῖς ἐκμαθεῖν ἐξ εἰκόνος δύναται. *oculis non conspicitur, rei nulli est similis, unde nec quisquam eum potest ex effigie cognoscere*. Philo autem: τὸν ἄσφατον εἰκονογραφεῖν ἢ διαπλαστῆν ἐκ ὄσσιον. *Profanum est ejus qui in conspicuus est pingendo aut fingendo imaginem exhibere*. Diodorus Siculus de Mose: ἄγαλμα δὲ κατεσκεύαστο διὰ τὸ μὴ νομίζην ἀνθρώπου ὁμοίωσεν εἶναι τὸν θεόν: *simulacrum non constituit, eo quod Deum non crederet humana forma esse*. Tacitus: *Judæi mente sola unumque numen intelligunt: profanos qui Deum imagines mortalibus materiis in speciem hominum effingunt*. Plutarchus vero cur Numa de templis simulachra sustulerit causam hanc reddit: ὡς ἐκ ἐφάπτεσθαι θεῶν δυνατὸν ἄλλως ἢ νοήσει. *Quod Deus concipit nisi sola mente non possit*. Tertio præcepto intelligitur cognitio & cura rerum humanarum, etiam cogitationum: nam id jurisjurandi fundamentum est. Deus enim testis, etiam cordis, & si quis fallat vindex invocatur, quo ipso simul & justitia Dei significatur & potentia. Quarto origo mundi totius auctore Deo, in cuius rei memoriam institutum fuit olim sabbatum, & quidem singulari quadam sanctimonia supra ritus alios. Nam si quis in alios ritus peccasset pœna legis erat arbitraria, ut de cibis veritis; si in hunc pœna capitis: quia sabbati violatio ex instituto continebat abnegationem ejus à Deo creati. Mundus autem à Deo creatus & bonitatem ejus & sapientiam & æternitatem & potentiam tacite indicat. Ex his autem notionibus contemplativis sequuntur activæ, ut Deum honorandum, amandum, colendum, eique obtemperandum. Itaque Aristoteles eum qui Deum honorandum aut parentes amandos neget, non argumentis sed pœna edomandum dixit. Et alibi alia quædam esse honesta, Deum honore prosequi ubique. Ita-

rum

Inst. lib. v.

De ira Dei.

L. 4, C. de hæresibus.

Excerpt.

Top. 1, 9.

Top. 11, 4.

rum autem quas contemplativas diximus notionum veritas haud dubie etiam peritis ex rerum natura argumentis demonstrari potest, inter quæ illud validissimum est quod res aliquas esse factas ostendat sensus, res autem factæ omnino nos ad aliquid non factum deducant. Sed quia hanc rationem & similes alias non omnes capiunt, sufficit quod ab omni ævo per omnes terras, paucissimis exceptis, in has notiones consenserunt & hi qui crassiores erant quam ut vellent fallere, & alii sapientiores quam ut fallerentur: quæ consensus in tanta & legum & opinionum aliarum varietate, satis ostendit traditionem à primis hominibus ad nos propagatam, ac nunquam solide refutatam, quod vel solum ad fidem faciendam satis est. conjunxit ea quæ memorata nobis jam sunt de Deo, Dion Prusæensis cum dixit ὑπόληψιν, id est persuasionem de Deo, aliam esse nobis cognatam, ex argumentis scilicet peritam, aliam ἐπικληθὲν acquisitam ex traditione. Plutarchus eandem vocat παλαιὴν πίσιν, ἣν ἕκῃσιν ἁπῶν ἐστὶ ἀνευρεῖς τεκμήριον ἐναργέστερον, ἔδραυν καὶ βίασιν ὑφ᾽ ἑωσάν κρινῆν πρὸς εὐσεβείαν: antiquam persuasionem qua nullum haberi possit aut dici argumentum certius, fundamentum in commune pietati positum. De calol. 3.

Aristoteles πάντες ἄνθρωποι περὶ θεῶν ἔχουσιν ὑπόληψιν. Idem sensus apud Platonem de legibus decimo.

XLVI. Quare non vacant culpa qui etiam si hebetioris sint ingenii quam ut certa ad illas notiones argumenta aut reperire possint, aut comprehendere, eas repudiant, cum & ad honestum sint duces, & diversa sententia nullis argumentis nitatur. Sed quia de pœnis & quidem humanis agimus, discrimen hic adhibendum est inter notiones ipsas, & inter modum ab iis discedendi. Hæ notiones, numen aliquod esse (unum an plura sepono) & curari ab eo res hominum, maxime sunt universales & ad religionem sive veram sive falsam constituendam omnino necessaria. τὸν προτερχόμενον τῷ θεῷ (id est qui religionem habeat: nam religio Hebræis accessus ad Deum vocatur) πιστώσῃ δὲ ὅτι ἐστὶ καὶ τοῖς ἐκκλησίαισιν αὐτῶν μισθωποδότης γίνεσθαι: eum credere oportet & esse Deum, & ab eo præmia dari se colentibus. Similiter Cicero: Sunt Philosophi, & fuerunt, qui nullam habere censerent humanarum rerum procuratorem Deos, quorum si vera sententia est, quæ potest esse pietas, quæ sanctitas, quæ religio? Hac enim omnia pure ac caste tribuenda Deorum ita numini sunt, si animadvertuntur ab his & si est aliquid à Diis immortalibus humanogeniti tributum. Epictetus: τῆς περὶ τὰς θεῶς εὐσεβείας ἰσθὶ ὅτι τὸ κυριώτατον ἐκείνῃ ἐστίν, ὁρθῶς ὑπολήψῃς περὶ αὐτῶν ἔχῃν, ὡς ὄντων καὶ δικαιοῦντων τὰ ἕλλα καλῶς καὶ δικαίως. Pietatis hoc præcipuum bene sentire de Diis, ut qui & sint & Lib. 11, c. res omnes juste ac recte administrant. Ælianus ait barbarorum neminem delapsum ad ἀθεοῦτητα, sed ab omnibus affirmari & esse numen, & nostri curam gerere. Plutarchus libro de communibus notitiis ait eam quæ de Deo est notitiam tolli sublata providentia. ἡ δὲ ἀθεοῦτα καὶ μακρότερον μόνον, ἀλλὰ καὶ φιλέωνθρωπον καὶ κηδεμονικὸν καὶ ὠφέλιμον προλαμβάνειν καὶ νοεῖσθαι τὸν θεόν. Non enim immortalem tantum & beatum, sed & hominum amantem, ita ut & curet eos & profit ipsis, concipi atque intelligi Deum. Lactantius: Neque honor ullus deberi potest Deo, si nihil præstat colenti, nec ullus metus si non irascitur non colenti. Et revera negare Deum esse, aut negare à Deo curari actiones humanas, si moralem effectum respicimus, tantumdem valet. Quare ipsa quasi necessitate auctore hæc duæ notiones apud omnes ferme quos novimus

populos per tot jam sæcula conservatæ sunt. Hinc Pomponius erga Deum religionem, juri ascribit gentium : & apud Xenophontem, Socrates τὸς θεῖς σέβειν, *Deos colere legem esse* ait quæ apud omnes homines valeat : quod & Cicero tum de natura Deorum libro primo tum secundo de inventionem affirmat. Dion Prusæensis oratione XII vocat δόξαν καὶ ἐπίνοιαν κοινῇ τῷ ζύμπαντι ἀνθρώπων γένει, ὁμοίως μὲν Ἑλλήνων, ὁμοίως δὲ βαρβάρων ἀναγκαίαν καὶ ἔμψυτον ἐν παντί τῷ λογικῷ γινομένην κατὰ φύσιν. *persuasionem qua insit hominibus communiter omnibus non minus barbaris quam Græcis necessariam ac naturalem cunctis ratione utentibus.* Et paulo post : ἐπίνοιαν πάντων ἰσχυρὰν καὶ ἀέναον ἐκ τῷ παντὸς χρόνου καὶ παρὰ πᾶσι τοῖς ἔθνεσιν ἀεζήμενην τε καὶ διαμένουσαν. *persuasionem valde robustam ac sempiternam apud omnes gentes & cæptam & permanentem.* Xenophon in convivio & Græcos & Barbaros ita ait existimare, nota esse Diis & præsentia & futura. Has igitur notitias qui primi incipiunt tollere, sicut in bene constitutis civitatibus coerceri solent, ut Diagoræ Melio accidisse legimus, & Epicureis qui ex bene moratis urbibus ejecti sunt, ita & coerceri posse arbitror nomine humanæ societatis quam sine ratione probabili violant. Himerius Sophista actione in Epicurum : δογματίζου ἐν ἀπαιτείς ἡθικὰς ; οὐκ ἂν ἀλλ' ἀσθεσίας . δογματίζου μὲν ἢ ἐξόν , ἀσθεῖαν δὲ ἐκ ἐπιλήρητων : *Placiti igitur pœnam exigis ? Neutiquam : sed impietatis : placita tradere permittitur , non & pietatem oppugnare.*

XLVII. Cæteræ notiones non æque sunt evidentes, ut Deos plures uno non esse : nihil eorum quæ videmus Deum esse, non mundum, non cœlum, non solem, non aërem : mundum non esse ab omni æternitate, ac ne ejus quidem materiam, sed à Deo facta. Itaque harum cognitionem temporum lapsu apud multos populos obliteratam, & quasi extinctam videmus, eoque facilius quia leges hanc partem minus curabant ut sine qua aliqua saltem consistere religio posset. Ipsa lex Dei illi populo data quem Prophetæ & prodigia partim conspecta, partim non dubitandæ auctoritatis fama ad ipsos perlata, cognitione harum rerum nec obscura, nec incerta imbuerant, quanquam falsorum deorum cultus maxime detestatur, non tamen omnes ejus culpæ convictos morte punit, sed eos demum quorum facta circumstantiam habent singularem, ut eum qui princeps alios seduxerit, Deut. xiiii, 16. civitatem quæ incepit colere deos ante ignotos, Deut. xiiii, 23. eum qui astra colit ut legem toram ac proinde Dei veri cultum deferat, Deut. xvii, 2. (quod paulo est λατρεύειν τῇ κλισίᾳ παρὰ τὸν κλισιαῖα ὀψιφίον *servire non opifici* : nam παρὰ ibi & alibi sæpe vim habet exclusivam) quæ res etiam apud Esau posteros aliquo tempore pœnis fuit subdita, ut videre est Iobi xxxi, 26, 27. eum quoque qui liberos suos Molocho id est Saturno dederit, Levit. xx, 2. Cananæos vero & vicinos illis populos pridem delapsos ad pravas superstitutiones non statim Deus puniendos judicavit, sed tum demum cum hanc culpam magnis sceleribus cumulassent, Gen. xv, 16. Sic & in aliis populis dissimulavit ignorantiam tempora circa falsorum numinum cultus, Act. xvii, 38. Nimirum recte à Philone dictum est, religionem suam cuique videri optimam, ut quæ plerumque non ratione sed affectu dijudicetur : unde non longe abit dictum Ciceronis, nemini ullam disciplinam philosophiæ probari, præter

X. veluti de
Iust. & iure.

Æt. l. ix.

Zeg. ad Ca-
jum.

Acad. iv.

præter eam quam ipse sequatur. Addit plerisque teneri adstrictos antequam quid esset optimum judicare possent. Sicut autem excusabiles sunt & ab hominibus certe non puniendi, qui cum legem à Deo proditam nullam acceperint, aut astrorum, aut aliarum rerum naturalium virtutes, aut spiritus, sive in imaginibus, sive in animantibus, sive in rebus aliis colunt, aut etiam animas eorum qui virtute & beneficiis in humanum genus excelluerunt, aut mentes quasdam incorporeas, præsertim si nec ipsi tales cultus commenti fuerint, nec summi Dei cultum ideo deserant: ita impiis magis quam errantibus annumerandi sunt, qui aut cacodæmonas quos tales esse norunt, aut vitiorum nomina, aut homines quorum vita fuit flagitiis plena, divinis honoribus colere instituunt. Nec minus illi qui Deos colunt hominum innocentum sanguine, à quo more quod Carthaginenses abstinere coegerit laudatur Darius Persarum rex & Gelo Syracusarum tyrannus. Narrat & Plutarchus barbaros quosdam qui humanis victimis Deos colebant, pœnas duros Romanis fuisse: sed cum antiquitate moris se excusarent, nihil mali passos: vetitos tantum nequid in posterum tale facerent.

*Iust. l. xix.
Plut. Apo-
phib. & ac-
sera num.
vini.
Plut. quæst.
Rom. 12.*

XLVIII. Quid de illis armis dicemus quæ inferuntur populis aliquibus eam ob causam, quod illi Christianam religionem sibi propositam amplecti nolunt? Non jam quæram an talis proponatur qualis debet, & quomodo debet. Demus ita fieri: duo notanda dicimus. Prius est veritatem Christianæ religionis, quatenus scilicet naturali ac primævæ religioni non pauca superaddit, argumentis mere naturalibus persuaderi non posse, sed niti historia tum resurrectionis Christi, tum miraculorum ab ipso & Apostolis editorum: quæ res est facti olim quidem irrefragabilibus testimoniis probata, sed olim, ita ut & hæc quæstio facti sit, & jam perantiqui: Quo magis fit, ut doctrina hæc ab his qui nunc primum eam audiunt penitus in animum admitti nequeat nisi secretis Dei auxiliis accedentibus, quæ sicut quibus dantur non dantur in operis alicujus mercedem, ita si quibus negantur aut minus large conceduntur, id fit ob causas non iniquas illas quidem sed plerumque nobis incognitas, ac proinde humano iudicio non punibiles. Huc respicit Canon concilii Toletani: *Præcipit sancta Synodus nemini demceps ad credendum vim inferre. Cui enim vult Deus miseretur, & quem vult indurat.* Mos enim est sacrorum librorum quarum rerum causæ nos latent eis causam assignare divinam voluntatem. Alterum hoc est, Christo novæ legis auctori omnino hoc placuisse ut ad legem suam recipiendam nemo hujus vitæ pœnis aut earum metu pertraheretur, Rom. VIII, 15; Hebr. II, 15; Iohan. VI, 67; Luc. IX, 54; Matth. XIII, 24; quo sensu verissimum illud Tertulliani: *Lex nova non se vindicat ultore gladio.* In libro antiquo cui nomen constitutiones Clementis de Christo dicitur, τὸ ἀντιθέσθαι τῶν ἀνθρώπων ἀφ᾽ ἑσῆκεν ἐλευθέρων, ἢ πρόσκαιρον θανάτω δικάζων, ἀλλ᾽ ἐν ἑτέρα κἀσῆσθη λογιστῶν οὐλο. *Liberam reliquit hominibus arbitrii potestatem, non morte temporali eos puniens, sed in altero saculo ad reddendam rationem vocans.* Athanasius: *Dominus non cogens, sed libertatem suam voluntati permittens dicebat quidem vulgo omnibus: Si quis vult venire post me: Apostolis vero: numquid & vos abire vultis?* Chrysostomus ad

*Cap. de Ju-
dis dist. 45.*

eundem Iohannis locum : ἐρωτᾷ λέγων , μὴ καὶ ὑμεῖς θέλεισθε ὑπάγειν , ὅτι περὶ πάντων ἢν ἀφαιροῦνται ἡμῶν καὶ ἀνάγκη : *interrogat an & ipsi velit discedere, quod omnem est amoveniis vim ac necessitatem.* Nec obstat illud in fabula de nuptiis, quod quidam iubentur cogi intrare, Luc. xiv, 13: nam sicut in ipsa fabella illud cogere instantiam vocatoris significat, ita & in affabulatione, quo sensu vox ejusdem significationis accipitur: Luc. xxiv, 29; nec aliter Matth. xv, 22; Marci vi, 45; Gal. ii, 14. Procopius in arcana historiae parte docet à sapientibus culpatum fuisse Iustiniani consilium, quod Samaritas vi ac minis ad Christianam religionem compulerit: addit & incommoda inde secuta quæ apud ipsum legas.

XLIX. Qui vero Christianismum docentes aut profitentes eam ob causam pœnis subdunt, haud dubie faciunt contra ipsam rationem. nihil enim est in disciplina Christiana (ipsam hic per se considero, non quatenus ei infincerum aliquid admisceretur) quod humanæ societati noceat. imò nihil quod non profit. Res ipsa loquitur, & extranei coguntur agnoscere. Plinius Christianos sacramento inter se obstringi ait, ne furta, ne latrocinia committant, ne fidem fallant. Ammianus ea religione nihil ait doceri, nisi justum & lenem. Et vulgi verbum, *Boius vir Cajus Sejus, tantum quod Christianus.* Nec admittendæ excusationes, nova omnia metuenda, præsertim cœtus: nam neque metuenda sunt dogmata quamvis nova, si modo ad honesta omnia atque ad exhibendam superioribus obedientiam ducant, nec suspecti esse debent cœtus proborum hominum, & qui latere non quærunt nisi cogantur. Recte huc aptem quod Augustum de Iudæorum conventibus dixisse Philo commemorat: non eos bacchanalia esse aut cœtus turbandæ paci, sed virtutum scholas. Qui in tales sæviunt ipsi in ea causa sunt ut puniri juste possunt, quod & Thomæ videtur. Atque eam ob causam Constantinus Licinio, Imperatores alii Persis bellum intulerunt: quanquam hæc bella magis ad innocentem defensionem, de qua & infra agemus, quam ad pœnæ exactionem pertinent.

L. In eos vero qui Christi legem pro vera habent, sed de quibusdam quæ aut extra legem sunt, aut in lege sensum videntur habere ambiguum, & ab antiquis Christianis non eundem in modum sunt exposita, dubitant aut errant, suppliciis qui grassantur periniquè faciunt: quod ostendunt & ea quæ ante diximus, & Iudæorum exemplum vetus. Nam hi cum legem haberent quæ suppliciis hujus vitæ sanciebatur, nunquam tamen pœnis subdiderunt Sadducæos qui rejiciebant dogma resurrectionis, verissimum quidem, sed in ea lege non nisi obscure & sub verborum aut rerum involucris traditum. Quid si vero gravior sit error, & qui apud æquos judices facile possit sacra autoritate aut veterum consensu revinci? cogitandum hic quoque quanta sit vis inolitæ opinionis, & quantum libertatem judicii minuat in tuam cuiusque sectam studium, malum, ut Galenus ait, quavis scabie insanabilis. Apposite ad hanc rem Origenes: *εὐχερέστερον γὰρ ἀνθρώποις τὰς περὶ ἄλλα συνθεσίας, καὶ δυσπιστοπέστερον ἀπὸ τῆς ἐξῆς, καὶ αὐτοῦ ἀν, ἢ τὰς περὶ τὰ δόγματα.* *Facilius quis alia sibi consueta exuat, quam quæ illis affixus sit, quam ea quæ dogmata sunt.* Adde quod quanta hæc sit culpa pendet ex modo illuminationis & aliis animi dispositionibus quas hominibus per-

noscere

Thom. Apol.
c. 3. & 1.
advers. Nat.
c. 4.

Thom. 2. 2.
c. 8.

nocere non est datum. Hæreticus Augustino is demum, qui alicujus temporalis commodi & maxime gloriæ principatusque sui gratia, falsas ac novas opiniones vel gignit vel sequitur. Audiamus de Arianis Salvianum: *Hæretici sunt, sed non scientes: denique apud nos sunt hæretici, apud se non sunt: nam in tantum se Catholicos esse judicant, ut nos ipsos titulo hæretica pravitatis insament. Quod ergo illi nobis sunt & hoc nos illis. Nos illos injuriam divinae generationi facere certi sumus, quod minorem patre filium dicant. Illi nos injuriosos patri existimant, quod æquales esse credamus. Veritas apud nos est, sed illi apud se esse præsumunt. Honor Dei apud nos est, sed illi hoc arbitrantur honorem divinitatis quod credunt. Inofficiosi sunt, sed illis hoc est summum religionis officium. Impii sunt, sed hoc putant veram esse pietatem. Errant ergo, sed bono animo errant, non odio, sed affectu Dei, honorare se dominum, atque amare credentes. Quamvis non habeant rectam fidem, illi tamen hoc perfectam Dei aestimant caritatem, & qualiter pro hoc ipso falsa opinionis errore in die judicii puniendi sint, nemo potest scire nisi judex. Interim iccirco eum, ut reor, patientiam Deus commodat, quia videt eos etsi non recte credere, affectu tamen pia opinionis errare. De Manichæis audiamus eum qui in illorum crassis fordibus diu hæsit Augustinum. Illi sciant in vos qui nesciunt quo cum labore verum inveniantur: & quam difficile caveantur errores. illi in vos sciant qui nesciunt quam rarum & arduum sit carnalia phantasmata pie mentis serenitate superare. Illi in vos sciant, qui nesciunt quanta difficultate sanetur oculus interioris hominis, ut possit intueri solem suum. Illi in vos sciant, qui nesciunt quantum gemitibus & suspiriis fiat ut ex quantum ulacunque parte possit intelligi Deus. Postremo illi in vos sciant qui nullo tali errore decepti sunt, quales vos deceptos vident. Ego autem scire in vos omnino non possum, quos sicut me ipsum illo tempore, ita nunc debeo sustinere, & tanta patientia vobiscum agere, quanta mecum egerunt proximi mei cum in vestro dogmate rabiosus & cæcus errarem. In Arianam hæresin acriter invehitur Athanasius epistola ad solitarios, quod prima in contradicentes usa esset judicium potestate, & quos non potuisset verbis inducere, eos vi, plagis carceribusque ad se pertrahere anniteretur: *Atque ita, inquit se ipsam quam non sit pia, nec Dei cultrix manifestat*, respiciens ni fallor ad illud quod legitur Gal. iv, 29. Similia habet Hilarius oratione ad Constantium. In Gallia jam olim damnati sunt Ecclesiæ judicio Episcopi qui ut in Priscillianistas gladio animadverteretur curaverant, & in Oriente damnata Synodus, quæ in Bogomili exustionem confenserat. Sapienter dixit Plato errantis pœnam esse, doceri.*

L I. Iustius illi punientur qui in eos quos Deos putant irreverentes atque irreligiosi sunt: Atque hæc causa inter ceteras allata belli Peloponnesiaci inter Athenienses & Lacedæmonios, & à Philippo Macedone in Phocenses: de quorum sacrilegio sic Iustinus: *quod Orbis viribus expiari debuit*. Hieronymus ad Danielis vi. *Quamdiu vasa fuerunt in idolio Babylonis, non est iratus Dominus (videbantur enim rem Dei secundum pravam quidem opinionem, tamen divino cultui consecrassent) postquam autem humani usus divina contaminant, statim pœna sequitur post sacrilegium*. Nimirum & Augustinus existimat auctum à Deo Imperium Romanorum quod cordi illis fuisset quamvis falsa religio: & ut Lactantius loquitur, summum hominis officium, etsi non re ipsa, tamen proposito tenerent. Et supra diximus qualiacumque quæ putantur numina pejerata à vero numine vindicari:

Punitur,

Thuc. 1.
Diod. lib. 11.
xvi.
Lib. v. 117.

vii de ben. Punitur, quia tanquam Deo fecit, ait Seneca: opinio illum sua obligat pæ-
 cap. 7. na. Sic accipio & illud Senecæ: Violatarum religionum alibi atque
 iii de ben. alibi diversa pæna est. sed ubique aliqua: Et quod Plato capituli da-
 6. Delegio. x, mnat religionis temeratores.

C A P V T X X I.

De Pœnarum communicatione.

- | | |
|--|--|
| <p>I. Pœna quomodo transeat ad eos qui delicti sunt participes.</p> <p>II. Cõmunitas aut rectores tenentur ex subditis delicto si ad sui scientia & non prohibito cum prohibere possunt & debeant.</p> <p>III. Item exceptus eorum qui alibi deliquerunt.</p> <p>IV. Nisi aut puniant aut dedant: quod exemplis illustratur.</p> <p>V. Iura supplicum ad infortunatos non ad nocentes pertinere: cum exceptionibus.</p> <p>VI. Defendi tamen supplices dum de causa cognoscitur: & ex quo jure facienda cognitio.</p> <p>VII. Quomodo delicti rectorum participes sint subditi aut cõmunitalis hi qui ejus membra sunt: & quomodo differant pœna cõmunitalis & pœna singulorum.</p> <p>VIII. Pœna jus in universitatem quamdiu duret.</p> <p>IX. An sine delicti communicatione pœna transeat.</p> | <p>X. Distinctio ejus quod directo inferitur & quod in consequentiam venit.</p> <p>XI. Distinctio ejus quod sit occasione peccati & quod ex causa peccati.</p> <p>XII. Proprie loquendo neminem juste puniri ob delictum alienum & cur?</p> <p>XIII. Non filios ob parentum delicta.</p> <p>XIV. Respondetur ad Dei facta circa filios nocentium.</p> <p>XV. Multo minus cognatos alios.</p> <p>XVI. Posse tamẽ liberis & cognatis nocentium aliquid negari quod aliqui habere poterant: cum exemplis.</p> <p>XVII. Nec subditos proprie puniri posse ob regis delictum.</p> <p>XVIII. Nec singulos qui non consenserunt ob delictum universitatis.</p> <p>XIX. Hæredem ad pœnam qua pœna est non teneri: & cur?</p> <p>XX. Teneri tamen si pœna in aliud dõbiti genus transierit.</p> |
|--|--|

Quoties de pœna communicanda quæritur, aut de iis quæritur qui delicti sunt participes, aut de aliis. Qui delicti participes sunt, non tam ex alieno quam ex suo delicto puniuntur. Hi qui sint, ex his quæ supra de damno injuria dato dicta sunt intelligi potest. Ferme enim iisdem modis in delicti partem quis venit, quo in damni dati: non tamen semper ubi damni obligatio est etiam delictum est, sed tum demum si qua malitia notabilior accesserit, cum ad damni dati obligationem sæpe qualicumque culpa sufficiat. Ergo qui factum vitiosum jubent, qui consensum requisitum adhibent, qui adjuvant, qui receptum præstant, aliove modo in ipso crimine participant: qui consilium dant, laudant, assentantur: qui cum ex jure proprie dicto teneantur vetare non verant, aut cum teneantur ex simili jure opem ferre injuriam patienti non ferunt, qui non dissuadent cum dissuadere debeant: qui factum reticent quod notum facere ex jure aliquo tenebantur, hi omnes puniri possunt, si in ipsis talis sit malitia quæ ad meritum pœnæ sufficiat secundum ea quæ proxime tractata sunt.

II. Exemplis res fiet illustrior. Communitas ut alia ita & civilis non tenetur ex facto singulorum sine facto suo aut omissione. bene enim Augustinus: *Aliud est quod in populo quisque habet peccatum proprium, aliud quod commune, quod uno animo fit & una voluntate ad, aliud multitudine comparata committitur.* Hinc in formula fœderum est: *Si defexit publico consilio.* Locri apud Livium ostendunt Senatui Romano

mano culpam defectionis procul a consilio publico abfuisse. Narrante eodem Zeno pro Magnetibus deprecator apud T. Quintium & legatos qui ei aderant flens petebat, ait Livius, *ne unius amentiam civitati assiderent, suo quemque periculo furere.* Et Rhodii apud senatum publicam causam a privatorum causa segregant dicentes, *nullam esse civitatem qua non improbos cives aliquando, & imperitam multitudinem semper habeat.* Sic nec pater ex delicto liberorum tenetur, nec dominus ex servi, nec alii qui præsumunt, nisi aliquid in ipsis vitiosum hæreat. Ex his autem modis quibus rectores aliorum in crimen veniunt, duo sunt qui maximum usum habent, & diligenti consideratione indigent: patientia & receptus. De patientia ita habendum est, qui scit delinqui, qui prohibere potest & tenetur nec prohibet, eum ipsum delinquere. Cicero in Pisonem: *Neque vero multum interest, præsertim in Consule, utrum ipse permissis legibus, improbiu concionibus rempublicam vexet, an alios vexare patiatur.* Brutus ad Ciceronem: *Aliena igitur, inquires, culpa me reum facies? Prorsus aliena, si provideri potuit, ne existeret.* ἴσον τῷ πλημμελεῖν τὸ μὴ καλῶν τὸς πλημμελεῦσθαι, ait Agapetus ad Iustinianum: *par est delinquere & delinquentes non prohibere.* Quisquis patitur peccare peccantem, is vires subministrat audacia, ait Arnobius. *In cuius manu est ut prohibeat jubet agi, si non prohibet admitti,* ait Salvianus. Augustinus vere: *Qui desinit obviare cum potest, consentit.* Sic qui mancipium cum possit eximere prostitutum esse patitur pro prostituta habetur Romanis legibus, Si servus sciente domino occidit in solidum dominum obligat: ipse enim videtur dominus occidisse. Et lege Fabia in dominum animadvertitur si servus domino sciente alienum servum subduxerit.

Sed ut diximus præter scientiam requiritur facultas prohibendi. Et hoc est quod ajunt leges scientiam cum puniri jubetur accipi pro patientia, ut qui prohibere potuit teneatur si non fecerit, & scientiam hic spectari quæ habeat & voluntatem: scientiam accipi cum consilio: ideoque non teneri dominum si servus in libertatem proclamaverit, si dominum contemserit: quia scilicet culpa vacat qui scit quidem sed prohibere non potest. Sic parentes tenentur ex delictis filiorum, sed eorum demum quos habent in potestate. Vicissim etiam si in potestate habeant & alioqui prohibere potuerint non tenebuntur nisi & sciverint. Pariter enim concurrere hæc debent, scientia, & non prohibitio ut quis ex facto alieno teneatur quæ omnia ad subditos pari ratione sunt referenda: Veniunt enim ex naturali æquitate. Egregie Proculus ad Iulud Hesiodi:

σελλάκι καὶ ἔνυπασσα πόλις κακῶ ἀνδρῶς ἐπαυρή
Sape luit populus pænas unius iniqui.

ait, ὡς ἐξὸν καλῶν, μὴ καλῶσα τῶ ἐνὸς πονηρίαν, ut qui cum prohibere possit non prohibet unius malitiam. Sic in exercitu Græcorum ubi Agamemnon ipse & alii concilio communi suberant, non immerito

Quicquid delirant reges plebuntur Achivi:

Ipsum enim erat cogere Agamemnonem ut sacerdoti filiam redderet. Sic post eorundem clausis exusta narratur

Vnius ob culpam & furias Ajacis Oilei,

quia ceteri non impediænt ne virgo sacerdos raperetur. Apud Livium est: *Propinqui regis Tatii legatos Laurentium pulsant: Ceterique Lauren-*

Liv. l. xlv
 Adv. gent. l. xv.
 l. Imperator. D. qui sine macum. l. 2. ænoxal. abt. Paul. l. 5. Simr.
 l. Scientia ad l. aquil. l. 1. S. Hac autem, si fam. furi. f. d. l. in delictis. de nox. abt. l. Culpa, de R. l. l. nullū crimen evit. l. 1. S. qui exm. in fine. l. Qui ergo. S. 1. l. Nō alia D. qui not. inf. l. Furtum. S. quod si. D. arb. furt. casur.

Liv. lib. 1.

Laurentes jure gentium agerent, apud Tatium gratia suorum & preces plus potuerunt. Igitur illorum pœnam in se vertit. Huc proprie pertinet illud Salviani de regibus: Potestas magna & potentissima quæ prohibere scelus maximum potest, quasi probat debere fieri si sciens patitur perpetrari.

Lib. 1.

L. 1. & VI.

Polyb. l. 11.

Et apud Thucydidem est: ὁ δυνάμει παύσαι, ἀληθέστερον δρᾶ. *Magis ille facit qui potest prohibere.* Sic apud Livium Veientes & Latini Romanis se excusant, quod hostes eorum à subditis suis adjuti essent se inficiis. Contra Teucæ reginæ Illyriorum non accipitur excusatio quod diceret non à se, sed à subditis piraticam exerceri: neque enim prohibebat. Olim ab Amphictyonibus damnati Scyrii, quod suorum quosdam piraticam exercere patiebantur. Sciri autem facile est ut præsumantur quæ conspicua sunt, quæ frequentia. τὸ ἐκ πολλῶν συμβαῖνον, ἀνάγκη μὴ δὲν ἀγνοεῖν: *id quod à multis fit, necesse est à nemine ignoretur* ait Dion Prusænsis Rhodiaca. Ætolos graviter reprehendit Polybius quod cum hostes Philippi videri nollent, suos tamen palam paterentur agere hostilia, & eorum qui talia facerent principes honoribus ornarent.

III. Veniamus ad quæstionem alteram de receptu adversus pœnas. Pœnas ut ante diximus naturaliter cuivis cui nihil simile obijci potest exigere licet. institutis civitatibus id quidem convénit, ut singulorum delicta quæ ipsorum cœtum proprie spectant ipsis ipsarumque rectoribus pro arbitrio puniendâ aut dissimulanda relinquerentur. at non etiam jus tam plenum illis concessum est in delictis quæ ad societatem humanam aliquomodo pertinent, quæ persequi ita civitatibus aliis earumve rectoribus jus est, quomodo in civitatibus singulis de quibusdam delictis actio datur popularis: multoque minus illud plenum arbitrium habent in delictis quibus alia civitas aut ejus rector peculiariter læsus est. & quo proinde nomine ille illave ob dignitatem aut securitatem suam jus habent pœnæ exigendę secundum ea quæ ante diximus. Hoc ergo jus civitas apud quem nocens degit ejusve rector impedit non debet.

IV. Cum vero non soleant civitates permittere ut civitas altera armata intra fines suos pœnæ expetendæ nomine veniat, neque id expediat, sequitur ut civitas apud quem degit qui culpæ est compertus, alterum facere debeat, aut ut ipsa interpellata pro merito puniat nocentem, aut ut eum permittat arbitrio interpellantis. hoc enim illud est dedere quod in historiis sæpissime occurrit. Sic Israelitæ alii à Benjaminitis postulant ut dedant facinorosos, Iud. xx: Philistæi ab Hebræis ut Samsonem quasi maleficum sibi dedant, Iud. xv. Sic Lacedæmonii Messeniis bellum intulerunt, quod interfectorem quandam Lacedæmoniorum non dederent: & alio tempore ob non deditos eos qui missis ad sacrum virginibus vim intulerant. Sic Cæsarem Germanis ob bellum injuste illatum dediti voluit Cato. Sic Fabios sibi dediti Galli postulabant quod in se pugnant. Ab Hernicis agri sui populatores dediti sibi postularunt Romani, & à Pœnis Amilcarem non illum nobilem ducem, sed alium qui Gallos concitabat: postularunt & postea Annibalem: item Iugurtham à Boccho his apud Sallustium verbis: *simul nobis demeres acerbam necessitudinem pariter te errantem & illum sceleratissimum persequi.* Ab ipsis Romanis dediti qui Carthaginensium quique

Paus. l. xiv,

Sivabo libro

viii.

Livius libro

xxviii.

quique Apolloniarum legatis manus intulerant. Achæi à Lacedæmoniis dedi sibi postularunt eos qui Lan vicum oppugnassent, addito ni dederentur, violatum videri fedus. Sic Athenienses per præconem pronuntiarunt, si quis Philippo infidias struxisset, & Athenas confugisset *Ἐξεδόριστον εἶναι in eo statu esse ut dedi deberet.* Bœoti ab Hippotensibus exegerunt ut qui Phocum interfecerant, dederentur. Quæ omnia tamen sic intelligenda sunt ut non stricte populus aut rex ad dedendum teneatur, sed ut diximus ad dedendum aut puniendum. Nam ita legimus Eleos bellum intulisse Lacedæmoniis quod illi in eos qui Eleis injuriam fecissent non animadverterent: id est nec animadverterent nec reos dederent. est enim disjunctiva obligatio. Interdum fontes deposcentibus optio datur quo cumulatus satisfiat. Carites apud Livium Romanis significat: *transcentes agrum infesto per agrum suum Tarquinienses cum præter viam nihil petuissent, traxisse quosdam agrestium populationis ejus qua sibi crimini detur comites: Eos seu dedi placeat, dedere se paratos esse, seu supplicio affici, daturus pœnas.* In fœdere Carthaginensium & Romanorum secundo, quod apud Polybium, exstat locus male vulgo & distinctus & versus. *ἢ ἢ μὴ, ἰδία μετὰ πορεύσασθαι. ἐὰν δὲ τις ἴστω ποιήσει δήμεσιον γινέσθω το ἰδίκιμα.* Ni id fiat (quid id sit incertum est: nam quæ præcedunt sunt mutila) *privatim quisque jus suum persequitor. Id ubi fecerit (nimirum ni jus reddatur) publicum delictum habetor.* Æschines in responso adversus accusationem Demosthenis de male obita legatione, narrat se, cum apud Philippum Macedonem ageret de pace Græciæ, dixisse inter alia, æquum esse ut pœnas luerent commissorum criminum non civitates, sed qui peccassent: nec quicquam nocendum civitatibus quæ accusatos judicio sisterent. Quintilianus declamatione C C L V: *Proximos existimo eos transfugas a quibus transfuga recipiuntur.* Inter mala quæ ex discordiis civitatum nascuntur & hoc ponit Dion Chrysostomus oratione ad Nicomedienses: *Ἐπὶ τοῖς ἀδικήσασσι τὴν ἑτέραν πρὸς τὴν ἑτέραν ἡἀφ' αὐτοῦ: Licet his qui alteram injuria affecerunt ad alteram confugere.* Hic de deditis occurrit quæstio an si à sua civitate dediti, nec recepti sint ab aliis, cives maneat. Non manere censebat Pub. Mutius Scævola, quia quem populus dedidisset expulisse ex civitate sua videretur, sicut faceret cum aqua & igni interdiceret. Contrariam sententiam defendit Brutus, & post eum Cicero: quæ & verior est, non tamen proprie ob id argumentum quod Cicero affert, quia ut donatio ita deditio sine acceptione non possit intelligi. Nam actus donationis perfectionem non habet nisi ex duorum consensu. At dedere de quo hic agimus nihil est aliud quam civem alterius populi potestati permittere, ita ut de eo statuat quod voluerit. Hæc autem permissio, jus nullum dat, aut adimit; executionis tantum impedimentum tollit. Quare si alter populus concessio jure non utatur, erit is qui deditus est eo loco ut à suo populo possit puniri (quod in Clodio Corfis dedito, nec ab iis accepto evenit) aut non puniri, ut multa sunt delicta in quibus utrumvis fieri potest. Jus autem civitatis, ut & jura & bona alia, non amittitur ipso facto, sed decreto aliquo aut judicio, nisi lex aliqua factum velit haberi pro re judicata quod hic dici non potest. Hoc denique modo & bona si dedita nec accepta sint manebunt cujus fuerant. At si deditio accepta

Livius libro xxxviii.

Diod. l. xvi.

Plut. Narr. amat.

Val. Max. lib. vi, c. 6.

Liv. l. vii.

L. ult. D. de legat.

L. 1. § 11. de Or. Top. § pro A. Cæcina.

Val. lib. vi, c. 3.

accepta fit & postea casu aliquo reversus fit, is qui fuerat deditus, is civis non erit nisi ex novo beneficio: quo sensu verum est quod Modestinus de dedito respondit. Quæ autem diximus de nocentibus dedendis aut puniendis, non tantum ad eos pertinent qui subditi semper fuerunt ejus apud quem nunc reperiuntur, verum etiam ad eos qui post crimen commissum aliquo confugerunt.

V. Neque obstant illa adeo prædicata supplicum jura & asylo- rum exempla. Hæc enim illis profunt qui immerito odio laborant, non qui commiserunt quod societati humanæ aut hominibus aliis fit injuriosum: Gylippus Laco apud Diodorum Siculum agens de illo supplicum jure sic ait: *qui initio jura ista introduxerunt, infelicibus quidem misericordiam, at his qui malo animo injuriam intulerunt, pœnam expectandam voluerunt.* Postea: *Hi vero si dolo malo, si injusta alieni cupiditate in mala hæc inciderunt, ne accusent fortunam, ne supplicum sibi nomen imponant. Id enim jure hominum illis debetur, quibus innocens est animus, irata fortuna.* Horum vero vita plena factis injustis, nulum ipsis locum reliquit qui ad miserationem & persequium pateret. Duo illa, fortunam & injuriam, Menander optime distinxit:

ἀτύχημα καὶ ἀδικημα διαφορὰν ἔχει *

τὸ ἴδιον διὰ τὴν γίγνεσθαι, τὸ δὲ αἰρέσθαι.

Injuria illud distat infortunio,

Hoc casus, illam quod voluntas efficit.

In Apha-
bitum 1.

Non abit hinc Demosthenis dictum: *δικαίον ἐστὶν ἐλαεῖν, ἢ τὸς ἀδικεῖς τῶν ἀνθρώπων, ἀλλὰ τὸς παρὰ λόγον δυστυχύντες.* quod Cicero ira vertit de Inventione secundo: *Misereri oportet, qui propter fortunam, non propter malitiam in miseriis sunt.* Et Antiphanis illud, τὸ ἀπέσιτον ἀμάρτημα τῆς τύχης ἐστὶ, τὸ ἢ ἐκδοῖον τῆς γνώμης: *Quod non sponte fit, fortuna est; quod sponte, consilii.* Et hoc Lyfiæ: ἕδεν ἕδεν ἐκείνου δυστύχημα γίνεσθαι: *nemini infortunium sponte sua accidit.* Sic in sapientissima lege quibus telum manu fugisset, quo interfectus esset homo, asyla patebant: servis quoque persequium dabatur: at qui deliberato hominem innocentem occidissent, qui civitatis turbassent statum, his ne ipsum sanctissimum Dei altare patrocina-batur. Hanc legem Philo explicans ait, ἀσολία ἀνίεραις τὸ ἐρεῖν μὴ παρέχεσθαι. *profanum in fano nullum esse receptum.* Nec aliter Græci antiquiores. Nauplium narrantur Chalcidenses Achivis dedere noluisse, sed causa additur, quia satis se purgaverat de his quæ ab Achivis objiciebantur. Erat apud Athenienses ara Misericordiæ, cujus meminerunt Cicero, Pausanias, Servius, etiam Theophilus in Institutionibus, & quam late describit Papinius duodecimo Thebaidos. At quibus patebat illa? Audi Poetam,

Et miseri fecere sacram:

mox convenisse eo ait,

victos bellis patriaque à sede fugatos,

Regnorumque inopes.

Panathen.

Aristides propriam Atheniensium laudem esse ait τὴν τῶν παλαιῶν δουσυχύντων ὑποδοχὴν καὶ ἀσχυμυθίαν, *quod omnibus undique infelicibus persequium ac solatio esset.* Et alibi: τοῖς κατ' ἐκάστης ἀτυχεῖσι κοινὴ πᾶσιν ὑπερὶ εὐτυχία, τὸ τῆς πόλεως ταύτης ἡσυχία ἢ σῶζον: *His qui ubi vis locorum infelices sunt, communis eis una est felicitas, bonitas civitatis Atheniensis, per quam salutis compotes fiunt.* Apud Xenophontem Patrocles Phliasius in oratione quam Athenis habebat: ἐχέον τὴν ἢ τὴν πόλιν, ἔτι πάντες καὶ τὸς ἀδικημένους

Deu. xix, 1.
xxiii, 15.
Ex. xxi, 14.
1 Reg. 11,
29.
11 Reg. xi,
13, & seq.
Dā spec. 1c-
gibus.
Plur. quæst.
Gr. 32.

ἰνὸν δὲ καὶ φέροισι τοῖς ἐπιχειροῖς δεομένους ἕκαστον τυχεῖν: *laudabam hanc urbem quod omnes aut injuria affectos, aut sibi præmetuentes si huc perfugissent auxilii compotes fieri intellexeram.* Idem sensus est in epistola Demosthenis pro Lycurgi liberis. Itaque Oedipus ad Colonom confugiens in ejus nominis tragœdia Sophoclem ita testatur:

Heu, Cecropida, mala multa tali:

Sed nempe tui: Deus est testis,

Nihil horum sponte patratum.

Respondet Theseus:

Non me pigebit hospitem, qualem Oedipe

Te tueor, omni sospitare in tempore;

Homo esse memeni.

Similiter Thesei filius Demophon cum Herculis posteri Athenas confugissent, sic ait:

Hac patria nostra semper invalidos solet,

Sed jure fretos, ope sua defendere.

Antehac amicus mille relevandis tulit

Discrimina: & nunc aliud in promptu imminet.

Et hoc illud factum est ob quod Athenienses præcipue prædicabat Callisthenes: τὸν γὰρ καὶ πρὸς Εὐρύσθεα παρεμῆσαι ὑπὲρ τῶν παιδῶν τῆς Ἡρακλῆος τυραννίδος ἐν τῷ τότε τῆς Ελλάδος: *hos enim & in Eurysthea bellum suscepisse pro Herculi liberis, cum Græciam Eurystheus tyrannide præerret.* Contra de maleficis hoc habes in eadem tragœdia:

Hunc qui factorum conscius, nec legibus

Fidens, ad aras volvitur supplex Deum,

Trahere ad tribunal nulla religio mihi:

Mala semper aquum ferre qui fecit male.

Idem Ione: *Non enim tangi decet*

Manu nocente numina, at justum fuit

Piis patere templa contra injurias.

Narrat orator Lycurgus Callistratum quendam, qui capitali com-
miserat, consulto oraculo responsum accepisse, si Athenas iisset,
τὸν ἔθετο τῶν νόμων, *consecuturum quod jus esset: illum vero confugisse*
ad id quod Athenis sanctissimum esset altare, impunitatis fiducia.
at nihilominus occisum eum ab observantissima suatum religio-
num civitate, atque ita impletam oraculi fidem. Et Tacitus im-
probat receptum suo sæculo morem per Græcas urbes flagitia ho-
minum, ut ceremonias Deum protegendi. Apud eundem est: *Prin-*
cipes quidem instar Deorum esse: sed neque à Diis nisi justas supplicum pre-
ces audiri. Tales ergo aut puniendi, aut dedendi, aut certe amo-
vendi. Sic narrante Herodoto Cymæi Pactyen Persam cum nec
dedere vellent, nec retinere auderent, permiserunt abire Mitylen-
nen. Demerrium Pharium qui bello victus ad Philippum Macedo-
donum regem fugerat, à rege depoposcerunt Romani. Perseus
rex Macedonum in purgatione ad Martium de his agens qui Eu-
meni insidiati dicebantur: *Ego istos, ut primum in Macedonia esse admo-*
nitus à vobis comperi, requisitos abire ex regno jussi, & in perpetuum inter-
dixi finibus meis. Samothracés Euandro qui Eumeni insidias struxe-
rat denuntiant, liberaret religione templum. Cæterum jus hoc
quod diximus deposcēdi ad pœnas eos qui extra territorium pro-
fugerunt, hoc & proxime actis sæculis in plerisque Europæ parti-

Aluon.
Lib. 10.

Ann. 111.

Lib. 7.

Livius libro
XXXI.

Livius libro
XXXVII.

bus

bus circa ea demum crimina usurpatur, quæ statum publicum tangunt, aut quæ eximiam habent facinoris atrocitatem. Minora mutua dissimulatione transmitti invaluit, nisi federis legibus propius quiddam convenerit. Sed & hoc sciendum est, latrones ac piratas qui ita invaluerunt ut formidabiles se fecerint, recte recipi ac defendi pœnam quod attinet, quia interest humani generis ut si aliter non possunt impunitatis fiducia à maleficiis devocentur, ejusque negotium gerere quivis populus aut populi rector potest.

V I. Notandum & hoc, interim dum de causæ justitia cognoscitur defendi supplices. Sic Demophon ad legatum Eurystheos:

*Sic crimen istis aliquod hospitibus struis,
Ius impetrabis: vi quidem hinc non abstrahes.*

Et in altera tragœdia Thefeus ad Creontem:

*Es facinus ausus temet indignum, Creo,
Tusque Thebis ac tuis majoribus:
Ingressus urbem qua colit fas ac pium,
Quæ cuncta rite legis ex norma facit,
Nostris omiſſis moribus, quicquid lubet
Moliris, & vi cuncta te acturum putas.
Adcone hominibus vidua vel patiens judi
Vrbs ista visa est, & eo nullius rei?
Non te ista docuit civitas Amphionis,
Quippe educare haud solita mortales feros:
Nec approbabit illa cum te audiverit
Qua sunt Deorum, quaque mea pervadere,
Et rapere ab alma sede miseros supplices.
Ego Labdacea si urbe posuissem pedem,
Quamvis fuissent justa mihi certissima,
Indubia, nulli injicere tentassem manum
Nisi annuente qui soli regnum tenet,
Quid in urbe deceat hospitem externa memor.
Tu nec merentem patriam aspergi tuam
Probro atque maculis, & senem certe tua
Te fecit atas, sed parum mentis potem.*

Quod si id cuius accusantur supplices non sit vetitum jure naturæ aut gentium, res dijudicanda erit ex jure civili populi unde veniunt. quod optime ostendit Æschylus Supplicibus, ubi Rex Argivus Danaidum gregem ex Ægypto venientem sic affatur:

*εἰ τοι κρατῆσι παῖδες Αἰγυπτῶς σέθεν,
νόμῳ πόλεως φάσκοντες ἐγὼ τυταὶοί μιν
εἶναι, τίς δὲν ἰστέον ἀντιπαθῆναι θεοί;
δαί τοι σεφαίνου κατὰ νόμους τῶς οἰκοῦν,
ὡς ἐκ ἔχουσι κύρῳ ἐδὲν ἀμφὶ σέ.*

*Manum tibi si immittat Ægypti genus
Quod lege patria proximos se sanguine
Dicant, quis hac objicere se contra velit?
Quare tuum est docere, natalis soli
Ex lege, nullo jure te illis subjici.*

V II. Vidimus quomodo à subditis, aut veteribus, aut advenis culpa in rectores transeat: vicissim à summa potestate in subditos culpa transibit si in crimen subditi consenserint, aut siquid sece-

fecerint summæ potestatis imperio, aut suasu, quod facere sine facinore non poterant : qua de re rectius erit infra agere ubi quæ partes sint subditorum examinabitur. Etiam inter universos & singulos communicatur delictum : quia , ut Augustinus ait loco supra adducto, *ubi universi, ibi & singuli: universi non possunt nisi ex singulis quibusque constare: Nam singuli quique congregati, vel in summam reputati faciunt universos.* Pertinet autem culpa ad singulos qui consenserunt, non ad eos qui aliorum sententiis victi sunt. Distinctæ enim sunt pœnæ singulorum & universitatis. Sicut singulorum pœna interdum est mors, ita πόλιος θάνατος ἀνάστατον γενέσθαι, *mors civitatis everti* : quod fit cum corpus civile dissolvitur ; qua de re diximus alibi. Atque hoc modo si civitas esse desinat, ulumfructum velut morte finiri recte dixit Modestinus. Singuli in servitutem pœnæ nomine rediguntur, ut Thebani sub Alexandro Macedone: exceptis his qui decreto exuendæ societatis contradixerant. Sic & civitas subit servitutem civilem in provinciam redacta. Singuli bona sua amittunt confiscatione. Sic civitati adimi solent quæ habet communia, muri, navalia, naves bellicæ ; arma, elephanti, ærarium, agri publici. At ut singuli ob delictum universitatis citra consensum suum ea amittant quæ ipsorum sunt propria, injustum est, ut recte ostendit Libanius in ea quæ est de seditione Antiochena. Idem Theodosii probat factum, qui commune delictum punierat interdictione theatri, balneorum, nominis Metropolitaniani.

Lycurg. orat. 101.

Supra cap. IX, §. 4.
L. Si usus-fructus. D. quomodo ususfr. am.
Plus. Alex.

VIII. Egregia hîc occurrit quæstio, an pœna ob delictum universitatis semper exigi possit. Quamdiu durat universitas videtur posse, quia idem corpus manet, quanquam particulis succedentibus, ut alibi ostensum est. Sed ex adverso notandum est quædam de universitate dici primo ac per se, ut habere ærarium, leges & similia: quædam non nisi derivatione à singulis. Sic namque doctam dicimus universitatem & fortem, quæ plurimos habet tales. De hoc genere est meritum: primo enim convenit singulis, ut animum habentibus quem universitas per se non habet. Extinctis ergo illis per quos ad universitatem meritum deducebatur, ipsum quoque meritum extinguitur, ac proinde & pœnæ debitum, quod sine merito diximus non consistere. Libanius in dicta oratione : ἐμοὶ μὲν ὅδ' ὀκνάει ἀρκῆν ἡγάμεν ὅτι τὸ μὲν εἶναι μὴ δένα τῶν τούτων ἡδικηκότων: *Ita enim existimo, sufficere tibi ad pœnam quod nemo superstit eorum qui deliquerunt.* Probanda igitur Arriani sententia damnantis vindictam Alexandri in Persas, cum pridem interiissent qui in Græcos peccaverant. De excidio Branchidarum factos per eundem Alexandrum, hoc est Curtii iudicium : *Quasi in ipsos proditionis auctores exco-*

Arist. vii. Pol. xiiii.

δικαὶ σὺν τῷ δεῖσσαι τῆτό γε Ἀλέξανδρον, ὅδε εἶναι ἰς αὐτῆ Περσῶν τῶν πάλαι τιμωρίαι: *At mihi non videtur hoc prudenter fecisse Alexander, neque vero hac vera esse vindicta in eos Persas qui pridem esse desierant.* Nam Agathoclis illud nemo non ridet, qui ad Ithacensium querelas de damnis illatis respondit plus mali Siculos ab Ulyssæ olim pertulisse. Et Plutar-

chus libro contra Herodotum minime ait vero esse simile, Corinthios ulcisci voluisse acceptam à Samiis injuriam *μὲν τὰς γενεὰς πῶς* post tres hominum aetates. Nec procedit hujus & similiarum factorum defensio, quam apud Plutarchum legere est de sera numinis vindicta. Aliud enim est jus Dei, aliud hominum, ut mox apertius fiet. Neque si æquum est posteros honores & præmia accipere ob merita majorum; ideo & puniri eos ob eorum peccata æquum est. Beneficii enim talis est materia, ut in quemvis conferri sine injuria possit; poenæ non item.

I X. Diximus de modis per quos communitas poenæ accidit ex culpæ communitate. Restat spectemus, an & culpa non communicata communicetur poena, quæ res ut recte intelligatur, & ne quæ re ipsa diversa sunt ob vocum similitudinem confundantur, monenda sunt quædam.

X. Primum, aliud esse damnum directe datum, aliud quod in consequentiam venit. Directe datum voco quo cuiquam auferitur ad quod jus proprium habet. Per consequentiam quo fit ut quis non habeat quod habiturus alioqui fuisset, cessante scilicet conditione sine qua jus non habebat. Exemplum est apud Ulpianum: Si in meo puteum aperui quo factum est ut venæ ad te perventuræ præciderentur: negat operis mei vitio damnum datum in ea re in qua jure meo usus sum. Et alibi, multum ait interesse, utrum damnum quis faciat, an lucro quod adhuc faciebat uti prohibeatur. Et Paulus Jurisconsultus, *præposterum esse* ait, *ante nos locupletes dici quam acquisiverimus*. Sic parentum bonis confiscatis sentiunt quidem incommodum liberi, sed proprie ea poena non est, quia bona illa illorum futura non erant nisi à parentibus ad ultimum spiritum essent conservata. Quod recte ab Alpheno notatum est, cum ait patris poena amittere liberos id quod ab ipso perventurum esset ad eos: quæ vero non à patre, sed à rerum natura, aut aliunde tribuerentur, ea manere incolumia. Sic Themistoclis liberos eguisse scribit Cicero, nec iniquum putat, ut eandem calamitatem ferant liberi Lepidi. Idque ait antiquum esse & omnium civitatum: cui tamen mori leges posteriores Romanæ multum temperamenti adjecerunt. Sic cum ex delicto majoris partis, quæ ut alibi diximus personam universitatis sustinet, universitas in culpa est, eoque nomine amittit ea quæ diximus, libertatem civilem; muros, & alia commoda, sentiunt damnum & singuli innocentes; sed ea in re quæ ad ipsos non pertinebat nisi per universitatem.

X I. Præterea notandum, interdum imponi alicui aliquid mali, aut boni aliquid auferri, occasione quidem alicujus peccati, sed non ita ut id peccatum causa sit proxima ejus actionis quod jus ipsum agendi attinet. Sic qui occasione alieni debiti aliquid promissit malum patitur, ex veteri verbo *ἐγὼ, ὡς ἐπὶ τῆς ἀρετῆς*. *Sponde, noxa præsto est*: at proxima causa obligationis est ipsa promissio. Nam ut qui pro emtore fidejussit, non proprie ex emto tenetur, sed ex promisso: ita & qui pro delinquente, non ex delicto, sed ex sua sponione. Atque hinc fit quod malum illi ferendum mensuram accipit, non ex delicto alterius, sed ex potestate quam ipse in promittendo habuit. Cui consequens est ut ex sententia, quam veriore credimus, occidi nemo possit ex fidejussione, quia staurimus

L. Fluminis,
S. ult. de
damno. inf.

L. Proculus
d. s.

L. Precia, D.
ad L. Falc.

L. Eum, D.
de interdicit.
& releg.

L. 11, Ep.
11 & 19.

L. Cum va-
zio, D. de
bonis damn.

tuinus neminem jus tale habere in vitam, ut eam sibi ipse adimere, aut adimendam obligare possit : cum veteres Romani Græci- que aliter ea de re senserint: ideoque & vades capitali iudicio crediderint obligari, ut in Aufonii est versu, & ex notissima Damonis & Pythiæ historia apparet : & obsides sæpe capite plexerint, ut alibi memorabimus. Quod de vira diximus, idem & de membris intelligi debet : nam & in illa jus homini datum non est nisi corporis servandi causa. Quod si exsilium, si pecuniarum damnum in promissione fuerit, & alterius delicto impleta sit conditio, damnum feret fidejussor, quæ tamen in ipso, si exacte loquimur, pœna non erit. Simile quid occurrit in eo jure quod quis habet sic ut ab alterius voluntate pendeat, quale est jus precarii, respectu habito ad rei dominium; & jus privatòrum, respectu habito ad eminentis dominium quod utilitatis publicæ causa civitas habet. Nam si quid tale alicui auferatur occasione delicti alieni, pœna in illis proprie non est, sed executio juris antecedentis, quod erat penes auferentem. Sic quia in bestias proprie delictum non cadit, ubi bestia occiditur, ut lege Mosis ob concubitum cum homine, non ea vere pœna est, sed usus domini humani in bestiam.

XII. His distinctionibus positis dicemus neminem delicti immunem ob delictum alienum puniri posse. Cujus rei ratio vera non est ea quam adfert Paulus Jurisconsultus, quod pœnæ constituantur in emendationem hominum : nam exemplum videtur statui posse etiam extra personam delinquentis, in ea tamen persona quæ ipsum tangat, ut mox dicemus; sed quia obligatio ad pœnam ex merito oritur : meritum autem est personale, quippe ex voluntate ortum habens, qua nihil est magis nobis proprium, unde *ἀντιζησίον* vocatur.

XIII. *Neque virtutes, neque vitia parentum*, inquit Hieronymus, *liberis imputantur*. Augustinus vero, *Deus*, ait, *ipse foret injustus si quæquam damnaret innoxium*. Dion Chrysostomus oratione ultima cum sanctione Atheniensium adjecta Solonis legibus deo vereri posteros dixisset, de Dei lege hæc subjicit : *πλὴν παίδας καὶ γένηται ἐκ ἐπιπέτῃ, ὡς ἰκά, τῶν ἀμαρτανότων ἀλλ' ἕκαστος αὐτῶ γίνεται τῆς ἀτυχίας αἰτίας* : *verum hæc non, ut illa, liberos & posteros peccantium punit: sed sibi quisque fit infortunii causa.* & huc illud vulgatum pertinet, *Noxa caput sequitur*. Sancimus, *L. Sancimus*, ajunt Imperatores Christiani, *ibi esse pœnam, ubi & noxa est*. Deinde: *Peccata igitur suos teneant auctores: nec ulterius progrediatur metus, quam reperiat delictum*. Iustum est, ait Philo, eorum esse pœnas quorum sunt peccata; reprehendens morem quarundam gentium quæ tyrannorum aut proditorum infantes liberos morte puniebant, quem reprehendit & Dionysius Halicarnassensis; ostenditque iniquam esse rationem quæ obtenditur, quod parentibus similes futuri putantur, cum id incertum sit, nec incertus metus ad mortem cujusquam sufficere debeat. Nescio quis Christiano Imperatori Arcadio ausus est hoc dictare, debuisse paterno perire supplicio in quibus paterni criminis exempla metuuntur: & Ammianus narrat intereantam sobolem, parvam etiam tum, *ne ad parentum exempla succresceret*. Nec magis justa causa metus ultionis, unde natum est Græcum proverbium :

Desipit occidens qui patrem pignora servat.

Epist. 3. de morte Neposiani. Epist. 105.

L. Sancimus. C. de pœnis.

Lib. 11. de leg. scilicet.

L. Quisquis C. ad L. Jul. Maj. Libro XXVIII. Victoria de jure belli. 33.

Sen. lib. 11.
de ira, c. 4.
Her. Call.

at Seneca : *Nihil est iniquius quam aliquem heredem paterni odii fieri.* Attagini, qui Thebanis ad Medos deficiendi auctor fuerat, liberos nullo malo affecit Pausanias Græcorum Imperator, *ὄς τῷ Μηδισμῷ παίδας ἐκ εἰναι μὲστῆτις* dicens illos extra culpam esse partium Medicarum. Marcus Antonius in epistola ad Senatum : *Quare filius Avidii Cassii (is in eum conjuraverat) & genero & uxori veniam dabitur. Et quid dico veniam, cum illi nihil fecerint?*

11. Samuel.
xxi
1 Reg. xiv.
11. Regum
viii, 9, 10

XIV. Deus quidem in lege Hebræis data paternam impietatem in posteros se vindicaturum minatur: sed ipse jus domini plenissimum habet, ut in res nostras ita & in vitam nostram, ut munus suum, quod sine ulla causa, & quovis tempore auferre cuius quando vult potest: Igitur si morte immatura ac violenta rapit liberos Acanis, Saulis, Ieroboami, Achabi, in ipsos jure domini non pœnæ utitur, sed eodem facto gravius punit parentes. Nam si superstites sunt, quod maxime spectavit lex divina, atque ideo lex minas istas ultra abnepotes non extendit, Exod. xxv. quia ad eorum conspectum pertingere potest humana ætas; certum est parentes puniri tali spectaculo: gravius enim id illis quam quod ipsi ferunt, ut à Chrysofomo recte dicitur, qui cum consentit Plutarchus, *ὁ λυπώτα μᾶλλον εἶρα κόλασις ἢ ἴδς ἐξ ἐσπιῶν καὶ πᾶγοντες δι' ὧλης ὀργῆς.* Nullum durius supplicium quam eos qui ex se sunt ob se miseros spectare: si ve non eo usque provivunt, tamen cum eo metu occidere magnum est supplicium: *Duritia populi*, inquit Tertullianus, *ad talia remedia compulerat, ut vel posteritatibus suis prospicientes legi divina obedirent.* Sed simul notandum est hac graviore vindicta non uti Deum nisi adversus scelera proprie in suam contumeliam perpetrata, ut falsos cultus, perjurium, sacrilegia. Nec aliter Græci existimarunt: Nam quæ crimina credita sunt posteritatem obstringere, quæ *ἄγνη* ipsi vocant, omnia istius sunt generis: quo de argumento facunde differit Plutarchus libro de fera numinis vindicta. Exstat apud Ælianium oraculum tale Delphicum:

*At scelerum fontes divinum persequitur jus,
Nec pote vitari: non si genus ab love ducant:
Sed capiti ipsorum quique enascuntur ab ipsis
Imminet; inque domo cladem subit altera clades.*

Agebatur autem ibi de sacrilegio: quod & historia comprobatur auri Tolofani apud Strabonem & Gellium. De perjurio similes sententias supra adduximus. Deinde vero etsi id comminatus est Deus, non tamen semper eo jure utitur, maxime si insignis quædam virtus in liberis eluceat, ut videre est Ezech. cap. xviii, & exemplis quibusdam à Plutarcho dicto loco probatur. Et cum in novo federe apertius quam olim declarata sint supplicia quæ impios post hanc vitam manent, ideo in eo federe nulla exstat comminatio personas peccantium egrediens; quo præcipue, quam minus aperte, ut mos est vaticibus, spectat dicta jam Ezechielis oratio. Factum autem illud Dei hominibus imitari non licet: neque par ratio est, quia, ut jam diximus, Deus sine culpæ intuitu jus habet in vitam; homines non nisi ex gravi culpa, & quidem quæ personæ sit propria. Quare eadem illa divina lex ut parentes pro liberis, ita ob parentum facta liberos mortis pœnæ affici vetat: quam legem pii reges etiam in perduellibus secuti leguntur:

Dent. xxiv,
16.
Ios. lib. 11.
Philo de leg.
p. lib. 11.

guntur : eamque legem valde laudant Iosephus & Philo, ut & si-
mitem Ægyptiam Ilocrates, & Romanam Dionysius Halicarnas-
sens. Platonis est *παρεὶς ὄνειδη καὶ ἡμωρίας πείδων ἔδειν ἐνέπεσθαι*. Quod La-
tine ita exprimit Callistratus Iurifconsultus : *Crimen vel pœna pa-*
terna nullam maculam filio infligere potest. Addita causa : *Namque unus-*
quisque ex suo admissio sorti subicitur, nec alieni criminis successor constitui-
tur. Ferretne, inquit Cicero, *ulla civitas latorem istiusmodi legis, ut con-*
dēmetur filius aut nepos, si pater aut avus deliquissent? Hinc factum ut
prægnantem mulierem mortis supplicio afficere nefas habitum sit
Ægyptiorum, Græcorum & Romanorum legibus.

XV. Quod si injustæ leges humanæ, quæ liberos occidunt ob
parentum delicta, injustior sane lex Persarum & Macedonum de-
vovens & propinquorum capita, quo qui in regem peccarant tri-
stiores perirent, ut Currius loquitur : *cujus legis diritate exsue-*
rari leges omnes scripsit Ammianus Marcellinus.

Dan. viii,
22.
Iust. lib. x.

Lib. xxiii.

XVI. Illud tamen est notandum, siquid habeant, aut expecta-
re possint perduellium liberi in quod jus proprium sit non ipsis,
sed populo aut regi, id auferri ipsis posse jure quodam domini,
cujus tamen usus simul in pœnam redundet eorum qui peccave-
rint. Huc refer quod Antiphanis ut proditoris posterius *ἀτιμοὶ ἐν γυρῶ-*
φισαι, narrante Plutarcho, id est *honoribus prohibiti sunt*, ut Romæ libe-
ri à Sulla proscriptorum. Sic in dicta Arcadii lege illud tolerabile
in liberos : *Ad nullos honores, ad nulla sacramenta perveniant*. Servitus
autem quomodo & quatenus in liberos sine injuria transeat, alibi
à nobis est explicatum.

XVII. Quod de liberis malo afficiendis ob parentum delicta
diximus, idem aptari potest & ad populum vere subditum : (nam
qui subditus non est, ex sua culpa, id est ex negligentia puniri po-
test, ut diximus) si quærat an is populus malo possit affici ob re-
gis, aut rectorum facinora. Non jam quærimus si ipsius populi
consensus accesserit, aut factum aliud quod per se sit pœna dig-
num, sed agimus de eo contactu qui ex natura oritur ejus corpo-
ris cujus caput est rex, membra cæteri. Deus quidem ob Davidis
peccatum populum pestilentia confecit, & quidem ut David cen-
set innocentem, sed Deus qui in vitam ipsorum jus habebat ple-
nissimum. Interim hæc pœna erat non populi, sed Davidis : nam,
ut ait scriptor Christianus, *πικροτάτη τιμωρία τῶν ἡμαρτημάτων βασιλέων ἡ τι-*
μωρία τοῦ λαοῦ. *Acerbissimum est delinquentibus regibus supplicium, id quod*
populis infligitur. Perinde enim hoc est, ait idem scriptor, ac si quis
qui manu peccavit, in tergo feriat : quomodo in simili argu-
mento Plutarchus non aliter id ait accipiendum quam si medicus
ad curandam coxam urat pollicem. Hominibus cur id non liceat
jam antea diximus.

Quæst. at
orth. 133.

XVIII. Idem dicendum de singulis qui non consenserunt ma-
lo afficiendis circa ea quæ ipsorum sunt, ob delictum universitatis.

XIX. Heres vero cur de cæteris debitis teneatur, de pœna
non teneatur, sicut à Paulo Iurifconsulto scriptum est, *si pœna alicui*
irrogatur, receptum est commentitio jure, ne ad hæredes transeat, vera cau-
sa hæc est, quod heres personam defuncti refert, non in meritis
quæ sunt mere personalia, sed in bonis quibus ut cohærent ea
quæ alicui debentur ex ipsa rerum inæqualitate, simul cum domi-

L. Si pœna
D. de pœnis

nio fuit introductum. Dion Prusæensis Rhodiaca : ἡ πρῶτη ὁφείλουσι τῶν πρὸ ἡμῶν ἐχθρῶν αὐτῶν ἐκείνων εἰς οὓς ἂν ποτε κληθήκωτο γένεσθαι. ἢ ἴδ' ἀφίστασθε εἰς τὴν διαδοχὴν : *Qua debuerunt majores ea non minus debent posterī. neque enim dicere potestis repudiatam à nobis hereditatem.*

XX. Et hinc sequitur, ut si ultra meritum nova quædam causa obligationis exstiterit, deberi jam possit id quod in pœna erat, quanquam non proprie ut pœna: Sic alibi post sententiam, alibi post litem contestatam, quibus rebus vis contractus datur, pœna pecuniaria ab herede debetur, ut & ea quæ in conventionem deducta est. Iam enim nova accessit debendi causa.

CAPVT XXII.

De causis injustis,

I. Explicatur discrimen inter causas justificas & suasorias.

II. Bella quæ utroque causarum genere cavent, ferina esse.

III. Bella quæ suasorias causas habent, non justificas, esse prædonum.

IV. Quasdam esse causas quæ falsam habeant justitiam speciem:

V. Vi metum incertum:

VI. Utilitatem sine necessitate:

VII. Negatum matrimonium in magna feminarum copia:

VIII. Cupiditatem melioris soli:

IX. Inventionem rerum occupatarum ab aliis.

X. Quid si priores occupatores amen-

tes sint?

XI. Injustam causam esse, & libentis desiderium in populo subdito:

XII. Et voluntatem regendi alios invidiosam quasi ad imperium bonum:

XIII. Item titulum universalis imperii quem quidam asseribunt Imperatori, qui resfellitur:

XIV. Alii Ecclesia, qui item resfellitur:

XV. Item voluntatem implendi vaticinia, sine Dei mandato.

XVI. Item id quod debetur, non ex jure stricto dicto, sed aliunde.

XVII. Distinctio belli cujus causa injusta, & ejus cui aliunde vitium accedit: & diversi utriusque effectus.

Lib. II, c. 1.

Diximus supra, cum de causis agere institueremus, causas alias esse justificas, alias suasorias. Polybius, qui id discrimen primus notavit, illas vocat *προφάσεις*, quia palam proferri solent, (titulum dixit aliquoties Livius) has generis nomine *αἰτίαι*. Sic in bello Alexandri adversus Dariam *πρόφασις* fuit ultio injuriarum quas Persæ Græcis intulerant, *αἰτία* cupido gloriæ imperii & divitiarum, cui accedebat spes magna facilitatis concepta ex Xenophontis & Agesilai expeditionibus. Sic *πρόφασις* belli Punici secundi controversia de Sagunto, causa indignatio Carthaginensium ob pactiones quas Romani iniquis temporibus ipsis expresserant, & aucti spiritus ex secundis per Hispaniam rebus, quæ Polybio notata. Similiter Thucydides belli Peloponnesiaci veram causam censet fuisse vires Atheniensium augescentes & Lacedæmoniis suspectas, obtentum vero controversiam Corcyrensiam, Potidæensium & alia; ubi tamen ille *αἰτίας* & *προφάσεις* nomina permiscet. Est idem discrimen in oratione Campanorum ad Romanos cum adversus Samnites pugnassem se ajunt verbo pro Sidicinis, re pro seipsis: quod viderunt ubi constagrassem Sidicini ad se trajecturum esse incendium. Antiochum quoque Livius memorat in Romanos bella suscepisse, in speciem causas habentem Barcillæ necem & alia quædam, revera quod ex labente Romanorum disciplina spem magnam concepisset. Sic Plutarchus notat non ex vero objectum Antonio à Cicerone quod causa esset belli civilis,

Lib. I.

Livius lib. VII.

Lib. XXXVI.

vilis, cum Cæsar bellandi certus prætextum tantum ab Antonio cepisset.

I I. Sunt qui neutro causarum genere feruntur in bella, periculorum, ut Tacitus loquitur, propter ipsa avidi. Horum vitium humanum excedit modum, *ἡριότης* Aristoteles vocat. De his Seneca: *Lib. II de Clem. c. 7.* Possum dicere non esse hanc crudelitatem, sed feritatem, cui voluptati *servitus est: possumus insaniam vocare: nam varia sunt genera ejus, & nulum certius quam quod in cades hominum & lamentationes pervenit.* Cui sententiæ perquam similis est illa Aristotelis ultimo Nicomachiorum: *δὲξαι τὸ ἐν παλαιῶς μεισθῆναι τὴν εἰς τὴν πόλιν πολεμῆσαι ποιοῦτο ἵνα μάχῃ καὶ φόβῳ γίνετο. Omnino enim crudelis habendus sit qui ex amicis hostes faciat pugnandi & fundendi sanguinis cupiditate.* Dion Prusænsis: *Or. 18. xxxvi 1.* τὸ ὅ καὶ χωρὶς ὑποθέσεως πολεμεῖν καὶ μάχεσθαι, τί ἄλλο ἢ μανία παλαιῶς ἐστὶ καὶ διὰ ταύτην κακῶν ἐπιθυμία. *Nam sine causa in bella ac pugnas ferri, mera est insania malum sibi quærens.*

I I I. Plerique vero bellantium causas suasorias habent, aut sine justificis, aut cum justificis. Sunt qui justificas plane non curant, de quibus dici potest illud quod à Romanis Iurisconsultis est proditum, prædonem esse eum, qui rogatus de possidendi causa nullam aliam adfert nisi quod possideat. Aristoteles de belli suasoribus: *1 Rhet. 111.* οἷς ἐκ ἀδίκων τὸς ἀσυγγίτονους κατὰ δολοφῶν καὶ τὸς μηδὲν ὑδ' ἀκύνετος πολλῆς ἰδὲν φροντισσοί; *qui justum sit vicinas innoxios in servitutem redigere sape nihil curant?* Talis Brennus qui omnia dicebat esse validiorum. Talis Sillio Annibal, cui *pro federe, proque Iustitia est ensis.*

Talis Attila, & quibus illud in ore est, -
Quæritur belli exitus,

Non causa.

Et: *Hæc acies victum factura nocentem est:*

Et, *Id in summa fortuna æquius quod validius.* Nec male his aptes illud Augustini: *Inferre bella finitimus, & inde in cætera procedere, ac populos sibi non molestos sola regni cupiditate contere, quid aliud quam grande latrocinium nominandum est?* De talibus bellis Vellejus: *Bella non causis inita, sed prout eorum merces fuit.* Apud Ciceronem legimus de Officiis primo: *Ea animi elatio, qua cernitur in periculis & laboribus, si iustitia vacat, non modo virtutis non est, sed potius immanitatis omnem humanitatem repellentis.* Andronicus Rhodius: *οἱ μεγάλων ἕνεκα κερδῶν λαμβάνοντες ὅθεν ἂν δῶ; πονηροὶ καὶ ἀσεβεῖς καὶ ἀδικοὶ καλεῖν* * οἱοὶ εἰσιν οἱ τύραννοι, καὶ οἱ τὸς πόλεις περιεβῆς. *Qui magni compendii sui causa accipiunt unde non oportet, hi pravi, impii, injusti appellantur, quales sunt tyranni & urbium vastatores.*

I V. Alii causas quasi justificas adferunt, quæ expensæ ad rectam rationem injustæ reperiuntur: & ut Livius loquitur, non certamen juris, sed vim quæri apparet. Reges plerosque, ait Plutarchus, duobus nominibus, pacis & belli, tanquam nummis uti non ad id quod justum est, sed ad id quod expedit. Quæ autem sint causæ injustæ, cognosci aliquatenus potest ex iustis causis quas hætenus explicavimus. Rectum enim obliqui est index. Sed perspicuitatis causa summa genera annotabimus.

V. Metum ergo causa vicina potentia non sufficere supra diximus. Vt enim iusta sit defensio, necessariam esse oportet, qualis non est nisi si constet, non tantum de potentia, sed & de animo; & quidem

ita constet ut certum id sit ea certitudine quæ in morali materia locum habet. Quare minime est probanda eorum sententia, qui justam belli causam statuunt, si vicinus nulla pactione impeditus in suo arcem faciat, aut munitionem aliam quæ damnum aliquando dare possit. Nam adversus tales metus contrariæ in suo munitiones & siqua sunt similia remedia quærenda sunt, non vis bellica. Injusta igitur bella Romanorum in Philippum Macedonem, Lyfimachi in Demetrium, ni alia causa adfuit. Valde mihi placet Taciti illud de Cauchis: *Populus inter Germanos nobilissimus, quique magnitudinem suam malit justitia tueri, sine cupiditate, sine impotentia: quieti, secretique: nulla provocant bella, nullis raptibus aut latrociniis populantur: idque praeipuum virtutis ac virium argumentum est, quod, ut superiores agant, non per injurias assequuntur. prompta tamen omnibus arma, ac, si res poscat, exercitus: plurimum virorum equorumque, & quiescentibus eadem fama.*

V I. Nec utilitas par jus facit cum necessitate.

V I I. Ita ubi laxa est matrimoniorum copia, negatum aliquod matrimonium causam bello præbere non potest: qualem olim Hercules arripuit in Eurytum, Darius in Scythas.

V I I I. Nec magis mutandæ sedis amor, ut paludibus & solitudinibus relictis solum fœcundius possideatur: quam Germanis veteribus bellandi causam fuisse ait Tacitus.

I X. Æque improbum est inventionis titulo sibi vindicare ea quæ ab alio tenentur, etiamsi is qui tenet sit improbus, de Deo male sentiens, aut hebetis ingenii. Nam inventio est eorum quæ nullius sunt.

X. Neque ad dominium requiritur, aut virtus moralis, aut religiosa, aut intellectus perfectio: nisi quod hoc videtur posse defendi si qui sint populi omnino destituti à rationis usu, eos dominium non habere, sed ex caritate tantum iis deberi quæ ad vitam sunt necessaria: Nam quæ alibi diximus de sustentatione dominii, quam pro infantibus & amentibus facit jus gentium, ad eos populos pertinet, cum quibus est pactorum commercium: tales autem non sunt populi si qui reperiuntur toti amentes, de quo merito dubito. Male ergo Græci Barbaros ob morum diversitatem, forte & quod ingenio cedere viderentur, hostes sibi quasi naturaliter dicebant. Quatenus autem ob peccata gravia & naturam aut societatem humanam impugnantia, auferri dominium possit, alia est quæstio, & modo, cum de pœnarum jure ageremus, nobis tractata.

X I. Sed nec libertas sive singulorum sive civitatum, id est *αὐτονομία*, quasi naturaliter, & semper quibusvis competat, jus bello præstare potest. Nam libertas cum natura competere hominibus aut populis dicitur, id intelligendum est de jure naturæ præcedente factum omne humanum, & de libertate *κατὰ φύσιν*, non de ea quæ est *κατὰ ἐνομοτασίαν*, hoc est ut natura quis servus non sit, non ut jus habeat ne unquam serviat: nam hoc sensu nemo liber est. quo pertinet illud Albutii: *Neminem natum liberum esse, neminem servum; hac postea nomina singulis imposuisse fortunam.* Et Aristotelis illud: *νόμος ἢ μὲν δέλον εἶναι, ἢ δὲ ἐλεύθερον. εἰς τὴν ἑτέραν ἐκ τῆς πρώτης ἐστὶν ἡ μεταβολή.* Quare qui legitima causa in servitutem, sive personalem sive civilem devenerunt, contenti sua conditione esse debent, ut & Paulus

Apostolus

Zonaras.

Passan. l. 1.

Hist. iv.

Vit. de Ind.
vol. 1. n. 31.

Vit. de bel.
lo. n. 5. 6. 7.
8. Id. l. 11.
p. 18.

Plato de Re-
pub. lib. 11.
c. 3. Eurip.
Hecuba.
Liv. l. xxx 1.
Iso. Panath.
Hoc libro
c. xx, §. 40.

Sent. iv
const.

1 Pol.

Apostolus docet , *δὲλα ὅτι ἐκλήθης, μὴ σοὶ μάλιστα. Vocatus est ad servitutem,* *1 Cor. vii, 21.*
ne id te torqueat.

XII. Neque minus iniquum armis subigere aliquos velle, quasi dignos qui serviant, quos & naturaliter servos interdum Philosophi vocant. Non enim siquid alicui est utile, id statim mihi licet ei per vim imponere: Nam his qui rationis habent usum libera esse debet utilium & inutilium electio, nisi alteri jus quoddam in eos quaesitum sit. Infantium plane alia est ratio, quorum regimen, cum ipsi jus exercendæ *ὡλοπραγίας* actionumque suarum moderandarum non habeant, occupanti & idoneo natura concedit.

XIII. Vix adderem stultum esse titulum quem quidam tribuunt Imperatori Romano, quasi ipse etiam in remotissimos & incognitos hætenus populos jus imperandi habeat, nisi Iurisperitorum diu princeps habitus Bartolus hæreticum ausus esset pronuntiare qui id negat; nimirum quia & Imperator interdum se mundi dominum vocet, & in sacris litteris imperium illud, quod Romaniam posteriores scriptores vocant, appelletur *τῆς οἰκουμένης* nomine: qualia sunt & illa:

Orbem jam totum victor Romanus habebat,

multaque similia per complexionem, aut excessum, aut excellentiam dicta: quippe cum & in iisdem sacris litteris sola Iudæa sæpe veniat nomine *τῆς οἰκουμένης*. quo sensu accipiendum dictum verus Iudæorum, medio telluris sitam urbem Hierosolyma, id est in medio Iudææ, sicut in medio Græciæ Delphi similiter dicti orbis umbilicus. Neque est quod quemquam moveant Dantis argumenta, quibus probare nititur Imperatori jus tale competere, quia id humano generi expediat. Nam commoda quæ adfert suis pensantur incommodis. Vt enim navis aliqua ad eam magnitudinem pervenire potest quæ regi nequeat, sic & hominum numerus & locorum distantia tanta esse, ut unum regimen non ferat. Deinde vero concessio hoc expedire, jus imperii non sequitur, ut quod nisi ex consensu aut pœna nasci nequit. Ne in omnia quidem quæ olim fuere populi Romani, Imperator Romanus jus nunc habet. multa enim ut bello quaesita, ita bello amissa sunt, alia pactionibus, alia derelictione in aliarum gentium aut regum jus transferunt. Quædam etiam civitates olim plane subditæ, postea tantum ex parte subditæ; aut tantum inæqualiter fœderatæ esse cœperunt. Nam omnes hi modi aut amittendi aut mutandi juris, non minus adversus Romanum Imperatorem, quam adversus alios valent.

XIV. Sed & Ecclesiæ jus fuerunt qui adfererent etiam in populos ignotæ hætenus partis terrarum, cum tamen ipse Paulus Apostolus aperte dixerit eos qui extra Christianismum sunt iudicandi sibi jus non esse. *τί γάρ μοι τὸς ἕξω κείνῳ;* *1 Cor. v, 12,* & quod jus Apostolis iudicandi competiit, quanquam etiam ad res terrenas suo modo pertinebat, erat tamen cœlestis, ut ita dicam, non terrestri ingenii, exercendum scilicet non per arma & flagra, sed per verbum Dei generaliter propositum, & ad circumstantias peculiare aptatum, per sigillorum divinæ gratiæ exhibitionem, aut negationem, prout cuique conduceret: postremo loco etiam per vindictam non naturalem, sed natura ipsa superiorem, ac proinde à Deo procedentem: qualis in Anania, Elyma, Hymenæo, &

Vid. de Ind. n. 25. Ayala de jure belli. lib. 1. cap. 2. n. 29.

Covarr. c. peculiarium. p. 2. §. 9. n. 5. seq.

Ad L. Ho. fles. D. de captivis L. cæpius L. cæpius ad L. Rhod. Luc. 11, 1.

Arist. vii. Pol. iv.

Silvest. verb. bellum. p. 1. n. 21. Covarr. loco citato. n. 9.

Vid. de Ind. vel. 21. seq. Ayala. L. 1. n. 29.

Ioh. xv 11
36.

Vid. Petr.
Dam. l. 11.
epist. 9
Hier. epist.
221.

aliis apparuit. Christus ipse, à quo omnis potestas ecclesiastica fluxit, & cuius vita exemplar est Ecclesiæ, qua talis est, propositum, negavit regnum suum esse de hoc mundo, hoc est, ejus naturæ cæteris sunt cætera regna: addens alioqui futurum fuisse, ut more aliorum regum opera militum uteretur. Nunc vero etiam si legiones voluisset poscere, poposcisset, non hominum, sed Angelorum, Matth. xxvi, 53. Et quicquid fecit pro jure suæ potestatis, id fecit non humana, sed divina virtute, etiam tum cum nundinatos è templo ejecit. Flagrum enim tum quoque divinæ iræ erat signum, non instrumentum; ut alias sputum & oleum signum medendi, non remedium. Augustinus ad indicatum Iohannis locum: *Audite ergo Iudæi & gentes: audi circumciso: audi præputium: audite omnia regna terrena: non impediō dominationem vestram in hoc mundo: regnum meum non est de hoc mundo. Nolite metueret metu vanissimo, quo Herodes ille major, cum Christus natus nuntiaretur expavit, & tot insantes, ut ad eum mors perveniret, occidit, timendo magis, quam irascendo crudelior. Regnum, inquit, meum non est de hoc mundo. quid vultis amplius? Venite ad regnum, quod non est de hoc mundo: Venite credendo, & nolite scire metuendo.* Episcopo inter cætera interdicit Paulus ne percussor sit, I Timoth.

Ad. Ap.
hom. 111.
epist. ad Tit.
hom. 1. ep.
1. ad Theff.
hom. 1v de
sacerd.
Lib. 11.

III, 2. ἐπιτάγη κρατῶν, *imperare imposta necessitate*, ea scilicet quæ ex humana vi proficiscitur, regum esse non Episcoporum, dixit Chrysostomus: Et alibi: *Non est nobis data potestas ut auctoritate sententia* (talis scilicet quæ jus exsequendi per manum regiam, aut militarem, aut juris qualiscunque humani ademptionem in se contineat) *cohibeamus homines à delictis*: Et Episcopum officio suo fungi ait ἐ βίβλιον ἐπιτοῦ, ἢ ἐπιτοῦ, *non cogendo, sed suadendo.* Et ex his quidem factis apparet, Episcopos, qua tales sunt, jus regnandi in homines humano more nullum habere. Hieronymus regem & Episcopum comparans: *Ille nolentibus præest, hic volentibus.* An vero reges ipsi iis qui Christianam religionem rejiciunt arma quasi pœnæ nomine inferre possint, supra capite de pœnis à nobis disquisitum est quantum instituto sufficit.

X V. Hoc quoque monebo non frustra, sed quia veteribus recentia conferens magnum malum, ni caveatur, prævideo, justam belli causam non dare spem conceptam ex aliqua divinorum vaticiniorum explicatione. Nam præterquam quod quæ nondum impleta sunt oracula interpretari certo vix contingit sine prophetico spiritu, etiam rerum certarum latere nos possunt tempora. ac postremo prædictio, nisi expressum adsit Dei mandatum, jus nullum dat, cum Deus quæ prædixit, sæpe per improbos homines, aut pravas actiones ad exitum ire permittat.

X VI. Illud quoque sciendum est, si quis quid debet, non ex justitia propria, sed ex virtute alia, puta liberalitate, gratia, misericordia, dilectione, id sicut in foro exigere non potest, ita nec armis deposci. Nam ad utrumque horum non sufficit, ut id quod postulatur sit ex morali ratione faciendum, sed præterea opus est in nobis jus quoddam sit ad illud, quale jus interdum leges divinæ & humanæ dant etiam circa debita aliarum virtutum. quod cum sit, nova tunc debendi ratio accedit, quæ jam ad justitiam pertinet. Id cum deest, injustum ex hac causa bellum est, ut Romanorum in regem Cypri tanquam ingratum. Nam qui beneficium dedit, nullum

nullum habet jus ad repescendam gratiam: alioqui contractus esset, non beneficium.

XVII. Notandum & hoc sæpe accidere, ut bello causa quidem *Viz. de juve bel. n. 2.* justa subsit, sed vitium actioni accidat ex animo agentis: sive quod aliud quiddam, non illicitum per se, magis & principalius animum movet quam jus ipsum, puta honoris studium aut utilitas aliqua, sive privata sive publica, quæ ex bello ipso seorsim a causa tua justificata considerato expectatur: sive quod adest affectus plane illicitus, ut gaudium acquiescentis in malo alieno sine boni respectu. Sic Aristides de Societate secunda Phocenses ait merito perriisse, at non bene fecisse Philippum cum eos perderet, quippe non religioni studentem, quod præferebat, sed augendo imperio. *Vna & ea vetus causa bellandi est, inquit Sallustius, profunda cupido imperii & divitiarum. Aurum & opes præcipua bellorum causa, apud Tacitum. & in tragœdia:*

Rupere sædus impius lucris furor

Et ira præceps.

Sen. Hipp.

Quo & Augustini illud recte referas. *Nocendi cupiditas, ulciscendi crudelitas, implacatus, & implacabilis animus, feritas rebellandi, libido domnandi, & si qua sunt similia, hæc sunt qua in bellis jure culpantur.* Sed hæc, ubi causa justificata non deest, peccatum quidem arguunt, ipsum tamen bellum proprie injustum non faciunt, unde nec ex tali bello restitutio debetur.

Contra Faustum, lib. XXI, c. 74. Covar. d. 5. 1. n. 2. Cajet. 2. 2. q. 40. art. 1. Silvester in verbobellum n. 2. Summa Ang. in verbo Bellum. n. 5. Sum. Res. ib. n. 3. 8. Th. 2. 2. 66. 8.

C A P V T. XXIII.

De causis dubiis.

- | | |
|--|--|
| I. Dubitandi causa in moralibus unde. | norum regum officio circa partes bellantes: |
| II. Nihil faciendum contra animi dictamen quamvis errans. | IX. Aut etiam sorte. |
| III. Iudicium in alteram partem duorum argumentis verum: | X. Certamen singulare ad vitandum bellum an permitti possit. |
| IV. Aut auctoritate. | XI. Meliorem esse conditionem possidentis in pari dubio. |
| V. Si utrinque dubietur in re gravi, & alterum sit eligendum, sumendum quod est iustius: | XII. Si neuter possident in pari dubio rem dividendam. |
| VI. Unde sequi tali casu a bello abstinendum. | XIII. An bellum utraque ex parte justum detur multis distinctionibus explicatur. |
| VII. Id autem vitari posse colloquio: | |
| VIII. Aut arbitrio: ubi de Christianis | |

Verissimum est quod scripsit Aristoteles, in moralibus non æque, ut in mathematicis disciplinis certitudinem inveniri: quod eo evenit, quia mathematicæ disciplinæ a materia omni formas separant, & quia formæ ipsæ tales plerunque sunt, ut nihil habeant interjectum, sicut inter rectum & curvum nihil est medii. At in moralibus circumstantiæ etiam minimæ variant materiam, & formæ de quibus agitur solent habere interjectum aliquid, ea latitudine, ut modo ad hoc, modo ad illud extremum propius accedatur. Ita enim inter id quod fieri oportet, & inter id quod fieri nefas est, medium est quod licet, sed modo huic, modo illi parti propinquius: unde ambiguitas sæpe incidit, ut in crepusculo, aut in aqua frigida calefcente. Et hoc est quod ait Aristoteles,

1. Eth. Nic.

i i i Ni-
com.
1. dicit 3.

Aristoteles, ἔστι χαλεπὸν ἐνίοτε τὸ κρίνειν ποῖον ἀντὶ τοῖς σίρρετον, *quid cui antepo-
nendum sit difficultis saepe est judicatio.* Andronicus autem Rhodius : τὸ
κατ' ἀληθείαν δίκαιον δυσχερὲς ἐστὶ τῷ δοκοῦντι, διελάν : *difficile est id quod vere ju-
stum est ab eo quod tale videtur discernere.*

Form. xiv,
23.

I I. Primum autem illud est tenendum, etiam si quid justum re-
ipsa est, sed ab eo fit qui omnibus expensis injustum id existimat,
actum esse vitiosum. Hoc enim est quod dicit Paulus Apostolus,
quicquid non fit ex fide peccatum esse : quo in loco fides animi
judicium de re significat. Nam vim judicatricem humanis actio-
nibus ducem Deus addidit, qua contempta obbrutescit animus.
Sæpe autem accidit, ut judicium nihil certi monstret, sed hæsitet:
quæ hæsitatio si attentata consideratione expediri nequeat, sequen-
dum erit illud Ciceronis : *Bene præcipiunt qui vetant quicquam agere
quod dubites æquum sit an iniquum.* Hebræi magistri dicunt : רבנו
פשוטו יד אבטמה תא רע דוביא. Sed hoc locum habere non potest, ubi

Conar. tom.
1. de m. iv.
p. 2. c. 7. §.
2. n. 9.

alicui omnino alterutrum est faciendum, & de utroque an æquum
fit dubitatur : tunc enim licebit ei eligere quod minus iniquum ei
videtur. Semper enim ubi electio evadi non potest, minus malum
rationem induit boni : τὰ ἐλαχίστα λεπτέον τῶν κακῶν, ait Aristoteles : Ci-
cero, *de malis minima.* Quintilianus : *In comparatione malorum, boni
locum obtinet levius.*

Nic. 11. c. 9
Cic. Of. 111

Valques 1.
2. disp. 62.
cap. 1. n. 1.
Med. 1. 2,
quaest. 14.

I I I. Plerumque vero in rebus dubiis post examen aliquod ani-
mus non in medio hæret, sed huc aut illuc ducitur argumentis ex
re petitis, aut ex opinione quam habet de aliis hominibus senten-
tiam super ea re pronunciantibus. Nam & hinc verum est illud He-
fiodi, præstantissimum esse per se sapere, proximum, duci aliena
ope. Argumenta ex re petuntur e causis, effectis & adjunctis aliis.

Nic. de Ind.
vel. 1. n. 12.
de de jure
bel. 21 c. 24
Arist. 1.
Job. cap. 1.

I V. Sed ad hæc recte noscenda, usu quodam & peritia opus est;
quam qui non habent, ut activum judicium recte conforment, te-
nentur audire sapientum consilia: Nam ἐπιδοξα, sive probabilia sunt,
Aristotele teste, quæ omnibus videntur, aut plurimis, aut certe sa-
pientibus; iisque rursus, aut omnibus, aut pluribus, aut præstan-
tioribus. Et hac via judicandi maxime utuntur reges quibus ar-
tium momenta ediscere aut expendere vix vacat.

Ἐσοφὶ τῶν ἡγεμόνων τῶν Ἐσοφῶν συνουσία.

Dat sapere regi turba sapientum comes.

Aristides de concordia ad Rhodium ait, sicut in facti quæstionibus
id pro vero habetur unde plures maximeque idonei stant testes,
ita sententiarum eas sequendas quæ plurimis præstantissimisque
nitantur auctoribus. Sic Romani veteres non nisi consulto colle-
gio fecialium ad id instituto, Imperatores Christiani vix nisi audi-
tis Episcopis, bella suscipiebant, ut si quid esset quod religionem
posset injicere, ejus monerentur..

V. Accidere autem in multis controversiis potest, ut ab utraque
parte probabilia se ostendant argumenta, sive intrinseca, sive ab
aliorum auctoritate. Id cum accidit, si res mediocres sunt de qui-
bus agitur, videtur vitio carere posse electio, in utramvis partem
ceciderit. At si de re magni momenti, ut de supplicio capitali ho-
minis, agitur, jam propter magnum discrimen quod est inter eli-
genda, præferenda est pars tutior, ut dici solet:

In istam partem potius peccato tamen,

Ideo.

Ideo satius est nocentem absolvere quam innocentem condemnare. Scriptor problematum quæ Aristotelis nomen præferunt: *ἐκ- δεσφ. 29,*
 εἰ μὴ μᾶλλον ἢν πρὸς λείον τὸ ἀδικεῖν ἢ ἀποψήφισασθαι ὡς οὐκ ἀδικᾷ, ἢ τῆ μὴ ἀδικεῖν καὶ ψήφισασθαι ὡς ἀδικᾷ (quibus in verbis vulgo pro ἀδικεῖν, legitur μὴ ἀδικεῖν, & contra.) *Nemo est nostrum, ait, qui non malit absolvere quamvis nocentem, quam damnare innocentem.* Et mox addit rationem quam jam dedimus: *ἔστι δὲ ἕταυ τις ἀμετριοῦν τὰ ἐλάττω τῶν ἀμαρτημάτων ἀρετῶν. Nam ubi quis dubitat, eligendum in quo minus delinquitur.* Antiphon: *εἰ δὴον τι ἀμαρτηῶν, τὸ ἀδικῶς ἀπολύσειν ἐστὶν ἴσον ἢ τὸ ἀδικῶς ἀποπέσειν. τὸ μὲν δὲ ἀμαρτημα ἐστὶ, τὸ δὲ ἀδικῶς ἀποπέσειν ἀσπίτημα. Si errandum est, sine jure absolvere, quam per injuriam condemnare est sanctius: Nam in illo error est, in damnatione insontis, facinus.*

V I. Maximi autem momenti est bellum, ut ex quo mala plurima etiam in innocentes sequi soleant. Ideo inter sententias alternantes vergendum ad pacem. Laudatur Silio Italico Fabius:

Lib. 1.

cauta speculator mente futuri,

Nec latus dubiū parvisque laceffere Martem.

Tres autem sunt modi quibus vitari potest, ne controversiæ in bellum erumpant.

V I I. Primum est colloquium: *Cum duo sint genera disceptandi,* ait Cicero, *unum per disceptationem, alterum per vim, cumque illud proprium sit hominis, hoc belluarum, confugiendum est ad posterius si uti non licet priore.* Et Terentius:

De Of. 1.
 Vñt. de jure
 bel. n. 28.

Omnia prius experiri verbis quam armis sapientem decet:

Qui scis, an qua jubeam sine vi faciat?

Apollonius Rhodius dixerat: *Μηδὲ αἴψως ἀλλήη πρὶν ἔπειρά γε ψήφισθῆναι.*

Et Euripides: *λόγοισι πείσων' εἰ δὲ μὴ, βία δαρός.*

Verbis id impetrabo; sin nequeo, manu.

Idem reprehendit Supplicibus civitates quæ hanc viam omitterent: *Et vos quoque urbes quæ quod est verbis datum*

Transigere, potius fertis ad eadem arbitram.

Achilles Iphigenia in Aulide:

Si paret a quo, nil mea vobis ope

Opus est, salutis est in hoc uno satis.

Ego simul amici gratiam servaverim:

Minusque vitio vertet omne agmen mihi,

Ratione si rem gresserim, non viribus.

Quod in phœnissis apud Euripidem legimus:

πάν δὲ ἐξείρη λόγῳ

ὃ καὶ σίδυρῳ πολεμίων δρᾶσθην ἔν:

id auctum sic extulit apud Livium Phœneas: *multa homines ne bellare necesse sit, voluntate remittere, quæ bello & armis cogi non possint.* Mardonius apud Herodotum Polymnia Græcos culpat hac in parte: *τὰς χρεῶν ἰουστὸς ὁμολογώμενος, κήρυξι τε διαχωρῶμενος καὶ ἀγγέλοισι καὶ ἄλλοις ἐπέμψας τὰς διαφορὰς καὶ πάλι μᾶλλον ἢ μάχησι. quos oportuit, cum ejusdem essent lingua, caduceatorum & legatorum opera non praliis controversas tractare* Coriolanus apud Halicarnassensem: *τὸ μὴ τῶν ἄλλοτριῶν ἐπιθυμῶν, ἀλλὰ τῶν ἐκῶν ἀπειθειῶν, καὶ μὴ τυγχάνουσιν ἴσως πολέμων, ἀπώλεις ἂν ὁμολογῆσιν εἶναι καλόν. Siquis non aliena cupiat, sed sua postulet, atque iis non impetratis bellum moveat, id omnium confessione æquum est.* Apud eundem Halicarnassensem rex Tullius, *qua verbis componi nequeunt, ea armis ait discerni.* Apud Tacitum

Cass. 111.
Var. 17.

tum Vologeses: *aquitate quam sanguine, caussa quam armis retinere parata majoribus malueram.* Et rex Theodoricus: *Veniendum tunc ad arma, cum locum apud adversarios justitiae non potest invenire.*

Livius lib.
viii.

VIII. Alterum est inter eos qui communem judicem nullum habent, compromissum: ἐπι τὸν δίκης δίδόντ' ἔ νόμιμον ὡς ἐς ἀδικεῖν ἴεναι, ait Thucydides: *In eum qui arbitrum accipere paratus est, nefas ut in injuriosum ire.* Sic de regno Argivo Adrastus & Amphiarus Eriphylæ judicium permiserunt narrante Diodoro. De Salamine inter Athenienses & Megarenses lecti judices tres Lacedæmonii. Apud dictum modo Thucydidem Corcyrenses Corinthiis significant paratos se disceptare controversias apud Peloponnesi civitates, de quibus inter ipsos convenisset. Et Periclem laudat Aristides, quod ut bellum vitaretur voluerit δίκη διαλύσασθαι περὶ τῶν διαζήτων

Xen. Cyrop.
lib. 11.

de controversiis arbutos sumere. Et Isocrates oratione adversus Ctesiphontem laudat Philippum Macedonem, quod quas habebat cum Atheniensibus controversias, de iis paratus esset ἐπιπέσειν πάλῃ τινὶ ὄσῃ καὶ ὁμοίῳ, *arbitrium permittere alicui civitati aequa utrique parti.* Sic olim Ardeates & Aricini, postea Neapolitani & Nolani controversias suas arbitrio populi Romani permiserunt: Et Samuites in controversia cum Romanis ad communes amicos provocant. Cyrus sibi & Assyrio arbitrum fert regem Indorum. Pœni in controversiis cum Manfinissa, ut bellum vitent ad judicia provocant. Romani ipsi de controversia cum Samnitibus apud Livium ad communes socios: Et Philippus Macedo in controversia cum Græcis ait se arbitrio usurum populorum cum quibus pax utrisque fuisset.

Plutarch.
Pomp.

Lib. xxxi.

Parthis & Armeniis postulantibus Pompejus finibus regendis arbitros dedit. Feclialium Romanorum hoc præcipuum ait officium fuisse Plutarchus οὐκ εἶναι σφραγίσθαι πρότερον ἢ πᾶσιν ἐλπίδα δίκης ἀποκατῆναι

Lib. 14.

ne sine rebus ad bellum veniri quam spes omnis judicii obtinendi perisset. De Gallorum Druidibus Strabo: ὡς καὶ πολέμους διήτων πρότερον καὶ ἀζήτητοσθαι μέλλοις ἕστων. *olim & inter bellantes erant arbitri, ac saepe jam acie congressuros diremerunt.* Eodem officio functos in Iberia sacerdotum idem testis est.

Lib. xi.

Maxime autem Christiani reges & civitates tenentur hanc inire viam ad arma vitanda. Nam si ut judicia alienorum a vera religione judicium vitarentur, & a Iudæis & a Christianis arbitri quidam sunt constituti, & id a Paulo præceptum, quanto magis id faciendum est, ut majus multo vitetur incommodum, id est bellum? Sic alicubi Tertullianus argumentatur, non militandum Christiano, ut cui ne litigare quidem liceat: quod tamen secundum ea quæ alibi diximus cum temperamento quodam est intelligendum. Et tum ob hanc, tum ob alias causas utile esset, imo quodammodo factu necessarium, convenire quosdam haberi Christianarum potestatum, ubi per, eos quorum res non interest aliorum controversiæ definiantur: imo & rationes ineantur cogendi partes ut æquis legibus pacem accipiant: quem & ipsum olim apud Gallos Druidum fuisse usum Diodoro ac Straboni proditum. Etiam preceperibus suis de regni divisione judicium permisisse Francos reges legimus.

Vit. de jure
belli, n. 28.

Molina disp.
103, 5.
Quæstio in
ter Regi.
Reg. de abili-
tatis super
disp. 31.
du 4. n. 72.
Th. 2. 2. q.
95. art. 8.
& ibi Cajet

IX. Tertia ratio est per sortem: quam in hoc commendat Dion Chrysostomus oratione in Fortunam altera: & multo ante Solomo Prov. xviii, 18.

X. Sortis

x. Sortis autem affine quid est certamen singulare, cujus usus non videtur omnino repudiandus, si duo, quorum controversiæ alioqui totos populos gravissimis malis sint implicituræ, inter se parati sint armis decernere, ut olim de Peloponneso Hyllus & Echemus, de regione ad Inachum Hyperochus & Phemius, de Elide Pyræchma Ætolus & Degmenus Epeus, de Iba Corbis & Orsua. Videtur enim id si non ab ipsis recte fieri, certe à civitatibus posse acceptari, ut minus malum. Apud Livium Merius Tullum sic alloquitur: *Ineamus aliquam viam qua utri utris imperent, sine magna clade, sine multo sanguine utriusque populi decerni possit.* Strabo vetustam hanc fuisse ait Græcorum consuetudinem: & apud Virgilium Æneas æquum fuisse ait ut inter se & Turnum eo modo res definiretur. Certe inter cæteros Francorum veterum mores hunc impense laudat Agathius libro primo, cujus ipsa verba sunt (in insignia) ap-
 ponam: *ὁλλ' ἑἰπερ ἄρα καὶ τιν' ἔσιν τοῖς βασιλευσὶν ἐγγένεσθαι συνεχεστῆν, ὡς χε-
 τάρτων) μὲν ἄτακτες ὡς πολέμηστοντες καὶ τοῖς ἔπλοις διακελιητόμενοι, καὶ εἴτα ὁμοσε
 χερσὶν ἰδόντες ἢ ἀλλήλους ἐκπέτρωνεν ἢ πληγῶς, ὡτίκα τὸ χαλεπαίνον ἀποβάλλοντες εἰς
 ἐμοφροσύνην μετῴχεσθαι, καὶ τῆς ἡγεμόνας κελεύσει δικη μᾶλλον τὰ ἀμφίβαλα διακελι-
 σασθαι ἢ τὸ μὴ μόνος ἐκίνους ἐγγυησθαι, καὶ ἐν σφίσιν αὐτοῖς διακινδυνεῖν, ὡς ἐχ θῆτον
 ἐν, ἐδὲ πάτερον, ἰδίας ἀπάνευκα δυσμενείας, τὰ κοινὰ πημαίνεσθαι καὶ ἀνατετραφῆσαι
 καὶ ἡμετέρας, φοιτήτας τε παρ' ἀλλήλους ὑφύλακτοι, καὶ ἐπιμιξίαι, καὶ φρεσὶ οἴχῃ τὰ
 δῖνα. οὕτως ἄρα αὐτοῖς τὸ μὲν ὑπήκουον δίκαιον καὶ φιλόπατα. τὸ δὲ γὰρ ἄρχον εὐμενές ἐν
 δίκῃ καὶ πρῶτην. Si qua forte inter reges oriantur controversia, aciem qui-
 dem omnes instruunt, tanquam bellaturi ad rem armis decernendam: & ob-
 viam alii alii procedunt. At ubi conspicati sunt se invicem exercitus, abje-
 cta ira ad concordiam redeunt, & regibus auctores sunt, ut jure potius cer-
 tent: aut si id nolint, ipsi inter se singulari dimicent certamine, & suo duntaxat
 ipsorum periculo rem transigant: Neque enim aut æquo & bono, aut pa-
 trii instituti convenire, ut ipsi ob propria odia bonum publicum labefacerent,
 aut evertant. Ergo confestim solvunt exercitus, & restituta pace tuto inter
 se commeant, sublatis malorum causis. Tanta in subditis cura justitiæ & pa-
 tria amor: in regibus vero animus placidus & suis obsequens.*

Hevel. Pol.
 Plin. quæst.
 Gr.
 Strab. viii
 Livius lib.
 xxviii.
 Lib. v.

d. loco.

x i. Quanquam vero in causa dubia pars utraque tenetur quæ-
 rere conditiones quibus bellum vitetur, magis tamen id tenetur
 qui petit quam qui possidet. Ut enim in pari causa melior sit possi-
 dentis conditio, non civili tantum juri, sed & naturali convenit.
 cujus rei causam alibi etiam ex Aristotelis quæ dicuntur Proble-
 matibus attulimus. Atque hinc & illud addendum est, ab eo qui ju-
 stam causam habere se scit, sed documenta non habet sufficientia
 quibus possessorem de injustitia suæ possessionis convincat, bel-
 lum licite non sumi: quia non habet jus cogendi alterum, ut de
 possessione decedat.

L. in pavi.
 D. de R. I.
 Viz. de just
 bel. n. 27. &
 30.
 Less. de Just.
 c. 29. dub.
 10. Molina
 disp. 103. §.
 in secundo
 vero. Lonca.
 2. 2. sect. 3.
 disp. 53. n. 4.
 Lonca. 2. 2.
 quæst. 40.
 disp. 53.
 Soto v de
 Instium jur.
 41. art. 7.
 Covar. c.
 precatum. §.
 10. num. 6.
 Alc. 2. Pa-
 1. c. 6.

x i i. Vbi vero & jus ambiguum est, & neuter possidet, aut ex
 æquo uterque, ibi iniquus censendus erit, qui oblatam rei contro-
 versæ divisionem repudiat.

x i i i. Ex his quæ diximus definiri potest illa à multis agitata
 quæstio, an bellum ratione habita eorum qui principales belli
 morotes sunt utrinque justum esse possit. Distinguedæ enim sunt
 variz acceptiones vocis justii. Iustum enim aliquid dicitur, aut ex
 causa,

causa, aut secundum effectus. Ex causa rursus, aut speciali acceptione iustitiæ, aut illa generali qua omnis rectitudo eõ venit nomine. Specialis acceptio iterum dividitur in eam quæ ad opus pertinet, & eam quæ pertinet ad operantem: nam ipse operans iuste agere interdum dicitur, quoties iniuste non agit, etiam si id quod agit iustum non sit: quomodo recte distinguit Aristoteles, τὸ ἄδικον, & τὸ ἄδικον ποιεῖν, *iniuste agere, & agere quod iniustum est.* Speciali & ad rem ipsam relata acceptione bellum utrimque iustum esse non potest, ut nec lis, quia facultas moralis ad contraria, puta ad agendum & ad impediendum, non datur per rei ipsius naturam. At vero ut neuter bellantium iniuste agat, fieri sane potest: iniuste enim agit nemo nisi qui & scit se rem iniustam agere: multi autem id nesciunt. Sic iuste, id est bona fide litigari potest utrimque. Multa enim & in iure & in facto, unde jus oritur, fugere homines solent. Generali acceptione iustum dici solet quod omni culpa agentis vacat. Multa autem etiam sine iure fiunt absque culpa ob ignorantiam inevitabilem: cuius rei exemplum est in his qui legem non observant, quam sine culpa sua ignorant postquam lex ipsa promulgata est, & tempus per se ad scientiam sufficiens transit. Sic & in litibus accidere poterit, ut pars utraque non modo iniustitiæ, sed & omni alio vitio careat, præsertim ubi pars utraque, aut altera litigat non suo sed alieno nomine, puta ex tutoris officio, cui congruit jus etiam incertum non deserere. Sic Aristoteles in litibus juris controversi, ait neutrum esse improbum, quod ipse dicit ποινῆς ἐόν. Cui consentiens Quintilianus posse accidere ait, ut ex utraque parte orator id est vir bonus dicat. Imo & iuste iudicare iudicem ambigue dici ait Aristoteles: significari enim aut iudicare ὡς δὲ πλάνη ut oportet, sine ulla ignorantia, aut κατὰ τὴν ἐκείνου γνώμην *ex animi sui sententia.* Et alibi ait: ἀ ἄγνοῦν ἔκαθεν, ἢ ἄδικα, *si quis per ignorantiam iudicavit, non egit iniuste.* At in bello vix est, ut temeritas saltem omnis & dilectionis defectus absit, ob negotii ipsius gravitatem, quæ omnino talis est ut causis probabilibus non contenta quam maxime evidentes requirât. At iustum si accipimus, quoad effectus quosdam juris, certum est bellum hoc sensu iustum utrimque dari, ut ex iis apparebit quæ de bello publico solenni infra à nobis dicentur. Sic enim & sententia non ex iure lata, & possessio sine iure habent quosdam juris effectus.

L.v. Eth. c. 10; & 11
Rhet. 1, c. 13.
Aug. lib. xv. de civit. Dei c. 5; & lib. XIX, c. 15.
Covarr. c. peccatura §. 10. num. 2.
Vid. n. 32.
Suarez de legibus libro III, c. 18.
Alph. de Casuode potest. leg. pæn. l. 1, c. 1 & 3.

111 Rhet. c. 17.

Lib. 11, 8.

Top. 1, 13.

Nic. v, 12.

C A P V T X X I V.

Monita de non temere etiam ex iustis causis suscipiendo bello.

- I. Ius saepe remittendum ut bellum vite-tur:
- II. Maxime jus ad pœnas:
- III. Præsertim à rege laeso.
- IV. Etiam cura sui & suorum abstinen-dum saepe bello.
- V. Regula prudentiæ circa electionem bo-norum.
- VI. Exemplum in deliberatione inter

studium libertatis & pacis: qua inter-necio populi evitetur.

VII. A pœnis exigendis abstinere debere qui non multo sit validior.

VIII. Restare ut bellum non sit susci-piendum nisi ex necessitate.

IX. Aut ex maxima causa cum maxima occasione.

X. Bellorum mala ob oculos posita.

Quan-

Quamquam instituti, quod de jure belli inscriptum est, pars proprie non videtur exsequi quid circa bellum virtutes aliæ præcipiant, aut suadeant, obiter tamen obviam eundum est errori, ne quis existimet ubi jus satis compertum est, statim aut oportere bellum suscipi, aut semper etiam licere. Contra enim evenit ut plerumque magis pium rectumque sit de jure suo cedere. Nam nostræ quoque vitæ curam honeste deferi, ut alterius & vitæ & saluti perpetuæ quantum in nobis est consulamus, supra suo loco dictum est. Maxime autem Christianis hoc convenit qui in eo perfectissimum Christi imitantur exemplum, qui pro nobis adhuc impiis & infertis mori voluit, Rom. v. 6. Quod ipsum multo etiam magis nos excitat, ne res nostras aut nobis debitas persequamur cum tanto aliorum incommodo, quantum secum ferunt bella. Non ob quamvis causam talem bellum suscipiendum, & Aristoteles monet, & Polybius. Nec à veteribus laudatus Hercules quod Laomedonti & Augiæ arma intulit ob non solutam laboris mercedem. Dion Prusænsis in ea oratione quæ est de bello & pace, non hoc tantum ait queri solere *ἢ συμβέσκειν ἄδικημα πρὸς τέτων ὅς διανοῦνται πολεμῶν, an injuria accepta sit ab his de quibus bello petendis agitur, sed etiam πῶλλον ἢ τὸτο συμβέσκειν, quanti affirmandum sit id quod accidit.*

Vid. de jure belli n. 14. & 33.

Pol. lib. 1v. & Rhet. ad Alex. c. 3. Pauf. lib. 7o

I I. Ad pœnas vero omittendas multa sunt quæ nos hortantur. Videamus quam multa patres in filiis dissimulant; qua de re dissertatio est Ciceronis apud Dionem Cassium. Pater, ut Seneca ait, *nisi multa & magna injuria patientiam devicerunt, nisi plus est quod timeat quam quod damniat, non accedet ad decretorium stylum*: unde non multum discrepat Phineï dictum recitante Diodoro Siculo: *μηδὲνα πατέ-*

ρα λαβὼν παρ' οὐτῶν ἐκαστίως τιμωρίαν, εἰ μὴ τῷ μεγέθει τῶν ἀδικημάτων ὑπερβῆναι τῆν φυσικὴν τῶν γυνέων ἐς ἴσωνα φιλοσοφίαν: & illud Andronici Rhodii, ἄδεις πάλῃ ἀφίσταται τῷ οὐτῶ, εἰ μὴ ὑπερβαλλόντως εἴη μοχθηρὸς. At quisquis alium punire vult, rectoris, id est patris quodammodo personam suscipit: quo respiciens Augustinus ad Comitem Marcellinum: *Imple, inquit, Christiane judex, patri officium.* Pittaci dictum laudat Iulianus Imperator: *ὅς τ' συγχνώμεν τῆς τιμωρίας προελθῆναι, qui veniam pœna præferbat.* Libanius in oratione de seditione Antiochena: qui Deo, inquit, similis esse vult ἀφίεις τιμωρίας χρεῖται μᾶλλον ἢ λαμβάνων *magis gaudeat condonatione quam pœna.* Interdum eæ sunt rerum circumstantiæ, ut jure suo abstinere non laudabile tantum sit, sed & debitum ratione ejus quam hominibus etiam inimicis debemus dilectionis, sive in se spectatæ, sive qualiter eam exigit sanctissima lex Evangelii. Sic quosdam esse diximus pro quorum, etiamsi nos impetant, saltem mortem optare debeamus, quod eos sciamus rei communi humanæ aut necessarios, aut valde utiles. Si res quasdam negligi vult Christus, ne lites subeantur, tanto credendum est majora à nobis negligi voluisse ne ad bellum eatur, quanto bellum lite est nocentius. *De suo jure virum bonum aliquid relaxare non solum liberalitatis, sed plerumque etiam commoditatis est*, ait Ambrosius. Aristides suadet civitatibus *συγχωρῆναι καὶ παρέναι ὅ, τι ἐν ἡμέτερον. concedere & largiri si quid sit mediocre.* Rationem addit: *ὥσπερ ἡδὲ καὶ τῶν ιδιωτῶν ἐπαυεῖτε τὴν εὐγνώμονας καὶ βλαβήνας τινὰ μᾶλλον αἰεμένους ἢ διαφέρειναι πρὸς ἰσους.* Nam & *privatorum hominum eos laudatis qui facili sunt ingenio, & damni aliquid subire malunt quam ligare.* Xenophon historiæ Græcæ sexto: *Ἐταρῶν μὲν δή τις ἐστὶ,*

Lib. 9.

Molina tract. 11 de Inst. disp. 103. Lorca disp. 153, n. 11. Egid. Regius de act. supern. dispus. 31, dub. 7, nu. 107. Lib. 11 de Off. c. 2.

μηδὲ εἰ μὴ μικρὰ τὰ διαφέροντα εἴη, πόλεμον ἀναρῶσθαι. *Sapientum est ne ob graves quidem causas, bellum suscipere.* Et apud Philostratum Apollonius: πόλεμον ἐστὶ ὑπὲρ μεγάλων αἰρεσθαι: *ne ob magnas quidem causas bellum capiendum.*

Lib. 1. de
Clem. c. 20.

I I I. Circa pœnas officii primum nostri est, si non ut hominum, certe ut Christianorum, ut facile, ac libenter condonemus, quæ in nos sunt commissa, sicut Deus nobis condonat in Christo, Eph. iv, 32. τὸ γὰρ περὶ τέτων ἀόργητον ὑπὲρ ὧν τὸ ζῆν ὑπεύθυνον τῇ καλῶς γίνεθ τῶν ἡδικηκότων, Θεῷ φύσει προστέθη, ait Iosephus. *Ira vacare circa ea ob qua nocentes pœna mortis sunt obnoxii ad divinam naturam accedit.* Seneca de principe: *Longe sit in suis quam in alienis exorabilior injuriis. Nam quemadmodum non est magni animi qui de alieno liberalis est, sed ille qui quod alteri donat sibi detrahit: ita clementem vocabo, non in alicno dolore facilem, sed eum qui cum suis stimulis agitur, non proficit: qui intelligit magni animi esse injurias in summa potentia pati, nec quicquam esse gloriosius Principe impune laeso.* Quintilianus: *Suadebimus Principi ut laudem humanitatis potius quam voluptatem ultionis concupiscat.* In C. Cæsaris laudibus posuit Cicero ut præcipuum, quod oblivisci nihil soleret nisi injurias. Livia in allocutione ad Augustum apud Dionem: τὸς ἀρχόντες νομιζουσιν οἱ πολλοὶ τὰς μὲν τὸ κοινὸν ἀδικεῖσιν ἐπαξίεναι χεῖρα, τὸς δὲ ἴδια τι ἐς αὐτὸς πλημμελεῖν δοκῶντες εἶργειν. *Ita plerique existimant, rectoribus puniendâ qua contra communem utilitatem peccantur, quæ vero in ipsos, dissimulanda.* Antoninus Philosophus in oratione ad Senatum: *Non enim unquam placet in Imperatore vindicta sui doloris, quæ etsi justior fuit, acrior videtur.* Ambrosius in epistola ad Theodosium: *Antiochenis tuam donasti injuriam.* Et in ejusdem Theodosii laudibus ad Senatum Themistius: ὅτι ἐκ ἀντιβλάπτουσθε χεῖρ τὸν ἀγαθὸν βασιλέα, ἀλλ' εὖ ποιῶντες μίζω φαινεσθαι τῶν ἡδικηκότων. *Bonum regem oportet his qui in se peccarunt superiorem esse, non vicissim nocendo, sed bene faciendo.* Magnanimus qui sit eum Aristoteles negat esse *μησικάκων injuriarum memorem: quod Cicero sic exprimit: nihil magno & præclaro viro dignius placibilitate atque clementia.* Hujus eximie virtutis insignia nobis exempla sacræ literæ suppeditant in Mose Num. xi, 12: & Davide II, Sam. xvi, 7. Maxime vero id locum habet, ubi aut nos quoque nobis peccati alicujus fumus conscii, aut id quod in nos peccatum est ab humana quadam & excusabili infirmitate procedit, aut satis apparet pœnitere eum qui nocuit. *Est ulciscendi & puniendi modus, inquit Cicero, & haud scio an satis sit eum qui lacefferit injuria sua pœnitere.* Sapiens, inquit Seneca, *multa remittet; multos parum sanis, sed sanabilis ingenii servabit.* Et hæc quidem causæ à bello abstinendi ex dilectione nascuntur, quam ipsis inimicis, aut debemus, aut recte impendimus.

De Off. 1.

Drie. l. lib.
11. de lib.
Christ. c. 6.

Liv. lib. vi.

I V. Sæpe vero nobis ipsis nostrisque præstandum habemus ne ad arma veniatur. Plutarchus in Numæ vita ait, postquam juste posse suscipi bellum decrevissent feciales, consultatum à senatu an ex usu esset suscipere. In fabella quadam Christi dicitur, si quis rex cum rege altero bello certandum habeat, primo sedentem, qui mos est cum cura consultantium, expensurum apud se, an ipse qui decem millia militum habeat, hosti ducenti bis totidem par esse possit. quod si videat se imparem fore, antequam ille intra fines adsit, missurum legationem cum mandatis pacis causa. Sic Tullianus ad omnia patiendò & nihil recusando pacem à Romanis meruerunt.

ruerunt. Apud Tacitum est: *Frustra adversus Aduos quaesita belli causa, Iussi pecuniam atque arma deferre, gratuitos insuper commeatus praeberere.* Sic legatus Iustiniani Amalafunthæ reginæ negavit armis se certaturum. Potest & temperamentum adhiberi ut à Syrmo Tribalorum rege factum Strabo memorat, qui Alexandrum Macedonem & insulam Peucen intrare vetuit, & simul donis eum honoravit, ut ostenderet se quod faceret justo metu, non odio aut contemptu ipsius facere. Quod Euripides de Græcis dixit civitatibus, idem ad alios quosvis recte aptes:

*De Marte quoties itur in suffragia,
Nemo imminere cogitat mortem sibi,
Sed quisque cladem destinamus alteri:
Quod si in comitiis funera ante oculos forent,
Furiata bello non perisset Græcia.*

Apud Livium est: *Cum tuas vires, tum vim fortuna, Martemque communem propone animo.* Et apud Thucydidem: τῆ πολέμου τὸ περιέλογον ὅπου ἐστὶ πρὶν ἐν αὐτῶν ἡρώδω περιέλογον. *Quicquid inopinatum accidere potest in bello priusquam aggrediare considera.*

V. Qui deliberant, partim de finibus non quidem ultimis sed interjectis deliberant, partim de iis quæ eo ducunt. Finis semper est bonum aliquod, aut certe mali declinatio quæ vicem boni obtinere possit. Quæ vero huc aut illuc ducunt, per se non expetuntur, sed quatenus ducunt: quare in deliberationibus comparandi sunt, & fines inter se, & eorum quæ ad finem ducunt facultas effectiva ad finem producendum: nam ut recte dixit Aristoteles de animalium motione, αἱ προτάσεις αἱ ποιητικαὶ διὰ δύο εἰδῶν γίνονται, διὰ τὴν ἴσιν ἀγαθῶν καὶ διὰ τὴν δυνάμιν: *propositiones quæ actionem efficiunt duorum sunt generum, ab eo quod bonum est, & ab eo quod fieri potest: quæ comparatio tres habet normas.* Prima est, si res de qua agitur æqualem, morali scilicet æstimatione, efficaciam habere videatur ad bonum & ad malum, ita demum eligenda est si bonum aliquanto plus habeat boni quam malum mali. Hoc est quod Aristides sic enuntiat: ἢ τ' ἑλαττον ἴσιν ἀγαθῶν ἢ κακῶν. Andronicus Rhodius ubi magnanimum describit, ait eum non ob qualvis causas pericula subiturum, sed ob maximas. Altera, si videatur esse æquale bonum & malum, quod à re de qua quæritur possit procedere, ita demum ea res eligenda est si efficacia ad bonum quam ad malum major sit. Tertia, si videatur & bonum & malum esse inæquale, nec minus inæqualis rerum efficacia, res ea ita demum eligenda est, si efficacia ad bonum major sit collata efficaciam ad malum quam ipsum malum est collatum bono; aut si bonum sit majus comparatione mali quam efficacia ad malum comparata ad bonum. Hæc nos limatius paulo: sed eodem tendit via planiore Cicero: cum ait fugiendum ne offeramus nos periculis sine causa; quo nihil potest esse stultius: quapropter in adeundis periculis consuetudinem imitandam medicorum, qui leviter ægrotantes leviter curant; gravioribus autem morbis periculosas curationes & ancipites adhibere coguntur. quare subvenire tempestati sapientis esse dicit, eoque magis si plus adipiscere re explicata boni quam addubitata mali. Et alibi: *Vbi magnum nullum fieri possit, vel non magnum nociturum sit, quid opus est* *ἄπειρον ὄντος*; Dion Prusænsis Tarsensi altera.

Lib. VI.

De Off. 5

Ep. ad Al.
l. XIII. 27.

ἔσω δένον καὶ ἄδικον· ἀλλ' ἐκ εἶτι μὴ δίκαιον πέφυκε γίνεσθαι, δὲ πρὸς τῶτο φιλονικούντων οὐλὴς περιεβάλλει ἄλοπον τινα. *Sit sane hoc injustum & indignum quod toleretur. At non si quid injusti accidit, nos ideo debemus certandi studio nosmet incommodis obijcere.* Et postea: ὡσπερ, οἷμαι, τὰ βραχὴ παύ' ἂν μὲν σφόδρα πείρη καὶ ἀνέχεσθαι μὴ δυναμεθα, ζητήμεν ὡς τάχις ἀποβρίψαι μετίως ἢ ἐνοχλύμενος καὶ ὄρντες ἀνάγκην ἔσαν σέρην ἢ τῶτο ἢ ἴσῃ μᾶζον ἔϊρον, σκοπήμεν ὡς κενόθεν ἔπεισθαι. *Sicut onera ubi ita valde nos urgent ut durare nequeamus, quatimus abijcere: mediocriter autem pressi & rebus talibus ut aut ista aut graviora ferenda sint, in hoc nos comparamus ut quam expeditissime subsequamur.* Aristides Sicula secunda: ὅτε μείζων ὁ φόβος τῆς ἐλπίδος, πῶς ἐκ ἄξιον φυλάτθεται; *ubi major spe metus est, quomodo non tempus est cavendi?*

V I. Exemplum fumamus ab eo quod inter Galliae civitates consultatum olim narrat Tacitus: *Libertas an pax placeret: Libertatem intelligit civilem, hoc est jus regendae per se reipublicae: quod jus plenum est in statu populari, temperatum in statu optimate, praefertim tali ubi nemo civium ab honoribus arceatur: pacem vero talem qua bellum redimatur internecinum, id est, ut Cicero alibi* Græcis verbis hanc quaestionem explicat, ἐν μέλλῃ διὰ τῶτο περὶ τῶν ὀλιγῶν ἢ πόλις κινδυνεύει: *Putat ubi recta aestimatio futuri nihil ferme aliud quam totius populi exitium videatur portendere: qualis erat status Hierosolymorum obsessorum à Tito. Hinc Cato quid dicturus sit qui mori quam uni parere maluit, nemo nescit: quod & illud pertinet:*

Quam sit non ardua virtus

Servitium fugisse manu.

Et multa alia ad eum modum. At aliud dicitur recta ratio: *Vitam scilicet, quae fundamentum est omnium honorum temporalium & æternorum occasio, pluris esse quam libertatem; sive utrumque sumas in uno homine, sive in toto populo. Itaque Deus ipse pro beneficio imputat quod non perdat homines, sed in servitutem tradat. Et alibi suadet per Prophetam Hebraeis, ut sese Babylonis in servitutem dedant, ne fame ac peste moriantur. Quare illud quamquam laudatum antiquis,*

Obsessum Pæno gessit quod Marte Saguntum:

laudandum non est, nec quae eo ducunt. Internecio enim populi in hoc rerum genere pro maximo malo haberi debet. Cicero de Inventione secundo necessitatis hoc ponit exemplum, necesse esse Casilinenfes se dedere Annibali, quamquam necessitati aderat hæc adjunctio, nisi malint fame perire. De Thebanis qui Alexandri Macedonis temporibus vixerunt exstat hoc Diodori Siculi iudicium: τοῖς ὀφεισμένοις ἀνδρείότερον μάλλον ἢ φρονιμώτερον χρησόμενοι πρόπεσον εἰς πάνδημον τῆς πατρίδος ἄλεθρον: *animi spiritu forti magis quam prudente internecionem patria accersiverunt.* De eo quem diximus Catone & Scipione, qui post victoriam Pharfalicam cedere Cæsari noluerunt iudicium exstat apud Plutarchum: αἰτίαν ἔχουσιν ὡς πολλὰς καὶ ἀγαθὰς ἀνδρας ἐν Λιβύῃ ὀδυνώσασαί τε ἐκ ἀνάγκης: *culpandi sunt tanquam qui viros multos & egregios in Africa perdididerint, nullo operæ pretio.* Quod autem de libertate dixi, idem de aliis rebus expetibilibus dictum volo, si oppositi mali majoris justior aut par sit expectatio. Nam, ut recte Aristides, moris est navem servare rerum, non vectorum iactu.

VII. In pænis quoque exigendis illud maxime observandum est, ne unquam eo nomine bellum suscipiatur in eum cui pares sunt vires.

Lib. IX Ep.
ad Att. ep.
112.

11 Paral.
xxi, 78.

Iere. xxvii.
13.

August. de
Civ. Deil.
xxi, c. 6.

274. xviii.

vires. Nam ut judicem civilem, ita qui armis facinora velit vindicare multo esse validiorem altero oportet. neque vero prudentia tantum, aut suorum caritas exigere solet, ut bello periculoso abstinetur, sed sæpe etiam justitia, rectoria scilicet, quæ ex ipsa regiminis natura superiorem non minus ad curam pro inferioribus, quam inferiores ad obedientiam obligat. Cui consequens est id quod recte à Theologis est traditum, regem qui ob causas leves, aut ad exigendas pœnas non necessarias, & magnum secum periculum trahentes, bellum suscipit, teneri subditis ad reparationem damnorum quæ inde oriuntur. nam etsi non in hostes, in suos tamen veram committit injuriam, qui talibus de causis tam gravi malo eos implicat. Livius: *Iustum bellum quibus necessarium, & pia arma quibus nulla nisi in armis relinquitur spes.* optat hunc statum Propertius: *Sola gerat miles, quibus arma coerceat, arma.*

Cajet. 2. 2.
9. 95. ars. 8.

Molina
traët. 3 de
Iustitia, cap.
102.

V I I I. Rara ergo belli sumendi causa est quæ omitti aut non possit aut non debeat, puta cum jura sunt, ut Florus loquitur, armis sæviora. Seneca *incurrit* ait *in pericula ubi quiescenti paria metuuntur.* aut etiam pejora: quem sensum Aristides sic extulit: *ἴσθητι καὶ κατὰ ἀδελφὸν ἢ τὸ μέλλον αἰρεῖσθαι κινδυνεύειν, ἔσταν τὸ τὴν ἡσυχίαν ἀγρυπνίας χάρον ἦ.* *Miseram pacem bello bene mutari* ait Tacitus, nempe cum, ut idem ait, *aut ausos liberta sequetur, aut vili indem erunt:* aut *ubi* (ut Livius loquitur) *pax servientibus gravior quam liberis bellum:* Non si, ut apud Ciceronem est, apparet futurum ut si victus eris, prosciberis; si viceris, tamen servias.

Lib. x.

Ad Att.
vii, 7.

I X. Alterum belli tempus, si, ita ut oportet rem æstimanti, à jure, & quidem quod momenti sit maximi simul stent vires. Hoc est quod Augustus ajebat, bellum non suscipiendum nisi cum major emolumenti spes quam damni metus ostenderetur. Et quod de prælio dicere solebant Scipio Africanus & L. Æmilius Paulus, idem huc non male aptaveris: *Non decertandum esse nisi summa necessitudo, aut summa occasio data esset.* Locum autem tunc maxime hoc habebit, cum spes est terrore ac fama, nullo aut exiguo periculo, rem confici posse: quale erat Dionis consilium ad liberandas Syracusas. In epistolis Plinii est: *quod est pulcherrimum victoria genus terrore perdomuit.*

Suet. c. 24.

Gel. lib.
xiii, c. 3.
Val. Max.
lib. vii,
c. 2.

Diod. l. xvi.

X. Sæva res bellum est, inquit Plutarchus, cumulumque secum trahit injuriarum & insolentiæ: Et sapienter Augustinus: *Quorum malorum (de his loquitur quæ ex bello nascuntur) multas & multiplices clades, diras & duras necessitates, si, ut dignum est, eloqui velim, quanquam nequaquam sicut res postulat possum, quis erit prolixa disputationis modus? Sed sapiens, inquit, bella gesturus est: quasi non, si se hominem meminit, multo magis dolebit justorum necessitates sibi existisse bellicorum: quia nisi justa essent, gerenda non essent: ac per hoc sapienti nulla bella essent. iniquitas enim parva adversa justa bella ingerit gerenda sapienti, imo & necessaria: qua iniquitas homini utique dolenda quia hominum est, & si nulla ex eo bellicandi necessitas nascatur. Hac itaque tam magna, tam horrenda, tam sæva quisquis cum dolore considerat, miseriam necesse est fateatur. quisquis autem vel patitur ea sine animi dolore vel cogitat, multo utique miserius ideo se putat beatum quod & humanum perdidit sensum.* Idem alio loco: *Belligerare malis videtur felicitas, bonis necessitas.* Maximus autem Tyrius: *ἵπῃ τὸ πλεονεκτην χειρὶς καὶ ἐφ' ἑλπίδι τὸ ἀδικον, ἐλαφύδιν αὐτῆς τὸ ἀναγκάτων:* *de bello etiam si*

Vita Ca-
milli.

De civit.
Dei l. xix,
c. 7.

Lib. iv de
civit. Dei,
c. 15.

demas injustitiam, ipsa per se necessitas miseranda est: Idem: οὐκ ἔστιν ὁ πόλεμος τοῖς μὲν δικαίοις ἀναγκαιῶς ὡν τοῖς ἡ δίκαιοις ἐξ ἑστῆς: Apparet bellum à justis non sumi nisi necessario, ab injustis sponte. Cui Senecæ illud addendum, non esse homini homine prodige utendum. Philiscus Alexandrum monebat ut gloriæ quidem studeret, sed ea lege ne se pestilentiam aut magnum morbum faceret: intelligens populorum occidionem, desolationem urbium pestilentiaë esse opera: nihil autem magis esse regium quam consulere omnium salutem quæ pace continetur. Si jure Hebræo & qui non volens hominem occidisset fugere debebat: Si Deus à Davide qui pia bella gessisse dicitur, ideo templum suum ædificari vetuit, quod multum sanguinem fudisset: Si apud Græcos veteres expiatione opus habebant etiam qui sine culpa manum cæde maculassent: quis non videat, præsertim Christianus, quam res sit infelix & mali omnis, quantoque nisu fugiendum bellum etiam non injustum? Certe apud Græcos Christianismum professos diu observatum est canon quo sacris ad tempus arcebantur qui hostem in qualicumque bello interfecissent.

CAPUT XXV.

De causis belli pro aliis suscipiendi.

I. Bellum suscipi juste pro subditis:

II. Non semper tamen suscipiendum.

III. An subditus innocens hosti dedit possit, ut periculum vitetur

IV. Bella item juste suscipi pro federatis aequalibus & inaequalibus,

V. Et pro amicis:

VI. Imo & pro hominibus quilibet suis:

VII. Possit tamen id sine peccato omitti,

si quis aut sibi metuat, aut etiam nocentis vita.

VIII. An pro subditis alienis defendendis justum sit bellum, distinctione explicatur.

IX. Injustas esse societates & mercenariam militiam sine casarum discrimine.

X. Etiam præcipue praeda aut stipendii causa militare vitiosum esse.

Lib. i. c. v.

SVpra cum de his qui bellum gerunt egimus, dictum ostensumque à nobis est, naturaliter non tantum unumquemque sui juris esse executorem, sed & alieni. quare quæ causæ justæ sunt ipsi cujus res agitur, eadem justæ sunt iis qui aliis opem ferunt. Prima autem maximeque necessaria cura pro subditis, sive qui familiari, sive qui civili subiant imperio. Sunt enim quasi pars rectoris, ut ibidem diximus. Sic pro Gabaonitis qui se populo Hebræo subjecerant arma sumisit is populus duce Iosua. *Majores nostri, inquit Cicero ad Quirites. saepe mercatoribus ac naviculariis injuriosus tractatus bella gesserunt.* Alibi: *Quot bella majores nostri susceperunt quod cives Romani injuria affecti, naviculariis retenti, mercatores spoliati esse dicerentur?* Iidem Romani pro quibus socii arma sumere noluerant, pro iis deditis, id est factis subditis, eadem sumere necessarium duxerunt. Campani ad Romanos: *Quandoquidem nostra tueri adversus vim atq; injuriam justa vi non vultis, vestra certe defendetis.* Florus à Campanis sedus quod ante habebant, sanctius ait factum omnium suorum deditione: *Fides agi visa, inquit Livius, deditos non prodii.*

II Non tamen semper quamvis justa causa subditi alicujus obligat rectores ad bella sumenda: sed ita demum si id sine omnium aut plurium subditorum incommodo fieri potest. Rectoris enim officium

Asian. lib.
xiv, 11.

Basil. ad
Anaphil. x,
13.

Navarr.
xxiv, 18.

Ios. x, 6.

Verr. 11.

Lib. vii.

officium magis circa totum quam circa partes versatur : & quo pars est major, eo ad totius naturam propius accedit.

III. Itaque si civis unus quamvis innocens ad exitium ab hoste deponatur, dubium non est quin deserere possit, si appareat civitatem hostium viribus multo esse imparem. Disputat contra hanc sententiam Ferdinandus Vasquius: sed si non tam verba ejus quam propositum spectetur, hoc videtur agere ne civis talis temere deseratur, ubi eum defendi posse spes sit. Nam & historiam adfert Italici peditatus qui Pompejum rebus nondum plane desperatis deseruit, de sua salute certior factus à Cæsare; quod ille non immerito improbat. An vero etiam tradi in manus hostium possit civis innocens, ut vitetur imminens alioqui civitatis excidium, disputant eruditi, & olim disputatum est, ut cum Demosthenes nobilem illam de canibus, quos lupi pacis causa ab ovibus tradi sibi postulabant, fabulam protulit. Negant id licere non Vasquius tantum, sed is cujus sententia ut perfidię propinqua à Vasquio arguitur Sotus. Ponit tamen Sotus teneri talem civem se hostibus tradere: hoc quoque negat Vasquius, quia natura societatis civilis, quam sui quisque commodi causa iniit, id non postulet. Sed hinc nihil aliud sequitur quam ex jure proprie dicto, civem ad hoc non teneri: at non etiam caritatem pati, ut aliter faciat. Multa enim sunt, non justitię proprie dictę, sed dilectionis officia, quę non tantum cum laude præstantur, quod Vasquius agnoscit, sed etiam omitti sine culpa nequeunt. Tale autem omnino hoc videtur esse, ut maximę multitudinis innocentis vitam suę unius quis præferat. Praxithea in Euripidis Erechtheo:

ἔπειρ ἦν ἀεὶ μὲν οἶδ' αὖ καὶ τὸ ἄλλοτον
τὸ μείζον, σὺς μὲν οἶα ἔστι πλείον ὄνειδος,
πλείστας ἀπάσσης πόλιος, ἢ δ' ἴκον ἑστῆ.

Si namque numeros quidque sit plus aut minus

Percipimus animo, non malo unius domus

Communi vinci, sed nec a quari potest.

Atque ita Phocion Demosthenem atque alios hortabatur ad exemplum Lei filiarum & Hyacinthidum potius mortem ipsi subirent, quam malum irreparabile patrię inferri finerent. Cicero pro P. Sextio: *Si mihi in aliqua nave cum meis amicis naviganti hoc accidisset, ut multi ex multis locis prædones classibus eam navem se oppressuros minarentur, nisi me unum sibi dedidissent: jecissem me potius ipse in profundum, ut ceteros conservarem, quam illos mei tam cupidos non modo ad certam mortem, sed in magnum vita discrimen adducerem.* Idem de Finibus III. *Vir bonus & sapiens & legibus parens & civilis officii non ignarus, utilitati omnium plus quam unius alicujus aut suę consulit.* Apud Livium de Molossis quibusdam dictum legimus: *Equidem pro patria qui letum oppetissent sæpe fando auditivi: qui patriam pro se perire æquum censerent, hi primi inventi sunt.* Sed hoc posito restat dubitatio, an quod ille facere tenetur ad hoc cogi quoque possit. Negat hoc Sotus exemplo divitis qui egeno stipem dare ex misericordię præscripto tenetur, cogi tamen nequit. Sed notandum est aliam esse rationem partium inter se, aliam superiorum ubi cum sibi subditis comparantur: Nam par parem cogere non potest nisi ad id quod ex jure debetur strictè dicto. At superior cogere potest etiam ad alia quę

Diod. libro
xvii.

Lib. xlv.

virtus quælibet præcipit, quia in jure proprio superioris, quæ superior est, hoc est comprehensum. Sic in magna frumenti penuria cives cogi possunt quod habent in medium conferre: quare & in nostra illa controversia verius videtur cogi posse civem, ut id faciat quod exigit caritas. Atque ita is quem dixi Phocion amicissimum quendam sibi Nicoclem nomine demonstrans aiebat huc malorum ventum, ut si Alexander eum deposceret, ipse dedendum censeret.

I V. Subditis proximi, imo pares sunt in hoc, ut defendi debeant focii, in quorum federe comprehentum id est, sive in tutelam sese & fidem aliorum dederunt, sive mutua auxilia pacti sunt. *Qui non repellit injuriam a socio si potest, tam est in vitio quam ille qui facit*, ait Ambrosius. Pactiones autem tales ad bella quibus iusta causa non subsit porrigi haud posse diximus alibi. Et hæc est causa cur Lacedæmonii, priusquam bellum in Athenienses susciperent, sociis omnibus de causæ justitia judicium permiserint: Et Romani Græcis de bello in Nabidem. Nunc illud addamus, ne tunc quidem teneri socium si nulla spes sit boni exitus. Boni enim non mali causa societas contrahitur. Defendendus autem socius est etiam contra alium itidem federatum, nisi priori federe aliquid specialius convenerit. Sic Corcyræos, si causa eorum iusta erat, Athenienses defendere potuerunt etiam contra Corinthios socios vetustiores.

V. Tertia causa est, amicorum quibus auxilium promissum quidem non est, sed tamen amicitiae quadam ratione debetur, si facile & sine incommodo exhiberi possit. Sic pro Lotho cognato arma sunsit Abrahamus: Antiatibus præceperunt Romani ne in Græcos, utpote Italarum cognatos, piraticam exercerent. Iidem sæpe non pro sociis tantum quibus ex federe id debebatur, sed pro amicis bella susceperunt, aut suscipere minati sunt.

VI. Postrema latissimeque patens est hominum inter se conjunctio, quæ vel sola ad opem ferendam sufficit. *Homo in adiutorium mutuum generatus est*, * ait Seneca. Eiusdem est: † *Sapiens quoties poterit fortuna intercedet*. Euripides in Supplicibus:

Præbent saxa perfunctis feris

Ataque famulis, urbibus pressis male

Tutamen urbes.

Ambrosio, *fortitudo qua defendit infirmos plena justitia est*. Qua de re supra quoque egimus.

VII. Quæritur hîc, an teneatur etiam homo hominem, populus populum ab injuria defendere. Plato puniendum censet qui vim alteri illatam non arcet: quod & Ægyptiorum legibus cavebatur. Sed primum si manifestum sit periculum, non teneri certum est. potest enim suam vitam & res alienis perferre. Atque ita interpretandum censeo illud Tullii: *Qui non defendit, nec obsistit si potest injuria, tam est in vitio quam si parentes, aut patriam, aut socios deserat*. ut potest illud intelligamus, cum suo commodo: nam & idem alibi dicit, *non defendi homines sine vituperatione fortasse possunt*. Apud Sallustium est in historiis: *omnes qui secundis rebus suis ad belli societatem orantur, considerare debent, liceatne tum pacem agere. dein quod queritur satisne pium, tutum, gloriosum an indecorum sit*. Senecæ quoque hoc non spernendum: *Succurram perituro, sed ut ipse non peream, nisi si futurus*

Leff. lib. 11,
c. 9. dub. 7.

Plus. Phoc.

Off. 1, c. 36.

Xivus libro
XXXIV.

Phil. de Ind.
p. 2. n. 17,
Cajet. 2, 2,
q. 4. art. 1.

Cic. de fin.
111; de off.
11. L. ut
vim. D. de
just. & jure.
* de Ira l. 1.
cap. 7.
† de Clem.
11, 5.
De Off. 1.
Lib. c. 5.

De legib. 14.

Diod. l. 1.

si futurus ero magni hominū aut magna res merces. Sed ne tunc quidem tenebitur, si oppressus nisi morte inuāforis eripi non potest. Nam si inuāforis vitam qui invaditur suæ potest præferre, ut alibi diximus, non peccabit qui inuāsum id aut credet, aut volet malle: præsertim cum ex parte inuāforis majus sit periculum damni irreparabilis & sempiterni.

VIII. Est & illud controversum, an iusta sit belli causa pro subditis alienis, ut ab eis arceatur imperantis injuria. Sane ex quo civiles societates institutæ sunt, certum est rectoribus cujusque speciale quoddam in suos jus quæsitum. Euripides Heraclidis.

δικαιοι εἰ ἴσμεν οἰκόντας πόλιν

αὐτοὶ καὶ αὐτὸς κυρίως κείνῃ δικας.

Nos quotquot hujus colimus urbis mœnia,

Sufficimus ipsi nostra iudicia exsequi.

Nec alio illud pertinet:

Spartam tibi quæ contigit orna:

Nobis fuerint cura Mycenæ.

Et Thucydides inter summi imperii signa posuit τὸ ἀποδίκον, judiciorum summam potestatem, non minus quam τὸ ἀποθρονον καὶ τὸ ἀποτολεῖας, id est legum & magistratum creandorum jus. Nec alio pertinet poeticum illud:

Non illi imperium pelagi regnumque tridentis,

Sed mihi sorte datum.

Verg. Æn. 1.

Et huic non dissimile illud:

Rescindere nunquam

Dis licet acta Deum:

Ovid. Met. 11 v.

Et apud Euripidem:

Mos ille est Deum:

Quod cupit unus, huic nefas obistere:

Hippolyto.

Nimirum, ut recte explicat Ambrosius: ne usurpata aliarum partium sollicitudine bellum inter se incitarent. τὸς σφετέρους αὐτῶν τινα καλέζον, ut in

Libro 1 de Off.

suos quisque animadvertant æquum esse censent Corinthii apud Thucydidem. Et Perseus in oratione ad Martium quod in Dolopes fecisset negat se defensurum: jure, inquit, feci meo, cum mei regni, mea ditronia essent. Sed hæc omnia locum habent ubi vere delinquent

L. v.

Liv. l. xlii.

subditi, adde etiam ubi dubia est causa. In hoc enim instituta est illa imperiorum distributio. At non etiam, si manifesta sit injuria, si quis Busiris, Phalaris, Thrax Diomedes ea in subditos exercent, quæ æquo nulli proberentur, ideo præclusum erit jus humanæ societatis. Sic in Maxentium & in Licinium Constantinus, in Persas

Vit. rel. de Ind. n. 15.

alii Romanorum Imperatores arma ceperunt, aut capere minati sunt nisi vim à Christianis religionis nomine arcerent. Imo etiam si daretur ne in summa quidem necessitate arma recte à subditis

Vit. de Ind. rel. p. 2. m.

13.

sumi (qua de re dubitare vidimus illos ipsos quorum institutum fuit regiam potestatem defendere) non tamen inde sequetur non posse pro ipsis ab aliis arma sumi. Quoties enim actioni alicui impedimentum ponitur personale, non ex re; toties quod uni non licet, alteri pro eodem licere potest, si modo tale sit negotium in quo alter alteri prodesse possit. Sic pro pupillo, cujus persona iudicium non capit, litigat tutor aut alius: pro absente etiam sine mandato defensor. Impedimentum autem quod resistere subditum prohibet, non ex causa venit quæ eadem est in subdito & in

non subdito, sed ex personæ qualitate, quæ in alios non transit. Sic Seneca existimat bello à me peti posse, qui à mea gentē sepositus, suam exagitat, ut diximus, cum de pœnis exposcendis ageretur: quæ res sæpe cum defensione innocentium conjuncta est. Scimus quidem ex veteribus novisque historiis alieni cupiditatem hos sibi quærere obtentus: sed non ideo statim jus esse definit si quid à malis usurpatur. Navigant & piratæ: ferro utuntur & latrones.

I X. Sicut autem societates bellicas eo initas animo ut in quodvis bellum nullo causæ discrimine promittantur auxilia, illicitas diximus, ita nullum vitæ genus est improbius quam eorum qui sine causæ respectu mercede conducti militant, & quibus

ibi fas, ubi plurima merces.

Quod Plato ex Tyrtao probat. Hoc ipsum est quod Ætolis à Philippo exprobatum legimus: & Arcadibus à Dionysio Milesio his verbis: ἀγορά πολέμου προκίλευ, καὶ τὸ τῶν ἐλλήνων κακὰ τὴν Ἀρκάδιον τίσι καὶ πικρὰ χεῖρα πολέμου αἰτίαν ἐκέρχων: *belli instituuntur nundina, & Græcorum mala in fructu sunt Arcadibus, & sine causarum respectu modo huc modo illuc arma circumferuntur.* Res sane miseranda, ut Antiphanes loquitur,

ὅς ἕνεκα τὸ ζῆν ἔρχεται ἐποδοῦμεν.

Miles qui vitæ causa se auctorat neci.

Dion Prusæensis: καὶ τοῖσι τὸ ζῆν ἀνομιὰ καὶ ὀλέθρον ἐστίν. ἢ τί τῶν περὶ πολλοῦ ποιῶντων πάντες; ἀλλ' ὅμως καὶ τῶλο ἀπολλύσονται διὰ χρημάτων ἐπιθυμίαν. *Quid magis est necessarium nobis, aut quid pluri sit quam vita? & tamen hanc quoque non*

de pauci perdunt dum pecuniam quærunt. Parum vero quod suam vendunt necem, nisi & aliorum sæpe innocentium venderent; tanto carnifice detestabiliore, quanto pejus est sine causa quam ex causa occidere: Sicut Aristhenes dicebat carnifices tyrannis esse sanctiores, quod illi nocentes, hi innocentes interficerent. Major Philippus Macedo huic hominum generi, τὰς κορὰς εἰσοῦσιν ἔχον ἐν τῷ μισθοφορῶν, *quibus unus ex militia quaestus esset, dicebat bellum esse pacem, pacem bellum.* Non est inter artificia bellum, imo res est tam horrenda, ut eam nisi summa necessitas, aut vera caritas honestam efficere nequeat: quemadmodum ex iis intelligi potest quæ capitum

antecedentium proximo dicta à nobis sunt. Augustino iudice *milicare non est delictum, sed propter pradam militare peccatum est.*

X. Imo & propter stipendium, si id unice aut præcipue spectetur: cum alioqui stipendium accipere licitum sit omnino: τὴς σπου-

x Cor. x, 7. τὸ εἶναι ἰδίως ὀφρωοῖς πολεῖ; ait Paulus Apostolus: *quis suis impensis militat?*

C A P V T X X V I.

De causis justis ut bellum geratur ab his qui sub alieno imperio sunt.

- I. *Qui dicantur esse sub alieno imperio.*
- II. *Quid his faciendum si ad deliberationem adhibeantur, aut liberam electionem habeant.*
- III. *Si imperetur ipsis, & causam belli injustam credant, non militandum.*

- IV. *Quid si dubitent?*
- V. *Pietatis esse hac in re dubitantibus subditis parere sub onere tributi extraordinarii.*
- VI. *Quando subditorum arma justa sint in bello injusto.*

E G I M V S de his qui sunt sui juris: sunt alii in conditione parèndi positi, ut filii familiarum, servi, subditi, etiam cives

cives ſinguli , ſi cum civitatis ſuæ corpore comparentur.

II. Hi vero ſi aut ad deliberationem adhibentur, aut libera ipsis optio datur militandi aut quieſcendi, eaſdem regulas ſequi debent, quas illi qui ſuoſte arbitrio pro ſe aut aliis bella ſuſcipiunt.

III. At ſi edicitur ipsis ut militent, quod fieri ſolet, ſiquidem conſtat ipsis injuſtam eſſe belli cauſam, abſtinere omnino debent. Deo potius obediendum quam hominibus, non Apoſtoli tantum dixerunt, ſed & Socrates: & apud magiſtros Hebræorū exiſtat ſententia, indicans regi contra Dei legē quid præcipienti prorfus non parendum. Polycarpi jamjam morituri dictum exiſtat: *δεδιδύκαμεν θεῷ*

ἀρχαῖς καὶ ἱερωσῖαις ἀπὸ θεῶν τελέγγυμένους τιμὴν κατὰ τὸ προσήκον τὴν μὴ βλάβησαι ἡμᾶς ἀπονεύμεν: didicimus imperiis ac poteſtatibus a Deo ordinatis exhibere honorem quem par eſt quicquid ſalutem noſtram non impediatur. Et Paulus Apoſtulus;

Ἔφη. vi, 1. Fili, inquit, obedite parentibus in Domino, id enim æquum eſt. Ad quem

locum Hieronymus: Peccatum filiorum eſt non obedire parentibus, & quia poterant parentes aliquid imperare perversum, adjunxit, in Domino. Et de ſervis addit: Cum dominus carnis a Domino ſpiritus diverſum imperat, non eſt obediendum. Idem alibi: In illis tantum debent dominis & parentibus eſſe ſubjecti quæ contra Dei mandatum non ſunt. Nam & idem ille

Apoſtulus dixerat ſui quemque operis mercedem reportaturum ſive liberum ſive ſervum. Tertullianus vero: ſatis præſcriptum habemus, in omni obſequio eſſe nos oportere, ſecundum Apoſtoli præceptum, ſubditos magiſtratibus, principibus & poteſtatibus: ſed intra limites diſciplina.

In martyrologio Silvanus martyr: *Ἰccirco Romanas leges contemnimus ut juſta divina ſervemus.* Apud Euripidem dicenti Creonti:

Ἦνθα ἰſία. Nonne ex ſequi mandata fas ipſum jubet?

reſpondet Antigone:

Non imperata jure nec jus ex ſequi.

Mufonius ita ait: Si quis, aut patri, aut magiſtratui, aut domino turpia, aut iniqua factu imperanti non pareat, nec inobediens eſt, nec injuriam facit, nec peccat. Gellius negat probam eſſe ſententiam, omnia eſſe quæ pater juſſerit parendum. Quid enim, ait, ſi proditionem patriæ, ſi matris necem, ſi alia quadam imperarit turpia aut impia? Media igitur ſententia optima atque tutiſſima viſa eſt, quadam eſſe parendum, quadam non obſequendum. Seneca pater: Non omnibus imperiis parendum eſt. Quintilianus: Non omnia neceſſe eſt facere liberis quacumque patres imperant. Multa ſunt quæ fieri non poſſunt. Si imperes filio ut ſententiam dicat contra quam exiſtmet: ſi teſtimonium jubeas dici ejus rei quam ignoret: ſi ſententiam in ſenatu: ſi Capitolium me incendere jubeas, arcem occupare, licet dicere: Hac ſunt quæ fieri non oportet. Seneca: Non aut nos omnia jubere poſſimus, aut in omnia ſervi parere coguntur. Contra rem publicam imperata non facient: nulli ſcleris manus commodabunt. Sopater: *Ἐδὲ, ὄνησι, παρθένου τῷ πατρὶ εἰ μὲν κατὰ νόμον καλῶς· εἰ δὲ παρὰ τὸ πρότερον, οὐκ ἔυλογον.* Patri, inquit, parendum eſt. Si quidem intra jura, recte: ſi ultra honeſtum, non convenit.

Irrisus olim Stratocles qui legem Athenis rogaverat ut quicquid Demetrio regi placuiſſet, id in Deos pium & inter homines juſtum eſſet. Plinius alicubi elaboratum a ſe ait, ut conſtaret miniſterium

crimen eſſe. Ipa jura civilia, quæ peccatis excuſabilibus facile veniam præbent, favent quidem his qui parere neceſſe habent, ſed non in omnibus. Excipiunt enim ea quæ atrocitatem habent facinor

is vel ſcleris, quæ ſua ſponte ſclerata ac nefaria ſunt, ut loquitur

Tullius,

Ægid. Reg. de aſſ. ſuper. diſp. 31. n. 80.

Vid. de juve bell. n. 22.

AG. VIII, 10.

Eph. vi, 1.

Eph. vi, 8.

Phœniſſia.

Stob. tit. ſi-beros parent. honorand. L. 11, c. 7.

Decl. 271.

De Benef. 111, 20.

Lib. 111. Epist. ad Minucium, L. A leo. D. de R. I.

Farr. 111.

Tullius, maleficia quæ sponte & non disputatione Iuriconsultorum, sed naturali interpretatione fugienda sunt, ut Asconius interpretatur. Narratum Hecaræo Iosephus memorat, Iudæos qui Alexandro Macedoni militabant, neque verberibus neque contumeliis ullis adigi potuisse ut ad Beli templum, quod Babylone erat, instaurandum, humum cum militibus cæteris aggererent. Sed propius nostri argumenti exemplum habemus in Thebæa legione, de qua supra egimus & in Iuliani militibus, de quibus sic Ambrosius: *Iulianus Imperator quamvis esset Apostata habuit tamen sub se Christianos milites: quibus cum dicebat, producite aciem pro defensione rei publicæ, obediebant ei: cum autem diceret eis, producite arma in Christianos, tunc agnoscebant Imperatorem cæli.* Sic & speculatores legimus ad Christum conversos mori potius elegisse, quam edictis & iudiciis in Christianos manum commodarent. Tantumdem erit si quis persuasus sit quod imperatur injustum esse. Nam huic tantisper ea res pro illicita est, quamdiu eam opinionem non potest deponere: ut ex supra tractatis apparet.

Vitel. de iure
bel. n. 23.

I V. Quod si dubitet, res licita sit necne, eritne quiescendum an parendum? Parendum plerique censent: nec obstare illud laudatum, Quod dubites ne feceris: quia qui contemplative dubitat, potest activo iudicio non dubitare: Credere enim potest in re dubia obsequendum superiori. Et sane quin hæc distinctio iudicii duplicis in multis actionibus locum habeat, negari non potest. Iura civilia non Romanorum tantum, sed & aliarum gentium in tali circumstantia, non modo impunitatem concedunt obedientibus, sed & actionem in eos civilem denegant. Is damnum dat, ajunt, qui jubet dare: ejus vero nulla culpa est, cui parere necesse est. Necessitas potestatis excusat, & similia. Ipse Aristoteles Nicomachiorum quinto, his qui injustum quidem aliquid faciunt, non autem injuste, annumerat famulum domini imperantis: injuste autem eum ait agere, à quo actionis principium est; nimirum quia in famulo vis deliberatrix plena non est, ut indicat proverbium:

L. Damnum
de R. I. L.
Liber homo.
D. ad L. Aquil. L. Non
videtur. S.
Qui iuss. de
R. I. Paul.
l. v. Sens. iit.
22. S. 1. Le-
ges Longo-
bar. tit. 96.
de termino
effosso. Leges
Wifigoth L.
11, iit. 2, c. 2
L. v111, iit.
1. c. 3, 4.
Libro vii,
rs. v11, c. 5.

ἡμιτο τῆς ἀρετῆς ἀποκρίσει δόλιον ἡμαρ.

Dimidia virtute caret servire coactus.

Et simile:

ἡμισυ γάρ τε νῆς ἀπαμισγεῖται εὐεθύσσει Ζεὺς

ἀνδρῶν οὐς ἂν δὴ κατὰ δολίον ἡμαρ ἔλθοι.

Tollitur huic hominum generi pars altera mentis

Ab Iove, servilem voluit quos ducere vitam.

Et illud quo Philo utitur:

δολὸν πείθομαι, ἢ μετέσι σοι λόγος.

Servus tua est fortuna: ratio ad te nihil.

Et illud Taciti: *Principi sum mium rerum iudicium Dii dederunt; subditi obsequii gloria relicta est.* Narrat idem scriptor Pisonis filium à Tiberio crimine belli civilis purgatum: *patri quippe iussa, nec potuisse filium detrectare.* Seneca: *Servus herili imperii non censor est, sed minister.*

Azo. 111.

Et specialiter in hac de militia quæstione ita sensit Augustinus. Sic enim ait: *Ergo vir justus si forte sub rege etiam sacrilego militet, recte potest illo iubente bellare si civica paci ordinem servans, quod sibi jubetur, vel non esse contra Dei præceptum certus est, vel utrum sit, certus non est: ita ut fortasse reum faciat regem iniquitas imperandi, innocentem autem militem*

Lib. xxii,
c. 74 (omn.)
Falsifixa.

qteu-

ostendat ordo serviendi. Et alibi: Miles cum obediens potestati sub qua legitime constitutus est hominem occidit, nulla civitatis sua lege reus est homicidii: imo nisi fecerit, reus est imperii deserti atque contemti. quod si sua sponte atque auctoritate fecisset, in crimen effusi humani sanguinis incidisset. Itaque unde puniatur si fecerit injussus, inde puniretur si non fecerit jussus. Atque hinc passim recepta est sententia, subditos quod attinet, dari bellum utrimque; justum, id est injustitia vacans; quo illud pertinet:

quis justius induat arma

Scire nefas.

Non caret tamen hoc sua difficultate. Et Adrianus nostras, qui Cisalpinorum ultimus Pontifex Romanus factus est, contrariam defendit sententiam, quæ stabiliri potest non illa præcise ratione quam ille adfert, sed hac quæ magis urget, quod qui dubitat contemplative, debeat judicio activo eligere partem tutiorem. Est autem pars tutior abstinere bello. Laudantur Esseni quod inter alia jurarent *μη βλάψαν τινὰ ἐξ ἐπιτοχῶν*: non nocituros se cuiquam ne si juberentur quidem: & imitatores horum Pythagorei, qui, Iamblichore teste, bello abstinerebant, causa addita, quia *ἐδύον χορηγίας καὶ νεμεσότης ἐ πύλας*: bellum cades subministrat atque imperat. Neque obstat quod ex altera parte periculum est inobedientiæ. Nam cum utrunque incertum sit (nam si injustum est bellum, jam in ejus vitiatione nihil est inobedientiæ) caret peccato, quod ex duobus minus est.

Inobedientia autem in ejusmodi rebus suapte natura minus malum est quam homicidium, præsertim multorum innocentium. Narrant veteres cum Mercurius ob Argum interfectum accusatus Iovis mandato se defendisset, non tamen ausos Deos eum absolvere. Sed nec Pothinum Ptolemæi latellitem Martialis, cum ait:

Antoni tamen est peior, quam causa Pothini:

Hic facinus domino præstitit, illi sibi.

Nec magni ponderis est quod contra nonnulli adferunt fore, ut id si admittatur perdatur læpe respublica; quia plerumque non expedit rationes consiliorum edi populo. Ut enim hoc verum sit de causis suavoriis belli, de justificis verum non est, quas oportet claras esse & evidentes, & proinde tales quæ palam exponi & possint & debeant. Quod de legibus nimis forte indistincte dictum à Tertulliano est, in his legibus sive edictis de bello gerendo locum justissime habet. Neque civis fideliter legi obsequitur ignorans quale sit quod ulciscitur lex. nulla lex sibi soli conscientiam justitia sua debet, sed eis a quibus obsequium expectat. Caterum suspecta lex est qua probari se non vult: improba autem, si non probata dominetur. Apud Papi-
nium Achilles Vlyssi se ad bellum excitanti ait:

Qua Danaus tanti primordia belli,

Ede, libet justas hinc sumere proximus iras.

Apud eundem Theſeus:

Ite alacres, tantæque precor confidite causa.

Propertius dixerat:

Frangit & attollit vires in milite causa:

Qua nisi justa subest, excutit arma pudor.

Cui par illud Panegyristæ: Tantū etiam inter arma bona conscientia sibi vindicat, ut jam cæperit non virtutis magis quam integritatis esse victoria.

Ac sic viri quidam eruditi interpretantur γγ, quod legitur Gen.

XIV, 14: ut sensus sit ministros Abrahami ante prælium ab ipso plene institutos de armorum suorum iustitia. Et sane denuntiationes, ut mox infra dicemus, palam fieri solebant & expressa causa, ut totum quasi genus humanum de iustitia causæ possit cognoscere. Scilicet prudentia virtus est, ut & Aristoteli visum, imperantis propria: iustitia vero hominis qua homo est. Omnino autem sequenda videtur ea quam diximus Adriani sententia, si subditus non modo dubitet, sed argumentis probabilibus inductus magis in id propendeat ut bellum injustum esse putet: præcipue vero si de aliis impetendis, non de suis tuendis agatur. Quin probabile est etiam carnifici qui damnatum occisurus est, hæctenus, aut quod quæstioni & actis interfuerit, aut ex rei confessione cognita, esse debere causæ merita, ut satis ei constet mortem ab eo commertam: idque nonnullis in locis observatur. nec aliud spectat lex Hebræa cum ad lapidandum eum qui damnatus est testes vult præire populo.

*Regul. Re-
gias de act.
subdiv. arsp.
3^a. dub. 5.
n. 85. Bar-
nes. 2. 2. qu.
40. art. 1.
Molina tra-
ctat. 11. dif-
fus, 113.*

Dent. XVII.

*Situ in ver-
bo bellu. p. 1.
nn. 7. circa
fo.*

V. Quod si subditorum animis per causæ expositionem satis nequeat fieri, omnino officium erit boni magistratus tributa ipsis potius extraordinaria imperare, quam operam militarem: præfertim tibi non defuturi sunt alii qui militent. quorum voluntate non tantum bona, sed & mala uti potest rex iustus. quomodo Deus & Diaboli & impiorum parata opera utitur; & sicut culpa caret qui egestate pressus pecuniam sumit ab improbo fœneratore. Imo etiam si de causa belli dubitari non possit, minime tamen videtur æquum ut Christiani inviti cogantur militare, cum a militia abstinere, etiam cum militare liceat, majoris cujusdam sit sanctitatis, quæ & a clericis & a pœnitentibus diu exacta est, aliis vero omnibus multis modis commendata. Origenes Celfo Christianis objectanti militiæ detractionem sic respondet: *Hu qui a fide alieni pro republica militare nos jubent, & homines occidere. ita respondebimus: Hi qui simulacrorum vestrorum sunt sacerdotes, & Deorum quos putatis flamines, dexteras puras servant sacrificiorum ergo, ut ea incruentis & nulla cade maculatis manibus offerant his qui creduntur Diis: neque si quod exoriat ur bellum sacerdotes asseribuntur numeris: Quod si id ratione non caret, quanto magis ceteris militantibus, illi quoque suo modo censendi sunt militare, tanquam Dei sacerdotes atque cultores, qui manus quidem servant puras, sed precibus apud Deum certant, pro his qui iuste militant, & pro eo qui iuste regnat? quo in loco sacerdotes vocat quosvis Christianos, exemplo sanctorum scriptorum, Apoc. 1, 6; 1 Petr. 11, 5.*

VI. Arbitror vero evenire etiam posse ut in bello non dubio tantum, sed & manifeste injusto iusta aliqua esse possit subditorum defensio. Nam cum subditos innocentes, & a belli culpa remotos interficiendi jus verum & internum hostis, iustum quamvis bellum gerens, non habeat, nisi aut ad necessariam defensionem, aut per consequentiam & extra propositum; (pœnæ enim illi obnoxii non sunt:) sequitur ut si certo constet hostem eo venire animo, ut hostilium subditorum vitæ parcere cum possit, omnino nolit, subditi illi tueri se possint ex jure naturæ, quod gentium jure ademptum illis non est. Neque tunc dicemus bellum utrinque iustum esse. non enim de bello, sed de certa ac definita actione quæritur. Illa autem actio, quamvis de cætero jus ad bellum habentis, injusta est, & proinde iuste repellitur.

HVGONIS GROTII
DE IVRE BELLI AC PACIS
LIBER TERTIVS.

CAPVT I.

Quantum in bello liceat regulæ generales ex jure naturæ: ubi & de dolis & mendacio.

- I. **O** rdo sequentium.
 II. **R**egula prima: licere in bello quæ ad finem sunt necessaria, explicatur.
 III. **S**ecunda: jus non sanium ex principio, sed & causis in bello subnaſcentibus spectari.
 IV. **T**ertia: quadam consequi sine injuria quæ ex proposito non licerent: cui cautio additur.
 V. **Q**uid liceat in eos qui hostibus res subministrant per distinctiones explicatur.
 VI. **A**n dolo uti in bello liceat.
 VII. **D**olus in actu negativo per se non est illicitus.
 VIII. **D**olus in actu positivo distinguitur in eum qui fit per actus libere significantes, & per actus significantes velut ex conventionione: & ostenditur dolum prioris generis licitum esse.
 IX. **I**n secundo genere indicatur questionis difficultas.
 X. **N**on omnem usurpationem locutionis quæ scatur in alium sensum accipiendam esse illicitam.
 XI. **M**endacii quæ illicitum est formam

- consistere in repugnantia cum jure alterius, quod explicatur.
 XII. **E**t ostenditur licitum esse falsum loqui apud infantes & amentes.
 XIII. **E**t cum is decipitur ad quem sermo non est & quem extra sermonem decipere liceret:
 XIV. **E**t cum sermo est ad eum qui velis ita decipi:
 XV. **E**t cum qui loquitur utitur jure supereminente in sibi subditum:
 XVI. **F**orte & cum vitam innocentis aut par aliquid truci aliter non possumus.
 XVII. **A**pod hostes licitum falsiloquium qui senserint auctores.
 XVIII. **N**on extendendum hoc ad verba promittentia:
 XIX. **N**ec ad juramenta.
 XX. **G**enerosius tamen esse ac Christiana simplicitati convenientius falsiloquium in hostem quoque abstinere: quod per similia illustratur.
 XXI. **N**on licere nobis quenquam impellere ad id quod nobis licet, ipsi non licet.
 XXII. **L**icere tamen uti opera ultro oblata.



LT qui bellum gerant, & quibus ex causis belligerare liceat vidimus. Sequitur expendamus, quid quantumque in bello liceat, & quibus modis, quod aut nude spectatur, aut ex promisso antecedente. Nude ex naturæ primum, deinde ex Gentium jure. Quid ergo natura liceat videamus.

11. Primum, ut jam ante diximus aliquoties, *V. de jure belli n. 15.* ea quæ ad finem ducunt in morali materia æstimationem intrinsicam accipiunt ab ipso fine: quare quæ ad finem juris consequendi sunt necessaria, necessitate sumpta non secundum Physicam subtilitatem sed moraliter, ad ea jus habere intelligimur: Ius dico illud quod stricte ita dicitur, & facultatem agendi in solo societatis respectu significat. Quare si vitam aliter servare non possum, licet mihi vi qualicunque arcere eum qui eam impetit, etiam si forte is peccato vacet, ut notavimus alibi: quia jus hoc non proprie ex peccato alterius oritur, sed ex jure quod mihi pro me natura concedit. Quin & rem alienam ex qua certum mihi periculum immi-

net, citra culpæ alienæ considerationem invadere possum: non tamen dominus fieri: id enim ad eum finem accommodatum non est: sed custodire donec securitati meæ satis cautum sit: quod ipsum quoque tractatum est à nobis alibi. Sic rem meam quam alius detinet eripere ei naturaliter mihi jus est: & si id difficilius, aliud tantumdem valens: ut & debiti consequendi gratia: quibus ex causis dominium quoque sequitur, quia alio modo læsa æqualitas reparari nequit. Sic ubi justa est punitio, justa etiam vis omnis, sine qua ad pœnam veniri non potest: & omne quod pœnæ pars est, ut rerum corruptio per incendium aut aliter, intra justum scilicet & qui peccatò respondeat modum.

III. Sciendū secundo est jus nostrum non ex solo belli principio spectandum; sed & ex causis subnascensibus, sicut & in judiciis post litem contestatam jus sæpe parti novum paritur. Sic qui se aggregant me impetenti, sive focii sive subditi, in se quoque jus ruendi me mihi porrigunt. Sic qui bello se miscent quod injustum est, præsertim si ipsi id injustum esse scire possunt ac debent, obligant se ad sumtus & damna refarcienda, quia culpa damnun dant. Sic qui bello sine probabili ratione suscepto accedunt, ipsi quoque pœnæ meritum contrahunt, pro ratione injustitiæ quæ ipsorum actui inest. Ita Plato probat bellum μέγιστα δὲ οἱ ἕτιοι ἀναγκασθῶσιν ὑπὲρ τῶ ἀναιτίων ἀλγοῦντων δοῦναι δίκην, *donec hi qui fontes sunt cogantur in fontibus malo affectis pœnas dare.*

IV. Observandum tertio, ad jus agendi multa consequi indirecte & extra agentis propositum, ad quæ per se jus non esset. In sui defensione quomodo id locum habeat explicavimus alibi. Sic ut nostrum consequamur, si tantumdem accipi non potest, plus accipere nobis jus est, sub obligatione tamen restituendi pretium ejus quod redundat. Sic navis piratis plena aut domus latronibus, tormentis peti potest, etiamsi intra eandem navem aut domum sint pauci infantes, mulieres aut alioqui innocentes quibus inde creetur periculum. *Nec reus est mortu alienæ*, inquit Augustinus, *qui cum sua possessioni murorum ambitum circumduxit, aliquis ex ipsorum usu percussus interiit.* Sed sicut antehac monuimus sæpe, non semper ex omni parte licitum est quod juri strictè sumto congruit. Sæpe enim proximi caritas non permittet ut summo jure utamur. Quare etiam quæ extra propositum accidunt, & accidere posse prævidentur, cavenda erunt, nisi multo majus sit bonum quo nostra actio tendit, quam malum id quod metuitur, aut nisi in pari bono & malo multo major sit spes boni quam mali metus, quod prudentiæ arbitrandum relinquitur: sed ita ut semper in dubio ad eam partem quæ alteri magis quam sibi consulit, ut tutiorem, inclinandum sit. *Sinite crescere zizania*, inquit optimus magister, *ne dum ea evellere vultis, evellatis & triticum. Multos occidere & indiscretos*, inquit Seneca, *incendii & ruinæ potentia est.* Docent nos historiæ quam seria pœnitentia, Ambrosio monente, talem vindictæ immodestiam Theodosius expiaverit. Nec si quid Deus interdum facit tale, id nobis in exemplum trahendum est, ob plenissimum illud dominii jus quod ille in nos habet, nobis vero alteri in alterum non concessit, ut alibi notavimus. Et tamen ille ipse Deus, hominum suo jure dominus, ob paucissimos bonos parcere solet quamvis ma-

Lib. 11. c.
21. §. 10.

Silv. in ver-
bo bellum p.
1. n. 10. v.
Prima.

Vid. de libro
num. 37.

Ad Publ.
epist. 154.

Matthæi
23. 29.
Thom. 2. 2.
q. 64. art. 2.
Sen. in fine l.
11 declam.

Gen. xviii,
23. & seq.

gnæ malorum universitati, & eo suam, qua iudex est, æquitatem testatam facit, ut Abrahami cum Deo colloquium de Sodomis aperte nos docet. Et ex his quidem generalibus regulis cognosci potest quantum in hostem liceat naturaliter.

V. Sed & quæstio incidere solet quid liceat in eos qui hostes non sunt, aut dici nolunt, sed hostibus res aliquas subministrant. Nam & olim & nuper de ea re acriter certatum scimus, cum alii belli rigorem, alii commerciorum libertatem defenderent. Primum distinguendum inter res ipsas. Sunt enim quæ in bello tantum usum habent, ut arma: sunt quæ in bello nullum habent usum, ut quæ voluptati inserviunt: sunt quæ & in bello & extra bellum usum habent, ut pecuniæ, commearus, naves, & quæ navibus adsunt. In primo genere verum est dictum Amalasuinthæ ad Iustinianum, in hostium esse partibus qui ad bellum necessaria hosti administrat. Secundum genus querelam non habet. Sic Seneca, tyranno gratiam se relaturum ait, si beneficium illi neque vires majores daturum est ad exitium commune, neque confirmaturum quas habet, id autem est quod reddi illi sine pernitie publica possit: quod explicans addit: *pecuniam qua satellitem stipendio tenent, non subministro, si marmora & vestes desiderabit, nihil oberit cuiquam id quo luxuria ejus instruitur: militem & arma non suggeram. Si pro magno petet munere artifices scena & qua feritatem ejus excolliant, libens offeram. Cui triremes & aratas non mitterem, lusorias, & cubiculatas, & alia ludibriaregum in mari lascivientium mittam.* Et Ambrosio iudice largiri ei qui conspiret adversus patriam non est probabilis liberalitas. In tertio illo genere usus ancipitis, distinguendus erit belli status. Nam si tueri me non possum nisi quæ mituntur intercipiam, necessitas, ut alibi exposuimus, jus dabit, sed sub onere restitutionis, nisi alia causa accedat. Quod si juris mei executionem rerum subvectio impedierit, idque scire potuerit qui advexit, ut si oppidum obsessum tenebam, si portus clausos, & jam deditio aut pax expectabatur, tenebitur ille mihi de damno culpa dato, ut qui debitorem carceri exemit, aut fugam ejus in meam fraudem instruxit: Et ad damni dati modum res quoque ejus capi, & dominium earum debiti consequendi causa quæri poterit. Si damnum nondum dederit sed dare voluerit, jus erit rerum retentione eum cogere ut de futuro caveat obsidibus, pignoribus aut alio modo. Quod si præterea evidentissima sit hostis mei in me iniustitia, & ille eum in bello iniquissimo confirmet, jam non tantum civiliter tenebitur de damno, sed & criminaliter, ut is qui judici imminente reum manifestum eximit: atque eo nomine licebit in eum statuere quod delicto convenit, secundum ea quæ de pœnis diximus. quare intra eum modum etiam spoliari poterit. Et has ob causas solent à bellum gerentibus publicæ significationes fieri ad alios populos, tum ut de jure causæ, tum etiam ut de spe probabili juris exsequendi appareat. Hanc autem quæstionem ad jus naturæ ideo retulimus, quia ex historiis nihil comperire potuimus ea de re jure voluntario gentium esse constitutum. Romanis qui Carthaginensium hostibus commearus artulerant, ipsi Carthaginenses, aliquando ceperunt: eosdem iidem Carthaginenses repetentibus Romanis reddiderunt. Demetrius cum Atticam teneret exercitu, jamque vicina oppida Eleusina &

Procep. 1
Goth.

Lib. 1. c. 30
de Off.

Can. in c.
I: a quorundam
dama: & c. ad
liberant. Aam:
de Iudæa.

Silv. in ver-
bo restitutio.
P. 3, S. 12.

Po. 7b. 1.

Plus. De
mario.

Rhamnunte cepisset, Athenis famem facturum, navis frumentum inferre parantis & magistrum & gubernatorem suspendit, atque eo modo deterritis cæteris potitus urbe est.

V I. Modum agendi quod attinet, vis ac terror maxime propria bellorum. An & dolo uti liceat quæri solet. Nam Homerus quidem dixit hosti nocendum

ἢ δόλω, ἢ βίῃ ἢ ἀμφαδῶν, ἢ κρυφῶδῶν.

Sive dolo, seu vi manifesta, clamve palamve.

Et Pindari est:

κρῆ δ' αὖν ἔσ' —

δοῦτ' ἀμωγῶσαι τ' ἐκρυβῶν.

Quidvis agendo scilicet hostica

Dclenda vis est.

Apud Virgilium quoque dictum illud,

Dolus an virtus quis in hoste requirat?

sequitur ipse

Ripheus justissimus unus

Qui fuit in Teucryis & servantissimus equi.

Et legitur hoc ipsum imitatus sapientiæ nomine nobilissimus Solon. Silius in rebus Fabii Maximi:

Ex in virtuti placuit dolus.

Lib. xv.

Apud Homerum Vlysses viri sapientis exemplum, plenus ubique fraudium in hostem: unde Lucianus regulam elicit, laude dignos, qui hostem fallunt. Nihil utilius in bello dolis Xenophon dixit, & Brasidas apud Thucydidem præclaram imprimis laudem esse ex belli furtis: & apud Plutarchum Agesilaus hostes decipere & justum & licitum esse. Polybius, quæ vi fiunt in bello minoris censenda quam quæ ex occasione & dolo: & ex eo Silius Corvinum sic inducit loquentem:

Luc. Phil.

Xenophon.
de Tyr. inst.

1, & de re
equestri.

Thuc. lib. v.

Plutarch. A.
popb.

Polyb. l. ix.
Lib. v.

Bellandum est astu: levior laus in duce dextra.

Plut. Mar-
cel.

Atque ita censuisse ipsos illos severos Laconas notat Plutarchus, ac majorem etiam victimam ab eo immolatam, qui dolo, quam qui aperto Marte rem confecisset. Idem Lyfandrum magni facit *ἀπείθευς τῶ πολλῆ διαποικιλοντῶ τῶ πολέμῳ* pleraque belli dolis variantem. Et in Philopæmenis laudibus ponit, quod Cretensium disciplina institutus, simplicem illum ac generosum bellandi morem dolis ac furtis miscuisset. Ammiani est: *Nulla discrimine virtutis ac doli. prosperos omnes*

D. lib. 1, de
dolo.

L. Nihil d.
de captivis.

laudari debere bellorum eventus. Iurisperiti Romani bonum dolum vocant si adversus hostem quis machinaretur: & alibi, nihil interesse vi quis an fallacia potestatem hostium evaserit: δόλῳ ἢ ψεκτός,

Quæ. x su-
per Josue.

1 De sacer-
dotio.

ὄλῳ ἢ ψεκτικός notat ad Iliados. Eustathius. Inter Theologos Augustinus: *Cum justum bellum suscipitur, vi aperta pugnet quis aut ex insidiis, nihil ad justitiam interest.* Et Chrysoctomus, maxime laudari imperatores qui fraude victoriam quæsiissent. Sed nec desunt sententiæ quæ suadere videntur partem contrariam, quarum nonnullas infra adferemus. Quæstionis hujus definitio pendet ex eo, an dolus in genere sit semper malorum, in quibus locum habet non esse faciendum malum ut eveniat bonum, an ex iis quæ vitium non habent universaliter ex suaapte natura, sed quibus accidere etiam potest ut bona sint.

V I I. Notandum igitur, dolum alium consistere in actu negativo,

tivo, alium in actu positivo. Doli vocem etiam ad ea quæ in negativo actu consistunt extendo, Labeone auctore, qui ad dolum sed non malum refert, ubi quis per dissimulationem tuetur sua vel aliena. Haud dubie crude nimis à Cicerone dictum est, *ex omni vita simulationem dissimulationemque tollendam*. Nam cum nec quæ scias, nec quæ velis omnia aperire aliis tenearis, sequitur ut dissimulare quædam apud quosdam, id est tegere & occultare fas sit. Licet, inquit Augustinus, *veritatem occultare prudenter sub aliqua dissimulatione*. Et necessariam hanc omnino atque inevitabilem, his præsertim quibus respublica commissa est, non uno loco fatetur ipse Cicero. Exemplum ad hanc rem insigne præbet Ieremiæ historia capite xxxviii. Is enim Propheta à rege interrogatus de obsidionis eventu, apud proceres, regis postulari, hoc ipsum prudenter occultat, aliam interim causam, nec falsam tamen, colloqui adferens. Et huc quoque referri potest quod Abrahamus Saram sororem, id est, ex usitato tum loquendi more, propinquam consanguineam vocat. matrimonium dissimulans.

V I I I. Dolus qui in actu positivo consistit, si in rebus, simulatio; si in sermone, mendacium vocatur. Quidam inter hæc duo hanc constituunt differentiam, quod dicant voces naturaliter signa esse intellectuum, res non item. Sed contra verum est, voces natura ipsa & citra hominum voluntatem nihil significare, nisi forte vox sit confusa & *ἄναρδρ*, qualis in dolore, quæ ipsa rei magis appellatione venit quam locutionis. Quod si hoc dicatur, hominis naturam hanc esse peculiarem supra animantes cæteras, ut conceptus animi possit aliis indicare, & ad eam rem voces repertas, verum quidem dicitur: sed addendum est, non solis vocibus tale fieri indicium, sed & nutibus ut apud mutos, sive illi nutus aliquid habent cum re significatâ commune ipsa natura, sive tantum ex instituto significant: quibus nutibus pares sunt notæ illæ quæ non voces lingua figuratas significant, ut Paulus Iurisconsultus loquitur, sed res ipsas, sive ex aliqua convenientia, ut notæ hieroglyphicæ, sive mero arbitrato ut apud Sinenses. Alia igitur hic adhibenda distinctio est, qualem adhibuimus ad tollendam ambiguitatem in voce juris gentium. Diximus enim jus gentium dici, & quod singulis gentibus placuit sine mutua obligatione, & id quod mutuam obligationem in se continet. Voces ergo & nutus & notæ, quas diximus, reperta sunt ad significandum cum mutua obligatione, quod Aristoteles dixit *κατὰ συνθήκην*: res aliæ non item. Hinc fit ut rebus aliis uti liceat etiam si prævideamus futurum ut alter inde falsam concipiat opinionem. Loquer de eo quod intrinsecum est, non de eo quod accidit. Itaque exemplum ponendum est, ubi nullum sequitur inde nocumentum, aut ubi nocumentum ipsum seposita doli consideratione, licitum est. Prioris exemplum est in Christo qui apud comites Emaurinos *περὸς τοὺς ἰσραηλῖταις* ire longius, id est speciem prætulit ituri longius, nisi malimus vere quoque voluisse eum ire longius, sub conditione tamen nisi magno nisu retinerentur, quomodo & Deus multa velle dicitur quæ non fiunt, & alibi Christus ipse dicitur voluisse præterire Apostolos navigantes, nempe nisi impense rogaretur navem ascendere. Alterum exemplum dari potest in Paulo qui Timotheum circumcidit, cum satis sciret

L. 1. 5. doli
malū. D. de
Dolo malo.

De off. 3.

Libro contra
mend. c. 10.

Tit. 2. 2. qu.

40. art. 3 in
resp. & qua.

71. art. 7.
Sicut in ver-
bo bellum

p. 1. num. 9.

Cic. pro Dil-
lorce & l.

vii. ep. 9.
& pro Cn.
Plancio.

Gen. xx.

Th. 2. 2. qu.

110. art. 3.
in resp.

L. Labeo. 5.
ult. D. de

sup. legata.

L. Non fr-
guri D. de
obl. & act.

De interpr.
c. 4.

Luc. xvii.
23.

Marc. vi.
43.

Iudæos hoc ita accepturos, quasi circumcisionis præceptum, quod
 revera abolitum jam erat, adhuc obligaret Israelis posteros, quasi-
 que ita sentirent ipsi Paulus & Timotheus: cum tamen non hoc
 quæreret Paulus, sed tantum familiariter cum Iudæis versandi fac-
 ultatem sibi & Timotheo præbere. Neque vero circumcisio sub-
 lata lege divina, ex instituto amplius significabat talem necessi-
 tatem, neque malum quod inde sequebatur erroris ad tempus, de-
 docendi postea, tanti erat quanti illud bonum quo Paulus tende-
 bat, nimirum Evangelicæ veritatis insinuatio. Hanc simulatio-
 nem Patres Græci sæpe vocant *οικονομίαν*: de qua egregia extat sen-
 tentia Clementis Alexandrini qui de viro bono agens, sic ait: *ἡ
 τῶν πλησίων ὠφελεία μόνη πρῆσι τῶν ἁδὲ ἀν' ἀπονηγμένων αὐτῷ προαρχαίη: ob utilita-
 tem proximi faciet quædam quæ sponte alioquin ac primaria intentione non
 faceret.* Tale in bello Romanorum illud, qui de Capitolio panem
 in hostium stationes jecerunt ne fame premi crederentur. Exem-
 plum posterioris est in ficta fuga, qualem Iosue suis præcepit ad
 Hajum expugnandum, & alii duces sæpe. Nam hic quod sequitur
 nocumentum licitum esse ponimus ex belli justitia, ipsa autem fuga
 ex instituto nihil significat, quanquam hostis eam accipit ut si-
 gnum pavoris, quod alter cavere non tenetur, utens sua libertate
 huc vel illuc eundi, & magis minusve celeriter, & hoc vel illo ge-
 stu habituve. Eodem referri debet eorum actus qui hostium armis,
 signis, vestibus, velis usi passim leguntur. Hæc enim omnia ejus
 sunt generis ut à quovis pro arbitrio etiam contra consuetudinem
 usurpari possint, quia consuetudo ipsa singulorum arbitrio, non
 quasi consensu communi introducta est, qualis consuetudo nemi-
 nem obligat.

10. xvi, 3.

Livius v.

Iosue VIII.
 Silv. in ver-
 bu bellum. p.
 1. 7. 9.

IX. Gravior est disputatio de illis notis, quæ, ut ita dicam, in
 commercio hominum versantur, in quo genere propriè menda-
 cium fitum est. Multa enim sunt contra mendacium in sacris lite-
 ris. *Verbum mendax odio habebit justus*, id est, vir bonus, Prov. XIII, 5:
Falsiloquentiam & verbum mendax amove à me, Prov. xxx. 8: *Perdes lo-
 quentes mendacium*, Ps. v. 7: *Ne mentimini alter alteri*, Colof. III, 9. Et hanc
 partem rigide tuetur Augustinus: & sunt etiam inter Philosophos
 & Poëtas qui cum eo sentire videantur. Notum illud Homeri:

*Ille mihi invisus pariter cum faucibus Orci,
 Cujus mens aliud condit quam lingua profatur.*

Sophocles:

*Aliena vero proloqui nunquam decet:
 At vera certam si tibi pestem ferunt
 Iam danda venia est, si facis quod non decet.*

Cleobulus:

Mendacium odit quisquis animitus sapit.

Aristoteles dixit: *καὶ ὅτι τὸ μὲν ψεῦδος φαῦλον καὶ ψεκτόν, τὸ δ' ἀληθὲς καλὸν
 καὶ ἐπαινετόν: per se mendacium turpe atque vituperabile, veritas pulchra ac
 laudabilis.* Neque tamen deest in alteram quoque partem auctori-
 tas: primum in sacris literis exempla laudatorum hominum sine
 reprehensionis nota: deinde veterum Christianorum pronuntiata,
 Origenis, Clementis, Tertulliani, Lactantii, Chrysostomi, Hiero-
 nymi, Cassiani, imo pene omnium ut ipse fatetur Augustinus, ita
 dissentiens, ut tamen *magnam questionem, latebrosam tractationem*
 dispu-

disputationem inter doctos alternantem (hæc enim omnia ipsius verba sunt) agnoscat. Inter Philosophos aperte hinc stant, Socrates & discipuli ejus Plato, Xenophon, & alicubi Cicero, & si Plutarcho ac Quintiliano credimus Stoici, qui inter sapientis dotes ponunt mentiri ubi & quomodo oportet: neque videtur dissentire aliquot in locis Aristoteles, cujus illud $\kappa\alpha\theta' \ \acute{\alpha}\nu\tau\delta$ quod diximus exponi potest communiter, sive re spectata sepositis circumstantiis: Interpres autem ejus Andronicus Rhodius de medico apud ægrotum mentiente sic ait: $\acute{\alpha}\pi\alpha\tau\tilde{\epsilon}\ \mu\acute{\iota}\nu, \acute{\alpha}\pi\alpha\tau\omega\tilde{\nu}\ \tilde{\delta}\ \acute{\epsilon}\kappa\ \epsilon\sigma\iota\nu$: *decipit quidem, at deceptor non est*: Causam addit: $\tilde{\delta}\ \tilde{\delta}\ \acute{\iota}\epsilon\lambda\tilde{\alpha}\ \tilde{\epsilon}\chi\tilde{\iota}\ \acute{\iota}\nu\ \acute{\alpha}\pi\acute{\alpha}\tau\eta\nu\ \acute{\iota}\delta\ \nu\omicron\sigma\tau\omicron\upsilon\nu\tilde{\tau}\ \tilde{\alpha}\lambda\lambda\tilde{\alpha}\ \acute{\iota}\nu\ \zeta\omega\tau\eta\tilde{\iota}\omega$: *non enim propositum sibi habet decipere sed servare ægrotum*. Quintilianus hanc ipsam partem defendens, pleraque esse ait quæ non tam factis, quam causis eorum, vel honesta fiant, vel turpia. Diphilus

Quod pro salute dicitur mendacium

Me iudice habere nil potest incommodi.

Quærenti apud Sophoclem Neoptolemo,

Non tibi videtur turpe falsiloquentia?

respondet Vlysses,

Non, si salus nascatur ex mendacio.

Cui similia ex Pisandro & Euripide adferuntur. Et apud Quintilianum lego: *Nam & mendacium dicere etiam sapienti aliquando concessum est*. Eustathius Metropolita Thessalonicensis ad secundum odyssæ: $\psi\acute{\upsilon}\sigma\epsilon\tilde{\iota}\ \kappa\alpha\tau\tilde{\alpha}\ \kappa\alpha\iota\tilde{\rho}\acute{\omicron}\nu\ \delta\ \zeta\omicron\phi\tilde{\alpha}\delta\epsilon\varsigma$: *mentietur sapiens re urgente*: ubi & ex Herodoto & Isocrate testimonia adfert.

X. Tam dissidentium sententiarum conciliatio forte aliqua reperiri poterit ex largiore aut strictiore mendacii acceptione. Neque hic mendacium sumimus quatenus & imprudenti accidit, quomodo mendacium dicere & mentiri apud Gellium discernuntur: sed de eo agimus, quod scienter profertur cum significatione quæ mentis conceptui, sive in intelligendo, sive in volendo, disconveniat. Nam quod primo $\kappa\alpha\iota\ \acute{\alpha}\mu\acute{\epsilon}\tau\omega\varsigma$ verbis & similibus notis indicatur sunt mentis conceptus: ideoque non mentitur qui dicit rem falsam quam veram existimat, sed qui dicit rem veram quidem sed quam falsam putat, mentitur. Significationis ergo falsitas id est quod ad communem mendacii naturam requirimus. Cui consequens est cum vox aliqua aut sermonis complexio est $\pi\omicron\lambda\acute{\upsilon}\sigma\eta\mu\tilde{\alpha}$, id est plures uno significatus admittit, sive ex vulgi usu, sive ex artis consuetudine, sive ex figura aliqua intelligibili, tunc si animi conceptus uni istarum significationum congruat, non admitti mendacium, etiamsi putetur is qui audit in aliam partem id accepturus. Verum quidem est talem locutionem usurpatam temere non probandam: sed potest ex accedentibus causis honestari: puta si id pertineat ad erudiendum eum qui curæ nostræ est traditus, aut ad evitandam iniquam interrogationem. Prioris generis exemplum ipse Christus dedit, cum diceret, *Lazarus amicus noster dormit*, *Ioh. xi, 11.* quod Apostoli accipiebant, tanquam de dormitione somni diceretur. Et quod de Templo instaurando ipse dixerat, intelligens hoc de suo corpore, Iudæos sciebat accipere de Templo proprie dicto. Sic & cum Apostolis ad instar Phylarcharum apud Hebræos sedes eximias & regi proximas duodecim promitteret, & alibi vini novi potationem in patris regno, satis scivisse videtur non aliter

*Th. 2. 2. q. 10.
110. av. 1.
in resp. Gell.
xi, c. xi.*

*Ioh. xi, 20,
21.*

*Luc. xxv,
30.*

*Math.
xxvi, 25.*

Afr. 1, 6.

Tac. An-
nal. 14.Demosth. in
Leptimena.Lib. 1 de re-
pub.

1 Off.

ter hoc ab illis accipi, quam de regno aliquo hujus vitæ, cujus spe ad ipsum momentum Christi ad cælum ascensuri pleni erant. Idem alibi per fabularum ambages populum alloquitur, ne audientes ipsum intelligerent, nisi scilicet animi attentionem talem ac docilitatem afferrent, qualem afferri par erat. Posterioris usus exemplum ex profana historia dari potest in L. Vitellio, cui Narcissus instabat, aperiret ambages & veri copiam faceret: sed non ideo pervicit, quin suspensa & quo ducerentur inclinatura responderet. Dicitum Hebræorum huc pertinet: *אם ירע אדם להמור את דבריו מוטב ואם לא ישתוק* *si quis norit uti perplexiloquio, recte: minus taceat.* Contra accidere potest, ut tali loquendi genere uti non modo illaudabile sit, sed & improbum, puta cum Dei honos, aut amor proximo debitus, aut reverentia adversus superiorem, aut rei quæ agitur natura exigunt, ut quod animo cogitatur omnino patefiat: sicut in contractibus diximus id aperiendum quod natura contractus intelligitur exigere, quo sensu non incommode accipi potest Ciceronis illud, *tollendum esse ex rebus contrahendis omne mendacium*, desumptum ex veteri lege Attica *κατὰ τὴν ἀγορῶν ἀπέυδαν*: quibus in locis mendacii vox videtur ita laxè accipi ut etiam obscuram locutionem includat. At nos proprie loquendo à mendacii notione id ipsum jam exclusimus.

XI. Ad communem ergo mendacii notionem requiritur ut quod dicitur, scribitur, notatur, innuitur, intelligi aliter nequeat, quam in eum sensum, qui à mente proferentis discrepet. Huic autem notioni laxiori strictior mendacii, qua naturaliter illicitum est, significatio differentiam aliquam propriam adjiciat necesse est, quæ, si recte res inspiciatur, saltem secundum communem gentium estimationem, nulla videtur alia dari posse præter repugnantiam cum jure existente ac manente ejus ad quem sermo aut nota dirigitur: nam sibi neminem mentiri, ut maxime falsum proferat, satis constat. Ius hic intelligo non quodvis & rei extrinsecum, sed quod proprium sit huic negotio atque cognatum. Id autem nihil est aliud quam judicandi libertas, quam homines colloquentes his quibus colloquuntur debere quasi pacto quodam tacito intelliguntur. Hæc enim nec alia est mutua illa obligatio quam homines introduci voluerant, simul atque sermone notisque similibus uti instituerunt. Nam sine tali obligatione inane fuisset tale repertum. Desideramus autem ut quo tempore sermo fit, jus illud subsistat, ac maneat: fieri enim potest ut jus quidem fuerit, sed sublatum sit, aut tollatur ex alio jure superveniente, sicut debitum acceptilatione aut conditionis cessatione. Tum vero requiritur ut jus quod læditur ejus sit quicum loquimur, non alterius, sicut & in contractibus injustitia non nascitur nisi ex læso jure contrahentium. Huc forte non male referas quod veriloquium ad justitiam refert post Simonidem Plato, & quod mendacium illud vetitum sacræ literæ sæpe describunt testimonio sive elocutione adversus proximum, & quod ipse Augustinus in mendacii natura constituenda ponit fallendi voluntatem. Et Cicero quæstionem de veritate eloquenda referri vult ad justitiæ fundamenta. Tolli autem videtur posse jus quod diximus, sicut consensu ejus quicum agimus

agimus expresso, ut si quis prædixerit se falsa dicturum & alter permiserit, ita & tacito æquave ratione præsumto, aut oppositione juris alterius quod communi omnium iudicio multo plus valeat. Hæc recte intellecta multas nobis suppeditabunt illationes, quæ ad concilianda sententiarum supra designatarum dissidia non parum valituræ sint.

X I I. Primum est, etiamsi quid dicatur quod falsam habeat significationem infanti aut amenti, in eo mendacii culpam non esse. Videtur enim communi omnium hominum sensu permissum esse,

Vt puerorum ætas improvida ludificetur,

Lu. vii.

Et Quintilianus de pueris locutus: *utilitatis*, inquit, *eorum gratia multa fingimus*. Ratio proxima est, quia cum infantibus & amentibus non sit iudicii libertas, non potest eis circa eam libertatem injuria fieri.

X I I I. Secundum est, quoties sermo ad eum dirigitur qui non decipitur, etiamsi tertius inde falsam hauriat persuasionem, nullum esse mendacium: Non ratione ejus ad quem sermo est: quia illi libertas manet integra plane ut illis quibus id intelligentibus fabula narratur, aut apud quos profertur sermo figuratus καὶ εἰρη-

υσίου aut καὶ ὑπεβολήν, quæ figura, ut Seneca ait, ad verum mendacio venit: & Quintiliano clementi superjectio dicitur: Neque ratione ejus qui obiter id audit: quia cum eo non agitur, ideoque nulla est ad illum obligatio. Imo si ipse sibi opinionem informat de eo quod non ipsi, sed alteri dicitur, habet quod sibi non alteri rem imputet. Quippe si recte judicare volumus illius respectu sermo non sermo est, sed res quæ significare quidlibet potest. Nihil ergo peccavit aut Cato Censorius, qui sociis auxilia falso est pollicitus, aut Flaccus qui hostium urbem ab Æmilio expugnatam aliis narravit, quanquam eo hostes decepti sunt: cui rei similem de Agefilao narrat Plutarchus. Nihil enim hic dictum hostibus:

vii. de Be-
nes. 23.

nocumentum autem quod inde secutum est extrinsecum quid est, & per se non illicitum optari aut procurari. Ad hoc genus Chrysostomus & Hieronymus retulerunt Pauli sermonem, quo Antiochiæ Petrum, ut nimium Iudaizantem, reprehendit. Censent enim Petrum satis intellexisse non id serio fieri: interim vero consultum infirmitati adstantium.

Li. xxxiv.
App. Hipp.

X I V. Tertium est, quoties certum est eum ad quem sermo est, libertatis suæ in iudicando læsionem non ægre laturum, imo gratias habiturum eo nomine, ob commodum aliquod quod inde assequitur, tunc quoque mendacium strictè dictum, id est, injuriosum non committi, sicut furtum non perpetraret qui ex præsumta domini voluntate rem ipsius exiguam consumeret, ut inde magnam eidem utilitatem pararet. In his enim quæ adeo certa sunt, præsumpta voluntas pro expressa haberur. Volenti autem constat injuriam non fieri. Sic ergo videtur non peccare, qui aut ægrotantem amicum persuasionem non vera solatur, ut Arria Pætum filio mortuo, quæ historia est in Plinii epistolis: aut in prælio periclitanti ex falso nuntio animum addit, quo incitatus victoriam & salutem sibi pariat, ac sic deceptus non capiatur quemadmodum Lucretius loquitur. Democritus ἀληθομυθίῳ χρεὼν διακρίων: *Omnino veriloquio utendum est ubi id est melius*. Xenophon: εἰς δὲ δίκαιον εἰς ἀπὸ τῶν φίλων ἀγαθὰ:

amicos deciperelicet, ipsorum bono. Et Clemens Alexandrinus concedit *ψεύδοσας ἐν θεραπειῆς μέσῃ, mendacio uti pro remedio.* Maximus Tyrius: *καὶ ἰατρὸς νοσηνῶν ἐξ ἀπλῆ καὶ σεμνῆς ἐπινοίας καὶ κυβερνήτης ναυῶν καὶ δὲν ἐδὶν.* Et *medicus agrotum, & imperator exercitum, & gubernator nautas decipit: nec quicquam in hoc mali est.* Rationem reddit ad Platonem Proclus: *τὸ δὲ ἀγαθὸν κρείττον ἐστὶ τῆς ἀληθείας: nam quod bonum est, id vero est melius.*

iv. Socr.

Livius libro

xxxiv.

Tale illud apud Xenophontem, socios jamjam adfore, & Tulli Hostilii, suo jussu circumduci Albanum exercitum: & Quinctii Consulis, ut historiæ loquuntur, salubre mendacium, hostes ab altero cornu fugere: ac similia passim apud historicos. Notandum autem est læsionem judicii in hoc genere eo minoris esse quia ferme momentanea est, pauloque post aperitur veritas.

iii. de rep.

XV. Quartum & superiori affine est, quoties qui habet jus supereminens in omnia jura alterius, eo jure bono ipsius sive proprio sive publico utitur. Et hoc maxime spectasse videtur Plato, qui imperium habentibus concedit falsum dicere. Idem cum medicis modo dare videatur, modo adimere, discrimen hoc adhibendum videtur, ut priore loco medicos intelligat publice ad hoc vocatos, posteriore eos qui privatim id sibi arrogant. Deo tamen, quanquam jus summum in homines habenti, non convenire mendacium recte agnoscit idem Plato, quia infirmitatis nota est ad talia confugere. Exemplum sorte inculpatæ falsiloquentiæ, laudante etiam Philone, dari poterit in Iosepho, qui regia vice imperans fratres primum quasi exploratores, deinde quasi fures fictæ nec ita sentiens accusat. Et in Solomone qui sapientiæ divinitus datæ specimen dedit, cum apud mulieres de partu litigantes voces eas protulit, quæ voluntatem scindendi infantis significarent, cum animus ei longissime à tali voluntate abesset, & vere matri suum partum attribuere vellet. Quintiliani est dictum: *aliquando*

Lib. 11, 18.

exigit communis utilitas ut etiam falsa defendantur.

XVI. Quintum esse potest quoties vita innocentis, aut par aliquid, aliter servari, & alter ab improbi facinoris perfectione aliter averti non potest: quale fuit factum Hypermnestræ quæ hoc nomine laudari solet,

Horat. 111.

Carm. 11.

*Splendide mendax, & in omne virgo
Nobilis ævum.*

Lib. 11 de

rep. l. 11 de

Cynisistis. &

v Socr. Philo

de migr.

Abv. Chrysf.

l. De Sac.

1 Sem. xi.

11 Reg. vi.

XVII. Latius quam quæ jam diximus patet quod passim statuunt sapientes, apud hostem falso sermone uti licere. Sic regulæ de non mentiendo exceptionem nisi adversus hostes addit Plato, Xenophon, Philo inter Iudæos, inter Christianos Chrysostomus. Quo forte non male referas quod in sacris litteris extat Iabesitarum in obsidione mendacium, & factum non dissimile Prophetæ Elisæi: & Valerii Levini, qui Pyrrhum à se interemtum jactabat. Ad tertiam, quartam, & quintam observationum earum quas jam posuimus, pertinet Eustratii Metropolitæ Nicæensis locus ad sextum Nicomachiorum: *ἐ ἐὺ βουλευόμενος δὲ ἐξ ἀνάγκης ὁ ἀληθεύων ἐστίν, ἐστὶ γὰρ πάντες ἡ ὁρῶντες βουλευόμενον καὶ περὶ αὐτοῦ τῆ ψεύδους βουλευόμενος, ἢ ἐπίτηδες ψεύδῃ πρὸς τινὰ ἢ ἐχθρὸν οὐτῶς, ἢ ἰνα σφάλῃ αὐτὸν, ἢ φίλον ἢ ἐκκόψῃ αὐτὸν ἀπὸ κακῆς, καὶ τότε τὰ ψευδέϊσματῶ ἐν ταῖς ἰσορίας πολλὰ.* Qui recte consultat non utique & verum dicit. Fieri enim potest ut quis recte consultans hoc ipsum consultet quo pacto de industria mentiatur aut hosti ut eum fallat, aut amico ut eum a malo liberet:

beret : *quarum rerum exemplis plena sunt historia.* Et Quintilianus si ab homine occidendo grassator avertendus sit, aut hostis pro salute patriæ fallendus, quod alias in servis reprehendendum sit, fore ait in ipso sapiente laudandum. Non placent hæc scholæ actorum paulo ante sæculorum, ut quæ unum ex veteribus Augustinum ferme in omnibus sequendum sibi delegerit. Sed eadem schola tam ab omni usu abhorrentes admittit interpretationes tacitas, ut dubitari possit, an non satius sit adversus quosdam falsiloquium admittere in iis quos diximus casibus, aut eorum aliquibus, (nihil enim definiendum hic sumo) quam ista à falsiloquio tam indiscrete eximere : ut cum dicunt, nescio, intelligi posse nescio ut dicam, non habeo intelligi posse ut tibi dem, & id genus alia quæ sensus communis repudiat, & quæ si admittantur jam nihil obita-bit quominus qui quid affirmat id ipsum negare, qui negat affirmare dicatur. Verissimum quippe est nullam omnino esse vocem quæ non ambiguum recipiat, cum omnes præter significatum quem vocant primæ notionis, alterum habeant secundæ, eumque varium secundum varias artes, tum vero alios quoque ex translatione ac similibus figuris. Neque magis eorum commentum probo, qui, quasi vocem non rem exhorrescerent, joca vocant ea quæ vultu ac pronuntiatione maxime seria proferuntur.

*Th. 2. 2. quæ.
110. art. 1.
& 3. Co-
varr. in c.
quævis de
pactis in 6.
p. 1. 9. 5. n.
15. Sorode
justitia v. 9.
6. art. 2. To-
let. lib. 1v, c.
21; lib. v, c.
58. Less. lib.
11 de justii-
tia. cap. 42.
dub. 9.*

X V I I I . Sciendum vero quæ de falsiloquio diximus ad asserentem sermonem, & quidem talem qui nulli nisi publico hosti noceat, non ad promittentem referenda. Nam ex promissione, ut jam modo dicere cœpimus, jus speciale ac novum confertur ei cui fit promissio : idque inter hostes etiam locum habere sine ulla hostilitatis jam existentis exceptione, neque tantum in promissis expressis, sed & in tacitis, ut in colloquii postulatione, ostendemus cum ad eam partem quæ de fide in bello servanda est ventum erit.

X I X . Illud quoque ex superiori quæ de jurejurando fuit dissertatione repetendum est, sive id assertivum sit, sive promissivum, vim habere excludendi omnes exceptiones, quæ ex persona ejus quicum agimus peti possent, quia non cum homine tantum, sed & cum Deo res est, cui per jusjurandum obligamur etiam si homini jus nullum nasci possit. Ibidem & illud diximus, non sicut in alio sermone, ita in jurato, ut à mendacio excusemur admitti interpretationes verborum quasvis non plane inusitatas : sed omnino veritatem requiri eo in sensu quem homo exaudiens intelligere fide optima existimatur : ut plane detestanda sit illorum impietas, qui ut pueros talis, ita viros jurejurando fallendos asserere non dubitabant.

X X . Scimus etiam fraudinum, quas concessas naturaliter diximus, genera quædam à populis aut hominibus nonnullis repudiata : sed id non accidit ob injustitiæ opinionem, sed ob eximiam quandam animi celsitudinem, interdum & virium fiduciam. Exstat apud Ælium dictum Pythagoræ duabus rebus hominem ad Deum proxime accedere, vera semper loquendo, & benefaciendo aliis : & apud Iamblichum veracitas dux dicitur ad omnia divina humanaque bona. Aristoteli δ μετὰ τὸν λόγον ἐπιπαρρησιαστικὸς καὶ ἀληθευτικὸς, *ma-*

Nic. 1v, 8.

gnanimus verum & libere loqui amat. Plutarcho τὸ ψεύδουσα δὲ ἀλοπερεπὲς

Lib. I.

servile mentiri. Arrianus de Ptolemæo : καὶ ὡτὲ βασιλεῖ ὄντι ἀεχρότερον ἢ τῶ ἄλλῳ ψεύσασθαι ἦν : *Et ipsi, ut pote regi, turpius mentiri quam alii cuivis.* Apud eundem Alexander : ἔχρηται τὴ βασιλεῖα ἄλλο τι ἢ ἀληθεῖν πρὸς τοὺς ὑπηκόους : *non debere regem apud subditos aliud quam verum eloqui.* Mamertinus de Juliano. *Mira est in Principe nostro mentis linguaque concordia. Non modo humilis & parvi animi, sed & servile vitium scit esse mendacium: & vere cum mendaces homines aut inopia aut timor faciat, magnitudinem fortuna sua imperator qui mentitur ignorat.* Laudatur Plutarcho Aristidis φύσις ἰδρυμένη ἐν ἡδὴ βεβαιῶ καὶ πρὸς τὸ δικαίον ἀτυχήσας, ψεύδῃ δὲ ἐδ' ἐν παιδείᾳ τῆσι κέπῳ προσειμένη *ingenium morum constantia praditum, & justitiam tenax, mendacii etiam in joco fugiens.* De Epaminonda Probus : *adeo veritatis diligens ut ne joco quidem mentiretur.* Quod profecto Christianis eo magis observandum est, quia ipsis non simplicitas tantum imperata est Matth. x, 16, sed & vaniloquentia interdicta Matth. xii, 36; & is in exemplum propositus in cuius ore dolus inventus non est. Lactantius. *Iraque viator ille verus ac justus non dicet illud Lucilianum:*

Homini amico ac familiari non est mentiri meum.
sed etiam inimico atque ignoto existimabit non esse mentiri suum: nec aliquando committet, ut lingua interpres animi a sensu & cogitatione discordet. Talis est in Philoctete Sophoclis Neoptolemus ὑπερβάλλον ὡπλιτῆσι καὶ ἀσπυρίαι, *generosa simplicitate excellens, ut recte notavit Dion Prusæensis, qui Vlyssi ad dolos hortanti sic respondet:*

Ego audiens qua doleo, Laerta fate,
Implere factus oderim multo magis:
Nam sic nec ego sum natus, ut fallacias
Secler, nec olim genitor, ut perhibent, meus:
At sum paratus vi mera, non fraudibus
Pertrahere raptum.

Euripides Rhæso: *Generosus animus hostibus furtim necem Inferre nescit.*

Sic Alexander furari negabat se velle victoriam. Et Achæos abhorruisse ab omni in hostes fraude narrat Polybius, ideo quod eam demum firmam censerent victoriam, quæ, ut Claudiani verbis sensum ejus exprimam,

confessos animo quoque subjungat hostes.

Tales Romani ferme ad usque belli Punici secundi finem. ÆLIANUS : Ἰσασὶ Ρωμαῖοι ἀγαθοὶ εἶναι, καὶ ἐμὴν διὰ τέχνης καὶ ἐπιβουλῆς καὶ ἀγωνισιοσύνης τὴς ἐξ ἑρπῆς : *Romanis propria est virtus, non per astus & vasfrictiem quasita victoria.* Vnde cum Perseus Macedonum Rex deceptus esset spe pacis, negabant veteres senatorum se agnoscere Romanas artes, majores nunquam ut astu magis quam virtute gloriarentur bella gessisse : non versutiis Punicis, non calliditate Græca, apud quos fallere hostem quam vi superare gloriosius foret. Tum illud addebant : *Interdum in prasens tempus plus profici dolo quam virtute, sed ejus demum animum in perpetuum vinci, cui confessio expressa esset, se neque arte neque casu, sed collatis cominus viribus justo ac pio bello esse superatum.*

Ann. l. 11.

Sabotastes
 ac 11 A.
 Pohlenz.

Etiam ferius apud Tacitum legimus : *non fraude, neque occulte, sed palam & armatum populum Romanum hostes suos ulcisci.* Tales etiam Tibareni quæ prælii quoque locum & tempus condicebant. Quod & de Græcis sui temporis apud Herodotum prodit Mardonius.

XXI. Ad modum agendi & illud pertinet, quod quicquid alicui facere

facere non licet, ad id eum impellere aut sollicitare non liceat. Pro exemplo sint hæc: regem suum occidere subdito non licet, nec oppida sine consilio publico dedere, nec spoliare cives. Ad hæc ergo subditum, qui talis maneat, permovere non licet. Semper enim qui alteri peccandi causam dat, peccat & ipse. Nec est quod repperat quisquam, ipsi qui talem hominem ad facinus impellit, actum talem, puta hostis interfectionem, esse licitum. Licet enim id ei facere, sed non eo modo. Bene Augustinus: *Nihil interest utrum ipse scelus admittas, an alium propter te admittere velis.*

XII. Aliud est si quis opera sponte nec suo impulsu peccantis ad rem sibi licitam utatur: quod iniquum non esse Dei ipsius exemplo alibi probavimus. *Transfugam jure belli recipimus*, inquit Celsus, id est, contra jus belli non est, ut eum admittamus qui deserta hostium parte nostram eligit.

L. Transfugam. D. de acq. rerum doct.

C A P V T . I I .

Quomodo jure gentium bona subditorum pro debito imperantium obligentur: ubi de repressaliis.

I. Naturaliter ex facto alieno neminem teneri, nisi heredem.

II. Jure tamen Gentium introductum ut pro debito imperantis teneantur res & alius subditorum.

III. Exemplum in prehensione hominum.

IV. Et rerum.

V. Locum habere hoc post jus denegatum & quando id factum censei debeat, ubi ostenditur rem judicatam proprie jus non dare aut adimere.

VI. Vitam non obligari.

VII. Distinctio ejus quod in hac materia est juris civilis & Gentium.

Veniamus ad ea quæ ex jure descendunt gentium. Ea partim ad quodvis bellum spectant: partim ad certam belli speciem. A generalibus auspicemur. Mero naturæ jure ex facto alieno nemo tenetur nisi qui bonorum successor est: ut enim cum oneribus bona transfrent simul cum dominiis rerum introductum est. Imperator Zeno æquitati naturali contrarium dicit ut pro alienis debitis alii molestentur. Hinc tituli in jure Romano, ne uxor pro marito, ne maritus pro uxore, ne filius pro patre, ne pater vel mater pro filio conveniantur. Nec quod universitas debet singuli debent, ut diserte loquitur Ulpianus: nimirum si universitas bona habeat: alioqui enim tenentur non singuli, sed qua pars sunt universorum, Seneca: *Si quis patria mea pecuniam credat, non dicam me illius debitorem, nec hoc as alienum profitebor: ad exsolvendum tamen hoc portionem meam dabo.* Supra dixerat: *Vnus è populo non tanquam pro me solvam, sed tanquam pro patria conferam.* Et: *singuli debebunt non tanquam proprium, sed tanquam publici partem.* Hinc speciatim jure Romano constitutum, ut nullus ex vicinis pro alienis vicinorum debitis teneatur, & alibi nulla possessio alterius pro alienis debitis etiam publicis conveniri præcipitur, & in Novella Iustiniani ventantur *ἰν ἑνὲν τῶν ποτῶν*, id est, pignorationes pro aliis, addita causa, quod rationem non habeat alium quidem esse debitorem, alium vero exigi, ubi & hujusmodi exactiones odiosæ vocantur. Et Rex Theodoricus apud Cassiodorum, sædam vocat licentiam alterum pro altero pignorandi.

L. univ. C. ut nullus ex vicinis.

C. ne uxor pro mar. & ne fil. pro patre, totis titulis. L. Sicut §. 1. D. quod cujusq; nominis.

Lib. vi. de Benef. c. 20. c. 19. d. l. unica C. ut nullus ex vicinis lib. xi.

L. Nulla C. De execut. & exactionibus lib. xi.

Nov. 52. & 134. Lib. xv. var. epist.

II. Hæc quanquam vera sunt, tamen jure gentium voluntario induci

induci potuit, & inductum apparet, ut pro eo quod debet præ a civis aliqua societas, aut ejus caput, sive per se primo, sive quod alieno debito jus non reddendo se quoque obstrinxerit, pro eo teneantur & obligata sint bona omnia corporalia & incorporalia eorum qui tali societati aut capiti subsunt. Expressit autem hoc quædam necessitas, quod alioquin magna daretur injuriis faciendis licentia, cum bona imperantium sæpe non tam facile possint in

Inst. de jur. nat.

Th. 2. 2. qu.

40. art. 1.

Molin. disp.

120 & 121

Valemia

disp. 3. q. 16

num. 3. Nav.

varr. c. 27.

num. 136.

manus venire, quam privatorum qui plures sunt. Est igitur hoc inter jura illa quæ Justinianus ait usu exigente, & humanis necessitatibus a gentibus humanis constituta. Non autem ita hoc naturæ repugnat, ut non more & tacito consensu induci potuerit, cum & fidejussores sine ulla causa ex solo consensu obligentur. Et spes erat facilius membra ejusdem societatis a se mutuo jus consequi posse, & indemnitari suæ consulere, quam externos quorum multis in locis exigua habetur ratio: deinde commodum ex hac obligatione commune erat omnibus populis, ita ut qui nunc eo gravaretur, alio tempore indidem sublevari posset. Receptum autem hunc morem non tantum apparet ex bellis plenis quæ populi populi inferunt: in his enim quid observetur ostendunt denuntiationum formulæ: *Populi priscorum Latinorum, hominibusque priscis Latinis bellum indico, facioque: & in rogatione: Vellent, juberent Philippo regi Macedonibusque qui sub regno ejus essent bellum indici: & in decreto ipso: Populus Romanus cum populo Hermundulo, hominibusque Hermundulis bellum iussit, quod ex Cincio est in re militari: & alibi: Hostis sit ille, quique intra præsidia ejus sunt: verum etiam ubi ad eam belli plenitudinem nondum ventum est, sed tamen violenta quadam juris executione, id est, bello imperfecto opus est, idem videmus usurpari. Pharnabazo Regis Persarum subdito dicebat olim Agefilaus. ἐμῶς ὡ Φαρναβάζε, καὶ φίλοι ὄντες πρῶτον βασιλεὺς, ἐχράμεθα τοῖς ἐκείνῳ παράγκασι φιλικῶς καὶ οὐν πολέμιοι γεγονότες, πολέμικῶς: ἐν οὖν καὶ σε τῶν βασιλεῶς κλημάτων δρωῦντες εἴπω βασιλευμενον, ἀκόπως διὰ σὲ βλάπτομεν ἐκάινον. Nos Pharnabaze & cum amici Regis essemus amice nos erga ea que ipsius erant gerebamus, & nunc cum hostes simus facti hostiliter nos gerimus. Quare cum & tu esse velis inter ea que Regis sunt, jure per te illum ladimus.*

Iro. lib. 1.

Lib. xxxi.

Gell. lib. xvi.

cap. 4.

Livius lib.

xxxviii,

& alibi.

Plut. Ages.

& Xen. hist.

Gr. 1v.

I I I. Ejus quam dico executionis species erat quam Athenienses vocabant ἀνδροληψίαν: de qua sic habebat lex Attica: ἐὼν τις βίαιῳ δουλίῳ ἀπεκδήνη ὑπὲρ τῆς τοῖς προσήκασιν εἶναι τὰς ἀνδροληψίας, εἴως ἂν ἡ δίκαια τὰ φέροι ὑπέσχωσιν, ἢ τὸς ἀποκτείνωσι ἐκδῶσι τὴν τῆ ἀνδροληψίαν εἶναι μέχρι τελευτῆς, πλέον τῆ μη: id est. *Si quis morte per vim illata obierit, pro eo proximis ac necessariis jus esto hominesprehendendi, donec aut pœna sumatur de cade, aut homicida dedantur: liceat autem tres tantum hominesprehendere, non ultra.* Hic videmus pro debito civitatis, quæ obligatur, subditos suos qui aliis nocuerunt plectere, obligari jus quoddam incorporale subditorum, ipsam scilicet libertatem morandi ubi velint, & agendi quod velint, ita ut in servitute interim sint, donec civitas id faciat quod facere tenetur, id est puniat fontem. Quamquam enim Ægyptii, ut ex Diodoro Siculo discimus, disputabant corpus sive libertatem pro debito obligari non debere, nihil tamen in eo est naturæ repugnans, & mos non Græcorum tantum, sed & aliarum gentium in contrarium valuit. Aristocrates Demostheni coævus decretum rogaverat, si quis Charidemum occidisset eum abriperere

re undecunque liceret, & si quis obfisteret is hostium esset numero. Hic multa reprehendit Demosthenes: primum quod non distinxerit Aristocrates inter cædem justam & injustam, cum & justa aliqua esse possit: deinde quod non exigit ut prius postuletur judicium: præterea quod non eos apud quos facta sit cædes, sed eos qui homicidam recipiunt teneri velit. Verba Demosthenis sunt:

ὁ μὲν νόμος, ἐν μήτε δίκας ὑπόχρῳσι παρ' οἷς ἂν τὸ πάθος γένηται, μήτε τῶς δεδρακότας ἐκδίδῳσι, καλεῖται κατὰ τῶτων εἶναι τὸ ἀνδρολήψιον κατὰ τῶτων· ὁ δὲ τῶτες μὲν ἀδύως παρῆκε καὶ ἀδὲ λόγου πεποίηται περὶ αὐτῶν ἀθένα, τῶς δὲ τῶν ἤδη πεφευγότα, φήτω τὸ οὕτω, κατὰ τὸν κοινὸν ἀνθρώπων νόμον, ὅς κ' ἔστι τῶν φύγοντα δέχεσθαι, ὑποδείχμενες ἀσπῶνδες εἶναι γράφει, ἐν μὲν τῶν ἰκέτην (male editur οἰκέτην) ἔκδοτον διδῶσιν.

Lex si apud quos cades evenit, neque jus reddant neque fontes dedant, adversus eos dat trium hominum prehensionem. At hic hos quidem relinquit intactos, ac ne mentionem quidem eorum facit. At eos qui jam fuga elapsi sunt, ita enim rem ponam, susceperunt secundum jus omnium hominum quod fugientes vult posse suscipi, hos vult esse hostium loco ni supplicem dedant.

Quarta reprehensio est quod Aristocrates rem statim ad plenum bellum deducit, cum lex prehensione contenta sit. Ex his primum illud & secundum & quartum ratione non caret. At tertium illud, nisi ad solum eventum cædis casu aut ob sui tutelam factæ restringatur, non est ut non oratorie magis, & argumenti causa, quam ex vero & jure sit dictum. Nam jus gentium ut supplices suscipiantur & defendantur, ut supra diximus, ad eos tantum quibus fortuna,

Lib. III. c.
XXI. §. 7.

non crimen obstat, pertinet. Cæteroque par jus est eorum apud quos crimen est factum, & eorum qui fontem punire aut dedere recusant. Atque adeo ut illa ipsa lex, qua utitur Demosthenes, interpretationem eam quam dico ex usu recepit, aut adversus cavillationes tales expressius postea est posita: horum enim alterum

quin sit, non negabit qui attenderit ad illud Iulii Pollucis: ἀνδρολήψιον ἢ, ἔταν τις τῶς ἀνδροφόνους κατὰ φύσιν ὡς τινὰς ἀπαυτῶν μὴ λαμβάνη, ἔξῃσιν ἔκ τῶν ἐκ ἐκδιδόντων ἄλλοι τῶν κείων ἀπαργαγῶν. *Hominum prehensio est, quoties quis homicidas qui ad aliquos confugerunt non recipit cum id postulaverit. Nam jus est tres homines prehendi adversus eos qui dedere recusant.* Nec a-

Lib. VIII,
c. 6.

liter Harpocratio: ἀνδραλήψια τὸ ἀρπάξιν ἀνδρας ἐκ τῆς πόλεως ἐνεχύρον ἢ τὴν ἐχρῶσα πόλιν τῶν ἀνδροφόνων, καὶ μὴ προέμενην αὐτὸν εἰς λιμωρίαν. *Ius hominum prehensionis est jus rapiendi aliquos ex urbe aliqua. Nam in eam civitatem, que homicidam teneret, nec pæna dederet, pigneratione utebantur.* Simile huic est quod ad recuperandum civem injuria manifesta captum, civitatis apud quem id factum est cives retinentur. Sic Carthagine quidam impediunt ne Ariston Tyrius caperetur, hac addita causa: idem Carthaginensibus & Tyri & in aliis emporiis in qua frequen-

Livius libro
XXXIV.

ter commeent eventurum.

I V. Alia executionis violentæ species est ἐνεχύρωσις sive pignoratio inter populos diversos, quod jus repressaliarum vocant recentiores jurisconsulti, Saxones & Angli Withernamium, & Galli etiam, ubi à Rege impetrari id solet, literas Marcæ. Locum autem habet, ut ajunt Jurisconsulti, ubi jus denegatur.

Bal. III.
con. 58.

V. Quod fieri intelligitur non tantum si in fontem aut debitorem judicium intra tempus idoneum obtineri nequeat, verum etiam si in re minime dubia (nam in dubia re præsumptio est pro his qui ad judicia publice electi sunt) plane contra jus judicatum

Barr. de re-
press. l. 5. ad
scriptum n.

fit.

fit. nam auctoritas judicantis non idem in exteros, quod in subditos valet. Etiam inter subditos non tollit quod vere debebatur. *Verus debitor, licet absolutus sit, natura tamen debitor permanet*: inquit Paulus Jurisconsultus: *Et cum per injuriam judicis domino rem qua debitoris non fuisset abstulisset creditor quasi obligatam sibi, & quæreretur, an soluto debito restitui eam oporteret debitori, Scævola restituendam probavit.* Hoc interest, quod subditi executionem etiam injustæ sententiæ vi impedire, aut contra eam jus suum vi exsequi licite non possunt, ob imperii in ipsis efficaciam: exteri autem jus habent cogendi, sed quo uti non liceat quamdiu per judicium suum possunt obtinere. Tali igitur de causa aut corpora aut res mobiles subditorum ejus qui jus non reddit capi posse, non quidem natura introductum est, sed moribus passim receptum. Vetustissimum exemplum est apud Homerum Iliados A ubi Nestor narratur ob ereptos patri equos Elidensium pecora & armenta cepisse *ῥύσι ἐλαυνόμενοι* ut Poeta loquitur, ubi *ῥύσια* interpretatur Eustathius *ἵα ἀπὸ τῆς ἰσχύος μενα ὄντιν ἐλαύμενα καὶ ἀπὸ τῶν παραποδομένων ἀρπαζόμενα*. Sequitur deinde in narratione, convocari edicto ad jus suum persequendum omnes eos quibus aliquid ab Elidensibus debebatur, nimirum

μή τις οἱ ἀπευδόμενος κίσι ἴσῃς.

Ne quis justa sibi parte careret.

Aliud exemplum est in historia a Romana de Romanorum navibus, quas pro bonis Tarquiniorum Cumis Aristodemus Tarquiniorum hæres retinuit. Famulos, jumenta, pecunias retenta dixit b Halicarnassensis. Et apud Aristotelem æconomicôn secundo de decreto Carthaginensium adprehendendas exterorum naves *εἰ τις οὐδὲν ἔξει* ut ubi loquitur, *si quis jus prehendenti haberet.*

V I. Vita autem subditorum innocentium ut ex tali causa obligetur, forte creditum fuit apud aliquos populos, eo nimirum, quod crederent unicuique hominum jus vitæ plenum esse in se, & id ad rempublicam potuisse transferri: quod minime esse probabile, nec saniori Theologiæ consentaneum alibi diximus. Fieri ramen poterit non ex intentione, sed ex accidenti ut occidantur qui juris executionem per vim volunt impedire. Sed id si prævideatur, ex caritatis lege omittendam potius juris persecutionem alibi ostendimus, cum ex ea lege, Christianis præsertim, pluris esse debeat vita hominis, quam res nostra, ut c alibi demonstratum est.

VII. Cæterum non minus in hac materia quam in aliis, cavendum est, ne confundamus ea quæ juris gentium sunt proprie, & ea quæ jure civili aut pactis populorum constituuntur. Iure gentium subjacent pignorationi omnes subditi injuriam facientes qui tales sunt ex causa permanente, sive indigenæ, sive advenæ: non qui transeundi aut moræ exiguæ causa alicubi sunt. Introductæ enim sunt pignorationes ad exemplum onerum quæ pro exsolvendis debitis publicis indicuntur, quorum immunes sunt qui tantum pro tempore loci legibus subsunt. A numero tamen subditorum jure gentium excipiuntur legati, non ad hostes nostros missi, & res eorum. At jure civili populorum sæpe excipi solent personæ mulierum & infantium, eorum vero qui literis operam dant, & ad mercatus veniunt etiam res. Iure gentium singulis pignorandi jus est, ut & Athenis *ἐν ἀνδραγαθίᾳ*. Iure civili multorum locorum peti

id so.

L. Iulianus.
D. de conl.
in deb.

L. Releverum §. 1.
D. de usufru.
pign.

Innocen. &
Pan. inc.
Plevique de
immu. Eccl.
Soro l. 111.
q. 4. ar. 5.

Jac. de Ca.
nibus, An.
ch. r. Domi
nic. Franc. in
e. 1. de in
juris in 6.
Fulg. & Sa.
lis. in aush.
C. de act. &
obl.

Jac. de bello
visu in aush.
Et non si
ante pignora
sita, in vob.
r. p. p. sal.

Exr. in
tratt. de re
press. lib.

Guid. Papa
q. 32.

Call. de pig.
no. c. 1. n. 5.

Vit. de jure
belli. 41.

Covar. c. pec.
cuium, p.

11. §. 9.

a Liv. li. 11.
b Halic. lib.
vii.

c Lib. 1. c. 1.
§. 12 & 13.

Dec. conf.
352. Bal. l.
3. de off. af.
fiss.

id solet alibi à porestate summa, alibi à iudicibus. Iure gentium ipso facto dominium rerum captarum acquiritur ad summam debiti & sumtuum, ita ut residuum reddi debeat. Iure civili solent citari quorum interest, res publica auctoritate divendi aut addici iis quorum interest. Sed hæc atque alia peti debent ab his qui iura civilia tractant, & nominatim in hac materia à Bartolo qui de repressaliis scripsit. Illud hic addam, quia ad juris hujus fati per se rigidi emollitionem pertinet, eos qui non solvendo quod debebant, aut jus non reddendo causam dederunt pignorationibus, ipso naturali ac divino jure teneri ad resarcienda damna aliis, quibus eam ob causam aliquid decedit.

Æg. Regius
de actibus
supern. dist.
xiii. du. 7.
n. 117.

C A P V T I I I.

De bello justo five soleenni jure Gentium, ubi de indictione.

- | | |
|---|--|
| <p>I. Bellum soleenne juris Gentium esse inter diversos populos.</p> <p>II. Distinctio populi quamvis injuste agentis à piratis & latronibus.</p> <p>III. Mutationem interdum incidere.</p> <p>IV. Requiritur ad naturam belli soleennis, ut auctorem habeat eum, qui summam potestatem habeat: quod quomodo intelligendum.</p> <p>V. Requiritur & denuntiatio.</p> <p>VI. Quid in denuntiatione sit juris naturalis, quid proprium juris Gentium distincte explicatur.</p> <p>VII. Denuntiatio alia conditionata, alia pura.</p> | <p>VIII. Qua in denuntiationibus sint juris civilis, non Gentium.</p> <p>IX. Bellum alicui indictum simul indictum esse ejus subditis & sociis quæ ipsum sequuntur.</p> <p>X. Non qua per se considerantur: quod exemplis illustratur.</p> <p>XI. Causa cur denuntiatio ad effectus quosdam requiratur.</p> <p>XII. Hos effectus non reperiri in aliis bellis.</p> <p>XIII. Bellum an simulatque indictum est geri possit.</p> <p>XIV. An indicendum ei qui jus legationis violavit.</p> |
|---|--|

Supra dicere incepimus justum bellum apud probos auctores dici sæpe non ex causa unde oritur, neque ut alias ex rerum gestarum magnitudine, sed ob peculiare quosdam juris effectus. Quale autem sit hoc bellum optime intelligitur ex hostium definitione apud Romanos Iurisconsultos. *Hostes sunt qui nobis aut quibus nos publice bellum decernimus: ceteri latrones aut pradones sunt*: ait Pomponius: nec aliter Vlpianus: *Hostes sunt quibus bellum publice populus Romanus decrevit, vel ipsi populo Romano, ceteri latronum vel pradones appellantur. Et ideo qui à latronibus captus est, servus latronum non est, nec postliminium illi necessarium est. Ab hostibus autem captus, puta à Germanis & Parthis, & servus est hostium, & postliminio statum pristinum recuperat. Et Paulus: A piratis aut latronibus capti liberi permanent. Accedat illud Vlpiani: in civilibus dissensionibus, quamvis sæpe per eas respublica ladatur, non tamen in exitium respublica contenditur, qui in alterutras partes discedent vice hostium non sunt eorum inter quos jura captivitatum aut postliminiorum fuerint: & ideo captos, & venundatos, posteaque manumissos, placuit supervacuo repetere a principe ingenuitatem, quam nulla captivitate amiserant. Illud tantum notandum sub exemplo populi Romani quemvis intelligi qui in civitate summum imperium habeat. Ille hostis est, ait Cicero, qui habet*

L. Hostes de verb. sign.

L. Hostes D. de captivis.

L. postlimini. ni. S. 2. D.

L. si quis ingenuam. S. 2. cod. lib.

Philipp. 2. v. tempu-

republicam, curiam, ætarium, consensum & concordiam civium, & rationem aliquam si res ita rulerit pacis & federis.

II. Non autem statim respublica aut civitas esse definit, si quid admittat injustum, etiam communiter, nec cœtus piratarum aut latronum civitas est, etiamsi forte æqualitatem quandam inter se servent sine qua nullus cœtus posset consistere. Nam hi criminis causa sociantur: illi etsi interdum delicto non vacant, juris tamen fruendi causa sociati sunt, & exteris jus reddunt si non per omnia secundum jus naturæ, quod multos apud populos ex parte quasi obliteratum alibi ostendimus, certe secundum pacta cum quibusque inita: aut secundum mores. Sic Græcos, quo tempore mari prædas agere pro licito habebatur, abstinuisset à cædibus & populationibus nocturnis, & à raptu bouum aratorum, notat ad Thucydiden scholiastes. Alios etiam populos, itidem ex rapto viventes, ubi ex mari domum se receperant, misisse ad dominos ut rapta si vellent æquo pretio redimerent, memorat Strabo. Ad tales pertinet & ille Homeri locus *Odyssææ* ξ.

Lib. I.

Lib. XI.

καὶ μὲν δυσμειδῆες καὶ ἀνέροισι, εἴ τ' ἐπὶ γυῖναις
ἐμμοτρίης ἑῶσιν, καὶ σφιν Ζεὺς λήϊδα δῖον,
πλησόμενοι δὲ τῆ νῆος ἑῶν οἶκον δεύκας,
καὶ μὲν τοῖς ἐπιδὲ κορυττῶν δέ εἰς ἐν φρεσὶ πίνθη.

*Ipsi etiam raptus avidi, qui aliena pererrant
Littora, concessu Superum si præda reperta est,
Navibus impletis abeunt, & vela retorquent:*

Quippe Deos metuunt memores fandi atque nefandi.

Principale autem pro forma est in moralibus: & ut recte Ciceroni dictum est de Finibus Quinto: *ex eo quod maximas partes continet, latissimeque funditur, tota res appellatur:* cui convenit illud Galeni: *ἅπὸ τῆ πλεονεκλήντ ἐν τῇ κρῆσὶ γίνονται αἱ προσηγορίαι:* Idem talia sæpe vocat *ἐνομαζόμενα κατ' ἐπικράτησιν.* Quare crude nimis dictum est ab eodem Cicerone de republica tertio, ubi injustus est rex, ubi iniusti optimates, aut ipse populus, non jam vitiosam, sed nullam esse rempublicam:

De civ. Dei
L. XI, c. 24.

quam sententiam Augustinus corrigens, Nec ideo tamen, ait vel ipsum non esse populum, vel ejus rem dixerim non esse rempublicam: quamdiu manet qualiscunque multitudinis rationalis cœtus rerum quas diligit concordie communionem sociatus. Corpus morbidum corpus tamen est: & civitas, quanquam graviter ægrota, civitas est, quamdiu manent leges, manent judicia, & quæ alia necessaria sunt ut ibi jus exteri

Polysiheniti-
ca & de lege.

consequi possint, non minus quam privati inter se. Rectius Dion Chrysostomus, qui legem (eam præsertim quæ jus Gentium facit) dicit esse in civitate, ut mentem in corpore humano: ea enim sublata civitatem non esse amplius. Et Aristides in ea qua Rhodios ad concordiam horratur, ostendit etiam cum tyrannide leges multas bonas posse consistere. Aristoteles quinti de republica capite nono ait, si quis nimium intendat vim paucorum aut populi primo vitiosam fieri rempublicam, postremo nullam. Exemplis rem illustremus. A latronibus captos capientium non fieri supra dicentem audivimus Vlpianum. Idem captos à Germanis ait libertatem amittere. Atqui apud Germanos latrocinia quæ extra civitatis cuiusque fines fiebant, nullam habebant infamiam, quæ verba sunt Cælaris. De Venedis Germanorum populo Tacitus: *quicquid inter*

Lib. VI.

Peucinos

Pucinos Fennoſque ſiluarum ac montium erigitur , latrocinii pererrant.
Idem alibi Cattoſ nobilem Germaniæ populū latrocinia agitaf-
ſe dicit. Apud eundem Garamantes latrocinii ſecunda gens, ſed
gens tamen. Illyrici ſine diſcrimine mari prædas agere ſoliti, de
iſt tamen triumphus fuit: Pompejo de piratis non fuit. Tantum di-
ſcrimen eſt inter populū quantumvis ſcleratum, & inter eoſ
qui, cum populū non ſint, ſcleris cauſa coeunt.

*De morib.
Germ.
Annal. xi. 3
Hiſtor. xv.
App. ill.*

III. Poſſe tamen mutatio incidere, non in ſingulis tantum ſicut
Iephrhes, Arſaces, Viriatus ex prædonum ducibus juſti duces facti
ſunt, ſed etiam in cœtibus, ut qui prædones tantum fuerant aliud
vitæ genus amplexi civitas ſiant. Auguſtinus de latrocinio locutus:
Hoc malum ſi in tantum perditorum hominum acceſſibus creſcit, ut & loca
teneat, ſedes coſtituat, civitates occupet, populos ſubjuget, regni nomen aſſumit.

*De civ. Deſ
lib. xv, c. xv.*

IV. Summum autem imperium qui habeant diximus ſupra, unde
intelligi & hoc poteſt, ſi qui pro parte habeant, pro ea parte ju-
ſtum bellum gerere: multoque magis eoſ qui non ſubditi, ſed inæ-
qualiter ſunt federati, quomodo inter Romanos & eorum ſocios,
quanquam federe inferiores, Volſcoſ, Latinoſ, Hiſpanoſ, Pœnioſ
omnia juſti belli exercita ex hiſtoriis diſcimus.

*Cæſet. 2. 2,
7. 40. æt. 3*

V. Sed ut juſtum hoc ſignificatu bellum ſit, non ſufficit inter
ſummam utrinque poteſtates geri: ſed oportet, ut audivimus, ut &
publice decretum ſit, & quidem ita decretum, publice ut ejus rei
ſignificatio ab altera partium alteri facta ſit, unde promulgata
prælia dixit Ennius. Cicero Officiorum primo: *At belli quidem æqui-
tas ſanctiſſime ſociali populi Romani jure perſcripta eſt: ex quo intelligi datur
nullum bellum eſſe juſtum, niſi quod aut rebus repetitis geratur, aut denuntia-
tum ante ſit & indictum.* Minus plene vetuſ ſcriptor apud Iſidorum:
*Iuſtum bellum eſt quod ex edicto geritur, rebus repetitis aut propulſandorum
hominum cauſa.* Sic Liviuſ bellum palam & ex edicto gerere dixit
in juſti belli deſcriptione. Et cum narraſſet Acarnanaſ agrum Atti-
cum eſſe populatoſ: *Irritatio animorum ea prima fuit: poſtea juſtum bel-
lum decretuſ civitatum ulro indicendo factum.*

Lib. i.

Lib. xxxi.

VI. Quæ loca & alia de belli promulgatione agentia ut intel-
ligantur, accurate diſtinguenda ſunt quæ jure naturæ debentur;
quæ natura non debentur ſed honeſta ſunt, quæ jure gentium re-
quiruntur ad effectus juris gentium proprios, & quæ præterea ex
peculiaribus populorum quorundam iſtitutis veniunt. Naturali
jure ubi aut viſ illata arcetur, aut ab eo ipſo qui deliquit pœna de-
poſcitur, nulla requiritur denuntiatio. Et hoc eſt quod Sthenelai-
das ephoruſ dicit apud Thucydidem: *ὁ δίκαιος ἔδδὲ λόγῳ δικαιοτέρα μὲν λό-
γῳ καὶ αἰτίῃς βλαπτομένης: non eſt quod verbis & judiciis diſceptemus ultra
verba laſi.* Et Latinuſ apud Halicarnaſſenſem: *τὸν ἀρχόντα πολέμου τὸς ὁ
προσπαθῶν ἀμύνεται: bellum inferentem iſ qui impetitur à ſe repellere ſolet.* Et
Ælianuſ ex Platone ait quod ad propulſandam vim ſuſcipitur bel-
lum, non à caduceatore, ſed à natura iudici. Hinc Dion Chryſoſto-
muſ in ea quæ eſt ad Nicomedieneſ: *πόλεμοι ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον ἀνελευκίῃ
γίγονται: pleraque bella ſine denuntiatione ſuſcipiuntur.* Nec ob aliam cau-
ſam Liviuſ Menippo præfecto Antiochi objicit quod Romanos
quoſdam cecidiſſet, nondum aut indicto bello, aut ita commiſſo,
ut ſtriſtoſ gladioſ aut ſanguine m uſquam factum audiſſent: eo
ipſo oſtendens ex hiſ duobuſ alterum potuiſſe ad facti deſenſio-

Lib. i.

Lib. i.

nem sufficere. Neque magis per naturæ jus indictio necessaria est si dominus rei suæ manum injicere velit. At quoties pro re una res alia, aut pro debito res debitoris invaditur, multoque magis si res eorum qui debitori subditi sunt occupare quis velit, interpellatio requiritur, qua constet, alio modo fieri nequire ut nostrum ut nobis debitum consequamur. Ius enim illud non primum est, sed secundarium & surrogatum ut alibi explicavimus. Sic etiam antequam summam potestatem habens impetatur ex debito aut delicto subditi, interpellationem oportet intercedere, quæ illum in culpa constituat, ex qua aut damnum dare censeatur, aut & ipse delinquere juxta ea quæ à nobis supra tractata sunt. Verum etiam ubi jus naturæ non præcipit talem interpellationem fieri, honeste tamen & laudabiliter interponitur, puta ut ab offendendo absteineatur aut delictum pœnitentia & satisfactione expietur, secundum ea quæ de tentandis rationibus belli vitandi diximus. quo & illud pertinet:

Extrema primo nemo tentavit loco.

Deu. xx, 11. Et præceptum quod Deus Hebræis dedit, ut civitatem oppugnandam prius ad pacem invitarent: quod cum specialiter illi populo datum sit, male à nonnullis cum jure gentium confunditur. Neque enim erat illa qualiscumque pax, sed sub lege subjectionis, & tributi. Cyrus cum in regionem Armeniorum pervenisset, antequam noceret cuiquam, misit ad regem qui debitum ex federe tributum & militem exigere: *νομίζων φιλικώτερον εἶναι οὕτως, ἢ μὴ προσόντα πορεύσθαι, humanius, id existimans quam si ultra duceret, nihil prædicens,* ut in

Histor. 11. ea historia Xenophon loquitur. Cæterum jure gentium ad effectus illos peculiare omnibus casibus requiritur denuntiatio, non utrinque, sed ab altera partium.

V I I. Sed hæc denuntiatio aut conditionata est, aut pura. Conditionata ubi cum rerum repetitione conjungitur. Rerum autem repetitarum nomine jus feciale comprehendebat non tantum vindicationem ex jure domini, sed & perfectionem ejus, quod ex causa civili aut criminis debetur, ut recte explicat Servius. Inde illud in formulis, *reddi, satisfieri, dedi*, ubi dedi, ut alibi diximus, intelligendum est, ni punire fontem malint ipsi qui conveniuntur. Hanc rerum repetitionem dictam esse clarigationem testis est Plinius. Conditionata est denuntiatio apud Livium. *Eam se injuriam nisi ab ipsis qui fecerint dematur, ipsos omni vi depulsuros esse, & apud Tacitum: ni supplicium in malos præsumant, usurum promiscua cade: & vetus ejus exemplum in Supplicibus Euripidis, ubi Theseus caduceatori hæc dat mandata ad Creontem Thebanum:*

*Vicina Theseus qui tenet regni sola
Humare poscit mortuos: quod si datur,
Sit amica facies gens Erechtidum tibi.
Hæc si probantur, tum refer retro pedem:
Sin nemo paret, verba sint hæc altera:
Iam mox ut arma pubu expectent mea.*

Papinius in ejusdem rei narratione:

Aut Danaû edice rogos, aut prælia Thebis.

Polybius hoc vocat *ῥύσιον καὶ ἔγγυλλον*: Romani veteres condicere. Pura denuntiatio est quæ specialiter indictio aut edictum, ubi aut bel-

lum

Iam jam alter intulit (& hoc est quod apud Isidorum dicitur bellum propulsandorum hominum causa) aut ea deliquit ipse quæ pœnam merentur. Interdum autem conditionatam pura subsequitur, quanquam id necesse non est, sed ex superabundanti: Hinc illa formula. *Testor populum illum injustum esse neque jus reddere.* Et altera. *Quarum rerum, litium, causarum condixi Pater patrasus populi Romani Quiritium Patri patrato populi Priscorum Latinorum, hominibusque Priscis Latinis, quas res nec solverunt, nec dederunt, nec fecerunt, quas res dari fieri, solvi oportuit, puro, pioque duello quarendas censeo, consentio, confiscoque.* Et tertium carmen: *Quod populi Prisci Latini adversus populum Romanum Quiritium fecerunt, deliquerunt, quod populus Romanus Quiritium bellum cum Priscis Latinis iussit esse, Senatusque Romanus Quiritium censuit, consensit, conscrivit ut bellum cum Priscis Latinis fieret, ob eam rem ego populusque Romanus populo Priscorum Latinorum bellum indico, facioque.*

Hoc autem casu ita ut dixi, non esse præcise necessariam denuntiationem ex eo quoque apparet, quod ad proximum præsidium rite fieret, ut faciales in Philippi Macedonis & postea in Antiöchi causa consulti responderunt, cum prima denuntiatio ipsi facienda esset qui bello petebatur. Imo & belli in Pyrrhum indictio facta est uni militum Pyrrhi, idque in circo Flaminio ubi is miles locum emere dicis causa jubebatur, ut Servius narrat ad nonum Æneidos. Supervacua observationis & hoc argumentum est, quod bellum sæpe utrinque indictum est, ut Peloponnesiacum à Corcyrensis & Corinthiis, cum ab altera parte indictum esse sufficiat.

VIII. A more autem & institutis quorundam populorum non à jure gentium sunt, caduceus apud Græcos, sagmina & hasta sanguinea apud Æquicolas primum, & horum exemplo apud Romanos, renunciatio amicitia & societatis si qua intercessisset, post res repetitas triginta dies solennes, hastæ missio iterum, & alia id genus, quæ cum his quæ proprie juris gentium sunt confundi non oportet. Nam & horum magnam partem suo tempore usurpari desuisse docet nos Arnobius: imo jam Varronis ævo quædam omittebantur. Punicum bellum tertium simul indictum, simul illatum est. Et Mæcenas apud Dionem quædam horum vult propria esse status popularis.

IX. Indictum autem bellum ei qui imperium in populo summum habet, simul indictum censetur omnibus ejus non subditis tantum, sed & qui se socios adjuncturi sunt, ut qui accessio sint ipsius, & hoc est quod ajunt recentiores Jurisconsulti diffidato principe diffidatos ejus ad hærentes. Nam indicare bellum vocant diffidare, quod intelligendum est de eo ipso bello, quod adversus eum cui indictum est geritur, quomodo bellum Antiocho indictum cum esset, Ætolis separatim indici non placuit, quod ipsi palam se Antiocho adjunxissent: *Ætolos ultro sibi bellum indixisse* respondebant faciales.

X. At eo bello absoluto, si ob auxilia suppeditata populus, aut rex alter bello imperedi sint, ut effectus juris gentium consequantur; opus erit nova indictione. Iam enim non ut accessio spectatur, sed ut principale aliquid. Ac propterea recte dictum est non fuisse justum jure gentium bellum aut Manlii in Gallogræcos, aut Cæsaris in Ariovistum: non enim jam ut accessio alieni belli, sed

Liv. l. xxxi.
C. xxxvi.

Arnob. l. ii
cont. Gent.
Varro l. iv
de lingua
Latina.

Bald. ad l. 2
C. de serbo.
n. 70.

Livius libro
xxxvi.

principaliter impetebantur, quam ad rem sicut ex jure gentium indictio, ita ex jure Romano novus populi Romani jussus desiderabatur. Nam quod in rogatione contra Antiochum dictum erat: *vellent, jubereutque cum Antiocho rege quique sectam ejus securi essent bellum iniuri*: quod & observatum in decreto adversus regem, Persea videtur intelligi debere quamdiu cum Antiocho aut Perseo bellum esset: & de his qui re ipsa ei bello se immiscerent.

Avius libro xxxvi. lib. xlii.

Alb. Gens. lib. i. c. 2.

X I. Causa autem cur gentes ad bellum illud, quod jure gentium justum diximus, denuntiationem requirerent, non ea fuit quam adferunt nonnulli, ne quid clam aut dolo agerent, id enim ad fortitudinis præstantiam magis quam ad jus pertinet, sicut nationes quædam etiam prælii diem & locum condixisse leguntur: sed ut certo constaret non privato ausu sed voluntate utriusque populi, aut populi capitum geri bellum: nam inde nati sunt effectus pecuniarii, qui neque in bello adversus prædones, neque in eo quod rex gerit in subditos locum habent. Ideo Seneca distincte dixit: *Indicta bella finitimi, aut gesta cum civibus.*

Lib. iiii. de iura c. 2. Ayala l. 1, c. 5.

X I I. Nam quod norant quidam & exemplis docent, etiam in bellis talibus capta fieri capientium, verum est, sed ex una dumtaxat parte, idque ex jure naturali non ex jure voluntario gentium, ut quod gentibus tantum prospicit, non his qui sine gente sunt, aut pars gentis. Errant & in eo, quod putant bellum sui tuendi aut rerum tuendarum ergo susceptum, indictmente non egere: nam eget omnino: non quidem simpliciter, sed ad eos quos dicere cœpimus & mox explicabimus effectus.

Alb. Gens. d. l. 1, c. 2.

X I I I. Ne illud quidem verum, non statim atque indictum est inferri bellum posse, quod Cyrus in Armenios, Romani in Carthaginenses ut modo diximus fecerunt. Nam indictio nullum post se tempus jure gentium requirit. Potest tamen fieri, ut ex naturali jure tempus aliquod requiratur ex negotii qualitate, puta cum res reperitæ sunt, aut pœna in nocentem postulata, & id negatum non est. Tunc enim id dandum est tempus quo quod petitum est commode fieri possit.

X I V. Quod si jus etiam legationum violatum sit, non ideo tamen denuntiatione opus non erit ad eos quos dico effectus: sed sufficiet eam fieri quomodo fieri tuto potest, per literas scilicet: quomodo & citationes & denuntiationes alias fieri mos habet in locis minus tutis.

C A P V T I V.

De jure interficiendi hostes in bello solenni & alia vi in corpus.

- I. Belli solennis effectus generaliter exponuntur.
- II. Vox licere distinguitur in id quod impune fit nec tamen sine vitio, & in id quod vitio caret, etiam si id non facere virtutis sit alicujus: additis exemplis
- III. Effectus belli solennis in sua generalitate consideratque referri ad licere

- IV. Cur sales effectus introducti sint.
- V. Testimonia de his effectibus.
- VI. Ex hoc jure interfici & offendi omnes qui intra fines hostium sunt.
- VII. Quid si eo ante bellum venerint?
- VIII. Subditos hostium ubique offendi, nisi lex alicui territorii obstat.
- IX. Jus

I X. *Ius hoc offendendi etiam ad infantes & fœminas porrigi :*
X. *Etiam ad captos & quovis tempore.*
X I. *Etiam ad eos qui se dedere volunt, nec recipiuntur :*
X I I. *Etiam ad deditos sine conditione.*
X I I I. *Perperam id jus ad causas alias referri, ut ad talionem, pertinaciam defensionis.*

X I V. *Porrigi & ad obfides.*
X V. *Iure Gentium vetitum veneno quenquam interire :*
X V I. *Aut tela aut aquas aliquas veneno inficere :*
X V I I. *Non & aquas aliter corrumpere.*
X V I I I. *Perversoribus uti au contra jus Gentium fit, distinguitur.*
X I X. *Stupra an sint contra jus Gentium,*

A D illud Virgilii :

Tum certare odiis, tum res rapuisse licebit.

Servius Honoratus cum juris feccialis originem ab Anco Martio & ulterius ab Æquiculis petiisset, sic ait : *Si quando homines aut animalia ab aliqua gente rapta essent populo Romano, cum feccialibus, id est sacerdotibus, qui facerdu praesunt federibus, proficiscebatur etiam Pater patratus, & ante fines stans : lara voce dicebat belli causam, & nolentibus res raptas restituere, vel auctores injuria tradere : jaciebat hastam qua res erat pugna principium & jam licebat more belli res rapere. Ante autem dixerat : Ver res ledere res rapere dicebant, etiamsi rapina nullum crimen existeret : similiter satisfacere res reddere dicebant.* Quibus docemur belli inter duos populos eorumve capita indicti effectus quosdam esse proprios, qui bellum ex sola natura non sequuntur : quod cum iis optime convenit quæ ex Iurisconsultis Romanis modo attulimus.

I I. Sed quod dixit Virgilius *licebit* videamus quo pertineat. Interdum enim licere dicitur id quod rectum ex omni parte piumque est, etiamsi forte aliud quid fieri possit laudabilius, quale est illud Pauli Apostoli : *πάντα μοι ἐξουσιάζω & πάντα συμπέτο.* *Omnia* (illius scilicet generis cujus sunt de quibus agere cœperat, & acturus erat. *licent mihi, sed non omnia expediunt.* Sic licet matrimonium contrahere, sed laudabilior est ex pio proposito cælebs castitas, ut ad Pollentium ex eodem Apostolo differit Augustinus. Repetere quoque nuptias licet : sed laudabilius est uno contentum esse matrimonio, ut recte hanc quæstionem explicat Clemens Alexandrinus. Christianus conjux paganam conjugem licite relinquere potest, ut sensit Augustinus, (quod quibus circumstantiis verum sit, discutere non est hujus loci) sed & potest retinere : itaque addit ille : *Utrumque quidem pariter licitum est per justitiam qua coram Domino est : & ideo nihil horum prohibet Dominus : sed non utrumque expedit.* Ulpianus de venditore cui post diem præstitutum vinum licet effundere : *Si tamen cum posset effundere, non effundit, laudandus est potius.* Alias vero licere aliquid dicitur, non quod salva pietate & officiorum regulis fieri potest, sed quod apud homines pœnæ non subjacet. Sic apud populos multos scortari licet : apud Lacedæmonios & Ægyptos etiam furari licebat. Apud Quintilianum est : *Sunt quaedam non laudabilia natura, sed jure concessa, ut in XII tabulis, debitoris corpus inter creditores dividi licuit.* Est autem hæc vocis licere significatio minus propria, ut recte notat Cicero Tusculanarum quinta de Cinna loquens : *Mihi contra non solum eo videtur miser, quod ea fecit, sed etiam quod ita se gessit ut ea facere et liceret : etsi peccare nemini licet, sed sermonis errore labimur : id enim licere dicimus, quod cuique conceditur :* *Recepta tamen : ut cum idem Cicero pro Rabirio Posthu-*

1 Cor. vi, 17.

Lib. 1, c. 12.

A. Pollentium lib. 1, c. 15.

L. 1. §. licet D. de pecic. & com. rei venæ.

Lib. 111, c. 8.

mo judices sic alloquitur : *Quid deceat vos, non quantum liceat vobis, spectare debetis : si enim quod liceat quaritis potestis tollere e civitate quem vultis.* Sic regibus dicuntur omnia licere quia sunt ἀνοπέδουτοι, exempti à pœnis humanis, ut alibi diximus : At regem sive Imperatorem informans Claudianus recte ait :

Nectibi quid liceat, sed quid fecisse decebit

Occurrat.

& Musonius castigat reges μή το καθήκον μοι λέγειν μεμεληχίας ἀλλὰ το

Decl. l. lxxi. ἔξι μοι, qui in more habent dicere hoc mihi licet, non hoc me decet. Eoque sensu sæpe opponi videmus quod licet, & quod oportet ut à

Am. l. xxx. Seneca patre in controversiis non semel. Ammianus Marcellinus.

Plin. lib. v. Sunt aliqua quæ fieri non oportet, etiam si licet. Plinius in epistolis. Oportet quæ sunt inhonesta non quasi illicita sed quasi pudenda vitare. Cicero ipse oratione pro Balbo. Est enim aliquid quod non oporteat, etiam si licet. Idem pro Milone fas esse ad naturam, licere ad leges retet.

Decl. ccli. Et in declamatione Patris Quintiliani est, aliud esse jura spectare, aliud justitiam.

III. Hoc ergo modo lædere hosti hostem licet, & in persona, & in rebus : id est non ei tantum qui ex justa causa bellum gerit, quique lædit intra eum modum quem naturaliter concessum initio hujus libri diximus, sed ex utraque parte & indistincte : ita ut eam ob causam nec puniri possit in alio sorte territorio deprehensus tanquam homicida, aut fur ; nec bellum ipsi ab alio talis facti nomine inferri. Hoc sensu apud Sallustium legimus : *cui omnia in victoria lege belli licuerunt.*

IV. Causa cur id gentibus placuerit, hæc fuit ; quod inter duos populos de jure belli pronuntiare velle periculosum fuerat aliis populis, qui ea ratione bello alieno implicarentur, sicut Massilienses in causa Cæsaris & Pompeji dicebant, neque sui judicii neque suarum esse virium discernere utra pars justiore haberet causam : deinde quod etiam in bello justo vix satis cognosci potest ex indicibus externis, quis justus sit se tuendi, sua recuperandi aut pœnas exigendi modus, ita ut omnino præstiterit hæc religioni bellantium exigenda relinquere quam ad aliena arbitria vocare. Achæi in oratione ad Senatum apud Livium : *Quoniam modo ea quæ jure belli acta sunt, in disceptationem veniunt ?* Præter hunc effectum licentiæ, id est impunitatis, est & alius, domini scilicet, de quo posterea agemus.

V. Illa autem quam nunc tractare cœpimus lædendi licentia primum ad personas porrigitur : de qua multa existant apud probos auctores testimonia. Græcum est proverbium ex tragœdia Euripidis :

καθάρως ἄπως τοι πολεμίως ὅς ἐν κίλυνη.

Purus profecto est quisquis hostem occiderit.

Itaque more Græcorum antiquo cum his, qui extra bellum occidissent hominem, lavare, potum sumere, multoque magis sacra facere fas non erat, cum his qui in bello, fas erat. Et passim occidere, jus belli vocatur. Marcellus apud Livium : *quicquid in hostibus feci, jus belli defendit.* Apud eundem Alcon ad Saguntinos : *Sed hæc patienda censeo potius, quam trucidari corpora vestra, rapi trahique ante ora vestra conjuges ac liberos belli jure finatu.* Idem alibi cum narrasset,

Astapen-

Astapenses occisos; addit factum jure belli. Cicero pro Dejotaro: *Tibi vero inimicus cur esset à quo cum vel interfici belli lege potuisset, regem se & filios suos constitutos esse meminisset?* Et pro M. Marcello: *Nam cum ipse victoria conditione jure omnes occidisset, clementia tua judicio conservati sumus.* Cæsar Hædus significat suo beneficio servatos quos jure belli interficere potuisset. Iosephus in bello Judaico, *καλὸν ἐν πολέμῳ* Comm. libro VIII. *δύσκολον, ἀλλὰ πολέμῳ νόμῳ, τὰ τ' εἶναι ὑπὸ τῶν κραδύλων*: Pulchrum in bello occumbere, sed belli jure, id est vitam adimente victore. Papinius:

Nec querimur casos: hæc bellica jura, vicesque

Armorum.

Iure autem belli cum dicunt hi scriptores, non tale intelligi quod actum culpa omni liberet, sed qualem dixi impunitatem ex aliis locis apparet. Tacitus dixit *in pace causas & merita spectari, ubi bellum ingruat innocentes ac noxios juxta cadere.* Idem alibi: *Nec illis aut honorare eam eadem jus hominum, aut ulcisci ratio belli permittebat.* Neque aliter sumendum jus belli quod abstinuisse Achivos Ænea & Antenore memorat Livius, eo quod pacis auctores semper fuissent. Seneca in tragœdia Troadibus:

Quodcunque libuit facere, victor licet.

Et in epistolis: *Quæ commissa capite luerent tum quia paludati fecerunt laudamus: & Cyprianus, Homi. idium cum admittunt singuli crimen est. virtus vocatur cum publice geritur. impunitatem sceleribus acquirit, non innocentia ratio, sed sævitia magnitudo.* Deinde: *Consensere jura peccatis & cæpit esse licitum quod publicum est.* Sic Lactantius Romanos ait legitime injurias intulisse. Nec alio sensu Lucanus: *Iusque datum sceleri.*

VI. Late autem patet hoc jus licentiæ. nam primum non eos tantum comprehendit, qui actu ipso arma gerunt, aut qui bellum moventis subditi sunt, sed omnes etiam qui intra fines sunt hostiles: quod apertum fit ex ipsa formula apud Livium, *Hæstis sit ille qui que intra præsidia ejus sunt.* Nimirum quia ab illis quoque damnum metui potest, quod in bello continuo & universalis sufficit ut locum habeat jus de quo agimus: aliter quam in pignorantibus, quæ, ut diximus, ad exemplum onerum impositorum ad luenda civitatis debita introductæ sunt: quare mirum non est, si, quod Baldus notat, multo plus licentiæ sit in bello, quam in pignorandi jure. Et hoc quidem quod dixi in peregrinis qui commisso cognitoque bello intra fines hosticos veniunt, dubitationem non habet.

VII. At qui ante bello eo iverant, videntur jure gentium pro hostibus haberi post modicum tempus intra quod discedere potuerant. Nam sic Epidamnum oblesuri Corcyræi peregrinis primum discedendi faciebant copiam, denuntiantes alioqui pro hostibus futuros.

VIII. Qui autem vere subditi sunt hostium, ex causa scilicet permanente, eos offendere ubique locorum jure hoc gentium licet, si ipsorum personam respicimus. Nam cum alicui bellum indicitur, simul indicitur ejus populi hominibus, ut supra ostendimus in formula indictionis: sic & in decreto: *Vellent juberent Philippo regi Macedonibusque qui sub regno ejus essent bellum indici.* Hostis autem qui est ubique secundum jus gentium impeti potest. Euripides:

Ὅπου ἴθι ἐχέρον δρᾶν ὅπου λείβης κικαῖς.

Ubicunque presura jura ladi hostem sinunt.

L. 3. in fine
D. ad l.
Corn. de fi-
cariis.

Marcianus Iurifconsultus: *Transfugas licet ubicunque inventi fuerint, quasi hostes interficere.* Interfici ergo possunt impune in solo proprio, in solo hostili, in solo nullius, in mari. In territorio autem pacato quod eos interficere aut violare non licet, id jus non ex ipsorum venit persona, sed ex jure ejus qui ibi imperium habet. Nam civiles societates constituere potuerunt in eos qui in aliquo sunt territorio nihil per vim agi, nisi iudicio tentato: sicut ex Euripide citavimus:

Si crimen istis aliquod hospitibus struis

Ius impetrabis: vi quidem hinc non abstrahes.

Libro
XXV 111.

Vbi autem judicia vigent, ibi personarum spectantur merita, & cessat jus istud promiscuum nocendi quod inter hostes introductum dicimus. Narrat Livius septem triremes Pœnorum fuisse in portu ejus ditionis cui Syphax imperabat, cui pax eo tempore erat cum Carthaginiensibus Romanisque. advenisse eo cum duabus triremibus Scipionem: opprimique a Pœnis potuisse priusquam portum intrarent: sed vento acriore illatas in portum antequam Pœni anchoras molirentur: tum vero Pœnos nihil ausos in regio portu.

Deuter. 11,
34.

Deuter. XX,
16.

IX. Cæterum ut ad rem redeam, quam late licentia ista se tendat vel hinc intelligitur, quod infantium quoque & feminarum cædes impune habetur, & isto belli jure comprehenditur. Non huc adferam quod Hesbonitarum feminas & pueros Hebræi occiderunt, & quod idem fieri imperatur in Cananæos, & quorum connexa cum Cananæis erat causa: Dei ista sunt opera, cujus in homines jus majus est, quam hominum in bestias ut alibi disserimus. Illud propius accedit ad testandum morem communem gentium, quod in Psalmo beatus dicitur fore qui Babyloniorum infantes petrae allidet, cui par est Homericum illud:

Psalmo
CXXXVI 1, 9.

— καὶ νῆπια τέκνα

βαλλόμενα πρὸς ἄστρην ἐν αἰνῇ δριτύνει.

Ilisæque corpora terræ

Infantum, sævus dum concutit omnia Mavors.

Lib. 1.

Thracæ olim capta Mycaleffo feminas quoque & infantes occiderunt, narrante Thucydide. Idem de Macedonibus cum Thebas cepissent narrat Arrianus. Romani capta Ilurgi urbe Hispaniæ,

Lib. An. 1.

ἐκείνων ἑκατάως καὶ παρὰ καὶ γυναικῶν, sine discrimine interemerunt etiam mulieres & pueros, quæ verba sunt Appiani. Germanicus Cæsar Tacito narratur vicos Marforum (Germaniæ is populus) ferro flammisque pervastasse, additurque: *non sexus, non ætas miserat ionem attulit.* Titus Iudæorum etiam pueros & feminas in spectaculo feris laniandos proposuit. Et tamén hi duo ingenio minime sævo fuisse creduntur: adeo sævitia illa in morem verterat. Quo minus mirum si & senes interficiuntur, ut à Pyrrho Priamus.

Æn. 11.

X. Ne captivi quidem ab hac licentia exempti. Pyrrhus apud Senecam ex récepto tunc more:

Troad.

Lex nulla capto parcat aut pœnam impedit.

In Ciri Virgiliana belli lex hæc dicitur etiam in feminas captivas. Ita enim ibi Scylla:

At belli saltem captivam lege necasses.

Sed & illo Senecæ loco de femina, Polyxena nimirum, occidenda agebatur. Hinc illud Horatii:

Vendere cum possis captivum, occidere noli.

Posit

Ponit enim licere: & Donatus, servos dictos qui servati essent *quum eos occidi oporteret jure belli*: ubi illud oporteret, improprie pro liceret positum videtur. Sic à Corcyraeis interfecti captivi ex Epidamno narrante Thucydide. Sic quinque millia captivorum ab Annibale occisa. Apud Hirtium bello Africano Scipionem sic alloquitur centurio Cæsarianus. *Tibi gratias ago, quod mihi vitam incolumitatemque belli jure capto polliceris*. Nec tempore ullo excluditur potestas occidendi tales servos id est bello captos, quantum ad jus gentium pertinet: etsi legibus civitatum hic magis, illic minus adstringitur.

Adelp. act.
2 scen. 1.

Lib. 1.
Ap. Annib.
Dion. xlv. 1

X I. Quin & supplicum occisorum passim occurrunt exempla, ut ab Achille apud Homerum, apud Virgilium Magonis & Turni: quæ ita narrari videmus ut defendantur simul illo quod dixi belli jure. nam & Augustinus laudans Gothos qui supplicibus & in templa per fugientibus pepercerant: *Quod belli jure fieri licuisset*, ait, *illicitum sibi esse judicant*. Nec qui se dedunt semper recipiuntur, ut in pugna ad Granicum Græci qui Persæ militabant: apud Tacitum *Vspenses veniam liberis corporibus orantes: quod aspèrnat*, inquit, *sunt victores, ut belli potius jure caderent*. Nota & hic belli jus.

1 de Civit.
Dei, 2.

Ann. x. 1.

X I I. Sed & acceptos in deditioem sine conditione ulla, legas interfici, ut à Romanis Pometiæ principes, à Sulla Samnites, à Cæsare Numidas, & ipsum Vercingetorigem: imo mos hic ferme perpetuus Romanorum in hostium duces sive captos, sive deditos, ut triumpho die occiderentur, quemadmodum Cicero nos docet quinta Verrina, Livius tum alibi, tum libro xxvi II, Tacitus Annali xxi, & alii multi. Eodem Tacito memorante Galba decimari iussit quos deprecantes in fidem acceperat: & Cæcina in deditioem accepto Aventico in Iulium Alpinum è principibus, ut concito rem belli animadvertit: cæteros veniæ vel sævitæ Vitellii reliquit.

Dion. xlv.
Liv. 11.

Hist. 1.

X I I I. Solent interdum historici causam interfectorum hostium, captorum præsertim aut supplicum, referre aut ad talionem, aut ad pertinaciam in resistendo: sed hæ causæ ut alibi distinximus suasoriæ magis sunt, quam justificæ. Nam talio justa & proprie dicta in eandem personam quæ deliquit exercenda est, ut intelligi potest ex his quæ de pœnæ communicatione dicta sunt supra: Contra vero in bello plerumque id quod talio dicitur in malum redundat eorum quorum in eo quod accusatur nulla est culpa. Cujus morem sic describit Diodorus Siculus: *ἐπὶ ἡγεμένῳ δι αὐτῶν τῶν ἔργων κριθόντες, ὅτι τοῖς διαπολεμῶσι κοινῆς τῆς τύχης ὑπαρχούσης, ἀμφοτέρως κατὰ τὴν ἡτέρας τοιαῦτα ἐνέγκη παθεῖν, οἷα ἂν αὐτοῖς πράξουσιν εἰς τὸς ἀποχρησάντας*.

Neque enim ignorabant ipsis rebus edoceri, cum bellantium par sit fortuna, alterutris, si male rem gessissent id expectandum quod ipsi in victos statuissent. Apud eundem Philomelus dux Phocensium διὰ τῆς κολάσεως τὸς ἐχθρὸς ἐποίησε μισθώσασθαι τῆς ὑπερηθάνων καὶ δόξης τιμωρίας: pari pœna exacta effecit ut hostes a superbo & insolenti supplicio temperarent. Pertinax vero studium in partes nemo est qui supplicio dignum judicet, ut apud Procopium Neapolitani Belisario respondent, quod tunc maxime obtinet cum partes illæ aut à natura assignatæ aut honesta ratione electæ sunt. Imo tantum abest ut in eo crimen sit, pro crimine habeatur si quis præsidio decesserit, præsertim veteri jure militari Romano quod hic nullam ferme admittebat merus aut periculi ex-

1 Goth.

Polyb. lib. 1.
6 vi.

Lib. xxiv.

cusationem. *Præsidio decedere apud Romanos capitale est*, ait Livius. Ob utilitatem ergo suam quisque summo illo rigore, ubi visum est, utitur: defenditur autem rigor ille apud homines eo gentium jure de quo nunc agimus.

Plus de Clavie mulierib.
Dionys. xvii.
Tac. Ann.
xii.
1 Maccab.
xiii. 17.
14 Hist.

XIV. Idem jus & in obsides usurpatum, nec in eos tantum qui se obligaverant, quasi ex conventionem, sed & in eos qui ab aliis traditi. A Theffalis occisi olim ducenti quinquaginta, a Romanis Volci Aurunci ad trecentos. Notandum autem solitos obsides dari etiam pueros ut à Parthis, quod & à Simone Maccabæorum uno factum legimus, & feminas ut à Romanis Porsenæ temporibus, & à Germanis narrante Tacito.

Livius li'vo
xlii. de bello
Gild.
Off. 111.

L. 111. c. 8.
Lib. v. c. 5.
Ann. 111.

11 Conf.
188.

XV. Sicut autem jus gentium permittit multa, eo permittendi modo quem jam explicavimus, quæ jure naturæ sunt verita, ita quædam vetat permissa jure naturæ. Nam quem interficere liceat, eum gladio an veneno interimas nihil interest, si jus naturæ respicias: jus inquam naturæ: nam generosius quidem est ita occidere ut qui occiditur sui defendendi habeat copiam: sed non debetur hoc cuiquam qui mori meruit. At jus gentium, si non omnium, certe meliorum jam olim est, ne hostem veneno interficere liceat: qui consensus ortus est ex respectu communis utilitatis, ne pericula in bellis quæ crebra esse cœperant nimium intenderentur. Et credibile est a regibus id profectum, quorum vita ab armis ante alios defenditur, a veneno minus quam aliorum tuta est, nisi defendatur juris aliqua religione & metu infamiæ. Clandestina scelera vocat Livius de Perseo loquens: nefas Claudianus agens de insidiis in Pyrrhum à Fabricio rejectis, & Cicero scelus eandem historiam tangens. Communis exempli interesse ne tale quid admittatur ajunt Consules Romani in epistola ad Pyrrhum quam ex Cl. Quadrigario recitat Gellius: apud Valerium Maximum est, *armis bella, non veneni geri debere*. Et Tacito memorante cum princeps Cætorum Arminii mortem veneno promitteret, rejectis Tiberius, ea se gloria æquans præscis imperatoribus. Quare qui licitum volunt hostem veneno occidere, ut ex Vegetio Baldus, respiciunt merum naturæ jus, illud autem quod à gentium voluntate ortum trahit prætervident.

Salib. viii
20.

lib. 2.

Strabo l. x.

XVI. Distat à tali veneficio non nihil & ad vim accedit propius, spicula veneno inficere & geminare mortis causas, quod de Getis tradit Ovidius, de Parthis Lucanus, de Afris quibusdam Silius, & nominatim de Æthiopibus Claudianus. Sed hoc quoque contra jus est gentium non universale, sed gentium Europæarum & si quæ ad Europæ melioris cultum accedunt. quod recte à Salisberiensis observatum est, cujus hæc sunt verba: *Nec veneni licet videam ab infidelibus aliquando usurpatam ullo unquam jure indulgam lego licentiam*. Ideo ferrum infamare veneno dixit Silius. Nam & fontes veneno inficere, quod ipsum quoque aut non latet aut non diu latet, Florus ait esse non tantum contra morem majorum, sed & contra fas Deum, sicut jura Gentium Diis ascribi auctoribus solere a libi quoque a nobis annotatum est. Neque vero mirum videri debet, si ad minuenda pericula tales sint quædam bellantium tacitæ conventiones, cum olim Chalcidensis & Eretrienfis manente bello convenerit *μη χρησθαι τηλεβολις ne missilibus uti liceret*.

XVII. Cæ-

XVII. Cæterum non idem statuendum, de aquis sine veneno ita corrumpendis ut bibi nequeant, quod Solon & Amphictyones leguntur in barbaros justum censuisse: & Oppianus de Piscatu quarto ut suo sæculo solitum commemorat. Id enim perinde habetur quasi avertatur flumen aut fontis venæ intercipientur, quod & natura & consensu licitum est.

*Pauss. l. ult.
Front. l. 111
Æsch. de
male ob. leg.*

XVIII. An vero hostem interficere immisso percussore per jus gentium liceat, quæri solet. Sed omnino discrimen adhibendum est, inter percussores qui fidem expressam vel tacitam violant, ut subditi in regem, vasalli in seniore, milites in eum cui militant, recepti ut supplices aut advenæ aut transfugæ in eos qui ceperunt, an vero nulla teneantur fide, quomodo Pipinus Caroli Magni pater uno comitatus satellite trajecto Rheno hostem in cubiculo interfecisse narratur: quod & à Theodoro Ærolo in Ptolemæum Ægypti regem simili modo tentatum refert Polybius, οὐκ ἄνευ δόξης τὸ δόξαν, *virilem audaciam* vocans. Talis & ille laudatus ab historicis. Q. Mutii Scævola conatus, quem ipse sic defendit, *hostis* *hostem occidere volui*. Porfena ipse in hoc factō, nihil nisi virtutem agnoscit. Valerius Maximus pium ac forte propositum vocat, laudat & Cicero pro P. Sextio. Nimirum hostem occidere ubi vis licet, non naturæ tantum sed & gentium jure ut supra diximus: nec refert quot sint qui faciant, aut patiantur. Sexcenti Lacones cum Leonida castra hostilia ingressi recta tentorium regis petebant. Paucioribus idem licuit. Pauci erant qui Marcellum consulem ex insidiis circumventum occiderunt: & qui Petilium Cerialem parum abfuit quin in lecto confoderent. Laudat Eleazarum Ambrosius, quod elephantem supereminentem cæteris adoratus, est arbitratus ei insidere regem. Neque tantum qui hæc faciunt, sed & qui aliis faciendi auctores sunt, jure Gentium inculpati habentur. Scævola ad audendum fuerunt auctores illi in bellis adco sancti veteres Romani senatores. Neque movere quenquam debet quod deprehensi tales exquisitis suppliciis affici solent: nam id ipsum non eo evenit quod in jus gentium deliquerint, sed quia eodem jure gentium in hostem quidvis licet: gravius autem aut levius malum statuit quisque pro sua utilitate. Nam sic & exploratores, quos mittere jure gentium haut dubie licet, quales misit Moses, qualis fuit ipse Iosue, deprehensi pessime tractari solent (ἵστῶ τὸς κλέπτῶν τῆς κλεινῆς, *mos est exploratores interficere* ait Appianus) juste interdum ab his qui manifeste justam habent bellandi causam: ab aliis vero licentia illa quam dat belli jus. Quod si qui reperiuntur qui tali opera oblata uti noluerint, id ad animi celsitudinem & virium apertarum fiduciam, non ad justum injuste opinionem referendum est. At de his percussoribus quorum factō perfidia inest, aliter censendum, neque enim ipsi tantum contra jus Gentium faciunt; sed & qui eorum utuntur opera: quamquam enim in rebus aliis, qui malorum opera in hostem utuntur peccare censentur apud Deum, non autem apud homines, id est in gentium jus, quia ea in parte,

Liv. lib. 11.

*Lib. 111.
cap. 3.*

*Justin. 11.
Livius libro
xxvii.
Tac. Hist. v.
De Off. 1,
cap. 40.*

Liv. lib. 11.

*L. 3. S. ult.
ad l. Corn.
de Sicariis.
Pun.*

Mores leges perduxerunt in potestatem suam:

Et decipere, ut Plinius loquitur; pro moribus temporum prudentia est: tamen intra jus interficiendi constitit hæc consuetudo. Nam hic qui

*Lib. viii.
Epistola ad
Rufinum.*

- qui aliena utitur perfidia violasse jus non naturæ tantum, sed & gentium creditur. Hoc docent illa Alexandri ad Darium: *Impia bella suscipitis; & cum habeatis arma, licitissimi hostium capita. & mox: qui ne belli quidem jura in me servaveru. alibi: Ad internecionem mihi persequendus est, non ut justus hostis, sed ut percussor veneficus.* Eodem referendum illud de Perseo: *Non justum apparare bellum regio animo, sed per omnia clandestina grassari scelera latrociniorum & veneficiorum.* Marcicus Philippus de iisdem factis Persei agēs: *Ea omnia quam Diu quæque invisa essent, sensurum in exitu rerum suarum.* Pertinet huc illud Valerii Maximi: *Viriati cades duplicem perfidia accusationem recepit, in amicis quod eorum manibus interemptus est: in Qu. Servilio Capione Consule, quia is sceleris hujus auctor impunitate promissa fuit: victoriamque non meruit, sed emit.* Causa cur hic aliud quam in rebus cæteris placuerit, ea ipsa est quam de veneno supra attulimus, ne nimium intenderentur pericula eorum maxime qui eminent. Negabat Eumenes credere se quinquam durum sic velle vincere, ut ipse in se exemplum pessimum statueret. Apud eundem cum Bessus Dario manus intulisset, dicitur exempli & communis regum omnium esse causa: & Oedipus regis Laji cædem vindicaturus apud Sophoclem sic ait:

Κείνω πορπαρκῶν δυνέμου δὸν ὠφελῶ :

Et apud Senecam in ejusdem argumenti tragædia:

Regi tuenda est maxime regum salus.

- Consules Romani epistola ad Phyrum: *Communium exempli & fidei visum est, ut te salvum v. limus.* In bello ergo solenni, aut inter eos qui belli solennis indicendi jus habent, id non licet: extra vero bellum solenne, habetur pro licito eodem Gentium jure. Sic in Gannascum defectorem structas infidias tales degeneres negat Tacitus. Curtius Spiramensis perfidiam minus ait invisam esse potuisse, quia nihil ulli nefastum in Bessum interfectorem regis sui videbatur. Sic & in latrones & piratas perfidia, vitio quidem non caret, sed apud gentes odio eorum in quos committitur impunita est.

- XIX. Stupra in feminas in bellis passim legas & permissa & impermissa. Qui permiserunt spectarunt injuriam solam in alienum corpus, cui subjacere quicquid hostile est, juri armorum non incongruens judicabant. Melius alii, qui non solam injuriam sed ipsum efferatæ libidinis actum hic considerarunt, & quod is neque ad securitatem pertineat, neque ad pœnam, ac proinde non bello magis quam pace impunitus esse debeat, atque hoc posterius jus est gentium non omnium, sed meliorum. Sic Marcellus antequam Syracusas caperet legitur gessisse curam pudicitiae etiam in hoste servandæ. Scipio apud Livium, & sua & populi Romani interesse ait, ne quid quod uspiam sanctum esset apud ipsos violaretur. uspiam, id est apud moratiores populos. Diodorus Siculus de Agathoclis militibus: *ὄτε τῆς εἰς γυναῖκας ὑβρεως καὶ ὄχρονιαις ἐπέγοντο: ne a mulieribus quidem vim nefariam abstinebant.* Ælianus cum narrasset a Sicyoniis victoribus feminarum ac virginum Pellensarum pudicitiam prostitutam, sic exclamat: *ἡγεῖν αὐτῶν ταῦτ', ὃ θεοὶ ἐλλήνοισι, καὶ οὐδὲ ἐν βαρβάρους καλῶ, καλέας τὴν ἐμὴν μνήμη.* *Crudelia hæc per Deos Græcia, & quantum memoria complector, ne ipsu quidem barbari probata.* Atque id inter Christianos observari par est, non tantum ut disciplinæ militaris partem, sed & ut partem juris Gentium: id est ut qui pudicitiam vi-

læsit,

læfit, quamvis in bello, ubique pœne sit obnoxius. Nam nec Hebræa lege impune quisquam id tulisset. ut intelligi potest ex ea parte quæ de captiva ducenda neque vendenda postea, constituit. Ad quem locum Bacchai magister Hebræus: *Voluit Deus ut castra Israelitarum sint sancta non projecta in scortationes & abominations cateras ut castra gentium.* Arrianus cum narrasset caprum Roxanes amore Alexandrum οὐκ ἐδιδόσκει ἑλπίσει καὶ ἄνευ ἀρχαίωντων, ἀλλὰ γῆμι δὲ εὐκαίριον ἐκείνου, noluisse ea ut captiva per libidinem abuti sed matrimonio dignatum, adjicit facti laudationem Plutarchus de facto eodem: *ἢχ ἕβασθεν, ἀλλ' ἔγχευ οὐλοσώσους; non per libidinem abusus ea est, sed uxorem duxit, ut dignum philosopho.* Et Torquatum quendam quod hostili virgini vitium obtulisset Romanorum decreto in Corsicam deportatum annotavit Plutarchus.

Payallo

C A P V T V .

De rebus vastandis eripiendisque.

- I. Res hostium corrumpi & rapi posse.
- II. Etiam factas, quod quomodo intelligendum.
- III. Et religiofas, addita itidem cautione.
- IV. Doli quatenus hic permitti.

Non esse contra naturam spoliare eum quem honestum est necare, dixit Cicero. Quare mirum non est si jus gentium corrumpi ac rapi permiserit res hostium quos interficere permiserat Polybius itaque historiarum quinto jure belli comprehendit aut ut munitiones hostium, portus, urbes, viri, naves, fructus & si qua sunt familia, aut eripiantur aut corrumpantur. Et apud Livium legimus esse quadam belli jura qua ut facere ita pati sit fas: *sata exuri, diruta, etta; praedas hominum pecorumque agi.* Iplas urbes totas dirutas aut mœnia solo æquata, populationes agrorum, incendia singulis ferme paginis apud historiarum scriptores invenias. Et notandum licere hæc & in deditos. *Oppidani,* inquit Tacitus, *portis sponte patefactu se suaque Romanis permisere quod salutem ipsis tulit: Artaxatis ignis immissus.*

Offic. 111.

Lib. xxxi.

An. xliii.

II. Neque jus gentium merum, seposita officiorum aliorum consideratione, de quibus dicemus infra, sacra excipit id est quæ Deo aut diis dicata sunt. *Cum loca capta sunt ab hostibus omnia desinunt sacra esse.* ait Pomponius Jurisconsultus. *sacra Syracusarum victoria profana fecerat,* ait Cicero Verrina quarta. Causa hujus rei est, quod quæ sacra dicuntur revera non eripiuntur humanis usibus, sed publica sunt, sacra autem nominantur a fine cui destinata sunt. Signum ejus quod dico est, quod cum quis populus alteri populo aut Regi se dedit, tum etiam ea dedit quæ divina dicuntur, ut ex formula apparet quam citavimus alibi ex Livio, cui convenit illud in Amphitruone Plauti: *Urbem, agrum, aras, focos, seque uti dederent.*

L. cum loca D. de religiofis.

Lib. 1. cap. 111. §. 3.

Deinde: *Deduntque se divina humanaque omnia.* Et ideo Vlpianus publicum jus etiam in sacris ait consistere. Paulianas Arcadicis ait morem fuisse Græcis barbarisque communem, ut res sacræ arbitrii eorum fierent qui urbes cepissent. Sic Iovis Hercæi simulacrum Troja capta concessum Sthenelo, multaque alia

alia ejus moris exempla commemorat. Thucydes libro IV. τὸ νόμον τοῖς ἔλλησιν εἶναι, ἃν ἂν ἢ τὸ ἀρᾶτ' τῆς γ' ἡς ἐκείνης ἦν τε πλείον' ἦν τε βραχυτέρας, τότε καὶ τὰ ἱερὰ ἀεὶ γίνεσθαι: *jus hoc apud Gracos esse, ut qui imperium obtineant in terra aliqua magna aut parva, eorum sint & templa.* A quo non discrepat illud apud Tacitum: *Cunctas caeremonias Italicis in oppidis, templaque & numinum effigies, juri atque imperii Romani esse.* Quare & populus ipse mutata voluntate potest ex sacro profanum facere, quod non obscure indicant Jurisconsulti Paulus & Venulejus: & temporum necessitate videmus res sacras ab his qui sacraverant in belli usus conversas, ut à Pericle sub pollicitatione restituendi tantundem, à Magone in Hispania, à Romanis bello Mithridatico, à Sulla, Pompejo, Cælare atque aliis factum legimus. Apud Plutarchum Tiberius Gracchus: ἱερὸν καὶ ἄστυλον ἔδει οὕτως εἶναι, ὡς τὰ τῶν θεῶν ἀναθήματα. χρῆσθαι δ' ἑτέροις καὶ κινᾶν καὶ μεταφέρειν ὡς ἐπέειπ' ἡ δὴμων ἔδεις κινῶλυκα. *Nihil tam sacrum sanctumque est quam que Deorum honori dicantur. Et hu tamen uti populum, hæc transmovere nemo prohibet.* In controversiis Senecæ patris legimus. *Pro republica plerunque templa nudantur, & in usum stipendii dona conflamus.* Trebatius jurisconsultus temporum Cæsaribus: *profanum quod ex religioso vel sacro in hominum usum proprietatemque conversum est.* Hoc ergo gentium jure usus Germanicus in Marfos, narrante Tacito: *profana simul & sacra, & celeberrimum illis gentibus templum quod Tanfana vocabant, solo aquantur.* Pertinet huc illud Virgilii: *colui vestros si semper honores*

Quos contra Aeneada bello fecere profanos.

- Lib. VIII.** Deorum donaria capi à victoribus solere notavit Pausanias: & Cicero belli legem id vocat de P. Servilio loquens: *Signa, inquit, & ornamenta ex urbe hostium vi & virtute capta belli lege atque imperatorio jure sustulit.* Sic Livius templorum ornamenta quæ Syraculis Marcellus Romam advexit *parta ait belli jure.* C. Flaminius pro M. Fulvio: *Signa ablata & cetera facta qua captis urbibus soleant.* Fulvius quoque in oratione belli jus hoc ipsum appellat. Et Cato in oratione apud Sallustium referens quæ victis forent accidere, ponit & fana spoliari. Illud tamen verum est, si quo in simulacro numen aliquod inesse credatur, id violare aut corrumpi nefas ab iis qui in ea persuasionem conveniunt: & hoc sensu impietatis, aut læsi etiam gentium juris accusantur interdum, qui talia commiserunt, nimirum ex talis opinionis positione. Aliud est si hostes non idem sentiant: sicut Iudæis non permissum tantum, sed & præceptum est gentium simulacra abolere. nam quod sibi accipere vetantur, id eam causam habet quo magis Hebræi superstitiones gentium detestarentur, impuritatis admoniti ipso contactus interdicto; non quasi alienis sacris parceretur, quomodo Iosephus exponit; Romanis haud dubie blandiens, sicut & in expositione præcepti alterius, de non nominandis gentium diis, quod ille ita explicat quasi illis obloqui vetarentur, cum revera honoris causa aut sine abominatione eos nominare lex non fineret. Sciebant quippe Hebræi Dei certissimo monitu in simulacris illis non habitare, aut Dei spiritum, aut bonos Angelos, aut vim astrorum ut decepræ gentes existimabant, sed prævos & humano generi infestos Dæmonas, ita ut recte dixerit Tacitus in Iudæorum institutis describendis *profana illis omnia qua apud nos sacra.* Non mirum ergo est si templa profani

Ann. XII.

L. inter stipulantem §. sacri. & l. continuus §. cui quis D. de verb. oblig.

Macr. sat. III.

Ann. I.

Lib. VIII.

Corr. III.

Lib. XXV.

XXXIX.

Deus. VII. 5.

Hist. V.

fani cultus à Maccabæis incensa non semel legimus. Sic & Xerxes cum simulacra Græcorum corrumpit, nihil fecit contra jus gentium, etsi multum id ad invidiam exaggerant Græci scriptores. Nam Persæ non credebant in simulacris esse ulla numina, sed Deum esse Solem & portionem ejus aliquam ignem. Lege Hebræa, ut idem Tacitus recte, *templi limine præter sacerdotes arcebantur*. At Pompejus eodem auctore *templum jure victoriæ ingressus est*: aut ut Augustinus rem eandem narrat *non devotione supplicis, sed jure victoriæ*: bene ille quod templo pepercit, & rebus templi, quanquam ut Cicero diserte ait, pudore & obrectatorum metu, non religione: male quod ingressus est, quippe contempto vero Deo, quod & Chaldæis exprobrant Prophetæ: quam etiam ob causam quidam factum arbitrantur singulari Dei providentia, ut is quem dixi Pompejus quasi in conspectu Iudææ trucidaretur, ad Cassium Ægypti promontorium. at si spectes opinionem Romanorum, nihil in eo factum contra jus gentium. Sic idem Templum excidio datum à Tito Iosephus memorat, additque factum τῷ τῷ πολέμῳ νόμῳ.

1. *Macc. v. & x. A. c. Ped. in Verr. 111.*

De Civ. Dei lib. xviii, c. 45. Pro Flacco. Dan. v. 23.

Eell. Ind. lib. vi, c. 24 & 34.

L. sepulchra D. de sepulchro violato.

III. Quod de sacris diximus, idem & de religiosis intelligi debet. nam hæc quoque non mortuorum sunt, sed viventium, sive populi alicujus sive familiæ. Quare sicut sacra loca ab hostibus capta, ita & religiosa talia esse desine scripsit dicto loco Pomponius, & Paulus Iurisconsultus: *Sepulchra hostium religiosa nobis non sunt, ideoque lapides inde sublato in quemlibet usum convertere possumus*: quod ita tamen intelligendum ne ipsa mortuorum corpora male tractentur, quia id contra jus est hominum sepeliendorum, quod jure gentium introductum alibi demonstravimus.

IV. Illud hic breviter repetam non vi sola res hostium hostibus eripi ex jure gentium, sed & dolos qui perfidia careant permisos censeri, imo & alienæ perfidiæ incitationem. Nimirum ad minora & frequentia hæc delicta ita connivere cœpit jus gentium, sicut leges civiles ad meretricium & improba sænora.

C A P V T V I .

De jure acquirendi bello capta.

- I. Circa acquisitionem verum bello captarum, quale jus natura
- II. Quale jus gentium: cujus testimonia adduntur.
- III. Quando res mobilis capta censeatur ex Gentium jure:
- IV. Quando agri.
- V. Res qua non sunt hostium non acquiri bello
- VI. Quid de rebus repertis in navibus hostium?
- VII. Jure gentium nostra fieri qua hostes nostri aliis bello eripunt, quod testimoniis probatur.
- VIII. Refellitur sententia statuens res captas ab hostibus omnino singularium captivum fieri.

- IX. Naturaliter & possessionem & dominium per alium acquiri.
- X. Distinctio actuum bellicorum in publicos & privatos.
- XI. Agros acquiri populo aut ejus cujus est bellum.
- XII. Res mobiles & se moventes actu privato captas singularum captivum fieri;
- XIII. Nisi lex civitatis aliud statuas:
- XIV. Captas actu publico fieri populi aut ejus cujus est bellum:
- XV. Arbitrium tamen in res tales aliud quod solere imperatoribus concedi:
- XVI. Qui aut eas referunt ad ararium:
- XVII. Aut dividunt militi, & quomodo:
- XVIII. Aut direptionem permittunt:
- XIX. Aut aliis concedunt:

XX. Aut

XX. Aut factis partibus aliud atque aliud statuunt: & quomodo.

XXI. Peculatum circa prædam committi.

XXII. Lege aut alio voluntatis actu de jure hoc communi aliquid immutari posse.

XXIII. Sic sociis prædam concedi:

XXIV. Sape & subditis: quod variis

exemplis terrestribus & maritimis illustratur.

XXV. Usus ante distorum.

XXVI. An capta extra territorium utriusque partis bellantium, acquirantur belli jure.

XXVII. Jus hoc quod diximus quomodo belli solennis sit proprium.

PRæter quorundam actuum inter homines impunitatem, de qua egimus hæctenus, est & alius effectus bello solenni ex jure gentium proprius. Ac jure naturæ quidem bello justo ea nobis acquiruntur, quæ aut paria sunt ei quod cum nobis sit debitum aliter consequi non possumus, aut etiam quæ nocenti damnum inferunt intra æquum pœnæ modum, ut alibi dictum est: Hoc jure Abrahamus de spoliis, quæ à quinque regibus acceperat, decimam Deo dedit, ut historiam quæ existat Gen. XIV explicat divinus scriptor ad Hebræos VII, 4. quo more Græci quoque, Carthaginienses & Romani diis suis, ut Apollini, Herculi, Iovi Ferretio decimam de præda sacraverunt. Iacobus autem Iosepho præ fratribus præcipuum relinquens legatum: *Do tibi, inquit, partem tuam supra fratres tuos, quam à manu Amorrhæi cepi gladio meo & arcu meo*, Gen. XLVIII, 22. Quo in loco illud *cepi* prophetico loquendi genere pro certo *capiam* sumi videtur, & Iacobo attribui quod posterius ab ejus nomine dicti facturi erant, quasi eadem esset progenitoris & liberorum persona. Id enim rectius, quam cum Hebræis verba hæc trahere ad illam expilationem Sicimorum quæ jam ante à filiis Iacobi facta erat. nam eam ut cum perfidia conjunctam Iacobus pro sua pietate semper improbavit, ut viderè est Gen. xxxiv, 30; xlix, 6. Probatum autem à Deo jus prædæ, inter eos quos dixi naturales terminos aliis quoque locis apparet.

Deu. xx, 14. Deus in lege sua de civitate post pacem repudiata expugnata loquens sic ait: *Omnia ejus spolia diripies tibi: & fruëris præda hostium quam tibi Deus dederit.* Rubenitæ, Gaditæ & pars Manassitarum dicuntur vicisse Ituræos & eorum vicinos, multamque prædam ab iis abstulisse, hac ratione addita, quod in bello Deum invocassent,

1 Par. v, 20, & 1, 22.

11 Paral. xv, 13.

Jos. xxxi, 8.

111 Benef. 37.

De diris.

& Deus eos propitius exaudiisset: quomodo & rex pius Asa narratur Deo invocato de Æthiopicis, injusto bello se laceissentibus, & victoriam & prædam reportasse: quod eo magis notandum, quia arma illa non ex speciali mandato, sed ex communi jure sumebantur. Iosue autem eisdem quos dixi Rubenitas, Gaditas & Manassites partem secundis omnibus prosequens: *participes, inquit, sitis præda hostium cum fratribus vestris.* Et David cum ad Senatores Hebræos mitteret parta de Amalecitis spolia, pretium dixit muneri: *Ecce donum hoc est vobis de præda hostium domini.* Nimirum, ut Seneca dixit, militaribus viris speciosissimum est divitem aliquem spoliis hostilibus facere. Exstant & divinæ leges de præda dividenda Num. xxxi, 27. Et Philo inter diras legis esse ait ut ager ab hostibus demeratur, unde sequi *λίμεν μὲν φίλοις, ἐχθροῖς δὲ πλεονεξίῳ* in suos famem, copiam hostibus.

II. Cæterum jure gentium non tantum is qui ex justa causa bellum gerit, sed & quisvis in bello solenni & sine fine modoque dominus

dominus fit eorum quæ hosti eripit , eo sensu nimirum ut à gentibus omnibus & ipse & qui ab eo titulum habent in possessione rerum talium tuendi sint. quod dominium quoad effectus externos licet appellare. Cyrus apud Xenophontem : νόμος ἐν πᾶσιν ἀνθρώποις αἰδιός ἐστιν, ἔτι καὶ πολυμένων πῆλιξ ἀλλῶ, τῶν ἐλόντων εἶναι τὰ χεῖματά. *Lex est sempiterna inter homines , capta hostium urbe , eorumdem res atque pecunias victori cedere.* Plato dixit, πάντες τῶν νικαμένων ἀρχὰς τῶν νικάντων γίνεσθαι, *bona quæ victus habuit omnia victoris fieri* : qui & alibi inter genera quasi naturalia acquisitionis statuit πολεμικὴν, quam & ληϊστικὴν, ἀγρονομικὴν & κληρονομικὴν vocat , assentientem hac in re habens eum quem dixi Xenophontem, apud quem Euthydemum Socrates interrogando eo perducit, ut spoliare non semper injustum fateatur , ut si in hostem id fiat. Sed Aristotele quoque auctore ὁ νόμος ἐμολογία τις ἐστίν ἢ τὰ κατὰ πόλεμον κρατέμενα τῶν κρατούντων εἶναι φασι : *Lex velut pactum quoddam commune est quo bello capta capientium sunt.* Eodem respicit dictum illud Antiphanis: ὅτι τοῖς πολεμίοις εὐχεσθαι δὲ τὰ γὰρ παρῶν χερσὶ ἀνδρῶν, γίνεσθαι δὲ οὕτως ἢ τῶν ἐχόντων ἀλλὰ τῶν κρατούντων. *Optandum ut hostibus bona adsint sine virtute. Sic enim fiunt illa non eorum qui habent sed eorum qui capiunt.* Apud Plurarchum in vita Alexandri : τὰ τῶν ἡττημένων εἶναι τε δὲ καὶ προσπαρορθεῖσθαι τὰ κρατούντων, *ea quæ vincti fuerant & esse & appellari debent victoris.* Idem alibi: τὰ τῶν ἡττημένων ἐν ταῖς μάχαις ἀρχὰς, ταῖς νικῶσιν ἄλλα πρὸς ἐξουσίαν. *Philippus in epistola ad Athenienses πάντες τὰς πόλεις οἰκόμεν ἢ τῶν προσηγμένων ἢ κατὰ πόλεμον κέραι καὶ ἀσπίδες. Omnes tenemus oppida à majoribus relicta aut possessa belli jure.* Æschines , ἡ μὲν πρὸς ἡμᾶς πολυμάχας δευελάτων τὴν πόλιν εἶλες, κυρίως ἔχεις τῷ τὰ πόλεμος νόμῳ κλησόμενοι. *Si bello in nos suscepto armis cepisti urbem, jure eam possides belli lege.* Marcellus apud Livium quæ ademitt Syracusanis ademisse se ait belli jure. Romani legati Philippo de Thraciæ & aliis civitatibus dicebant, si Philippus bello cepisset eas præmium victoriæ belli jure habiturum : & Masanissa quem agrum pater suus Carthaginensibus bello ademisset, habere se jure Gentium ajebat. Sic & apud Iustinum Mithridates: *non Cappadocia filium eductum quam jure gentium victor occupaverat.* Cicero Mitylenas ait populi Romani factas belli lege ac jure victoriæ. Idem privata aliqua esse cœpisse ait , ut occupatione vacuum aut bello, eorum scilicet qui victoria potiti sunt. Dion Cassius: τὰ τῶν ἡττημένων τοῖς κρατέσιν παρορθίνονται. Etiam Clemens Alexandrinus ait res hostium rapi & acquiri belli jure. *Quæ ex hostibus capiuntur jure gentium statim capientium fiunt* ait Cajus Iurifconsultus. Naturalem hanc acquisitionem, φυσικὴν κλήσιν appellat Theophilus in Græcis Institutionibus, sicut & Aristoteles dixerat πολεμικὴν φύσιν κλητικὴν rem militarem secum ferre naturalem acquirendi modum. nimirum quia non causa aliqua, sed ipsum nudum factum spectatur & ex eo jus nascitur, sicut & Nerva filius, referente Paulo Iurifconsulto, dominium rerum ex naturali possessione cœpisse ajebat , ejusque rei vestigium remanere de his quæ terra, mari, cœloque capiuntur, item in bello captis , quæ omnia protinus eorum fiunt qui primi possessionem apprehenderunt. Hosti autem eripi censentur & quæ subditis hostium eripiuntur. Sic Dercyllides argumētatur apud Xenophontem, cum Pharnabazus hostis esset Lacedæmoniorum , Mania autem subdita Pharnabazo, Maniæ bona in ea esse causa ut à jure belli recte occupentur.

Xenoph. v de inst. Cyri.

De legibus

Sophist. Com. 1 v.

1 Polit.

De male obita. legatione.

Livius libro xxxix.

Lib. xxxix.

Libro xxxviii.

ii contra Rullum.

Off. 1. Strom. 2.

Z. naturalē,
S. ult. D. de acq. rerum som. Tit. de rev. civit. v. de rev. c. 8. L. 1. S. D. de acq. poss.

Hist. Gr. 111.

III. Cæterum in hac belli quæstione placuit gentibus, ut cepisse rē is intelligatur, qui ita detinet ut recuperandi spem probabilem alter amiserit, ut res perfectionem effugerit, ut loquitur in simili quæstione Pomponius. Hoc autem in rebus mobilibus ita procedit ut capta dicantur ubi intra fines id est præsidia hostium perducta fuerint. Eodem enim modo res amittitur quo postliminio redit. Redit autem ubi intra fines imperii esse cœpit, quod alibi explicatur intra præsidia. Immo & aperte Paulus de homine dixit amitti eum ubi fines nostros exceffit: & Pomponius captum bello explicat eum quem hostem ex nostris ceperunt, & intra præsidia sua perduxerunt: antequam enim in præsidia perducatur hostium manere civem. Hominis autem & rei in hoc gentium jure eadem fuit ratio. Vnde facile intellectu est quod alibi dicuntur capta statim capientium fieri cum conditione aliqua, continuandæ scilicet eo usque possessionis, debere intelligi. Cui consequens esse videtur, ut in mari naves & res aliæ captæ censeantur tum demum, cum in navalia aut portus, aut ad eum locum ubi tota classis se tenet, perducta sunt. nam tunc desperari incipit recuperatio. sed recentiori jure gentium inter Europæos populos introductum videmus, ut talia capta censeantur ubi per horas viginti quatuor in potestate hostium fuerint.

IV. At agri non statim capti intelliguntur simul atque in seffu sunt. nam quanquam verum est eam agri partem quam cum magna vi ingressus est exercitus ab eo interim possideri, ut à Celso notatum est, tamen ad eum quem tractamus effectum non sufficit qualiscunque possessio, sed firma requiritur. Itaque Romani agrum extra portam quem Annibal castris insidebat adeo non amissum judicabant, ut eo ipso tempore nihilo minoris venierit quam ante venisset. Is ergo demum ager caprus censebitur, qui mansuris munitionibus ita includitur, ut nisi iis expugnatis parti alteri palam aditus non sit. Et hæc non minus probabilis videtur nominis territorii origo à terrendis hostibus à Siculo Flacco allata, quam illa Varronis à terendo, aut Frontini à terra, aut Pomponii Jurisconsulti à terrendi jure quod habent magistratus. Sic Xenophon libro de Vectigalibus, agri possessionem belli tempore ait retineri per munimenta quæ τείχη καὶ ἑρμῆας ipse appellat.

V. Liqueat & hoc ut res aliqua nostra belli jure fiat requiri ut hostium fuerit: nam quæ res apud hostes quidem sunt, puta in oppidis eorum aut intra præsidia, sed quorum domini nec hostium sint subditi nec hostilis animi, cæ bello acquiri non possunt, ut inter cætera Æschinis dicto jam loco ostenditur Amphipolim, quæ urbs esset Atheniensium, Philippi bello in Amphipolitanos ipsius Philippi non potuisse fieri. Nam & ratio deficit, & jus hoc mutandi per vim dominii odiosus est quam ut produci debeat.

VI. Quare quod dici solet hostiles censeri res in hostium navibus repertas, non ita accipi debet quasi certa sit juris gentium lex, sed ut præsumtionem quandam indicet, quæ tamen validis in contrarium probationibus possit elidi. Atque ita in Hollandia nostra jam olim anno scilicet CIOCCCXXVIII flagranre cum Antiatieis bello frequenti senatu judicatum & ex judicato in legem transisse comperi.

L. Pomponius D. de acq. re. dom. l. Postliminium § postliminio. D. de captiv. l. ult. i. bid. l. Postliminii, § in bello d. iis.

Inst. de ver. divis. §. i. c. i. ea.

Consulatu maris cap. 283, §.

287. Const. Gallie lib. xx, tit. 13.

art. 24. Corn. de lapide in Gen. c. xiv. Molina disput.

118. L. quod meo D. de acqu. vel amitt. poss.

l. l. xxvi.

Consul. maris, c. 273.

VII. Illud vero extra controversiam est si jus gentium respicimus, quæ hostibus per nos erepta sunt, ea non posse vindicari ab his qui ante hostes nostros ea possederant & bello amiserant: quia jus gentium hostes primum dominos fecit dominio externo, deinde nos: quo jure inter alia tuetur se Iepthes contra Ammonitas, quia ager ille quem Ammonitæ vindicabant belli jure ab Ammonitis, ut & pars alia à Moabitibus ad Amoræos, ab Amoræis ad Hebræos transisset. Sic & David quod ipse Amalecitis, Amalecitiæ antea Palæstiniis eripuerant pro suo habet ac dividit. Titus Largius apud Dionysium Halicarnassensem in Senatu Romano cum Volsci olim possessa repeterent, sententiam sic dixit: ἔτι ῥωμαῖοι καλ-

III. XI, 23
24, 27.
I § 488. XXX,
20.
Lib. VI.

λίης ὑπολαμβάνομεν κτήσης εἶναι καὶ δικαιοσύνης, ἃς κατὰ κράτος πολέμῳ λαβόντες καὶ νόμῳ καὶ ἐκ ἂν ὑπερμενέμεν μισοῦσιν τὴν ἀρετὴν ἀφαιροῦσι. κοινωνητέον τε πᾶσι καὶ τοῖς ἐκ τούτων φρονοῦσι καὶ ἐπιπλῆν ἑργονίμασθα· νῦν δὲ ὑπαρχόντων ἤδη σερητόμασθα καὶ ἑαυτὸς ὅσα πολέμῳ βλάβομεν, *Romani nos honestissimas eas atque justissimas credimus possessiones quas bellege captas habemus, neque vero induci possumus, ut stulta facilitate deleamus virtutis monumenta, si eas illis reddamus quibus semel perierunt. Imo verotales possessiones non tantum cum his qui nunc vivunt civibus nostris communicandas, sed & posteris relinquendis censemus: tantum abest ut parta relinquendo in nos ipsos ea constituamus qua in hostes constitui solent.* & in responso Romanorum Auruncis dato ἡμᾶς εἰ ῥωμαῖοι δικαιοῦμεν ὅσα κτᾶται τις ἀρετῆ πολέμῳ ἀφαιρούμεν, ταῦτ' αὖ τοῖς ἐργόνοις ὡς οἰκίαις ἑαροῦσθαι: *nos Romani ita arbitramur, qua quis hostibus erepta virtute quasivut ut optimo jure propria ad posteriostransmitti.* Alibi in responso ad Volscos sic Romani: ἡμᾶς δὲ κρατίστους ἡγούμεθα κτήσης ἃς ἂν πολέμῳ κερ-

Lib. VIII.

τήσωμεν· λάβομεν· οὔτε πρῶτοι καὶ ἄσφαστοίμενοι νόμον τόνδε, οὔτε αὐτὸν ἀνθρώπων ἡγούμενοι εἶναι μάλλον ἢ ἐκτὶ θεῶν, ἀπαυτᾶς τε καὶ Ἕλληνας καὶ βαρβάρους εἰδότες αὐτῶ κεραιμένους, ἐκ ἂν ἰνδοῖμεν ὑμῖν μαλακὸν ὄδον, ἐδὲ ἂν ἀποσώσῃμεν ἔτι τῶν δορυκτῆτων· πολλὰ δὲ ἂν εἴη κακίτης, εἰ τις ἀμετὰ ἀρετῆς καὶ ἀνδρείας ἐκτῆσατο, ταῦτ' ὑπὸ δὴλίας τε καὶ μισοῦ ἀφαιροῦσθαι: *Nos autem optimum judicamus possessionis genus, quod belli jure captum quasitumque est. Cumque non a nobis hoc jus sit institutum, sed a Diis verius quam ab hominibus profectum, omniumque gentium tam Græcarum quam barbararum usu probatum, nihil vobis per ignaviam concedemus nec bello partu assistemus. Maximum enim id probrum foret, quæ virtute ac fortitudine acquisita sunt, ea per formidinem aut stuporem amittere.*

Sic & in responso Samnitum: πολέμῳ κρατησάντων ἡμῶν ὅσα ἐστὶ νόμῳ κτήσεως δικαιοῦσθαι· *Cum armis hac quasierimus, qua lex acquirendi justissima est.* Livius cum narrasset agrum prope Lucam à Romanis divitium, eum agrum sic notat: *De Ligure captus is ager fuerat: Ethruscorum antequam Ligurum fuerat.* Hoc jure à Romanis retentam Syriam Appianus notat, nec redditam Antiocho Pio, cui eam eripuerat Tigranes hostis Romanorum: sed & eas Galliæ partes quas Gallis eripuerant Cimbrī: & Iustinus ex Trogo sic respondentem facit Antiocho Pompejum: *ut habenti regnum non ademerit, ita quo cesserit Tigrani, non daturum, quod tueri nesciat.*

In exc. legat.

Lib. XI,

Mithrid. Civ. lib. 1. Lib. XI.

VIII. Gravior disputatio est, cui in bello publico ac solenni res hostium acquiratur ipsi ne populo, an singulis qui de populo aut in populo sunt. Valde enim hic variant recentiores juris interpretes, quorum plerique cum in jure Romano legissent capta capientium fieri, in Canonum autem corpore distribui prædam publico arbitrio, alii post alios, ut fieri solet, dixerunt primo ac jure

Bart ad l. Si quis bellu. D. de capt. Alex. & Inf. l. i. D. de acq. poss.

Aug. Inst.
de reb. di. vij.
S. Item quæ
ex hostibus.
Pan. ad c.
sicut de ju-
rejur. nu. 7.
Th. Gram.
decis. Neap.
71. num.
17. Mar.
Laud. de
bello quæ. 4.

ipso fieri capta singulorum qui manu capiunt, attamen duci assignanda qui inter milites distribuat: quæ sententia cum recepta non minus quam falsa sit, hoc accuratius à nobis refutanda est, ut specimen sit quam parum tuto in hoc controversiarum genere. tali auctoritati credatur. Enimvero dubitandum non est quin gentium consensu utrumvis potuerit constitui, aut ut capta populo bellum gerenti, aut ut cuius qui manu caperet in dominium cederent. Sed quid voluerint quærimus, & dicimus gentibus placuisse ut res hostium hostibus essent non alio loco quam quo sunt res nullius, ut ex Nervæ filii dicto jam antea apertum fecimus.

I X. At res quæ nullius sunt, fiunt quidem capientium, sed tam eorum qui per alios, quam qui per se capiunt. Ita non servi tantum aut filii, sed & liberi homines qui in piscando, aucupando, venando, margaritas legendo operam suam addixerunt aliis, statim quod acceperunt acquirunt ipsis quibus operam navant. Modestinus Iurisconsultus recte dixit: *quod naturaliter acquiritur, sicuti est possessio, per quemlibet volentibus nobis possidere acquirimus: & Paulus receptis: Possessionem acquirimus animo & corpore: animo utique nostro: corpore vel nostro vel alieno.* Idem ad edictum: *Per procuratorem, tutorem curatoremve possessio nobis acquiritur*, quod explicat si id ea mente faciant ut operam nobis accommodent. Sic apud Græcos qui in Olympiis certabant præmia acquirebant iis à quibus mittebantur. Ratio est, quia naturaliter homo hominis alterius volens volentis instrumentum est, ut & alibi diximus. Quare discrimen quod traditur inter liberas personas & serviles circa acquisitiones, juris est civilis & ad civiles acquisitiones proprie pertinet, ut ex dicto Modestini loco apparet: & tamen has ipsas Severus Imperator postea ad naturalium exemplum admovit propius, non utilitatis tantum, ut ipse profiteretur ratione, sed & jurisprudentiæ. Semoto ergo civili jure, locum habet quod dicitur per alium facere quem posse quod per seipsum potest, & perinde esse per se quis faciat an per alium.

X. Distinguendum ergo in nostro negotio inter actus vere publicos belli, & inter actus privatos qui fiunt occasione belli publici: per hos actus privatis res quæritur primo ac directe: per illos actus populo. Ex hoc gentium jure Scipio agit cum Malinissa apud Livium: *Syphax populi Romani auspiciis victus captusque est. Itaque ipse, conjux, regnum, ager, oppida, homines qui incolunt, quicquid denique Syphacis fuit, præda populi Romani est.* Nec aliter Antiochus Magnus argumentabatur Cœlen Syriam Seleuci factam non Ptolemæi, eo quod Seleuci bellum fuisset, cui Ptolemæus navasset operam. Historia est apud Polybium quinto.

X I. Res soli nisi publico actu. inducto exercitu, impositis prædiis capi non solent: ideo ut respondit Pomponius, *publicatur ager qui ex hostibus captus sit: id est ut ibidem exponit præda non cedit: prædæ nomine strictè accepto.* Salomo prætorii præfectus apud Procopium: *ὡς τὰ μὲν ἀνδράποδα καὶ τὰ ἄλλα πᾶντ' ἡρημαίῃ τῶν στρατιωτῶν εἰς λαφύρα ἴεναι ἐκ ἀπλόκῃς εἶναι. Γῆν μὲν τοὶ ὠτήν βασιλεῖ τε καὶ τῇ Ῥωμαίων ἀρχῇ προσήκει.* *Captivos sane & res alias militibus præda loco cedere ratione non caret: (accipiendum hoc ut fiat publico concessu quemadmodum infra exponemus) agros autem ad principem & imperium Romanum pertinere.* Sic apud Hebræos & Lacedæmonios ager manu captus sortito divisus

L. ea que
D. de acqu.
doni.

Lib. v. tit. 2.

L. 1. §. per
procur. D.
de acq. poss.

L. quacun-
que D. de
obli. l. stipu-
laris, §. alte-
ri de verb.
signif.
L. 1. C. per
quas pers. c.
potest & c.
qui facit de
Reg. Juris.

Liv. xxx.

visus est. Sic Romani captos agros aut locandos retinuerunt, interdum modico veteri possessori honoris gratia relicto, aut distraxerunt, aut assignarunt colonis, aut fecerunt vectigales, quarum rerum passim in legibus, historiis, & agrimenso- rum commentariis testimonia exstant. Appianus libro primo belli civilis: *Ῥωμαῖοι τὴν ἑλληνικὴν πόλιν ἡμέτεροι γῆς μέρος ἐλάμβανον: Romani cum Italiam armis subegissent victos parte agri multarunt.* & secundo libro: *τῶν δὲ πολεμίων οὐκ ἀπαίτησαν ἅδὲ τῶν ἀπαισῶν τὴν γῆν ἀπορροῦντα ἀλλ' ἐμερίζοντο. Etiam victis hostibus terram non omnem adimebant, sed partebantur.* Notat Cicero oratione pro domo sua ad Pontifices, consecratos interdum ab imperatore agros de hostibus captos, sed populi jura.

L. Luc. Tre-
sius D. de
victis hostibus
L. i. c. si
verb. §. 1. de
rei vind.

XII. At res mobiles & se moventes, aut in ministerio publico capiuntur, aut extra illud. Si extra ministerium publicum, fiunt singulorum capientium: Et huc referendum est Celsi illud: *quæ res hostiles apud nos sunt, non publica sed occupantium fiunt.* Quæ apud nos sunt, id est bello orto apud nos deprehenduntur. Nam idem & in hominibus observabatur, quo tempore homines hac in parte rebus captis accensebantur. Insignis est in eam rem Tryphonini locus. *Verum in pace qui pervenerunt ad alteros, si bellum subito exarsisset, eorum servi efficiuntur apud quos jam hostes suo fato (ita legendum non factum aut pacto ut habent libri) deprehenduntur.* Fato hoc ascribit Iurisconsultus, quia nullo suo merito in servitutem deveniunt: nam talia fato ascribere tralatitium est. Tale illud Nævii: *Fato fuit Romæ Metelli consules,* id est sine suo merito. Indidem venit quod si quid milites capiunt non in procinctu aut in eo quod facere jubentur, sed in eo quod promiscuo jure aut solo permisso faciunt, id statim sibi acquirunt: capiunt enim non ut ministri. Talia sunt spolia quæ detrahuntur hosti in dimicatione singulari: talia etiam quæ procul ab exercitu (extra decem millia passuum dicebant Romani, ut mox videbimus) in liberis & injustis excursibus capiunt: quod genus prædæ Itali hodie corrariam vocant, & à butino distinguunt.

L. tran-
situs
§. 1. D.
de acq. re.
dom.

L. in bello
D. de caps.
& possit.

XIII. Sed quod diximus jure gentium talia singulis directe acquiri, intelligendum est ut id juris gentium sit ante omnem ea de re legem civilem. nam populus quisque inter suos aliter potest constituere, & dominium singulorum antevertere, sicut multis in locis de feris & avibus factum videmus. Sic enim introduci etiam lege potest, ut quæ apud nos repeririuntur hostium res, publicæ fiant.

Salic. in l. ab
hostibus. C.
de cap. Tho.
Grav. De-
cis. Neap.
71. n. 18.

XIV. At de his quæ quis actu bellico capit alia est ratio. Ibi enim singuli reipublicæ personam sustinent, ejusque vice funguntur, ac proinde per eas populus, si lex civilis aliud non statuat, ut possessionem ita & dominium nanciscitur, & id in quos vult transfert. Quod quia directe pugnat cum vulgari opinione, probationes nobis video solito largius admetiendas ex nobilium populorum exemplis. Incipiam à Græcis, quorum morem Homerus non uno loco describit:

ἄλλ' ἤ τὰ μὲν πόλιν ἐξεπαράδομεν, ἢ δὲ δασυ.

Omnia jam divisa quibus spoliavimus urbes.

Apud eundem Poetam Achilles de urbibus agens quas ipse expugnaverat,

Ἴων ἐκ πάντων κέρματα πολλά καὶ ἰσθλὰ
 ἐξέλομαι, καὶ πάντες φέρων ἀγαμέμνονι δῶσκον
 ἀπειδίη, ὁ δ' ὅπως μίνων παρὰ νηυσὶ θόγῃ
 δεξάμεθα δὴ πᾶντα δισάσκειτο, πολλά δ' ἔχυσκε.
*Omnibus his ingens pretio numeroque suppellex
 Nostra rapta manu : regis sed victor Atreidæ
 Cuncta tulit, celeres residens qui pone carinas,
 Divideret cum pauca alii, sibi multa tenebat.*

Speſtandus enim hic Agamemnon, partim ut totius Græciæ eo tempore princeps, atque ita populi gerens vicem : quo jure ipſe ſed cum ſenatu prædam dividebat : partim ut munere fungens imperatorio, ac proinde de communi partem cæteris majorem ferens. Eum ipſum Agamemnonem ſic alloquitur idem Achilles :

ὣς ἔειπεν ὅτε ἴσων ἔχω γέρας, ὅππῃτ' ἄχαιοὶ
 κείων ἐκπέρωσ' εὖ νυθόμενον πολιάϊερον :
*Nam neque me tecum præda pars æqua ſequetur,
 Si Danaum virtutis Trojanam everterit urbem.*

Et alibi Achilli offert Agamemnon de conſilio publico navem plenam æris & auri, & viginti mulieres, quæ præcipiat de præda, Troja jam capta, Virgilio narrante,

*Custodes lecti Phœnix & dirus Ulyſſes
 Prædam afferabant : huc undique Troja gaza
 Incenſis erepta adytis, menſæque Deorum,
 Cratereſque auro ſolidi, captivæque veſtibus
 Congeritur.*

Æn. 11.

Plut. Aſi-
ſide.

Herod. l. 1x.

Plut. Ly-
ſandro.Homæ. 11.
x. Eurip.
Rheſo.

Pitinius libro

xxi 11, c. 3.

Plut. Alex.

Curt. Diod.

libro xvi 11.

Strabon. xv.

Diod. libro

x 11, Liv.

lib. x 111.

Greeg. Tur.

l. 13, c. 17.

Sic poſterioribus temporibus prædam Marathoniam affervat Ariſtides. Poſt prælium ad Plataæas ſevere edictum ne quis de præda privatim quicquam tolleret : deinde præda pro populorum meritis diſtributa. Athenis poſtea devictis in publicum relata à Lyſandro præda. Et publici officii nomen apud Spartanos, λαφύρα πώλων præda venditores. Si ad Aſiam venimus, Trojani ſoliti, ut docet nos Virgilius, præda ducere fortem ut in rebus communibus dividendis fieri ſolet. Alias arbitrium ejus dividendæ penes imperatorem, quo jure Hector Doloni id expreſſe ſtipulanti promittit equos Achillis, ut intelligas jus acquirendi dominii in captura ſola non fuiſſe. Ad Cyrum Aſiæ victorem, nec minus ad Alexandrum poſtea, perlata præda. Si Africam reſpicimus, idem mos occurrit. Sic quæ Agrigenti capta, quæque in pugna Cannenſis & alibi, Carthaginiam miſſa. Apud Francos veteres ut ex Gregorii Turonenſis hiſtoria apparet, quæ capta erant forte dividebantur : neque rex ipſe aliud habebat de præda quam quod fors ipſi addiſſet. Sed quanto re militari Romani cæteris præſtiterunt, tanto ſunt digniores quorum exemplis immoremur. Dionyſius Halicarnaffenſis morum Romanorum diligentiffimus obſervator ita nos hac de re edocet : ἵνα ἐκ τῶν πολεμίων λάφυρα, ἔσονται ἡμῖν ὑπάρχη ἰσχυρὰν δι' ἀρετὴν, δημόσια εἶναι καλεῖται ὁ νόμος, καὶ ἴσως ἐξ ὅπως ἴς ιδιότης γίνεται κέρμα, ἀλλ' ἂν αὐτὸς ὁ τῆς δυνάμεως ἡγεμὼν. ὁ δὲ λαμίας αὐτὰ ὡς λαβῶν ἀπεμπολεῖ καὶ εἰς δημόσιον ἀναφέρει : *Quæcunque ex hoſtibus per virtutem capta ſunt, ea lex jubet publica eſſe, ita ut non modo privati eorum domini non ſiant, ſed ne ipſe quidem imperator exercituum. verum quaſtor illa accipit & vendita in publicum refert.* Verba hæc ſunt eorum qui Coriolanum incuſant, non nihil ad invidiam compoſita.

XV. Nam

XV. Nam populum dominum esse prædæ verum erat: sed illud non minus verum, ejus dispensandæ arbitrium imperatoribus libera republica permissum fuisse, sed tale ut actus sui rationem populo deberent. L. Æmilius apud Livium: *captas non deditas diripi urbes, & in his tamen arbitrium esse imperatoris non militum.* Sed hoc arbitrium quod mos deferebat imperatoribus, ipsi interdum, quo longius ab omni suspitione essent, rejiciebant ad Senatum ut Camillus: & qui retinebant, prout religioni, famæ, ambitioni serviebant, diverso modo usi reperiuntur. Libro xxxvii.
Liv. lib. v.

XVI. Qui sanctissimi esse aut credi volebant, prædam non attingebant omnino, sed sive pecunia erat in præda; eam jubebant à quæstore populi Romani percipi, sive res aliæ, eas per quæstorem sub hasta venundari: unde redactam pecuniam manubiarum nomine significatam Favorinus apud Gellium sensit. Hæc pecunia per quæstorem in ærarium deferebatur, prius tamen, si res triumphii esset, ostentata publice. Livius libro iv de C. Valerio Consule: *Præda ex assiduis populationibus, quod omnia in locum tutum congesta erant, fuit aliquantum: venditum sub hasta Consul in ærarium redigere quæstores jussit.* Idem fecit Pompejus de quo hæc sunt Velleji verba. *Pecunia Iuganis, sicut Pompejo mori erat, redacta in quæstore potestatem ac publici descripta literis.* Ita & M. Tullius qui sic de se ipse in literis ad Sallustium. *De præda mea præter quæstores urbanos, id est populum Romanum, teruntium nec attigit: nec tacturus est quæquam.* Atque id antiquis & melioribus temporibus fuit maxime usitatum, quo Plautus respiciens sic ait:

Nunc hanc prædam omnem jam ad quæstorem deferam.

Et de hominibus captivis similiter:

quos emi de præda de quæstoribus.

Sed alii sine quæstore ipsi prædam vendebant. & referebant in ærarium, quod & ex Halicarnassensi sequentibus verbis colligere est. Sic à Tarquinio rege jam olim victis Sabinis prædam & captivos Romam missos legimus. Sic Romulius & Veturius consules narrantur prædam vendidisse ob ærarii penuriam ægre id ferente exercitu. Sed cum passim id occurrat, quantum ducum quisque ex triumphis Italicis, Africanis, Asiaticis, Gallicis, Hispanicis in ærarium per se aut quæstorem retulerit, exempla congerere nihil est opus. Illud magis notandum datam prædam aut ejus partem interdum diis, interdum militibus, interdum & aliis. Diis aut res ipsæ datæ, ut spolia quæ Romulus Iovi Feretrio suspendit, aut redacta inde pecunia, ut ex Pometinis manubiis Superbus templum Iovis in monte Tarpejo statuit. Liv. lib. i.
Liv. l. iiii.
Dion. Halic. lib. i i.
Liv. lib. i.

XVII. Militibus prædam dare præcis Romanis ambitiosum videbatur: uti Sextus Tarquinii Superbi filius, sed Gabiis profugus, prædam militi dilargitus dicitur, ut eo modo potentiam sibi conciliaret. Appius Claudius in senatu similem largitionem arguit ut novam, prodigam, inconsultam. Præda autem militi concessa aut dividitur, aut diripitur. Dividi potest aut ratione stipendiorum, aut ratione meritorum. Stipendiorum ratione dividi prædam Appius Claudius volebat, si illud obtinere non posset ut redacta inde pecunia in ærarium deferretur. Totum autem dividendi ordinem accurate explicat Polybius: nempe in dies aut vi-

¶ Sapp. xxx.
24.
Liv. l. xlv.
Ibid.
Ibid.

Suet. Caf. c.
38. & App.
11. Civit.
Liv. d. lib.

gilia partem exercitus alteram aut minorem ad comportandam prædam mitti solitam: & quod quisque reperisset id iustum in castra perferre ut per tribunos æqualiter divideretur, vocatis ad partem etiam his qui castra servarent (quod & apud Hebræos regi Davidi placuisse & inde in legem transfuisse legimus) quique per valetudinem aut delegata ministeria aberant. Interdum non ipsa præda sed redacta inde pecunia prædæ loco militibus donata, quod sæpe in triumpho fiebat. Proportionem hanc invenio, simplex pediti, duplex centurioni, triplex equiti datum. Interdum simplex pediti, equiti duplex. Alias simplex pediti, duplex centurioni, tribuno & equiti quadruplex. Meritorum etiam sæpe habita ratio, sicut Marcius quod fortiter fecisset ex præda Coriolana donatus est à Postumio. Utrovis modo fieret divisio licebat imperatori, ἐξαρτέλον hoc est præcipuum sibi accipere quantum vellet: id est quantum æquum arbitraretur: quod & aliis interdum virtutis ergo concessum. Euripides Troadibus de nobilioribus feminis Trojanis agens, ait

τοῖς πρῶτοις ἐξαρτέλον

ἐξαρτέλον.

qua principibus eximia data

Erant Achivis.

Et de Andromacha

καὶ τὴν δὲ Ἀχιλλέως ἑλαχὺς πᾶς ἐξαρτέλον :

Accepit illam Pyrrhus eximiam sibi.

Ascanius de equo apud Virgilium

Ipsum illum, clypeum cristasque rubentes

Excipiam sorti.

lib. iv.

Pausaniæ post in Platæis prælium eximia data mulieres, equos, camelos narrat Herodotus. Sic Ocrifam Corniculanam præcipuam accepit rex Tullius. Fabricius apud Halicarnassensem in oratione ad Pyrrhum ἐκείνων δορυκλήτων ἔξεν μοι λαβῶν ὅποια βουλόμενος: *ex his qua bello erant capta, licebat mihi quantum vellem excipere.* Isidorus huc respiciens ubi de jure agit militari: *præda, ait, decisio & pro personarum qualitatibus ac laboribus justa divisio, ac principis portio.* Tarquinius Superbus, ut apud Livium est, & ipsi ditari volebat, & delinire præda popularium animos. Servilius in oratione pro L. Paulo ait eum præda partienda læcupletem se facere potuisse. Et hanc imperatoris portionem sunt qui potius significatam volunt manubiarum nomine, quos inter est Asconius Pedianus. Sed laudatioribus illi qui jus suum remittentes nihil sibi de præda ceperunt, qualis is quem dixi Fabricius ἐκ δικαίῃ πλεῖστον ὑπερδῶν ἕνεκα δόξης, *etiam juste parvas divitias præ gloria contemnens:* quod ipse se facere ajebat Valerii Publicolæ & aliorum paucorum exemplo: quos M. Porcius Cato imitatus est in Hispaniensi victoria, negans quicquam ad se perventurum è bello captis, præter ea quæ in cibo ac potu insumisset: addens tamen non à se culpari imperatores qui concessas utilitates fumerent, sed malle se de virtute cum optimis, quam de pecunia cum ditissimis certare. Proxime ad hanc laudem accedunt qui prædam modice deliberarunt, ut Pompejus apud Lucanum à Catone laudatur qui

plura retentis

Intulit.

Plin. M. Ca.
son.

In divisione interdum & absentium habita ratio , ut capto Anxure constituit Fabius Ambustus : interdum ob causam quorundam quamvis presentium non habita , ut Minutiani exercitus dictatore Cincinnato. Quod autem jus vetere republica imperatores habuerant , id post occupatam rempublicam ad magistratos militum translatum ex Codice Iustiniano apparet , ubi à gestorum insinuatione absolvuntur donationes rerum mobilium vel se moventium , quas magistri militum militibus præstant ex spoliis hostium , sive in ipsa bellorum occupatione , sive in quibuscunque locis degere noscerentur. Sed hæc divisio jam olim sæpe in calumniam patuit , quasi duces ea ratione privatam gratiam captarent , quo nomine accusati Servilius , Coriolanus , Camillus quasi amicis & clientibus de publico largientes. Ipsi contra se tuebantur publico bono *ἢνα οἱ συναρπάμενοι τῆ ἔργα τῶν πόνων καρπὸν κομισάμενοι προθύμως ἐπὶ τὰς ἀλλὰς στρατίας ὀπωρῶσιν* , ut qui operi adfuerant , fructu laboris percepto ad aliarum expeditionum fierent promtiores. quæ Halicarnassensis in hanc rem verba sunt.

L. Si quis in reletis. S. si mili etiam modo C. de Donat. Dion. lib. vii & vii. Liv. lib. v.

Dio. Halic. lib. vii.

XVIIII. Vemo ad direptionem. ea militi concessa aut in populatione , aut post prælium oppidive expugnationem ut signo dato discurreretur : quod antiquis sæculis rarius , nec tamen exemplis caruit. Nam Suesam Tarquinii militi diripiendam dedit : Castra Æquorum Q. Servilius Dictator : Vejos urbem Camillus : castra Volscorum consul Servilius. Permisit & direptionem L. Valerius in agro Æquorum , Q. Fabius fufis Volscis , captaque Ecetra ,

Diony. l. iv.

Liv. lib. iv.

Diony. l. iv. vi, ix, x.

Liv. l. xlvi.

mox alii sæpe. Victo Perseo Paulus Consul spolia jacentis exercitus peditibus , equitibus prædam circumjacentis agri concessit. Idem ex Senatusconsulto diripiendas dedit militi Epiri urbes. Lucullus victo Tigrahe militem à spoliis legendis diu inhibuit , mox certa jam victoria jus spoliandi hostes indulxit. Cicero de Inventione primo inter modos acquirendi dominii ponit , siquid ex hostibus captum sit , cujus prædæ sectio non venierit. Qui morem hunc improbant , ajunt avidas in direptiones manus præripere foris bellatorum præmia , cum ira ferme eveniat , ut qui segnior sit prædetur , at fortissimus quisque laboris periculique præcipuam partem petere soleat , quæ sunt verba Appii apud Livium : unde non longe abit Cyrii illud apud Xenophontem :

Ap. Mithr.

Lib. vi.

ἐν τῇ ἀρχῇ εὐ οἷβ' ἐτι οἱ πολλοὶ πλεονεκτήσαν ἔν. Sed contra dicitur , gratius id fore lætiusque quod sua quisque manu ex hoste captum domum retulisset , quam si multiplex accepisset alterius arbitrio. Interdum quoque concessa direptio quod impediri non posset. In expugnatione Cortuosæ Hetruscorum oppidi , narrante Livio , publicari prædam tribunis placebat , sed imperium quam consilium segnius fuit , jam militum præda erat , nec nisi per invidiam adimi poterat. Sic & Gallogræcorum castra à C. Helvii agmine direpta legimus contra ducis voluntatem.

lib. i.

Lib. vi.

Livius libro xxxviii.

XIX. Quod dixi aliis interdum extra milites prædam aut pecuniam è præda redactam concedi solere , id ferme ita contigit ut his qui tributum ad bellum contulerant tantundem redderetur. Ludos quoque ex manubiis interdum instructos nores.

Dion. Halic. lib. v.

XX. Neque vero diversis tantum bellis aliter atque aliter usurpatum , sed eodem bello eadem præda sæpe in usus diversos impensa aut partibus divisis aut rerum generibus distinctis. Sic Camillus decimam ex præda Apollini Pythio dedit , Græcorum exemplo ,

Liv. lib. v.

- plo, sed quod primitus ab Hebræis venerat: Quo tempore sub decima prædæ vota, non res moventes tantum, sed & urbem, & agros venire à pontificibus iudicatum est. Eodem victore prædæ de Falsicis pars maxima ad quæstorem redacta est, haud ita multum militi datum. Sic & L. Manlius *pradam aut vendidit, quod ejus in publicum redigendum erat, aut cum cura ut quam æquissima esset per milites divisit.* quæ Livii verba sunt. Genera in quæ præda dividi potest sunt hæc: homines captivi, armenta & greges, quæ Græci, cum proprie loquuntur *λείων* vocant, pecunia, res mobiles aliæ pretiosæ aut viliores. Q. Fabius Volscis devictis *λείων* & spolia per quæstorem vendi jubet: argentum ipse defert. Idem Volscis & Æquis devictis captivos extra Tusculanos militi donat, & in agro Ecetrano homines ac pecora diripienda concedit. L. Cornelius Antio capto aurum, argentum, æs in ærarium defert: captivos & prædam per quæstorem vendit: militi ea permittit, quæ ad victum & vestem pertinebant. Nec dissimile huic Cincinnati institutum, qui Corbione Æquorum oppido accepto pretiosiora prædæ Romam misit: cætera centuriatim divisit. Camillus captis Vejis præter pecuniam ex venditione captivorum nihil in publicum redegit. Hetruscis devictis, captivisque venditis ex ea pecunia aurum matronis quod contulerant persolvit, pateras tres aureas in Capitolio posuit. Cossio dictatore, ex Volscis præda omnis præter libera corpora militi concessa est. Fabricius superatis Lucanis, Brutiis, Samnitibus militem ditavit, tributa civibus reddidit, quadringenta talenta in ærarium retulit. Q. Fulvius & Appius Claudius cum Hannonis capta essent castra, prædam vendiderunt, diviseruntque, donatis quorum opera fuerat singularis. Scipio capta Carthagine quæ in urbe erant dedit diripienda militi, excepto auro, argento, donariis. Acilius capta Lamia partim divisit, partim vendidit prædam. Cn. Manlius victis Gallogræcis, concrematis ex Romana superstitione hostium armis, cæteram prædam conferre omnes jussit, & aut vendidit, quod ejus in publicum redigendum erat, aut cum cura, ut quam æquissima esset, in milites divisit.
- XXI. Ex his quæ diximus apparet, non minus apud Romanos quam apud alias gentes plerasque prædam fuisse populi Romani, sed ejus dispensandæ arbitrium aliquod imperatoribus concessum, ita tamen ut quod ante diximus, rationem actus sui populo deberent. quod inter alia docet exemplum L. Scipionis, qui damnatus est peculatus judicio, ut loquitur Valerius Maximus, quadringenta octoginta argenti plus accepisse quam in ærarium retulisset: & aliorum quos ante retulimus. M. Cato in oratione quam de præda scripsit, vehementibus atque illustribus verbis, ut ait Gellius, de impunitate peculatus atque licentiæ conquestus est: ex qua oratione hoc exstat fragmentum: *Fures privatorum furtorum in nervo atque compedibus atatem agunt. Fures publici in auro atque purpura.* Idem alibi dixerat, *mirari se audere quenquam capta bello signa pro suppellectile domi statuere.* Ita & Verri peculatus invidiam anget Cicero, quod signum sustulisset, & quidem captum de præda hostium. Nec imperatores tantum, sed & milites peculatus prædæ nomine tenebantur, si nempe eam in publicum non detulissent: adigebantur enim omnes sacramento, ut ait Polybius, *περι τῆ μὴ δένα νοσφιζέσθαι*

φιλοδοῦν μηδὲν τῶν ἐκ τῆς διαπραγῆς, ἀλλὰ τῆσαν τὴν πίστιν κατὰ τὸν ὅρκον: *nihil quenquam ex prada intervorsurum, sed fidem servaturos ex religione sacramenti.* Quo forte referri potest formula jurisjurandi apud Gellium, *Lib. xvi, c. 4.*
 qua militi imperatur nequid tollat in exercitu decemque millia passuum prope, quod pluris sit nummi argentei, aut si sustulerit ad Consulem proferat, aut triduo proximo profiteatur. Hinc intelligi potest quid sit quod Modestinus dicit. *Is qui prædam ab hostibus surripuit peculatus tenetur:* quod vel unum satis esse debuit ut juris interpretes moneret ne ex hostibus capta singulis acquiri crederent, cum constet peculatum non esse nisi in re publica, sacra aut religiosa. Hæc omnia eo pertinent, ut appareat, quod supra diximus, semota lege civili & primo, in bellicis actibus capta populi aut regis bellum gerentis fieri. *L. penult. ad l. Tul. pecul. L. 1. eod. tit.*

XXII. Addidimus semota lege civili & primo sive directe: illud quia de rebus nondum actu quæsitis lex ad utilitatem publicam potest imperare, sive lex illa lex populi est ut apud Romanos, sive regis ut apud Hebræos & alibi. Sub legis autem nomine etiam consuetudinem recte introductam volumus comprehendere. Alterum illud eo pertinet, ut sciamus sicut res alias ita & prædam posse a populo aliis concedi, nec tantum post acquisitionem, sed & ante eam, ita ut subsecuta captura conjungantur actiones brevi manu ut loquuntur Iuriconsulti: nec tantum ea concessio nominatim fieri potest, sed & in genere, ut viduis senibus & egentibus pupillis pars prædæ data est temporibus Maccabaicis, aut etiam personis incertis ad exemplum missilium quæ Romani Consules capiendum faciebant. Neque vero hæc juris translatio quæ lege aut concessu fit semper mera donatio est, sed interdum contractus, interdum aut solutio ejus quod debetur, aut remuneratio, ob damna quæ quis passus est, aut ob id quod ipse bello impendit, sive sumtu sive opera, ut cum socii aut subditi nullo stipendio militant, aut non tali quod operæ respondeat. Nam ex his causis prædam aut omnem aut ejus partem concedi solitam videmus. *II Mac. viii, 28. 30.*

XXIII. Et illud quidem tacita consuetudine ubique ferme indudum Iuriconsulti nostri notant, ut sua faciant quæ capiunt aut socii aut subditi qui sine stipendio & suo sumtu suoque periculo bellum gerunt. Ratio in sociis est evidens quia naturaliter socius socio tenetur ad reparationem damnorum quæ ob negotium commune aut publicum eveniunt. Adde quod opera quoque gratis præstari vix solet. *Sic medicis, ait Seneca, pretium opera solvi quod deserviunt, quæ a rebus suis advocati nobis vacant.* In oratoribus idem æquum judicat Quintilianus, quia hæc ipsa opera tempusque omne alienis negotiis datum facultatem aliter acquirendi recidunt: quod Tacitus dixit *omitti curas familiares. ut quis se alienis negotiis intendat.* Credibile ergo est, nisi causa alia appareat, puta aut beneficentia mera, aut contractus antecedens, spem ex hostibus lucrandi spectatam in damni & operæ compensationem. *Call. conf. 85. Ioh. Lupus de bello. S. fibere adversas. Ias. in l. quod apud hostes: de Legatis 1. Franc. à Rip. l. 1 de acq. poss. n. 5 Corvar. ad c. pecc. 11. p. 2. S. 11. Bôjina l. 14. dec. 5. 1 v. de Benef. 15. Ann. 1x.*

XXIV. In subditis id non æque evidenter procedit: quia hi operam civitati suæ debent: sed contra occurrit quod ubi non omnes sed aliqui militant, his ipsis a corpore civitatis retributio debetur ejus quod plus cæteris operæ aut sumtus impendunt, multoq; magis damnorum. in cujus retributionis certæ locum spes prædæ

torius

totius aut partis incertæ facile, nec sine ratione conceditur. Sic

Prop.

Poëta

Præda sit hæc illis quorum meruere labores.

Lib. f. 14 &

xxiv.

Dionys. lib.

vi.

Polyb. l. xi.

Plus. Demetrio.

Liuius libro

xxxiii.

Lib. 1. de

Abrah. c. 3.

Num. xxii

27, 47.

1 Sam. xxx,

22. & de in-

teps.

11. Macc.

viii, 28,

30.

Plus. Apo-

phth.

11 Samuel.

xii, 30.

Tit. de Rege.

Arius de

bellon. 162.

Ecllin. p. 2.

is. 18. n. 3.

Donell. l. 1v.

Com. c. 21.

Silv. in ver-

bo bellum 1.

inz. ex Ro-

sell. Wesëb.

ad S. item

ex Inst. ue

ter. diuif.

App. civil. i

lip. vii.

De sociis exemplum est in federe Romano, quo Latini in prædæ partem æquam admittuntur in iis bellis, quæ populi Romani auspiciis gerebantur. Sic in bello quod Ætoli gerebant adjuutoribus Romanis, Ætolis quidem urbes & agri, Romanis autem captivi & res mobiles cedebant, Post victoriam de rege Ptolemæo partem prædæ Atheniensibus dedit Demetrius. Ambrosius historiam tractans Abrahami moris hujus æquitatem ostendit: *Sane hi qui secum fuissent in adiumentum fortasse sociari, partem emolumenti tribuendam asserunt, tanquam mercedem laboris.* De subditis exemplum est in populo

Hebræo, apud quem pars prædæ dimidia cedebat his qui in proximo fuerant. Sic & Alexandria miles prædam privatis ereptam suam faciebat, nisi quod eximia quædam solitus esset ad regem referre: unde acculatos eos videmus qui ad Arbela conspirasse dicebantur de præda omni ita sibi vindicanda, ut nihil in ærarium deferrent. At quæ publica hostium aut regis fuerant, exempta erant huic licentiæ. Ita legimus Macedonas cum Darii castra ad Piramum amnem irrupissent, ingens auri argentiq; pondus diripuisse, nec quicquam reliquisse intactum, præter regis tabernaculum: *tradito more; inquit Curtius, ut victorem victi regis tabernaculo exciperent: unde non abit mos Hebræorum qui victi regis coronam regi imponebant victori: eidemque assignabant (quod in Thalmudicis Digestis legitur) regiam suppellectilem bello captam: & quod in rebus gestis Caroli Magni legimus cum is Hungaros vicisset privatas opes militi, regias ærario cessisse.* At apud Græcos λάρυρα erant publica ut ante ostendimus, σκῦλα singulorum, Vocant autem σκῦλα ea quæ durante certamine eripiuntur hosti, λάρυρα quæ post certamen: quod discrimen & aliis gentibus nonnullis placuit.

At apud Romanos veteri quidem republica non tantum fuisse concessum militibus, satis apparet ex his quæ supra diximus. Plusculum indulgeri cœpit militi in bellis civilibus. Ita a Sullano milite Æquulanum direptum legas. Et Cæsar post pugnam Pharsalicam castra Pompejana militi det diripienda cum hoc dicto apud Lucanum,

superest pro sanguine merces

Quam monstrare meum est, nec enim donare vocabo

Quod sibi quisque dabit.

App. civil.

1v.

Tac. histor.

xii.

Tac. Ann.

xiii.

Ann. xiv.

Bruti & Cassii castra diripuerunt Octaviani & Antoniani milites. Bello civili alio Flaviani ad Cremonam ducti, quanquam instabat nox, coloniam divitem festinant impetu capere; veriti alioqui ne opes Cremonensium in sinu præfectorum legatorumque essent, gnari scilicet, ut Tacitus loquitur: *expugnata urbis prædam ad militem, dedit & ad ducem pertinere.* Atque id languescente disciplina eo libentius concessum militi, ne manente periculo omissis hostibus præda manus impediret, quod plurimas sæpe victorias corruptit. Cum castellum Volandū in Armenia Corbulo expugnasset: *Imbelle vulgus, narrante Tacito, sub corona venditura, reliqua præda victoribus cessit.* Apud eundem scriptorem in prælio Britannico Suetonius suos hortatur ut cædem continuent. prædæ immemores: addens parta victoria cuncta ipsis cessura: qualia & alibi passim invenias. Adde quod ex Procopio jam modo attulimus. Sunt autem quædam tam exigua

ut publicari digna non sint. Hęc ubique solent capientes sequi populi concessu. Talia erant vetere Romana republica, hasta, hastile, ligna, pabulum, uter, follis, facula, & si quid minoris esset nummi argentei. Nam has exceptiones sacramento militari additas apud Gelliū legimus. Cui non dissimile est quod nautis etiam stipendio militantibus conceditur: Galli despoliationem aut pilagium vocāt, & eo comprehendunt vestem, aurum quoque & argentum intra decem scutatos. Alibi pars aliquota prædæ militibus datur, ut in Hispania modo quinta, modo tertia, alias dimidia penes regem manet: & septima, interdum decima penes ducem exercitus: cætera sunt capientium exceptis navibus bellicis quę totæ regi cedunt. Est & ubi operæ periculi sumtuumque habita ratione partitio instituitur, ut apud Italos captæ navis pars tertia cedit domino navis victricis, tantundem ferunt quorum merces in navi erant, tantundem hi qui pugnaverunt. Nec non & illud accidit, ut qui suo periculo ac sumtu bellum ministrant non totam prædam auferant, sed partem debeant publico, aut ei qui ex publico jus suum trahit. Sic apud Hispanos si in bello naves privatis sumtibus instruantur, de præda pars regi, pars & maris præfecto debetur. Gallię moribus decimam fert maris præfectus: sic & apud Hollandos: sed hic quinta prius prædæ pars à republica deducitur. Terra vero passim nunc usurpatur, ut in direptionibus oppidorum & prælius suum quisque faciat quod cepit: in excursibus vero capta communia fiant eorum qui in comitatu sunt, inter ipsos pro dignitatis ratione partienda.

XXV. Hęc autem eo pertinent ut sciamus si apud populum bello non permixtum controversia oriatur de re bello capta, addicendam rem ei cui favent leges aut mores populi à cujus partibus res capta est: quod si ejus nihil probetur, ex jure gentium communi rem ipsi populo adjudicandam, si modo ea res in actu bellico capta est. Nam ex his quę dicta jam ante à nobis sunt satis apparet non omnino verum esse id quod pro Thebanis adfert Quintilianus; in eo quod in judicium deduci potest, nihil valere jus belli, nec armis erepta, nisi armis posse retineri.

XXVI. Quæ vero res hostium non sunt, etsi apud hostes reperiantur, capientium non fiunt: id enim, ut jam ante diximus, nec naturali juri congruit, nec jure gentium introductum est. Sic Romani Prusicæ dicunt: *Si is ager Antiochi non fuisset, eo ne populi quidem Romani factum apparere.* Si quod tamen in illis rebus jus habuit hostis quod possessioni connectatur, puta pignoris, retentionis, servitutis, id quominus capientibus acquiratur nihil obstat. Solet & hoc quæri, an extra territorium utriusque partis bellum gerentis capta fiant capientium: quod & de rebus & de personis solet in controversiam vocari. Si jus solum gentium respicimus, puto locum hic non considerari, sicut & hostem ubique recte interfici diximus. Sed qui in eo loco imperium habet potest lege sua prohibere ne id fiat; & si contra legem factum sit, de eo tanquam de delicto poscere potest ut sibi satisfiat. Simile est quod in agro alieno capta fera dicitur capientium fieri, sed à domino agri prohiberi posse accessum.

XXVII. Ius autem hoc externum acquirendi res bello captas ira proprium est belli solennis ex jure gentium, ut in aliis bellis locum

Lib. xvi, c.
1v.
Const. Gall.
lib. xx, iit.
xiii, ars.
10, & 16.
Leg. Hisp.
lib. 1v, iit.
xxvi, p. 2.

Consulatus
Maris cap.
cclxxxv.

Lib. xix, iit.
xxvi, p. 2.
l. 14.
Const. Gall.
l. xx, tit. 14.
art. 1. In-
strum. rei
marit. c.
xxi.

Lib. v, c. 1v.

Hoc cap. 5.

Liv. lib. 1v.

L. quod e-
rim D. de
acq. rei domi.
locum

L. Divus
Pius D. de
servit. præd.
vult.
Silv. in ver-
bo bellū p. 1.
S. 3. & S.
11. vers.
• Elyvo.

locum non habeat. nam in bellis aliis inter exteros res non acquiruntur, vi belli, sed in compensationem debiti quod aliter obtineri non potest: In bellis autem inter cives, sive magna ea, sive parva sint, nulla fit dominii mutatio nisi auctoritate iudicis.

C A P V T V I I.

De jure in captivos.

I. Omnes captos bello solenni jure gentium servos fieri:

II. Et eorum posteros.

III. In eos quidvis impune fieri.

IV. Res captorum, etiam incorporales, dominum sequi.

V. Causa cur id constitutum.

VI. An ita captis licitum sit fugere:

VII. An & domino resistere.

VIII. Jus hoc non apud omnes gentes semper obtinuisse:

IX. Nec nunc obtinere inter Christianos; & quid ei sit surrogatum.

L. Libertus
S. 1. D. de
statu homi-
num.
Supra l. 11.
cap. xvii.
S. 11.

Servi natura quidem, id est citra factum humanum aut primævo naturæ statu, hominum nulli sunt, ut & alibi diximus: quo sensu recte accipi potest quod à Jurisconsultis dictum est contra naturam esse hanc servitutem: ut tamen facti hominis, id est pactione aut delicto servitus originem acciperet, justitiæ naturali non repugnat, ut alibi quoque ostendimus. At eo de quo nunc agimus gentium jure aliquanto latius patet servitus, tum quoad personas, tum quoad effecta. Nam personas si spectamus, non soli qui se dedunt aut servitutem promittunt pro servis habentur, sed omnes omnino bello solenni publico capti, ex quo scilicet intra præsidia perducti sunt: ut ait Pomponius. Neque delictum requiritur, sed par omnium fors est, etiam eorum qui fato suo, ut diximus, cum bellum repente exortum esset intra hostium fines de-

L. postlimi-
niū. S. 1. D.
de captivis.

L. in bello,
D. de capti-
v.

prehenduntur. Polybius historiarum secundo: τί εἴ' ἂν παρόντας οὗτοι δίκην δόξαιεν ἀρμόζουσα δεδαικέναι; τυχὸν ἴσως εἴποιταις ἂν πράξεντες μετὰ τέκνων καὶ γυναικῶν ἐπὶ κατεπολεμηθῆσαν. ἀλλὰ τὸτό γε καὶ τοῖς μηδὲν ἀσεβῆς ἐπιτελεσάμενοις κατὰ τὰς τῶ πολέμου νόμους ὑπὸ κήτει παθεῖν. *Quid, inquit, patiendum his est ut justa supplicia pendant? Dicat forte aliquis vendendos cum liberis & uxoribus quando armis victi sunt. At hac belli lege etiam illis ferenda sunt qui nihil impii commiserunt.* Atque eo fit id quod Philo notat his verbis: πολλοὶ πολλὰκις καρεῖς ἀβελήτοις τῶν σφέδρ' ἀσειῶν τὴν ἐκ γένους ἀπέβηλον ἐλευθερίαν: *Multi viri boni variis casibus naturam amiserunt libertatem.* Dion Prusæensis cum modos acquirendi dominii quosdam recitasset: τίτ' ἔ' κλήτερος τὸ π' (B), ὅταν ἐν πολέμῳ λαβὼν ἀιχμάλωτον ἴστων τὸν τρέπον ἔχη καὶ βάλωσάμενον, *ubi quem quis bello natus captivum hoc modo servum factum possidet.* Sic pueros bello captos abducere πολέμου νόμον vocat Oppianus de piscatu II.

Libro: om-
nem vitium
bonum esse
liberum.
Orat. xv.

II. Neque vero ipsi tantum servi fiunt, sed & posterii in perpetuum, nempe qui ex matre serva post servitutem nascuntur. Et hoc est quod jure gentium servos nostros fieri dixit Martianus qui ex ancillis nostris nascuntur. Servitio subjectum uterum dixit Tacitus, agens de Germani ducis uxore.

L. Es servo-
rum S. 1. D.
de statu ho-
minum.
Ann. 1.

v. Contr. 5.

III. Effecta vero juris hujus infinita sunt, ita ut in servum domino nihil non licere dixerit pater Seneca. Nulla perpeffio est quæ non impune illis imponatur, nulla actio quæ non quovis modo imperetur aut extorqueatur: ita ut etiam sævitia dominorum in serviles personas impunita sit, nisi quatenus lex civilis sævitiæ modum

dum pœnamque ponit. *Apud omnes peraque gentes, ait Cajus, animadvertere possumus dominum in servos vita necisque potestatem fuisse. Addit deinde fines huic potestati positos ex lege Romana in solo scilicet Romano. Huc pertinet illud Donati ad Terentium, Quid non justum domino in servum? Sed & res omnes quæ captæ fuerant cum persona acquiruntur domino. Ipse servus qui in potestate alterius est, ait Iustinianus, nihil suum potest habere.*

L. 1. D. de his qui sui sunt juris. Instit. de his qui sui vel abl. juris sūt. Andria abbu 1. scen. 1 Inst. per quas pers. cuique acq. §. item vobis.

IV. Vnde refellitur aut certe restringitur eorum sententia qui dicunt incorporalia belli jure non acquiri. Nam verum est non primo ac per se acquiri, sed media persona cujus ea fuerunt. Excipienda tamen sunt ea quæ ex singulari personæ proprietate fluunt ac proinde inalienabilia sunt ut jus patrum. Hæc enim si manere, possunt manent penes personam: si non, extinguuntur.

V. Atque hæc omnia jure gentium de quo agimus non aliam ob causam introducta sunt quam ut tot commodis deliniti captores libenter abstinerent à summo illo rigore, quo captos & statim & post moram interficere poterant, ut ante diximus. *Servorum appellatio, inquit Pomponius, ex eo fluxit quod imperatores captivos vendere ac per hoc servare nec occidere solent. Dixi, ut libenter abstinerent: neque enim quasi pactio est ut abstinere cogantur, si jus hoc gentium spectes, sed modus persuadendi ab eo quod est utilius. Eademque ex causa hoc jus etiam in alios transcribitur, perinde ut rerum dominium. Ad natos autem dominium hoc porrigi ideo placuit, quia alioqui si summo jure captos uterentur illi ipsi nascituri non erant: Cui consequens est ut nati ante calamitatem, nisi ipsi capiantur, servi non fiant. Ideo autem natos maternæ esse conditionis placuit gentibus, quia serviles concubitus nec lege nec certa custodia erant constricti, ita ut nulla sufficiens præsumptio patrem indicaret. Atque ita capiendum Vlpiani illud; Lex natura hæc est, ut qui nascitur sine legitimo matrimonio matrem sequatur, id est lex consuetudinis generalis ab aliqua ducta ratione naturali, quomodo juris naturalis vocem abusione quadam interdum sumi alibi quoque demonstravimus. Non frustra autem à gentibus introducta hæc jura exemplo bellorum civilium intelligi potest, in quibus plerumque videmus captos interfectos, quia in servitutem redigi non poterant: quod & Plutarchus notavit vita Othonis: & Tacitus historiæ secundo. Cæterum populine an singulorum fiant qui capiuntur, ex his quæ de præda diximus definiendum est. nam homines hac in re juri gentium rebus æquavit. Cajus Iurisconsultus libro II rerum quotidianarum: Item quæ ex hostibus capiuntur jure gentium statim capientium sunt, adeo quidem ut & liberi homines in servitutem deducantur.*

L. Pupillus, D. de V. S.

L. lex natura: D. de statu hominum. Lib. 11. c. x111. §. 26.

L. naturalem & l. a. leo: D. de acq. rev. dom.

VI. Quod tamen Theologi nonnulli sentiunt, qui bello injusto capti sunt, aut ex capris nati, iis fas non esse fugere nisi ad suos; in eo eos falli non dubito. Id quidem interest, quod si ad suos fugiant bello manente libertatem consequuntur ex postliminii jure: si ad alios aut etiam pace facta ad suos, vindicanti domino reddendi sunt. Sed non ideo sequitur animo quoque injici religionis vinculum: cum multa sint jura quæ tantum exterius judicium spectant qualia sunt hæc belli jura quæ nunc exponimus. Nec est quod obiciat aliquis ex dominii natura talem in animo obligationem sequi.

Less. lib. 1. c. 5. in b. 5.

sequi. Respondebo enim, cum multæ sint domini species, posse & dominium dari quod tantum in iudicio humano & quidem coactivo valeat. quod & in aliis juris generibus occurrit. Tale enim aliquatenus & jus est testamenta nulla dicendi ob deliquium solennitatis alicujus quam jura civilia præscribant. Probabilior enim sententia est etiam quod tali testamento relicto est retineri salva pietate posse, saltem quamdiu ei non contradicitur. Nec longe abit dominium ejus qui secundum leges civiles mala fide præscripsit: nam & hunc civilia iudicia ut dominum tumentur. Et hac distinctione facile solvitur nodus ille quem Aristoteles necit de cavillationibus libro I I. C. 5. ἄρα δικαίον τὰ αὐτῶν ἔχειν ἕκαστος; ἢ δ' ἂν τις κείνοι κατὰ δόξαν τὴν ἑωυτοῦ, ἢ ἢ ψευδῆ, κατὰ ἐξιν ἐκ τῶ νόμου. τὸ αὐτὸ ἄρα δικαίον καὶ ἢ δικαίον. *Nonne jus est ut sua quisque habeat? At qua ex animi sui sententia iudex judicaverit, ex lege rata sunt. Erit e: goidem jus & non jus.* In nostra vero quæstione nulla causa fingi potest cur gentes aliud spectaverint quam externum illud. nam facta vindicandi servum, & cogendi, imo & vincendi & res ejus habendi, sufficiebat ut captis captores vellent parcere: aut si tam feri essent ut istis utilitatibus non moverentur, certe nec moturum eos fuerat vinculum aliquod animis injectum, quod ipsum tamen si omnino sibi necessarium crederent, poterant exigere fidem aut jusjurandum. Neque vero temere in lege quæ non ex æquitate naturali sed majoris mali vitandi causa lata est, ea sumenda est interpretatio quæ peccato obnoxium faciat actum cæteroque licitum. Florentinus Iuriconsultus: *nihil interest, quomodo captivus reversus est: utrum dimissus an vi vel fallacia potestatem hostium evaserit.* Nimirum quia hoc jus captivitatis ita jus est, ut alio sensu plerumque & injuria sit, quo nomine & à Paulo Iuriconsulto nominatur: jus quoad effectus quosdam: injuria si id quod rei intrinsecum est spectetur. Vnde & hoc apparet si quis bello injusto captus in potestatem hostium venerit, ab eo non attaminari furti crimine animum si res suas subducatur aut laboris sui mercedem, si quam supra alimenta præstari æquum est: modo ipse neque suo neque publico nomine quicquam debeat domino aut ei cujus jus dominus acceperit. Nec refert quod fuga talis & subductio deprehensa graviter puniri soleant. Nam & hæc & alia multa faciunt potentiores, non quia æqua sunt sed quia ipsis expedit. Quod vero prohibent canones nonnulli suadere servo ministerium domini sui destituere, si ad servos referas qui pœnam justam ferunt, aut voluntaria pactione se addixerunt præceptum justitiæ, sin ad eos qui bello injusto capti sunt, aut ex captis nati, ostendit Christianos Christianis auctores potius patientiæ esse debere quam rei talis, quæ quamvis licita, animos tamen à Christianismo alienos, aut alioqui infirmos possit offendere. Similemque in modum accipi possunt Apostolorum ad servos monita, nisi quod illa magis videntur obedientiam à servis exigere dum serviunt; quod naturali æquitati consentaneum est. nam alimenta & operæ sibi mutuo respondent.

VII. Cæterum ab iisdem, quos indicare cœpi Theologis, illud dictum recte arbitror, servum domino jus illud externum exsequenti resistere illæso justitiæ officio non posse. Est enim inter hoc & ea quæ diximus manifesta discrepantia. Externum jus, quod

Soto de just.
 & jure l. 1v.
 qu. 4. art. 3.
 Less. lib. 2.
 c. 14. dub. 3.

L. Nihil, D.
 de capt.

L. postlimi-
 naria est jus
 in princ. eod.
 tit.

Exanes 2. 2.
 quæst. 40.

c. si quis ser-
 vus. 17. q. 4.
 c. c. seq.

quod quidem non sola agendi impunitate sed & judiciorum tutela constat, inane erit si ex aduerso resistendi jus maneat. nam si domino vi resistere licet, licebit & magistratui dominum tuenti, cum tamen magistratus ex jure gentium dominum in illo dominio, ejusque usu defendere debeat. Est ergo hoc jus simile ei quod summis in quaque civitate potestatibus alibi tributum est à nobis, ut vi illis resistere licitum primumque non sit. Ideo & Augustinus utrumque conjunxit cum dixit: *Ita à plebibus principes & à servis domini ferendi sunt, ut sub exercitatione tolerantia sustineantur temporalia, & sperentur aeterna.*

VIII. Sed & hoc sciendum est, jus istud gentium de captivis nec semper receptum fuisse, nec apud gentes omnes: quanquam Romani Iurisconsulti universaliter loquuntur, partem notiore indigetantes totius nomine. Sic apud Hebræos, qui specialibus institutis ab aliorum populorum communitate segregabantur, per fugium erat servis, nimirum ut recte notant interpretes, his qui nulla sua culpa in eam calamitatem devenerant: quali ex causa videri potest ortum. jus quod in solo Francorum servis datur proclamandi in libertatem, quanquam id nunc quidem non tantum bello captis, sed & aliis qualibet servis videmus dari.

Deutron. xxiii, 15.

Bodi. de rep. lib. c. 1, 5.

IX. Sed & Christianis in universum placuit bello inter ipsos orto captos servos non fieri, ita ut vendi possint, ad operas urgeri, & alia pati quæ servorum sunt: merito sane; quia ab omni caritatis commendatore rectius instituti erant aut esse debebant quam ut à miseris hominibus interficiendis abduci nequirent, nisi minoris sævitæ concessione. Atque hoc à majoribus ad posteros pridem transiisse inter eos qui eandem religionem profiterentur scripsit Gregoras, nec eorum fuisse proprium qui sub Romano imperio viverent, sed commune cum Thessalis, Illyriis, Triballis & Bulgaris. Atque ita hoc saltem, quanquam exiguum est, perfecit reverentia Christianæ legis, quod cum Græcis inter se servandum olim diceret Socrates, nihil impetraverat. Quod autem hac in parte Christiani, idem & Mahumeristæ inter se servant. Mansit tamen etiam inter Christianos mos captos custodiendi donec persolutum sit pretium, cujus æstimatio in arbitrio est victoris: nisi certi aliquid convenerit. Ius autem hoc captos servandi solet concedi singulis qui ceperunt, extra personas eximiæ dignitatis: in has enim reipublicæ aut ejus capitij jus dant plerumque gentium mores.

Bart. in l. hostes, D. de capt. Covar. in c. peccatus p. 11, §. 11. n. 6. Viñ. de jure belli, n. 42. Boer. decis. 178. Silv. in verbo bellum, §. 1. Lib. 10.

Plat. v de rep.

Bar. in l. nã & servus, D. de neg. gestis. Boer. decis. 178. Constit. reg. Hisp. lib. viii. tit. 26, par. 2.

C A P V T V I I I .
De imperiis in victos.

I. Acquiri bello & imperium civile, tum ut est in rege, tum ut est in populo & ejus acquisitionis effecta.
II. Acquiri & imperium herile in populum qui ium civitas esse desinit:

III. Interdum hac misceri.
IV. Acquiri & res populi, etiam incorporales, ubi tractatur quasi de thronographo Thessalorum.

QVi sibi singulos subjicere potest servitute personali, nihil mirum est si & universos, sive illi civitas fuerunt, sive civitatis pars, subjicere sibi potest, subjectione sive mere civili

five mere herili five mixta. Hoc argumento quidam utitur in controversia de Olynthio apud Senecam: *Servus est meus quem ego emi belli jure vobis, Athenienses, expedit. alioquin imperium vestrum in antiquas fines redigitur, quicquid est bello partum.* Itaque imperia armis quæri, victoriis propagari dixit Tertullianus. Quintilianus jure belli regna, populos, fines gentium atque urbium contineri. Alexander apud Curtium leges à victoribus dici, accipi à victis. Minio in oratione ad Romanos: *Cur Syracusas atque in alias Sicilia Græcas urbes prætorum quotannis cum imperio & virgis & securibus mittiti? Nihil aliud profecto dicatis, quam armis superatis vos iis has leges imposuisse.* Ariovistus apud Cæsarem jus esse belli ait, ut qui vicissent iis quos vicissent quemadmodum vellent imperarent: Item populum Romanum victis non ad alterius præscriptum sed ad suum arbitrium imperare consuevit.

Apolog.

Liv. l. xxxv

De bello Gallico.

Lib. 1.

De bello Jug.

Lib. 1. cap. 111, §. 11.

Narrat Iustinus ex Trogo, qui ante Ninum bella gesserant, non imperium sibi sed gloriam quæsiisse, & contentos victoria abstinuisse imperio: Ninum primum fuisse qui fines imperii proferret, aliosque populos bello subigeret: Et ex eo id abiisse in morem. Bocchus apud Sallustium: *ob regnum tutandum arma se cepisse: nam Numidia partem, unde Iugurtham expulerit, jure belli suam factam.* Potest autem imperium victori acquiri vel tantum ut est in rege aut alio imperante, & tunc in ejus duntaxat jus succeditur, non ultra, vel etiam ut in populo est, quo casu victor imperium habet ita ut & alienare possit, sicut populus poterat. Et sic factum ut regna quædam in patrimonio essent diximus alibi.

II. Potest & amplius fieri, nempe ut, quæ civitas fuit, civitas esse desinat; five ita ut accessio fiat alterius civitatis, ut Romanæ provinciæ, five ut nulli civitati adhæreat, ut si Rex suo sumtu bellum gerens populum sibi ita subiciat ut cum regi velit non ad populi sed ad regentis præcipue utilitatem, quod herilis est imperii non civilis. Aristoteles libri VII de republica: *ἡ δὲ τῶν ἀρχῶν ἢ τῶν ἀρχομένων. τῶν δὲ τὴν μὲν δεσποτικὴν εἶναι φερέμεν, τὴν δὲ τῶν ἐλευθέρων.* Imperium aliud est ob utilitatem regentis; aliud ob utilitatem ejus qui regitur: hoc inter liberos locum habet, illud inter dominos & servos. Qui ergo tali tenetur imperio populus in posterum non civitas erit, sed magna familia: Bene enim dictum ab Anaxandrida:

οὐκ ἐστὶ δόλιον ὄργανον ἑδάμῃ πόλις,

Vir bonæ servorum nulla est usquam civitas.

An. XII.

Et Tacitus hæc inter se sic opponit: *non dominationem & servos, sed rectorem & cives cogitaret.* De Agesilao Xenophon: *ὁ πόσις ἢ πόλις ποσὸν ἀγγέλονο, ἢ φαιρῶν αὐτῶν ὅσα δέλοιο δεσποταίας ὑπηρετεῖσι, προσέειπεν ὅσα ἐλευθέρων ἔχουσι πείθουσαι: quascunque civitates in suam redigebat potestatem, hos immunes habens ab his qua servi dominis præstant, ea tantum imperabat in quæ liberi homines rectoribus parent.*

III. Atque hinc intelligi potest quale sit mixtum illud imperium quod dixi ex civili & herili, nempe ubi servitus miscetur cum aliqua personali libertate. Sic populis legimus arma ademta, imperatum ne ferri quid haberent extra quam ad agriculturam, alios coactos sermonem & vitæ genus mutare.

IV. Sicut autem res quæ singulorum fuerant jure belli iis acquiruntur qui eos sibi subiciunt, sic & res universitatis eorū fiunt qui sibi subiciunt universitatem si ipsi velint. Nam quod de deditis di-

tis dixit Livius, ubi omnia ei qui armis plus potest dedita sunt, quæ ex iis habere victor, quibus multari eos velit, ipsius jus atque arbitrium est: idem in bello solenni victis locum habet. Nam deditio sponte permit- rit, quod alioqui vis esset ereptura. Scaptius apud Livium: *Agrum de quo ambigitur finium Coriolanorum fuisse, captisque Coriolis, jure belli, publicum populi Romani factum.* Annibal in oratione ad milites apud eundem: *quicquid Romani tot triumphis partum congestumque possident, id omne nostrum cum ipsis dominus futurum est.* Antiochus apud eundem: *quo victo cum omnia qua illius fuissent jure belli Seleuci facta sint, existimare sua ditionis esse.* Ita Pompejus, quæ Mithridates bello capta imperio suo adjecerat, populi Romani fecit. Ergo & incorporalia jura quæ universitatis fuerant fient victoris quatenus velit. Sic Alba victa quæ Albanorum jura fuerant sibi vindicarunt Romani. Unde sequitur omnino liberatos Theffalos obligatione centum talentorum, quam summam cum ipsi Thebanis deberent, Alexander Magnus Thebarum dominus factus jure victoriæ ipsis donaverat: neque verum quod pro Thebanis apud Quintilianum adfertur, id demum victoris esse quod ipse teneat: jus quod sit incorporale apprehendi manu non posse: aliam conditionem esse hæredis, aliam victoris, quia ad illum jus, ad hunc res transeat. Nam qui dominus est personarum, idem & rerum est & juris omnis quod personis competit. Qui possidetur non possidet sibi, nec in potestate habet qui non est suæ potestatis. Imo etiam si quis populo victo jus civitatis relinquat, potest quædam quæ civitatis fuerant sibi sumere. In ipsius enim arbitrio est quem velit esse sui beneficii modum. Imitatus fuit factum Alexandri Cæsar, donato Dyrrachinis ære alieno quod nescio cui adversarum partium debuerant. Sed hic objici poterat bellum Cæsarum non ex eo esse genere de quo jus hoc gentium constitutum est.

Lib. III

Lib. XXI.

Lib. XLIII.

Strab. l. XXI

Diony. III.

L. Qui in servitute est de reg. jur.
L. Sic evenit D. ad l. Jul. de adult.

Cic. Epist. ad Brutum 6.

CAPUT IX.

De postliminio.

- I. Origo vocis postliminii.
- II. Quibus in locis postliminium sit.
- III. Postliminio quadam reversi, quadam recipi.
- IV. Jus postliminii esse in pace & in bello, & quid si nihil in pace dictum sit?
- V. Liber homo bello manente quando postliminio redeat.
- VI. Qua jura recipiat, qua non recipiat.
- VII. Jura & in ipsum restitui.
- VIII. Cur qui se dedunt jus postliminii non habeant.
- IX. Populus quando postliminii jus habeat.
- X. Quæ in his qui postliminio redeunt sunt juris civilis.

- XI. Servi postliminio quomodo recipiantur, etiam transfuga: quomodo qui redempti sunt.
- XII. An subditi postliminio recipiantur.
- XIII. Agras postliminio recipi.
- XIV. Circa res mobiles quod discrimen olim observatum.
- XV. Quid circa res mobiles hodie juris?
- XVI. Quæ res recipiantur ita ut postliminii non egeant.
- XVII. Mutationes ex lege civili, quoad subditos suos.
- XVIII. Postliminium quomodo observatum inter eos qui hostes non erant.
- XIX. Quando id hodieque locum habere possit.

Sicut de his quæ ex hostibus capiuntur, ita & de postliminii jure nihil ferme sani prodiderunt hi qui retro actis sæculis juris cognitionem professi sunt. Accuratus hæc res à veteribus

bus Romanis tractata est, sed sæpe confuse nimis, ita ut quæ juris gentium, quæque civilis Romani esse vellent lector nequiret distinguere. De voce postliminii rejicienda Servii sententia qui partem ejus posteriorem productionem putat esse verbi sine significatu: sequendus Scævola qui junctum docebat esse verbum à post quod reditum notat & limine. Nam limen & limes exitu & flexionis modo differunt, cum alioqui origine (veniunt enim ab antiqua voce limo, quæ transversum significat) & primitiva notionè idem sint, sicut materia & materies, pavus & pavo, contagio & contages, cucumis & cucumer, quamquam usu seriore factum est ut limen magis ad privata, limes ad publica referretur. Sic veteres eliminare dicebant è finibus ejicere, & exsilium nominabant eliminium.

Cicero Top. & ibi cum Boetius.

L. Postliminii. S. 1. D. d. cap. L. postliminium. S. postliminio ib.

I I. Est ergo postliminium jus quod nascitur ex reditu in limen, id est fines publicos. Sic Pomponius reversum postliminio ait qui intra præsidia nostra esse cœpit: Paulus cum in fines nostros intraverit. Sed ex paritate rationis consensus gentium rem eo perduxit, ut postliminium locum haberet, etiam si quis homo aut res ejus generis in quo postliminium esse placuerat, pervenisset ad amicos nostros, ut loquitur dicto loco Pomponius, aut ut Paulus exempli causa explicat, ad regem socium vel amicum. Quibus in locis amici aut socii intelligendi sunt non simpliciter quibuscum pax est, sed qui partes in bello eadem sequuntur: ad quos qui venerunt, ut Paulus loquitur, nomine publico tuti esse incipiunt. Nihil enim interest homo aut res ad hos aut ad suos pervenerit. Apud eos vero qui amici sunt, sed non earundem partium, bello capti statum non mutant, nisi ex speciali pacto, quomodo in secundo federe isto inter Romanos & Carthaginienses convenerat, ut qui à Carthaginiensibus capti è populis amicis Romanorum in portus Romanis subditos venissent in libertatem vindicari possent: utque Carthaginiensium amicis par jus esset. Ideo qui Romanorum bello Punico secundo capti in Græciam commercio pervenerant, jus ibi postliminii non habuerunt, quia Græci in eo bello neutras fecuti fuerant partes: ac propterea opus fuit eos redimi ut liberarentur. Quin & apud Homerum non uno in loco videmus bello captos in locis pacatis venditos, ut Lycaonem Iliados & Eurimedusam Odysseæ H.

Polyb. 111.

Plut. Flaminio.

Fest. Pomp.

III. Vetus Romanorum locutio receptos postliminio etiam homines liberos dicebat. *Postliminio receptum* (ita enim legendum est) *Gallus & L. us in libro primo significationum quæ ad jus pertinent, ait esse eum qui liber è qua civitate in aliam civitatem abierat, in eadem civitatem redit eo jure quod constitutum est de postliminio. Item qui servus à nobis in hostium potestatem pervenit, postea ad nos redit in ejus potestatem cuius antea fuit jure postlimini. Equi & muli & navis eadem ratio est in postliminio receptu* (ita tria hæc verba quæ delenda censeo vir incomparabilis in Romani juris studio Iacobus Cuiacius levi mutatione retineri posse arbitror) *qua servi, quæ genera rerum ab hostibus ad nos postliminio redeunt, eadem genera rerum à nobis ad hostes redire possunt. Sed posteriores Romani Iurisconsulti discrete magis duas statuerunt species postliminii ut aut nos revertamur, aut aliquid recipiamus.*

L. cum dua D. de capt. & postliminio. L. in bello D. eodem tit. d. l. postliminio.

I V. Retipendum & illud Tryphonini, qui postliminii jus competere

petere ait in bello aut in pace : sensu paulo alio quam quo idem dixerat Pomponius. In pace postliminium nisi aliter convenerit est his qui non virtute bellica superati , sed fato suo deprehensi sunt, ut quicumque bellum subito exarsit apud hostes reperiuntur. Alii autem captivi in pace postliminium non est, nisi id pactis erat comprehensum , ut optime eum Tryphonini locum emendat doctissimus Petrus Faber, non improbane Cuiacio. nam hoc & subiecta ratio & oppositum membrum aperte evincunt. *Pacem fecerant captivi dimissis, ita enim convenerat,* inquit Zonaras. Et Pomponius : *si captivus de quo in pace cautum fuerat ut rediret, sua voluntate apud hostes mansit, non est ei postea postliminium.* Paulus : *Si in bello captivus pace demum facta refugit, postliminio redit ad eum a quo priore bello captus erat : si modo non convenerit in pace ut captivi redderentur.* Causam cur de his qui bellica virtute capti sunt id placuerit ex Servio hanc affert Tryphoninus, *quia spem revertendi civibus in virtute bellica magis quam in pace Romani esse voluerunt,* nimirum ut Livius loquitur, ab antiquo minime indulgens in captivos civitas. Sed hæc ratio Romanorum propria non potuit constituere jus gentium : potuit tamen inter causas esse cur Romani illud jus ab aliis gentibus introductum & ipsi amplecterentur. Verior hæc est ratio, quod reges aut populi qui bellum suscipiunt, credi volunt justas sibi fuisse causas cur id facerent : contra autem injuriam facere eos qui adversum se arma ferrent : quod cum utraque pars credi vellet, nec tutum esset pacem servare cupientibus huic se controversiæ interponere, nihil melius facere potuerunt populi pacati, quam ut id quod evenisset pro jure acciperent : atque ita captos in actu repugnandi haberent quasi ex justa causa captos. At de his qui bello exorto deprehensi erant, dici idem non poterat, nam in illis nullum injuriæ consilium fingi poterat. Tamen ad minuendas hostium vires retineri eos manente bello non iniquum videbatur : bello autem composito nihil obtendi poterat quominus dimitterentur. Itaque concessum in hoc est, ut tales in pace semper libertatem obtinerent, ut confessione partium innocentes : in cæteros vero ut quisque usurparet quod vellet credi jus esse, nisi quatenus pacta certi aliquid præscriberent. Arque eandem ob causam nec servi nec res bello captæ pace redduntur, nisi pactis expressum id sit : quia victor credi vult jus sibi fuisse ista quærendi : cui contradicere, id vero fuerat bella ex bellis ferere : ex quibus apparet ingeniose non ex vero allatum illud apud Quintilianum pro Thebanis : Ideo captivos si in patriam suam redierunt, liberos esse, quia bello parta non nisi eadem vi possideantur. Diximus de pace. In bello redeunt postliminio homines qui antequam caperentur liberi fuerant : recipiuntur servi & alia quædam.

V. Liber homo ita demum postliminio redit si hoc animo ad suos venerit ut eorum res sequeretur, ut à Tryphonino proditum est : nimirum quia ut quis servus liber fiat, se debet, ut ita dicam, acquirere, quod non est nisi voluntis. Cæterum an vi bellica receptus sit ab hostibus an dolo profugerit, nihil refert ut à Florentino notatum est. Tantundem erit si ab hostibus sponte sit traditus. Quid si ab hoste venditus commercio, ut sit, ad suos pervenerit ? Tractatur hæc controversia apud Senecam in Olynthio quem Parrhasius emerat.

Sem. lib. 1. c. 7.

Tom. III.

L. si capt.

D. de capt.

L. si quid bello d. tit.

d. l. in bello.

S. manumittentio.

L. postlimini.

S. captivus.

D. de capt.

L. nihil D.

de capt. l.

cum non re.

de penna.

C. de post.

emerat. Quærit enim cum decretum factum esset ab Atheniensibus, quo Olynthii juberentur liberi esse, hoc contineretur liberi ut fierent, an ut liberi judicaretur, quorum hoc est verius.

VI. Liber autem homo, postquam ad suos rediit, non se tantum sibi acquirat, sed & res omnes quas habuerat apud populos pacatos, sive corporales, sive incorporales: Quia populi pacati sicut factum pro jure secuti erant in capto, ita & in liberato, ut se æquos præbeant utrique parti. Ergo dominium quod habuerat in res ejus is, qui belli jure eum possidebat, non erat sine omni conditione: cessare enim poterat ipso invito, si captus qui fuerat ad suos pervenisset. Has ergo res sic ille perdit, quomodo hominem cujus erant accessio. Quid si tamen alienasset? an qui titulum habet ab eo qui belli jure eo tempore erat dominus, tutus erit gentium jure, an & hæc recuperabuntur? De his loquor quæ apud populum belli medium existabant. Distinguendum videtur inter res quæ ejus sunt generis ut postliminio redeant, & quæ extra id genus sunt, quod discrimen jam mox explicabimus, ut illa videantur alienata cum sua causa & sub conditione: ista vero simpliciter. Alienata autem intelligo etiam quæ donata aut acceptilata sunt.

VII. At sicut ad postliminio redeuntem jura redeunt, ita & jura in ipsum restituuntur, ac pro eo habentur ut Tryphoninus loquitur ac si nunquam ille hostium potitus fuisset.

VIII. Huic regulæ de liberis hominibus exceptionem hanc recte ascribit Paulus: *Postliminio carent qui armis victi hostibus se dederant*, nimirum quia pactioes cum hostibus factæ valent jure gentium ut alibi dicemus, nec adversus eas est postliminium. Ideo Romani illi à Pœnis capti apud Gellium: *postliminium justum non esse sibi, quoniam de jure victi forent*. Vnde & induciarum tempore non esse postliminium recte à Paulo notatum est. At hos qui hostibus deduntur sine ulla scilicet pacto, postliminio reverti respondit Modestinus.

IX. Quod de singulis personis diximus idem & in populis locum habere arbitror, ut qui liberi fuerunt suam recipiant libertatem, si forte eos vis sociorum eximat hostili imperio. At si ipsa multitudo, quæ civitatem constituerat, dissoluta sit, verius puto non eundem populum censi, nec postliminio res restitui ipso gentium jure, quia populus, ut navis, partium dissolutione plane interit, eo quod rota ejus natura in illa perpetua conjunctione consistit. Non ergo quæ fuerat Sagunti civitas eadem existit cum veteribus cultoribus ea sedes octavo post anno restituta est. neque Thebæ cum jam Thebani in servitute ab Alexandro venissent. Hinc apparet quod Thessali Thebanis debuerant non esse Thebanis postliminio restitutum: idque duplici de causa: tum quod novus erat populus: tum quod Alexander quo tempore dominus erat hoc jus alienare potuerat & alienaverat: & quia creditum non in eorum est numero quæ postliminio redeunt. Ei quod de civitate diximus haud multum dissimile est quod veteri illo Romano jure quo dissolubilia erant conjugia, matrimonium non censebatur postliminio restitui, sed novo consensu redintegrari.

X. Et ex his quidem intelligi potest quale sit jure gentium postliminium in liberis hominibus. Cæterum jure civili id ipsum jus quod

L. in bello §. cætera, l. mulier D. de caps.

L. postliminio d. sit.

L. postliminium §. in ducia D. de caps.

L. eos qui d. sit.

L. non ut l. cum duæ §. 3. D. de caps.

quod ea attinet quæ intra civitatem aguntur , & adstringi additis exceptionibus aut conditionibus, & produci ad alia commoda potest. Sic jure civili Romano de numero eorum qui postliminio redeunt, exempti sunt transfugæ: etiam filii familias in quos patri videtur salva esse debuisse potestas illa patria quæ propria erat Quiritium. Sed hoc ideo placuisse ait Paulus, quia disciplina castrorum antiquior fuit parentibus Romanis, quam caritas liberorum: cui congruit quod de Manlio ait Cicero suo dolore sancivisse eum militaris imperii disciplinam, ut salutem prospiceret civium, qua intelligebat contineri suam: ipsique naturæ & patrio amori prælatum ab eo jus majestatis. Detrahit & hoc aliquid de jure postliminii, quod legibus Atticis primum, deinde Romanis constitutum est, ut qui redemptus est ab hostibus redemptori serviat, donec pretium reddiderit: Sed hoc ipsum favore libertatis introductum apparet, ne adempta spe recuperandæ pecuniæ multi in hostium manu relinquerentur. Et illa ipsa servitus iisdem Romanis legibus multis modis mitigatur & postrema lege Justiniani finitur operis quinquennii: morte quoque redempti jus repetendæ pecuniæ extinguitur: sicut & contractus inter redimentem & redemptum matrimonio remissum censetur: & redemptæ mulieris prostitutione amittitur, multaque alia jure Romano in favorem redimentium & in pœnam proximorum qui suos non redimunt constituta sunt. Rursum anctum est postliminii jus lege civili, eo quod non ea tantum quæ in postliminio sunt jure gentium, sed res omnes, jura omnia perinde habentur, ac si is qui rediit nunquam hostium potitus esset: quod & jure Attico obtinuit. Nam ut apud Dionem Prusæensem oratione xv legimus quidam Calliæ se filium dicens captum in clade ad Acanthum & servisse in Thracia, cum Athenas postliminio rediisset, hæreditatem Calliæ à possessoribus petiit, nec aliud quæsitum est in judicio, quam an is revera Calliæ esset filius. Idem narrat Messenios, cum longo tempore serviissent, tandem & libertatem & regionem recepisse. Imo & quæ per usucapionem aut liberationem ex bonis substracta, vel non utendo finita esse videbantur, actione rescissoria restituuntur, nam in edicto de majoribus in integrum restituendis is comprehenditur qui in hostium est potestate. Et hoc quidem venit ex jure Romano antiquo. At lex Cornelia etiam hæredibus consuluit eorum qui capti apud hostes decessissent: bona eorum conservans perinde quasi qui non redit jam eo tempore quo captus est decessisset. Quæ jura civilia si tollas, haud dubie statim ut quis ab hostibus captus esset bona ejus futura fuissent occupantium, quia qui apud hostes est pro nullo habetur. Quod si qui captus fuerat rediret, nihil reciperet præter ea quæ jure gentium postliminium habent. Quod vero captivorum bona fisco cedunt, si hæres nullus sit, ex jure speciali est Romano. Vidimus de his qui redeunt: videamus de his quæ recipiuntur.

XI. Inter hæc sunt primum servi & ancillæ etiam sæpe alienati, etiam ab hoste manumissi: quia hostium jure manumissio obesse civi nostro servi domino non potuit: ut bene notat Tryphoninus. Sed ut servus recipiatur necesse est ut aut revera habeatur à veteri domino, aut haberi facile possit. Quare cum in rebus aliis sufficiat

d. l. postliminii, §. transfugæ, c. §. filius quoque.

De finib. 1.

Dem. in Nicostasan.

C. de postl. l. ult.

L. si patre D. de c. pt. L. si is qui se. C. de postl. l. sed distinae eod. tit.

L. ab hostibus. C. de postliminio. L. 1. §. 1. D. quibus ex caus. majores.

L. Divus D. de jure fisci. l. bona. §. ap. part. D. de capt.

L. in bello, §. manumissio. l. 1. §. 1. D. de capt.

L. ult. D. de capt.

ciat eas intra fines esse perductas, ad postliminii jus in seruo id non erit satis, nisi & cognoscatur. nam qui in urbe Roma est ita ut lateat, nondum receptus Paulo videtur. Ac sicut hac in parte à rebus inanimis distat servus, ita vicissim à libero homine in eo distat, quod ut postliminio recipiatur non requiritur ut animo res nostras sequendi venerit. Id enim in eo requiritur qui se recepturus est, non in eo qui ab altero fit recipiendus, & ut Sabinus scripsit de sua qua civitate cuique constituendis facultas libera est, non de domini jure. Non excepti ab hoc gentium jure servos transfugas lex Romana. nam & in his dominus pristinum jus recipit, ut Paulus nos docet: ne contrarium jus non tam ipsi injuriosum sit, qui servus semper permanet, quam domino damnosum. Generaliter de servis qui virtute militum recuperantur dictum est ab Imperatoribus illud quod ad res omnes male à nonnullis trahitur: *Receptos eos non captos judicare debemus, & militem nostrum defensorem eorum decet esse, non dominum.* Qui ab hostibus redempti sunt servi protinus Romano jure fiunt redemptis, sed oblato demum pretio postliminio recipi intelliguntur. Verum hæc subtilius explicare juris civilis interpretum est. Nam & posterioribus legibus mutata sunt nonnulla: & quo servi capti ad reditum invitarentur, proposita libertas his quibus membrum ruptum esset statim, cæteris post quinquennium, ut videre est in legibus militaribus à Rufo collectis.

d. l. In bello S. manumittendo.

d. l. postliminium, S. si vero servus.

L. ab hostibus. C. de postl.

XII. Illa quæstio magis ad nos pertinet, an & populi qui subiecti alieno imperio fuerunt in veterem causam recidant: quod tractari potest si non is cujus imperium fuerat, sed sociorum aliquis eos hosti eripuisset. Puto hic idem dicendum quod in servis, nisi sociali federe aliter convenerit.

L. si captivus, S. verum est, D. de cap. Si vobis libto VIII.

Nov. xxxvi

Nov. Va-

lent. de cap.

Ind. Prec. i.

de bel. Vand.

Cujac. obs. x.

L. cum loca.

D. de religiofis.

XIII. Inter res primum occurrunt agri, qui in postliminio sunt. Verum est, ait Pomponius, *expulsis hostibus ex agris quos ceperint dominia eorum ad priores dominos redire.* Expulsi autem hostes intelligi debent ex quo aperte eo accedere amplius non possunt ut alibi explicavimus. Sic Æginam insulam Atheniensibus ereptam veteribus dominis Lacedæmonii reddiderunt. Agros ex Gothis & Vandalis recuperatos veterum possessorum hæredibus reddiderunt Justinianus alique Imperatores: non admissis adversus dominos præscriptionibus illis quas Romanæ leges induxerant. Quod de agris jus est idem esse arbitror de omni jure quod solo adhæret. Nam & loca capta ab hostibus quæ religiosa vel sacra fuerant, si ab hac calamitate fuerint liberata, quasi quodam postliminio reversa pristino statui restitui scripsit Pomponius: quicum convenit illud Ciceronis in Verrina de Signis, de Diana Segestana: *P. Africani virtute religionem simul cum loco recuperavit.* & Marcianus cum postliminii jure comparat jus illud quo solum ædificio occupatum eo collapso littori redditur. Quare & usum fructum agri recepti restitui dicendum erit ad exemplum ejus quod de agro inundato Pomponius respondit. Sic Hispanis lege cautum est ut comitatus & aliæ jurisdictiones hæreditariæ postliminio redeant, majores omnino, minores si intra quadriennium à receptione vindicentur; nisi quod arcem bello amissam & quomodocunque recuperatam retinendi jus rex habet.

L. in eam, de devif. rev.

L. si ager D. de mod. usufr. amitt.

Reg. Const. lib. x. tit. 29. p. 2.

XIV. De mobilibus generalis in contrarium regula est, ut postli-

postliminio non redeant, sed in præda sint : ut hæc opponit Labeo. Quare & commercio parata, ubicunque reperiuntur, manent ejus qui emit : nec apud pacatos reperta aut intra fines perducta vindicandi jus est veteri domino. Sed ab hac regula videmus olim excepta quæ in bello usum habent : quod ideo placuisse gentibus videtur ut recuperandi spes ad ea comparanda alacriores homines redderet. Plurimarum enim civitatum instituta eo tempore ad rem bellicam referebantur. quare facile in hoc consensum est. Usus autem in bello hæc habere censentur quæ modo ex Gallo Ælio attulimus, sed quæ distinctius exposita existant tum apud Ciceronem in Topicis, tum apud Modestinum : Naves scilicet longæ atque onerariæ, non item lusoriæ, aut actuariæ voluptatis causa paratæ : muli, sed clitellarii : equi & equæ, sed fræni patientes. Et hæc res sunt quas & legari recte voluerunt Romani, & in præstationes familiæ herciscundæ venire. Arma & vestis usum quidem in bello habent, sed postliminio non redibant, quia minime favorabiles erant qui in bello arma aut vestem amitterent : imo id flagitii loco habebatur, ut passim in historiis apparet. Atque in hoc notantur arma ab equo distare, quod equus sine culpa equitis propriere se potuit. Et hoc quidem rerum mobilium discrimen videtur usum habuisse ad Boëtii usque tempora. Is enim Ciceronis Topica explicans ita videtur de hoc jure loqui quasi quod ad eum diem vim suam obtineret.

L. 2. & 4.
D. de capt.

L. id quod
apud hostes,
D. de leg. 1.
L. item La-
beo cum l.
seq. D. de
fam. herc.

X V. At posterioribus temporibus, si non ante, sublata videtur hæc differentia. Passim enim tradunt morum periri res mobiles postliminio non redire, & id de navibus constitutum multis in locis videmus.

X V I. Eæ vero res quæ intra præsidia perductæ nondum sunt, quanquam ab hostibus occupatæ, ideo postliminii non egent, quia dominum nondum mutarunt ex gentium jure. Et quæ piratæ aut latrones nobis eripuerunt non opus habent postliminio, ut Vlpianus & Iavolenus responderunt: quia jus gentium illis non concessit ut jus domini mutare possent : quo innixi Athenienses Halonesum quam ipsis prædones, prædonibus Philippus eripuerat, ut redditas à Philippo, non ut donatas volebant accipere. Itaque res ab illis captæ ubicunque reperiuntur vindicari possunt, nisi quod ex naturali jure alibi censuimus ei qui suo sumtu possessionem rei adeptus est tantum esse reddendum, quantum dominus ipse ad rem recuperandam libenter impensurus fuerat.

Bar. in l. f.
quid bello,
D. de capt.
Ang. & Sa-
lic. in l. ab
hostibus, C.
de capt.
Const. Gall.
l. xx. tit. 13.
art. 24. Con-
sul. maxis,
c. 287.
L. hostes, &
L. latrones.
D. de capt. &
postliminiæ
S. à piratis
eod. tit. Di-
mosth. de
Haloneso.
Sup. lib. 11.
c. x. S. 9.
Lib. xxxi.
tit. 29. p. 2.
Covarr. ad
c. peccatum.
p. 11. S. 11.
n. 3.

X V I I. Potest tamen lege civili aliud constitui : sicut lege Hispanica naves à piratis captæ eorum fiunt qui eas eripiunt piratis : neque enim iniquum est ut privata res publicæ utilitati cedat, præsertim in tanta recuperandi difficultate. Sed lex talis non obstabit exteris quo minus res suas vindicent.

X V I I I. Illud magis mirandum quod testantur Romanæ leges postliminii jus locum habuisse non tantum inter hostes, sed & inter Romanos & populos externos. Sed alibi diximus reliquias has esse sæculi Nomadum, quo sensum naturalis societatis, quæ est inter homines, mores exurdaverant. Itaque apud gentes, etiam quæ bellum publicum non gererent, erat quædam belli inter privatos quasi ipsis moribus indicti licentia. ac ne ea licentia ad in-

Lib. 11. c.
xv. S. 5.

terficiendos homines profiliret, placuit captivitatis jura inter eos introduci, cui consequens fuit ut & postliminio locus esset, aliter quam cum latronibus ac piratis, quia illa vis rem perducebat ad æquas pactiones quæ à latronibus & piratis contempni solent. Juris olim controversi videtur fuisse an qui apud nos serviunt ex populo federato si domum revenissent postliminio redeant. ita enim hanc quæstionem proponit Cicero primo de Oratore. Et Gallus quidem

L. non dubi-
to, D. de cap.

Ælius sic ait: Cum populus liberis & cum federatis & cum regibus postliminium nobis est ita uti cum hostibus. Contra Proculus: Non dubito quin federati & liberi nobis externi sint: non inter nos atque eos postliminium esse.

Ego arbitror distinguendum inter federa; ut si qua essent quæ belli duntaxat publici componendi aut cavendi causa essent inita ea nec captivati in posterum, nec postliminio obstant. at si qua id contingerent ut tuti essent publico nomine qui ab his ad illos venissent, ut tunc captivitate sublata cessaret & postliminium. Et hoc

D. l. postli-
minii. S. in
pace.

mihi indicare videtur Pomponius cum ait, si cum gente aliqua neque amicitiam neque hospitium neque fedus amicitia causa factum habemus, hi hostes quidem non sunt: quod autem ex nostro ad eos pervenit illorum fit, & liber homo noster ab eis captus servus fit & eorum: Idemque est si ab illis ad nos aliquid perveniat. hoc quoque igitur casu postliminium datum est.

Cum dixit fedus amicitia causa, ostendit & alia esse posse federa quibus nec hospitii nec amicitia jus insit. Proculus quoque eos à se populos federatos intelligi qui amicitiam aut hospitium tutum promississent, satis significat cum subjicit: *Etenim quid inter nos atque eos postliminii opus est, cum & illi apud nos, & libertatem suam & dominium rerum suarum æque atque apud se retineant, & eadem nobis apud eos contingant? Quare quod apud Gallum Ælium sequitur, quæ nationes in ditone nostra sunt, cum his postliminium non est, ut recte legit Cuiacius, hoc additamento supplendum erit, nec cum his quibuscum fedus amicitia causa habemus.*

Obs. 1x, c.
23.

Bod. lib. 1.
de rep. c. 7.

X I X. At nostris temporibus non inter Christianos tantum, sed & apud plerosque Mahumetistas, jus ut captivitatis extra bellum, ita & postliminii evanuit, sublata utriusque necessitate ob restitutam vim ejus cognationis quam inter homines natura esse voluit. Habere tamen locum poterit vetus illud jus gentium, si res sit cum gente tam barbara ut sine indictione aut causa omnes externos & res eorum hostiliter tractare pro jure habeat. Atque eam in partem dum hæc scribo, judicatum est in summo Auditorio Parisiensi, cætus principe Nicolao Verdunio: bona quæ Francorum civium fuerant ab Algeriensibus, populo prædationibus maritimis in omnes alios grassari solito, capta belli jure mutasse dominum: ac proinde cum recepta ab aliis essent, facta eorum qui recepissent. In eadem cognitione & hoc judicatum est quod modo diximus, naves hodie inter ea non esse quæ postliminio recipiuntur.

C A P V T X.

Monita de his quæ fiunt in bello injusto.

I. Quo sensu pudor vetare dicatur quod lex permittit:

II. Apratum hoc ad ea qua jure Gen-

tium permessa diximus.

III. Interna injustitia injustum esse quod ex bello injusto fit.

IV. Qui

IV. Qui hinc, & quatenus ad restitutionem obligentur.

VI. An & ab eo qui detinet.

V. An res capta bello injusto reddenda

Legenda mihi retro vestigia, & eripienda bellum gerentibus Lib. III. c. 4.
 pene omnia quæ largitus videri possum, nec tamen largitus sum, nam cum primum hanc juris gentium partem explicare sum aggressus, testatus sum juris esse aut licere multa dici eo quod impune fiant, partim etiam quod judicia coercitiva suam illis auctoritatem accommodent, quæ tamen aut exorbitent a recti regula, sive illa in jure stricte dicto, sive in aliarum virtutum præcepto posita est, aut certe omittantur sanctius & cum majori apud bonos laude. In Troadibus Senecæ dicenti Pyrrho

Lex nulla capto parcit, aut pœnam impedit, regerit Agamemnon,

Quod non vetat lex, hoc vetat fieri pudor.
 Quo in loco pudor non tam hominum & famæ, quam æqui & boni, aut certe ejus quod æquius meliusque est, respectum significat. Sic in Justinianeis Institutionibus legimus: *Fideicommissa appellata sunt, quia nullo vinculo juris, sed tantum pudore eorum qui rogabantur, continentantur.* Apud patrem Quintilianum: *Non aliter salvo pudore ad sponsorem venit creditor, quam si recipere à debitore non possit.* Atque eo sensu sæpe videas justitiam cum pudore conjungi. Ovidius:

*Nondum Iustitiam facinus mortale fugarat:
 Ultima de Superis illa reliquit humum:
 Proque metu populum sine vi Pudor ipse regebat.*

Hesiodus: Δίκη ἐν χερσὶ καὶ αἰδῶς
 οὐκ ἔστι· βλάψα δ' ὁ κακὸς τὸν ἀρεστὸν φάτα.
 — nusquam Pudor: aurea nusquam
 Iustitia: insultant pravi melioribus ultro.

Orestiana.

Plato libro XII. de legibus: παρδίνου ἢ αἰδῶς Δίκη λέγεται τε καὶ ὄντως ἔστι. Emendem πάρεδου: ut sensus sit: *Comes pudoris justitia vocatur, & merito quidem.* Nam & alibi idem Plato sic loquitur: *Σὺς δέστις περὶ τῶ γενέω θρόνων μὴ ἀπόλοιτο πᾶν, δωρεῖται ἀνθρώποις ἀδῶ τε καὶ δίκην ἢ εἴω πόλεων κόσμοι τε καὶ δέσμοι φίλης συνάγωγαι. Deus metuens ne plane intterret genus humanum, dedit hominibus Iustitiam ac Pudorem, ornamenta civitatum, & ad amicitiam colligendam vincula:* & Plutarchus simili modo δίκην vocat ἐνίκον αἰδῶς, *Iustitiam pudoris cohabitatricem:* qui & alibi jungit αἰδῶ & δίκην. Apud Dionysium Halicarnassensem simul nominantur αἰδῶς κόσμος καὶ δίκη: *pudor decorum & honestum.* Sic & αἰδῶ & ἐπιεικείω copulat Iosephus *Pudorem & Æquitatem:* Paulus quoque Iurisconsultus conjungit naturale jus & pudorem. Cicero autem inter justitiam & verecundiam ita fines regit, ut justitiæ partes statuat non violare homines, verecundiæ non offendere. Cum eo quem ex Seneca adduximus versu bene convenit dictum ejusdem in scriptis philosophicis. *Quam angusta innocentia est ad legē bonum esse? Quanto latius officiorum patet quam juris regula? quam multa pietas, humanitas, liberalitas, justitia, fides exigunt? qua omnia extra publicas tabulas sunt.* Vbi vidēs jus a justitia distingui, quia jus accipit id quod in judiciis externis viget. Idem id alibi explicat egregie exemplo juris herilis in servos. *In mancipio cogitandum est, non quantum illud impune pati possit, sed quantum tibi permittat aequi bonique natura, quæ parcere etiam captivis*

Protagora.
 Ad incrementum frigidæ.
 Vita Thesæ.
 Lib. VI.
 Lib. XIII.
 antiq. c. 19.
 L. adoptivus, D. de ritu nupt.
 Off. 1.
 Lib. II. de Ira, c. 27.

Lib. 1. de Clem. c. 18.

captivis

captivis & pretio paratis jubet. Deinde : Cum in servum omnia liceant, est aliquid quod in hominem licere commune jus animantium vetet. quo in loco noranda iterum vocis licere diversa acceptio, altera exterior, altera interior.

Tit. l. xxvi. I I. Eundem habet sensum illa Marcelli in Senatu Romano distinctio : non quid ego fecerim in disquisitionem venit, quem quisquid in hostibus feci jus belli defendit, sed quid isti pati debuerint: ex æquo & bono scilicet. Idem discrimen Aristoteles innuit disputans an justa

Pol. 1, c. 6. dicenda sit quæ ex bello oritur servitus : ὅπως δὲ ἀντεχόμενοι ἴνες, ὡς δὴ οὐ τῶν δικαίων ἴνῳ (ἢ ἢ νόμῳ δικαίων ἴνῳ) ἰὴν κατὰ πάλεμον δουλείῳ ἰσθέντι, δικαίων. ὅπως δὲ οὐ φασὶ ἰὴν ἢ ἀρχὴν ἐνδέχεται μὴ δικαίων εἶναι ἴνῳ πολέμῳ. Quidam respicientes justis aliquid (nam & lex justum quid est) justam esse ajunt servitutem ex bello: at omnino justam esse negant, quando accidere potest ut injusta fuerit bellandi causa. Simile est illud Thucydidis in Thebanorum oratione : αἷς ἐν χερσὶν ἀπικλείαται ἐξ ὁμοίως ἀλλ' ἔμην κατὰ νόμον ἢ δὴ ἴνα ἔπαυον: de his quos in consiliu occidistis, non adeo querimur. accidit enim hoc illi jure quodammodo. Sic & ipsi Iurisconsulti Romani, quod sæpe jus captivitatibus vocant alibi injuriam appellant, & æquitati opponunt naturali, & Seneca servi nomen ex injuria natum, id quod sæpe accidit respiciens. Apud Livium quoque Itali retinentes ea quæ Syracusanis bello ademerant, pertinaces ad obtinendam injuriam appellantur. Dion Prusænsis cum dixisset bello capros si ad suos rediissent libertatem recipere addit, ὡς ὀδύνας δουλείῳς ut qui per injuriam in servitute fuissent. Lactantius de philoſophis loquens : Cum de officio ad rem militarem pertinentibus disputant, neque ad justitiam neque ad veram virtutem accommodatur illa omnis oratio, sed ad hanc vitam, moremque civilem. Idem mox à Romanis ait, legitime illatas injurias.

Lib. 111. I I I. Primum ergo dicimus, si belli causa injusta sit, etiam si bellum solenni modo susceptum sit, injustos esse interna injustitia omnes actus qui inde nascuntur: ita ut qui scientes tales actus operantur, aut ad eos cooperantur, habendi sint in eorum numero, qui ad regnum cæleste sine pœnitentia pervenire non possunt. Vera autem pœnitentia, si tempus & copia suppetat, omnino requirit ut is qui damnum dedit, sive interficiendo, sive res corrumpendo, sive prædas agendo, id ipsum resarciat. Ideo Deus negat grata sibi esse jejunia eorum qui non jure captos detinebant: & Ninivitis rex indicens justitium præcipit ut rapina manus vacuefaciant, naturæ ductu agnoscens sine tali restitutione pœnitentiam fictam & inanem fore. Atque ita videmus sentire non Iudæos tantum & Christianos, sed & Mahumetistas.

I V. Ad restitutionem autem tenentur, secundum ea quæ generaliter à nobis alibi explicata sunt, belli auctores, sive potestatis jure, sive consilio, de his scilicet omnibus quæ bellum consequi solent: etiam de insolitis, si quid tale jufferunt, aut suaserunt, aut cum impedire possent non impediunt. Sic & duces tenentur de his quæ suo ductu facta sunt: & milites in solidum omnes qui ad actum aliquem communem, puta urbis incendium, concurrerunt: in actibus dividuis pro damno quisque cujus ipse causa unica, aut certe inter causas fuit.

V. Neque admittendam putem exceptionem quam nonnulli adferunt de his qui aliis operam navant: si modo in ipsis aliquid hæreat

Libro præcipuum legis præceptio jubente xvi. Silv. in verbo bellum. p. 1. n. 10 & 11 & 12. Covarr. d. 5. 21. n. 8. Ess. lib. 11. c. 13. dub. 4. Adde l. vulgaris §. si quis D. de furtis.

1 Cor. vi, 10. Ion. 11. 10. Libro præcipuum legis præceptio jubente xvi. Silv. in verbo bellum. p. 1. n. 10 & 11 & 12. Covarr. d. 5. 21. n. 8. Ess. lib. 11. c. 13. dub. 4. Adde l. vulgaris §. si quis D. de furtis.

hæreat culpæ. Ad restitutionem enim sine dolo culpa sufficit. *Silv. d. loco. num. 10.*
 Sunt qui videntur existimare res bello captas, etiam si justa belli causa non adfuerit, reddendas non esse, eo quod bellantes inter se cum bellum inierunt ista capientibus donasse intelligantur. *Vasq. lib. 1. conuon. ill. c. 9. num. 17 Molm. disp. 118. S. us vero.*
 Sed nemo suum jactare tenere præsumitur: & bellum per se longe abest a contractuum natura. Ut vero pacati populi certi quid haberent quod sequerentur, nec bello implicarentur inviti, sufficiebat introductio externi de quo diximus domini, quod cum interna obligatione restitutionis potest consistere. Atque id illi ipsi auctores videntur statuere in jure captivitatibus personarum. Ideo Samnites apud Livium, *res hostium in præda captas quæ belli jure nostra videbantur remissimus.* Videbantur ait, quia injustum id bellum fuerat ut jam ante agnoverant Samnites. Non dissimile est quod ex contractu sine dolo inito cui inest inæqualitas, jure gentium nascitur facultas quædam cogendi eum qui contraxit ad implenda pacta: nec eo tamen minus qui plus æquo stipularus est rem ad æqualitatem reducere ex prohi ac pii hominis officio tenetur.

V I. Sed & qui damnum ipse non dedit, aut sine omni culpa dedit, sed rem bello injusto captam ab alio penes se habet, tenetur eam reddere, quia cur alter ea carere debeat nulla causa subest naturaliter justa, non consensus ipsius, non malum meritum, non compensatio. Non aliena ab hac re historia est apud Valerium Maximum: *Populus, inquit, Romanus cum P. Claudius Camerinus ductu atque auspicio suo captos sub hasta vendidisset, etsi ararium pecunia, fines agris auctos animadvertibat, tamen quia parum liquida fide id gestum ab imperatore videbatur, maxima cura conquistos redemit & prædia restituit.* Similiter Phocensibus Romanorum decreto reddita libertas etiam illa publica, & qui erepti erant agri. Et postea Ligures qui a M. Popilio venditi fuerant, reddito emtoribus pretio restituti sunt in libertatem, bona quoque reddi curata. Idem de Abderitis decrevit senatus addita causa, quod injustum bellum illatum iis esset. Poterit tamen siquid sumtus aut operæ impendit is qui rem tenet, deducere tantum, quantum domino valebat adipisci desperatam possessionem, secundum ea quæ alibi explicata sunt. Quod si rei possessor culpæ exsors eam consumserit aut alienaverit, non tenebitur nisi in quantum censeri potest locupletior factus.

C A P V T X I .

Temperamentum circa jus interficiendi in bello justo.

- I. In bello justo actus quosdam interna justitia carere: quod exponitur.
- II. Interfici qui possint secundum justitiam internam.
- III. Ob infortunium neminem recte interfici, ut qui coacti partes sequuntur.
- IV. Nec ob culpam mediam inter infortunium & dolum: cujus natura explicatur.
- V. Distinguendos auctores belli ab his qui sequuntur.

- VI. In ipsis auctoribus distinguendas causas probabiles ab improbabilibus.
- VII. Etiam mortem meritis hostibus sæpe pœnam recte condennari.
- VIII. Cavendum quantum fieri potest ne innocentes, etiam præter propositum, occidantur.
- IX. Pueris semper parcendum: feminis nisi quid gravius admisserint & senibus.
- X. Parcendum & his qui sacra aut literas tantum curant;

XI. *Et agricolis:*

XII. *Et mercatoribus ac similibus:*

XIII. *Et captis.*

XIV. *Recipiendos qui dedere se volunt sub æquis conditionibus.*

XV. *Parcendum & his qui sine conditione se dediderunt.*

XVI. *Hæc ita vera nisi grave delictum*

antecefferit: quod quomodo accipiendum.

XVII. *Delinquentibus ob multitudinem recte parca.*

XVIII. *Non occidendos obfides nisi ipsi deliquerint.*

XIX. *Abstinentium ab omni dimissionem inuiti.*

Lucanus.

Off. I.

Off. II.

II de Clem.
cap. 4.

De Pontio
l. IX.

Sed nec in bello iusto admittendum est quod dicitur
Omnia dat qui iusta negat.

Melius Cicero. *Sunt quædam officia etiam adversus eos servanda a quibus injuriam acceperis. Est enim ulciscendi & puniendi modus. Idem laudat vetera Romanorum tempora cum exitus bellorum erant, aut mites, aut necessarii. Crudeles vocat Seneca, qui puniendi causam habent, modum non habent. Aristides Leuëtrica prima: ἕστ' ἦδ' ἕστ' καὶ ἀπεινομένους ἀμέτρου ἀδικεῖν. καὶ ἢ οἷς ἴσ' ἰμωρίας ἀναπληροῖ, πρὸς τ' ἀδικήματα ἴσους ὑπερβῆ δούλοισι, ἕρχη πάλιν. Possunt sane, possunt etiam qui se vindicant iniusti esse si modum excedant. Nam & qui in puniendo progreditur ad id quod iniquum est, secundus est injuriæ auctor. Sic Ovidio iudice quidam*

cade nocentum

Se nimis ulciscens existit ipse nocens.

Platæenses in Isocratea oratione quærun, εἰ δίκαιον ἔστιν ὑπὲρ ἰσχυρῶν ἐγκλημάτων οὐλοῦς ἀνόμεν καὶ δόξας ποιεῖσθαι ἴσ' ἰμωρίας: *an æquum sit ob tantilla peccata tam graves & iniquas pœnas exigere?* Idem ille Aristides secunda pro pace: *μη' ἰοῖν ἄνδ' ἕλων αὐτὸς ἰμωρήσασθε, σκοπέετε, ἄλλ' οὐσίνας ἔνεστε καὶ ἴνες ἔνεστε αὐτοὶ καὶ ἰο μέτρον ἴσ' ἰμωρίας: non hoc tantum respicite quas ob causas pœnas sitis exacturi, sed & qui sint de quibus sumenda sit pœna, qui nos ipsi, & quis iustus pœnarum modus. Laudatur Propertio Minos:*

Victor erat quamvis, æquus in hoste fuit.

Sed & Ovidio: *Leges captis iustissimus auctor Hostibus imposuit.*

II. Quando autem iusta sit interfectio (inde enim nobis incipiendum est) in bello iusto, secundum iustitiam internam, quando non sit, ex iis intelligi potest quæ capite primo hujus libri a nobis explicata sunt. Interfici enim aliquem contingit ex proposito, aut citra propositum. Ex proposito iuste interfici nemo potest, nisi aut in pœnam iustam aut quatenus absque eo vitam & res nostras tueri non possumus: quanquam illud ipsum ob res caducas hominem occidere, etiam si a iustitia strictè dicta non abeat, a caritatis tamen lege discedit. Pœna vero iusta ut sit opus est ut ipse qui interficitur deliquerit, & quidem tantum quod apud æquum iudicem mortis supplicio possit vindicari. quæ de re eo nunc minus differemus quia quicquid ejus sciri oportet satis explicatum arbitramur capite de pœnis.

III. Supra cum de supplicibus ageremus (sunt autem ut in pace ita & in bello supplices) discrevimus ἀτύχημα καὶ ἀδίκημα ἰνφορτυνικὸν & injuriam. Gylippus eo quem ibi citare cœpimus Diodori Siculi loco quærit, utra in classe Athenensium poni debeat, infortunatorum an injustorum: & pro infortunatis habendos negat qui ultro nulla laceffiti injuria Syracusanis bellum intulissent: unde infert cum sponte bellum susceperint, ferenda quoque ab ipsis belli mala.

Infor.

Vid. de jure
belli, n. 36.
& 45.

Infortunatorum exemplum sunt illi qui non hostili animo apud hostes sunt, quales Athenienses temporibus Mithridaticis, de quibus sic loquitur Vellejus Paterculus. *Si quis hoc rebellandi tempus, quo Athenæ oppugnata à Sulla sunt imputat Atheniensibus, nimum veri vetustatisque ignarus est. adeo enim certa Atheniensium in Romanos fides fuit, ut semper & in omni re, quicquid sincera fide gereretur id Romani Attica fieri pradicarent: Caterum tum oppressi Mithridatis armis homines miserrima conditionis, cum ab inimicis tenerentur, oppugnabantur ab amicis, & animos extra mænia, corpora necessitati servientes, intra muros habebant.* quæ pars postrema ex Livio sumta videri potest apud quem Indibilis Hispanus corpus duntaxat suum apud Carthaginienses, animum apud Romanos ait fuisse. Nimirum, ut ait Cicero, *omnes quorum in alterius manu vita posita est, sepius cogitant quid possit is, cuius in ditione ac potestate sunt, quam quid debeat facere.* Idem pro Ligario: *Tertium est tempus, quo post adventum Vari in Africa restitit, quod si est criminofum, necessitatis crimen est, non voluntatis.* Atque hoc secutus est Iulianus in causa Aquilejensium teste Ammiano, qui cum paucorum supplicium narrasset, adjicit: *Residui omnes abierunt innoxii, quos in certaminum rabiem necessitas egerat, non voluntas.* Ad Thucydidis locum de Corcyrensiu captivis venditis vetus commentator: τὸ ἤμερον τὰ ἑλληνικὰ τρόπῳ δηλοῖ καὶ ὡς ὀπηγνὲς μετὰ μάχην τοῖς ἐκλωκίτας θαυματοῦν ἄλλως τε καὶ δάλλος τὸς μὴ κατὰ γυνάμην οἰκίαια πολεμοῦντας. Ostendit clementiam dignam Græcorum ingenis: *durum enim post pugnam captos occidere, servos præsertim, qui non sua voluntate bellum gerunt.* Platæenses in dicta oratione apud Isocratem: ἢ ᾗ ἐκόντες ἄλλ' ἀναγκασθέντες ὡς τοῖς ἰδολεύομεν. *non volentes sed coacti illis (Lacedæmoniis) servivimus.* Idem de Græcis aliis: τοῖς σώμασι μὲν ἐκείνοις ἀπολαθεῖν ἠναγκάστοιο. καὶ δ' εὐνοίαις μεθ' ὑμῶν ἦσαν: *illorum (Lacedæmoniorum) partes corpore sequi cogeantur, animo vobiscum erant.* Herodotus de Phocenibus dixerat: ἐμῆδιζον ἐκ ἐκόντες, ἄλλ' ὑπ' ἀναγκαιῆς: *Medorum partes sequebantur, non sponte sed vi necessitatis.* Zeldis, ut Arrianus narrat, pepercit Alexander, ὅτι πρὸς βίαια ἔγνωσαν συσπράττειν τοῖς βαρβάροις *quod coacti fuissent in partibus barbarorum.* Nicolaus Syracusanus apud Diodorum in oratione pro captivis: οἱ σύμμαχοι τῆ τῶν κραλιούτων ὑπεροχῆ βιασθέντες, ἠναγκάσθησαν συσπράττειν· διόπερ εἰ τοῖς ἔξ ἐπιβλητῆς ἀδικήσασθε δικαίον ἐστὶν ἱμωρεῖσθαι, τοῖς ἀκνοσίως ἀμαρτάνοντες προσήκον ἂν εἴη συγλυώμης ἀξιῶν. *Socii vi imperantium adacti sunt militare: quare sicut par est eos puniri, qui data opera injuriam inferunt, ita æquum est ignosci hiis, qui prater voluntatem suam peccant.* Sic & apud Livium Syracusani Romanis se purgantes ajunt, se metu ac fraude turbatis pacem oppressam. Similem ob causam Antigonus bellum se cum Cleomene, non cum Spartanis habuisse dicebat.

Lib. 11.
Lib. xxv.
Pro Quin-
tio.
Lib. xxi.
Lib. 1.
Vran.
Lib. 1.
Lib. xiii.
Lib. xxv.
Insuper lib.
xxviii.

I V. Sed notandum est inter plenam injuriam & merum infortunium medium sæpe aliquid intercedere, quod ex utroque quasi conflatum sit, ita ut actio neque mere scientis & volentis, neque mere aut ignorantis aut inviti dici possit. Aristoteles huic generi nomen posuit ἀμέγτημα: Latine culpam aliquam liceat dicere. Sic enim ille Moralium libro quinto capite decimo: *Eorum quæ sponte facimus alia facimus deliberato, alia non delibet ato. Deliberato fieri dicuntur quæ praeunte consultatione quadam animi fiunt: quæ vero aliter, indeliberato.* Cum ergo damni datio tribus modis in hominum societate contingat, ea quæ ab

ab ignorantia procedit infortunium dicitur, aut si quis egerit quippiam non in quem existimabat, aut non quod putabat, aut non quo putabat modo, aut non tali fine: ut si quis se ferire non hoc instrumento, non hunc hominem, aut non hujus rei causa credidit: sed evenit quod ipse non proposuerat sibi: puta vellicare voluit non vulnerare, aut non hunc, non hoc modo. Ergo si ita prater id quod expectari potuit damnum detur, erit infortunium. At si ita ut expectari ac praevideri aliquo modo potuerit, sed non improbo animo, culpa erit aliqua: nam culpa affinis est qui in se habet agendi principium: qui vero extra, infelix. At quoties quis id quod facit sciens facit, non tamen deliberato, fatendum est adesse injuriam: ut qua facere homines solent per iracundiam & perturbationes similes aut naturales aut necessarias. nam qui ita commoti ladunt & culpam admittunt ab injuria non vacant: neque tamen iniusti aut improbi dicuntur: at si quis idem consulto admittat, is vero improbus & iniustus recte nominabitur. Merito igitur qua per iram fiunt censentur non ex proviso fieri, non enim incipit is qui ex ira quid facit, sed is qui iram provocavit: atque eo fit ut saepe in iudiciis rerum ejusmodi non facti, sed legitima fiat questio, nascitur enim ira ex eo quod quis injuriose factum existimat. Non ergo sicut in contractibus, an hoc factum sit disputant: ibi enim nisi qua intercesserit oblivio, omnino altera partium improba est, qua fidem non implet: sed an iuste factum sit quod factum est, exquiri volunt. At qui prior struxit insidias nihil ignorans fecit: quare non mirum si alter sibi injuriam factam putat, alter non putat. Est tamen ut & qui tali ex causa ladit iniustus censeri debeat, si nempe aequalitatis aut proportionis normam excedat quod reponitur. Sic iustus est qui deliberato iuste agit: alioqui iuste agere potest aliquis sponte tantum, non & deliberato. Caterum eorum qua non sponte fiunt alia venia digna sunt, alia minus. Venia digna qua non ab ignorantibus modo sed & ob ignorantiam fiunt: At si qua ab ignorantibus admittantur, nec tamen per ignorantiam, sed tali animi morbo qui communes humanae naturae fines excedat, non digna sunt quibus ignescas. Locum sane egregium & usus maximi integrum Latine posui quia minus recte verti ideoque nec satis intelligi solet. Michaël Ephesius eum locum interpretans ejus quod expectari non potuit exemplum ponit, in eo qui fores aperiens patrem læsit, aut in loco solitario jaculando se exercens aliquem vulneravit. Ejus quod praevideri potuit, sed sine dolo, in eo qui jaculatus est in via publica. Idem scriptor necessitatis exemplum ponit in eo qui fame, aut siti adigitur ut quid faciat: perturbationum naturalium, in amore, dolore, metu. Per ignorantiam fieri ait ubi factum ignoratur, ut si quis mulierem nesciat nuptam. Ab ignorante non per ignorantiam, ubi jus ignoratur. Ius autem ignorari interdum excusabiliter, interdum inexcusabiliter: quæ cum Iurifconsultorum dictis optime congruunt. Est ejusdem Aristotelis locus huic non dissimilis libro de arte oratoria. *AEquitas imperat ne pari loco habeamus injurias & culpas, neque item culpas & infortunia. Infortunia autem sunt qua nec provideri potuerunt, nec improbo animo admittuntur: culpa qua provideri potuerunt, non tamen improbo animo fiunt: injuria qua & destinato & animo improbo.* Tria hæc notarunt veteres & in illo Homeri versu de Achille Iliados postremo:

οὔτε ἴδ' εἰς ἄφρων οὔτ' ἄσκοπος, οὔτ' ἀλιτήμων.

Non ignara illi, male provida, nec mala mens est.

Similis est divisio apud Marcianum: *delinquitur aut proposito, aut impetu.*

vii Nic.
11.

D. & C. de
juris & fa-
cti ign.
Lib. 1.

L. perficien-
dum, D. de
pænis.

impetu, aut casu. proposito delinquent latrones qui factionem habent: impetu autem cum per ebrietatem ad manus aut ad ferrum venit: Casu vero cum in venando telum in feram missum hominem interfecit. Duo illa quæ proposito & impetu fiunt hunc in modum distinguit Cicero: Sed in omni iniustitia permultum interest, utrum perturbatione aliqua animi, quæ plerumque brevis est & ad tempus, an consulto & cogitato fiat injuria. Leviora enim sunt quæ repentino aliquo motu accidunt, quam ea quæ meditata & præparata inferuntur. Philo autem in legum specialium explicatione sic ait: ἡμίτερον τὴν πρῶτην εἶναι τῆς δευτέρας μὴ προκατεχρημένῃς ἐκ μακροῦ τοῖς μέσσοις: *dimidiatum esse facinus ubi non antecessit longa animi deliberatio.* Cujus generis ea præcipue sunt quæ necessitas si non defendit, tamen excusat. Nam ut Demosthenes ait in Aristocratem αἱ ἀναγκαῖαι χρῆται τὸ τί περὶ κλίον ἢ μὴ λογισμὸς ἀναρῆσιν ἄποκατῆς ὡς ἂν πάντων ταῦτ' ἀκερῶς λογῆσαι δᾷ τὸ δικαίως ἐξετάζοντα. *Necessitatis impulsus auferunt dijudicationem de eo quod agendum vel non agendum est, quare non nimis rigide expendenda hæc sunt ab æquæ rerum arbitris.* Qui sensus etiam latius ab eodem exprimitur in oratione de falso testimonio aduersus Stephanum. Thucydides libro quarto: εὖν δὲ αἰδὸς εἶναι τῷ πολέμῳ καὶ θινῷ τινὸς κατεργόμενον ζυγυγνώμῳν τι γίνεσθαι καὶ πρὸς τῆς θεῶν καὶ ἵδ' τῶν ἀκροῖων ἀμαρτημάτων κατὰ φύσιν εἶναι τὸς ἑωυδῶν. Ὁμοιωμῶν τε ἐπὶ τοῖς μὴ ἀνάγκη κακοῖς ὀνομαζόμεναι καὶ ἐκ ἐπὶ τοῖς ἀπὸ τῶν συμφορῶν τι πολυήμοιοι. *Credibile esse apud Deum quoque paratam esse veniam his qui bello aut qua simili necessitate coacti aliquid admittunt. nam & Deorum altaria perfugium patere culpis non voluntariis: & iniustitiam eis ascribi qui ultro mali sunt, non his quos ad audendum res extrema impellunt.* Cærites apud Livium ad Romanos: *Ne appellarent consilium, quæ vis ac necessitas appellanda esset.* Iustinus: *Factum Phocensium, tametsi omnes exsecrarentur propter sacrilegium, plus tamen invidia Thebanis, à quibus ad hanc necessitatem compulsi fuerant, quam ipsis intulit.* Sic Isocrate iudice qui salutis causa prædatur ἐκ τῆς ἀδικίας τὴν ἀνάγκην, *habet necessitatem injuriæ velamentum.* Aristides Leuctrica secunda: αἱ δυσκολίαι τῶν καιρῶν ἀπολογίας ἐνδοῖδασιν τοῖς ἀπεψηκῆσιν: *difficilia tempora excusationem aliquam dant desciscensibus.* De Messeniis accusatis quod ab Athenis exules non receperissent ita Philostratus: ἡ ἀπολογία κατὰ ζυγυγνώμῳν ἴσται, τὴν Ἀλέξανδρον περιεχόμενων καὶ ἐκείνους φέρον ἢ μαρτε ἢ ἄλλῃ Ἑλλάς ἀπειρῶν εἶχε: *Causa ipsorum in deprecatione posita est, obtendens factò Alexandrum, & metum ab ipso, quem nulla non pars Græcia experta esset.* Talis & ille apud Aristotelem ἡμιπρονήδης καὶ ἐκ ἀδίκιας. ἢ ἵδ' ἐπιβουλῶν. *semipræuus, non iniustus; neque enim insidiator.* Discrimina hæc ad argumenti nostri usum sic aptat Themistius in laudibus Valentis Imperatoris: καὶ διέκρινεν τὸ ἀδίκημα καὶ ἀμαρτημα, καὶ ἀτύχημα καὶ ἵδ' αἱ μὴ τὰ Πλάτωνος ἀποστοματίζεις μηδὲ τὰ Αἰριστεύλης μετ' ἐχρήσιμῃ, ἀλλὰ τὰ γὰρ ἐκείνοις δοκῶν τοῖς ἔργοις βεβαιῶς ἢ ἵδ' τῆς ἴσης τιμωρίας ἀξίως ἀξίως τὸς τε ἐξ ἄρχῆς βελεύσασθαι τὴν ἐπαύσεσιν καὶ τὸς ὑπὸ τῶν ὀπλων ὁμοιωμῶν, καὶ τὸς ἵδ' τῶν δοκῶν κερταῖν ὑποκούσασθαι ἄλλὰ τῶν μὲν κατέγνωσ, τὸς ἢ ἐμέμψασ, τοῖς ἢ συνήλθης: *Distinxisti inter injuriam & culpam & infortunium. Quamquam nec Platonis verba ediscis, nec Aristotelem tractas, ipsorum tamen placita factò exsequeris. Non enim pari pæna dignos existimasti qui ab initio bellum suaserant, & qui postea abrepti sunt armorum impetu, & qui succubuerunt ei qui jam rerum potiri videbatur. Sed illos damnasti, hos castigasti, postremos miseratus es.* Idem alibi adolescentem Imperatorem vult discere, τί δεινόντα κεν ἀτύχημα καὶ ἀμαρτημα καὶ ἀδίκημα: καὶ ἐτι προσήκει τὸ βρασιλεύειν, τὸ μὲν οὐκ εἶπεν, τὸ δὲ

De off. 1.

Lib. VII.

Lib. VIII.

το ἢ ἐπαυροῦσθαι μόνον ἢ το ἔχουλον ἡμωρεῖσθαι : *quid distet infortunium, culpa aliquid, & injuria: & quomodo regem deceat istius misereri, hanc corrigere, postremam vero solam ultione prosequi.* Sic apud Iosephum Titus unum criminis ducem punit μέγιστος ἔργος, re ipsa, multitudinem μέγιστος λόγος, sola verborum increpatione. Mera infortunia nec pœnam merentur, nec ad restitutionem damni obligant. Injustæ actiones ad utrumque. Culpa media ut restitutioni obnoxia est, ita pœnam sæpe non meretur, præsertim capitalem. Ad hoc illud pertinet Valerii Flacci:

*At quibus invito maduerunt sanguine dextra,
Si fors sæva premat miseros, sed proxima culpa,
Hos variis mens ipsa modis agit, & sua carpunt
Facta viros refides.*

V. Quod monet Themistius distinguendos qui auctores belli fuerunt ab his qui alios ducentes secuti sunt, ejus passim exempla in historiis existant. Narrat Herodotus Græcos pœnas sumpsisse de his qui Thebanis ad Medos deficiendi auctores fuerant. Sic Ardææ principes securi percussi, narrante Livio. Eodem auctore, Valerius Levinus, Agrigentocapto, qui capita rerum erant, virgis castos securi percussit: ceteros pradamque vendidit. Idem alibi: Atella Calasiæque in deditiōnem accepta: ibi quoque in eos qui capita rerum erant, animadversum. Rursum alibi: Quoniam defectionis auctores meritis pœnas à Diis immortalibus & à vobis habent P. C. quid placet de innoxia multitudine fieri? Tandem ignotum est illis & civitas data. nimirum, ut idem alibi loquitur, ut unde orta culpa esset, ibi pœna consisteret. Laudatur apud Euripidem Eteoclus Argivus quia

*Culpam ferebat semper illo iudice
Reus ipse: non urbs patria, quæ passim malis
Rectoris ergo sustinet calumniam.*

Lib. III. Et Athenienses, ut Thucydides narrat, pœnituit decreti adversus Mitylenæos, πόλιν ἄλλην δικαφθάρα μάλιστα ἢ τὸς ἀλλῆς, ut totam civitatem potius quam solos defectionis auctores interficerent. Narratur & Diodoro Demetrius captis Thebis decem solos interfecisse auctores defectionis.

VI. Sed in ipsis quoque belli auctoribus distinguendæ causæ: sunt enim quædam non justæ quidem, sed tamen tales ut non improbis possint imponere. Scriptor ad Herennium deprecationis causam æquissimam hanc ponit, si quis quæ peccavit, non odio neque crudelitate, sed officio & recto studio commotus fecerit. Sapiens Senecæ, hostes dimittet saluos, aliquando etiam laudatos, si honestis causis pro fide, pro federe, pro libertate in bellum accincti sint. Apud Livium petunt errori veniam Cærites quod fuerint auxilio consanguineis Phocensibus. Chalcidensibus & aliis qui ex federe Antiochum juverant data à Romanis venia. Aristides Leuctrica secunda Thebanos qui Lacedæmoniorum ductum contra Athenienses secuti erant, ait κοινωσῆν μὲν ἔ δικαίως πράγματ' ἀδικίῳ ἢ ἐτίσθαι περιστάσαν τὴν μέμψιν, τῷ πρὸς εἶναι τοῖς ἡγεμῆνοῖς: in partem quidem venisse injusta actionis, sed quam justo aliquo velarent, fide in principes sui federis. Cicero de Officiis primo conservandos eos dicit qui non crudeles in bello, non immanes fuerunt: tum bella quibus imperii gloria proposita est, minus acerbe gerenda esse. Sic Ptolemæus rex Demetrio

Dist. de jure belli, n. 59.
Lib. II.

Lib. II de Clem. c. 7.
Lib. VII.

trio significabat ἢ περὶ πάντων ἡμῶν, περὶ δόξης ἢ καὶ ἀρχῆς; πολυμαχίον ὡς τοῖς. ποιεῖ
 de rebus omnibus, sed de imperio & gloria inter ipsos certamen esse. Severus
 apud Herodianum: Cum bellum adversus Nigrum gessimus non ita sane
 speciosas inimicitarum causas habebamus, nam postquam in medio principatum
 atque adhuc in disceptatione versantem pari ambitu uterque nostrum
 ad se traherat. Sæpe habet locum quod de bello Cæsaris & Pompeji
 est apud Ciceronem: Erat obscuritas quadam: erat certamen inter cla-
 rissimos duces: multi dubitabant quid optimum esset. Et quod idem alibi:
 etsi aliqua culpa tenemur erroris humani, à scelere certe liberati sumus. plane
 ut apud Thucydidem dicuntur venia digna quæ fiunt μὴ μετὰ κα-
 κίας, δόξης ἢ μᾶλλον ἀμαρτίας. De Dejotaro idem ille Cicero: non ille odio tui
 progressus, sed errore communi lapsus est. Sallustius in historiis: Cetera
 multitudo, vulgi more magis quam iudicio, post alius alium quasi prudentio-
 rem secuti. Quod de bellis civilibus Brutus scripserat putem non
 male ad pleraque bella alia referri posse: acrius esse prohibenda,
 quam insuperatos iracundiam exercendam.

Lib. III.
 Cic. Epist.
 ad Brutum. 2.
 Pro M.
 Marcello.

V I I. Etiam ubi iustitia hoc non exigit, sæpe tamen convenit
 bonitati, convenit modestiæ, convenit animo excelso. Ignoscendo
 auxisse populi Romani magnitudinem ait Sallustius. Taciti est: quanta
 perveracia in hostem, tanta beneficentia adversus supplices utendum: At Se-
 neca: Ferarum, nec generosarum quidem permordere & urgere abjectos.
 Elephantibus leonesque transeunt quæ impulerunt. Sæpe opportunum est il-
 lud Maronis:
 non hic victoria Teucrum

Auz. XII,
 De Clem. 1.
 cap. 5.

Vertitur, aut anima una dabit discrimina tanta.

Est in eam rem insignis locus in libro quarto ad Herennium: Bene
 majores nostri hoc comparaverunt, ut neminem regem quem armis cepissent
 vita privarent. Quid ita? quia, quam nobis facultatem fortuna dedisset, ini-
 quum erat in eorum supplicio consumere, quos eadem fortuna paulo ante in
 amplissimo statu collocarat. Quid quod exercitum contra duxit? desino memi-
 nisse. Quid ita? Quia viri fortis est, qui de victoria contendant, eos hostes
 putare: qui victi sunt, eos homines iudicare, ut possit bellum fertitudo minue-
 re, pacem humanitas augere. At ille, si vicisset, num idem fecisset? Quid igitur
 ei parcis? quia talem stultitiam contemnere, non imitari consuevi. Si de Ro-
 manis hoc accipias (incertum enim hoc, cum & peregrinis & fictis
 argumentis utatur is scriptor) adversa fronte pugnat cum eo quod
 habemus in panegyrico qui dictus est Constantino Constantii filio:
 Cautior licet sit qui devinctos habet per veniam perduelles, fortior tamen est
 qui calcat iratos. Renovasti Imperator veterem illam Romani Imperii fidu-
 ciam qui de captis hostium ducibus vindictam morte sumebat. Tunc enim ca-
 ptivi reges cum à portis usque ad forum triumphantium currus honestassent, si-
 mulatque in Capitolium currum flectere cœperat imperator, abrepti in carcere
 necabantur. unus pro seipso Paulo qui sedentem se acceperat deprecante lege:
 unus Persens ipso Paulo qui dedentem se acceperat deprecante) legem illius
 severitatis evasit: ceteri in vinculis luce privati aliis regibus dedere documen-
 tum, ut mallent amicitiam colere Romanorum quam exasperare iustitiam.
 Sed & hic nimis laxe. Dicit quidem Iosephus idem de severitate
 Romanorum in historia interfecti Simonis Barjoræ: sed de duci-
 bus loquitur qualis Pontius Samnis, non de his quibus regium es-
 set nomen. Verborum sensus Latine sic habet. Finis triumphi erat post-
 quam ad Capitolium Iovis ad eam erat perventum: nam ibi expectare impera-
 tores mos antiquus patria jubebat donec quantiata esset mors hostium ducis. Is

Vide Plus.
 Paulo &
 Paulio.

erat Simon Iora filius qui inter captivos in triumpho ducebatur: is tum injecto laqueo in forum trahitur verberantibus in super ipsum custodibus. Nam eo in loco mos est Romanis supplicium sumere de damnatis ob noxas capitales. Hic ubi vitam finisse nuntiatus est, secuta sunt fausta omina, deinde sacrificia. Idem ferme dicit Cicero Verrina de Suppliciis. De ducibus passim exempla extant: de regibus aliqua, ut de Aristonico, Iugurtha, Artabaldo: sed tamen præter Persea Syphax, Gentius, Iuba, & Cæsarum tempore Caractacus atque alii, tale supplicium evaserunt, ut appareat & belli causas & gerendi modum spectata à Romanis, quos tamen æquo asperiores in victoria fuisse Cicero atque alii agnoscunt: itaque M. Æmilius Paulus apud Diodorum Siculum non male in Persei causa Romanos senatores monet, ἐπι

Exc.

ἢ ἀνδρώπιον φέρον ἐυλαβεῦσαι, τὴν γε τὰς ὑπερηφαιῶς ταῖς ἐξουσίας χρωμένους μεταρχομένην Νίμεσιν ἀιδέσθαι; Si humani nihil metuerent, at divinam vindictam timerent, iis imminentem qui victoria insolentius utuntur. Et Plutarchus notat bellis inter Græcos ipsos etiam hostes regibus Lacedæmoniis manus abstinuisse reverentia dignitatis. Hostis ergo qui non id quod humanæ leges permittunt, sed quod sui est officii, quod fas & pium est volet respicere, parcat etiam hostili sanguini: neminique mortem irrogabit nisi quo mortem mortive simile quid evitet, aut ob peccata personæ propria quæ ad capitalem mensuram devenerint: Et tamen quibusdam id meritis aut omnem aut inortis pœnam condonabit, sive humanitatis intuitu, sive ob
lib. xxvii. alias probabiles causas. Egregie idem quem dixi Diodorus Siculus: αἱ τῶν πόλεων πολιορκίας καὶ ὤξυτάτης καὶ τὰ ἄλλα τὰ κατὰ τὴν πόλεμον περιεργημένα, τὰ πλείονα διὰ τύχην ἢ δι' ἀρετὴν ἐπιτυγχάνεται· ὁ δὲ ἐν ταῖς ἐξουσίαις ἕς τὴν ἐπιτυχίαν ἔλεγε μελεθόμενος διὰ μόνης τῆς φρονήσεως γίνεται· Urbium expugnationes, secunda pralia, & si quid aliud in bello prosperum, saepe fortuna magis quam virtuti debentur. At in summo imperio victis misericordiam impartiri solius prudentiæ opus est. Apud Curtium legimus: Alexander quanquam belli auctoribus poterat irasci, tamen omnibus venia data.

VII. De nece autem eorum qui casu non destinato occiduntur, tenendum quod supra diximus, si non justitiæ, misericordiæ tamen esse non nisi magnis, & ad multorum salutem perventuris causis tale quid aggredi. unde innocentibus imminere pernicietas possit. Idem nobiscum sensit Polybius qui libro v sic loquitur: ἐπὶ ἀπωλείᾳ δὲ καὶ ἀφωρισμῷ τοῖς ἀγνώμοσι πολιορκεῖν τὰς ἀγαθὰς ἀνδρας ἀλλ' ἐὰν διερχόμενοι καὶ μετ' ἔδωκε τῶν ἡμερησίων ἐδὲ συναναεῖν τὰ μηδὲν ἀδικεῖν τοῖς ἰδικημένοι. ἀλλὰ συσάξιν καὶ συνεζωρεῖσθαι τοῖς λυπτοῖς (male editur ἐν ταῖς) τὰς δοναίτας ἀδικαῖν: Benorum viorum est etiam cum minus probis non interneccimus gerere bellum, sed hætenus ut delicta sarciantur atq; emendentur: neque injontes cum fontibus una pœna involvere, sed insontium causa etiam fontibus parcere.

IX. His cognitis, de his quæ magis specialia sunt non difficilis erit definitio. Puerum atas excuset, feminam sexus, ait Seneca libris quibus iræ irascitur. Deus ipse in bellis Hebræorum etiam post pacem oblatam & repudiatam parci vult feminis & infantibus: extra paucas gentes speciali jure exceptas: adversus quas quod erat bellum non erat hominum, sed Dei, atque ita appellabatur. Et cum mulieres Madianitidas vellet occidi ob proprium ipsarum
Num. xxxi. crimen, excepit virgines intactas. Imo cum Ninivitis ob gravissima
18. peccata

lib. 111.

24.

Dei. xx.

14.

Num. xxxi.

18.

peccata internecionem severe admodum minatus esset , retrahi se passus est miseratione multorum millium ejus ætatis quæ honesti & inhonesti discrimina ignoraret. Cui similis est apud Senecam sententia : *Numquid irascitur pueris , quorum atas nondum novit rerum discrimina ?* Et apud Lucanum :

Crimine quo parvi cadem potuere mereri ?

Si hæc Deus fecit ac statuit , qui quovis homines cujuscunque sexus aut ætatis sine ulla causa non injuste potest occidere , utpote vitæ dator ac dominus , quid homines facere æquum est quibus ille nullum jus tribuit in homines , quod non ad hominum salutem ac societatem conservandam esset necessarium ? Accedit primum de pueris judicium eorum populorum ac temporum quibus fas maxime valuit. *Arma habemus* (ait apud Livium Camillus) *non adversus eam atatem cui etiam captis urbibus percutitur : sed adversus armatos.* Addit hoc esse inter belli jura , naturalia scilicet. Plutarchus de eadem re agens : *Sunt*, inquit, *apud bonos etiam belli quadam leges.* Vbi nota illud apud bonos , ut hoc jus ab eo quod in moribus & impunitate positum est discrimines. Sic Florus negat aliter fieri potuisse salva integritate. Apud Livium alio loco est : *a qua atate etiam hostes irati abstinerent.* Et alibi : *usque ad infantium cadem ira crudelis pervenit.* Quod autem in pueris rationis usum non adeptis semper , id in feminis plerunque obtinet , id est nisi aliquid peculiariter vindicandum admiserint , aut virilia officia & ipsæ usurpent. Est enim , ut Stautius loquitur , *sexus rudis insciusque ferri* Neroni hostem vocanti Octavianum in tragædia reponit præfectus

— *Femina hoc nomen caput ?*

Alexander apud Curtium : *Cum captivis & feminis gerere bellum non solo : armatus sit oportet quem oderim.* Grypus apud Iustinum : *à nullo unquam majorum suorum inter tot domestica & externa bella post victoriam in feminas savitum , quas sexus ipse & periculis bellorum & savitia victorum eximat.* Apud Tacitum alius : *neque adversus feminas , sed palam adversus armatos bellum se tractare.* Valerius Maximus Munatii Flacci in infantes & feminas efferatam vocat crudelitatem , & auditu etiam intolerabilem. Apud Diodorum Carthaginienses Selinunte narratur interfecisse feras , feminas , infantes , *ἰδὲ μὲν οὐκ ἐπιεικῶς λαμβάνοντες* , sine humanitatis affectu. Et alibi hoc ipsum *ἠμότηξ* crudelitatem vocat. Latinus Pacatus de feminis : *sexus cui bella parcunt.* Simile Papinii de senibus pronuntiatum :

nullis violabilis armis

Turba senes.

X. Idem statuendum universaliter de maribus quorum vitæ genus ab armis abhorret. *Iure belli in armatos repugnantisque cades* , ut ait Livius , id est eo jure quod naturæ congruit. Sic Iosephus æquum ait ut in pugna pœnas dent qui arma ceperunt , infontibus non nocendum. Camillus Vejis expugnatis edixit ut ab inermi abstineretur. In hac classe primum ponendi sunt hi qui sacra curant , nam ut hi ab armis abstinerent mos ab antiquo fuit gentium omnium : atque ideo vicissim vi in illos temperabatur. Sic Philisthæi hostes Iudæorum non nocebant collegio Prophetarum quod erat Gabæ , ut videre est i Sam. x. 5 & 10. Et sic ad alium locum ubi simile erat collegium tanquam sepositum ab omni armorum injuria

Quest. Gv.

juria cum Samuele confugit David I Sam. xix, 18. Cretenfes, narrat Plutarchus, cum bellis intestinis colliderentur, omnem noxam abstinuisse à sacerdotibus, & iis quos humanandis mortuis propósitos καὶ καύτας vocabant. Huc & proverbium illud Græcum pertinet ἔδε πνεύματα ὑπελείψθη. Notat Strabo olim cum tota Græcia armis ferret Eleos, utpote Iovi sacros, & eorum hospites in alta pace vixisse. Sacerdotibus merito hac in parte æquantur qui vitæ genus simile elegerunt, ut monachi & conversi id est pœnitentes, quibus proinde æque ut sacerdotibus parci volunt canones naturalem æquitatem secuti. Addas his merito eos qui studiis literarum honestis & humano generi utilibus operam navant.

Lib. viii.

c. 2. de
evang. &
pace.Lib. ii.
Eibl.

XI. Deinde agricolas quos & canones affcribunt. Diodorus Siculus de Indis cum laude refert: ἀμφοτέρω ὅδ' οἱ πολέμουτες ἀλλήλους μὴ ἀποκτείνουσιν ἐν ταῖς μάχαις, τὰς δὲ περὶ τὴν γεωργίαν ὄντας εἰσὶν ἡλιθοβίας, ὡς κοινὸς νόμος ἀπάντων εὐεργετῆς. *In praeliis quidem hostes alios alios interficiunt: at agricolas relinquunt intactos tanquam in commune utiles.* De antiquis Corinthiis & Megarensibus Plutarchus: τὰς γεωργούτας ἔδειξεν ἡδίκητο παρὰ πᾶσι. *nemo agricolas ullo afficiebat malo.* Et Cyrus regi Assyriorum nuntiari

Xen. de Cyn.
inst. v. j

justit. εἰς ἔτοιμα εἶν' ἐξὺν τῶς ἐργαζομένου τὴν γῆν καὶ μὴ ἄδικαιον: *paratum se eos qui agros colerent, illafos indemnesque sinere.* De Belisario Suidas: ἄς ἢ τῶς ἀγροίκους Ἰσαύτη φειδοῖτε καὶ προνοίᾳ ἐχρήτο, ὡς βιωδοῦμαι μὴ αὐτὸς ἔδεν πόποτι στρατηγούτων Βελισαρίου Ἰετούχηκεν. *agricolis ita parcebat, ac tantam pro illis curam gerebat, ut eo duce nulli unquam eorum vis illata fuerit.*

XII. Addit canon mercatores, quod non tantum de his qui temporariam in hostico moram agitant intelligendum est, sed & de subditis perpetuis: nam & horum vita ab armis aliena est: ac sub hoc nomine continentur simul alii opifices & artifices quorum quæstus pacem amat, non bellum.

Ad Romif.
Epiſt. i.

XIII. Ut ad eos veniamus qui arma gesserunt, jam ante retulimus dictum Pyrrhi apud Senecam qui verari nos ait pudore id est æqui respectu ne capto vitam adimamus. Similem Alexandri sententiam attulimus quæ cum feminis conjungit captivos. Accedat illud Augustini: *hostem pugnantem necesse est perimat, non voluntas: Sicut bellanti & resistenti violentia redditur, ita victo vel capto misericordia jam debetur, maxime in quo pacis perturbatio non timetur.* Xenophon de

Lib. xiii.

Agefilao: προσηγόρευε τοῖς στρατιώταις τῶς ἀλισκομένους μὴ ὡς ἄδικους ἱμαρῆοθαι, ἀλλ' ὡς ἀνδρείους ὄντας φυλάσσειν: *monuit milites ut captos non tanquam fontes punirent, sed tanquam homines custodirent.* Apud Diodorum Siculum est:

Lib. xvi.

πάντες ἀντιτίονται μὴ πρὸς τῶς ἀντιτίονμένους, εἴησι ἢ τοῖς ὑποπεπαικόσι. *Omnes (Græci) opponunt se repugnantibus, parcunt jam subactis.* Eodem judice

Lib. v.

Hist. iv.

Macedones qui sub Alexandro μικρότερον ἢ πολεμικότερον προσεφερόντο τοῖς Θεβαίοις acerbius egerant cum Thebanis quam belli fas ferebat. Sallustius historia Jugurthina cum puberes post deditionem interfectos narraffet, factum ait contra jus belli: quod interpretare contra æqui naturam & morem mitius viventium. Apud Lactantium est: *Parcitur victis & est locus inter arma clementia.* Laudat Tacitus Primum Antonium & Varum Flavianos duces, quod in nemi-

De pace ii.

Reg. vi.

nem ultra aciem sæviissent. Aristides: ἀνδρῶν γὰρ ἐστὶ καὶ ὑμᾶς τὴν φύσιν, τῶς μὴ ἀνδρενικῆτας, κατείργειν τοῖς ἄπολοις: τῶς δ' ὑποπασθόντας ἡπίως μετὰ χιμίζεσθαι: *Hominum est nostri ingenii resistentis armis coercere, prostratos tractare leniter.* De captivis Propheta Elisæus regem Samariæ sic alloquitur

quitur : *An quos captivos abduceres gladio tuo & arcu tuo eos interme-*
res ? Apud Euripidem in Heraclidis quærenti nuntio ,

Hossem perimere vestra lex ergo vetat ?

respondet chorus ,

Quem Mars reliquit pralio superstitem .

ibidem Eurystheus captivus :

Qua me necabunt non erunt pura manus .

Apud Diodorum Siculum Byzantii & Chalcedonii, quod captivos Lib. XI.

fatis multos interfecerunt hoc elogio norantur : *επιέλησαν παρά της ώμο-*
της διαφρέβας : perpetrarunt facinora eximia crudelitatis . Idem alibi ca-
 ptivis parcere vocat *τὰ κοινὰ νόμιμα jus commune* : qui aliter agunt,
 eos ait extra controversiam peccare . Parcere captivis jubet boni
 & æqui natura , ut in Philosophicis scriptis dicentem Senecam v. De benef.
cap. 18.
 non diu est cum audivimus . Et laudari in historiis eos videmus
 qui cum nimia captivorum multitudo oneri aut periculo esse pos-
 set, dimittere omnes quam occidere maluerunt .

XIV. Eadem ob causas vitam salvam pacifcentium , five in
 prælio, five in obsidione non repudianda deditio . Ideo Arrianus in
 dedito editam à Thebanis stragem , ait fuisse non Græci moris,
ἐξ Ἑλληνικῆν σφαγὴν . Ac similiter Thucydides libro III. *ἐκόντες τε ἐλάθετε,*
καὶ χάριος προῖχομένους : ὃ ἢ νόμιμα τοῖς Ἑλλήσι μὴ κλείειν τῆτος : *Volentes nos & ma-*
nus tendentes accepistis in potestatem . Mos autem Græcorum est tales non
interficere . Et apud Diodorum Siculum Syracusani fenatores : *σάξεν*
ἢ ἰκίτην , ἄξιον τῆς μελοψυχίας : magno animo dignum est supplici parcere . So-
 pater : *νόμιμα ἐστὶ τὸς ἰάτας σάξεν ἐν τοῖς πολέμοις : moris est in bellis servare*
supplices . In obsessis oppidis observatum id Romanis antequam
 murum aries percussisset . Cæsar Advaticis denuntiat se eorum ci-
 vilitatem conservaturum , si priusquam aries murum attigisset , se
 deditissent . qui mos nunc quoque obtinet in locis infirmis ante-
 quam machinæ igniariæ explodantur : in munitioribus , ante-
 quam in mœniâ impetus fiat . At Cicero non tam quid fiat , quam
 quid natura æquum sit respiciens , sic ea de re pronuntiat . *Et cum*
is quos vi deviceris consulendum est , tum ii qui armis positis ad imperato-
rum fidem confugiunt , quamvis murum aries percusserit , recipiendi . No-
 tant Hebræi interpretes majoribus suis in more fuisse ut quam
 oppugarent urbem eam non cingerent corona , sed partem libe-
 ram relinquerent effugere volentibus , quo minori sanguine res
 transfret . Lib. 11 de
bello Gallico.

XV. Eadem æquitas jubet parci his qui sine conditionibus se
 victori permittunt aut supplices fiunt . *Trucidare deditos sævum cen-*
 sente Tacito . Sallustius similiter de Campsanis qui se Mario de-
 diderant , cum puberes interfectos narraffet , addit facinus fuisse Ann. XII.
Bello Jug.
 contra jus belli , naturale scilicet . Idem alibi : *non armatos neque in*
pralio belli jure sed supplices interfectos . Et Livio ut jam diximus jure Lib. 1 de rep.
ord.
belli in armatos repugnantesque cades . & alibi : *qui deditis contra jus ac*
fas bellum intulisset . Imo & in hoc laborandum ut potius metu ad
 deditioem cogantur quam ut interficiantur . Laudantur id in Bru-
 to , qui adversarios *ἐκ εἰασον ἐμβολάν , ἀλλὰ περίη πειυσαν φείδασθαι κελύσον , ὡς*
μὴ μὴ κερὸν ἰδίων ἐσομένων : non passus est impetu oppuguari , sed equitatu cir-
sumdedit : parci jubens ut mox suis futuris .

XVI. Adversus hæc æquitas ac juris naturalis præcepta ex-
 ceptiones Lib. XLV.

ceptiones adferri solent minime justæ, nempe si talio exigatur, si terrore opus sit, si pertinacius restitum sit. Atqui hæc non sufficere ad justam cædem, facile intelliget qui eorum meminerit, quæ de justis occidendi causis supra sunt prodita. A captivis & deditis aut dedere se cupientibus periculum non est: ut ergo justè occidantur oportet crimen antecedit, & quidem tale quod æquus judex morte vindicandum censeret. Atque ita videmus interdum in captos aut deditos sævitum, aut deditionem sub vitæ pacto non acceptam, si qui de injustitia belli convicti tamen in armis perstitissent, si immanibus convitiis famam hostis lacerassent, si fidem violassent, aut aliud gentium jus ut legatorum, si transfugæ essent. At talionem natura non admittit nisi in ipsos qui deliquerunt: neque sufficit quod hostium unum quasi corpus fictione quadam intelligatur, ut ex iis potest intelligi quæ de pœnarum communi- catione supra à nobis tractata sunt. Apud Aristidem legimus: οὐδὲ

Vide Virg. de
jura belli, n.
49 & 60.

Lib. 11, c.
xxi. S. 18.
De pace 11.

ἐὰν ἀπαρῶν καὶ ἡγορεῖν μὲν καὶ λέγειν ὡς ἀμαρτήματα σου εἶναι, μιμῶσθαι δὲ ἄξιόν ὡς ὀφείλεις ἔργον; Nonne absurdum ea quæ accuses & prave facta dicas tanquam recta velle imitari? Accusat Syracusanos hoc nomine Plutarchus, quod

Plut. Tim.
& Dione.

Hicetæ uxores ac liberos occiderint, ideo tantum quod Hicetas Dionis uxorem sororem & filium interfecisset. Utilitas etiam quæ ex terrore in posterum speratur ad jus dandum cædis non pertinet: sed si subit jus, potest inter causas esse ob quas jus non remittatur. Obstinatius autem studium in suas partes, si modo causa earum non sit omnino inhonesta, supplicium non meretur, ut Belisario apud Procopium significant Neapolitani: aut si qua ejus pœna est, non debet ad mortem pervenire: neque enim id statueret æquus judex. Alexander cum in oppido quodam quod acrius restiterat puberes omnes jussisset interfici, visus est Indis bellare latronum more: eamque famam reveritus Rex victoria clementius uti cœpit. Melius idem Milesiis quibusdam parci voluit, ἐπι

Lib. v Gosh.

Polyan. libro
1v.

γενναῖοί τε καὶ πρὸς ἀλλήλους ἐφαινόνο quod eos videret generosos ac suis fidos esse, quæ Arriani verba sunt. Phyto Reginorum prætor cum ob pertinacius defensam urbem à Dionysio ad cruciatus & mortem raperetur, exclamavit eo quod urbem nolisset prodere supplicio se affici, cujus ultionem Deus brevi esset exacturus. Diodorus Siculus pœnas has iniquas, ἐκνόμους τιμαρίας vocat. Valde mihi placet votum quod est apud Lucanum:

vincat, quicumque necesse

Non putat in victos sævum distringere ferrum,

Quique suos cives quod signa adversa tulerunt,

Non credit fecisse nefas:

dum tamen civium nomine intelligamus non hujus aut illius regionis, sed communis illius ex humano genere constantis cives. Multo vero minus cædem justam facit dolor ex accepta clade, sicut Achillem, Æneam, Alexandrum amicis suis sanguine captorum aut se dedentium parentasse legimus. Itaque Homerus merito illud accinit:

καὶ δὲ ἐπὶ μὲν δὲ ἔργα.

fucinusque animo versabat iniquum.

XVII. Sed & ubi delicta sunt talia ut morte digna videri possint, misericordiæ erit ob multitudinem eorum aliquid decedere de summo jure: cujus clementiæ auctorem ipsum habemus Deum, qui

qui

qui Cananæis eorumque vicinis populis longe flagitiosissimis pacem offerri voluit, quæ vitam ipsi sub tributaria conditione concederet. Pertinet huc Senecæ dictum: *In singulos severitas imperatoris destrinitur: at necessaria est venta, ubi totus deseruit exercitus. Quid tollit iram sapienti? Turba peccantium.* Et Lucani illud:

*Tot simul infesto juvenes occumbere leto
Sape fimes pelagique furor, subitæque ruina,
Aut calt terræque lues, aut bellica clades,
Nunquam pœna fuit.*

Ne nimium multæ pœnam subirent, sortitio comparata est, inquit Cicero. *Pro Cluent.* Sallustius ad Cæsarem: *Neque quisquam te ad crudeles pœnas aut acerba judicia invocat, quibus civitas vastatur magis quam corrigitur.*

XVIIII. De obsidibus quid ex jure naturæ statuendum sit accipi potest ex iis quæ in superioribus dicta à nobis sunt. Olim cum vulgo crederetur quisque in vitam suam id juris habere quod in res alias quæ in proprietatem veniunt, atque id jus consensu aut tacito aut expresso à singulis pervenisse ad civitatem, minus mirandum est si obsides privatim innoxios ob peccatum civitatis mortē affectos legamus, sive tanquam ex suo peculiari consensu, sive tanquam ex publico cni & suis includeretur. At postquam verior sapientia nos docuit dominium in vitam Deo exceptum, sequitur ut solo consensu nemo jus cuiquam dare possit in vitam aut suam aut civis sui. Atque ideo Narsei bono duci atrox visum de innoxiiis obsidibus supplicium sumere narrat Agathias: de aliis alii: etiam Scipionis exemplo, qui aiebat se non in obsides innoxios, sed in ipsos qui defecissent sæviturum: nec ab inermi, sed ab armato hoste pœnas expetiturum. Quod autem ex recentioribus Iuriconsultis non ignobiles, conventiones tales valere dicunt si moribus firmentur, accipio, si jus vocant solam impunitatem quæ in hoc argumento sæpe venit sub tali nomine: sin à peccato immunes putant qui ex conventionē sola vitam adimunt alicui, vereor ne & fallantur ipsi, & periculosa auctoritate alios fallant. Plane si qui obses venit est aut ante fuit in numero graviter delinquentium, aut postea fidem à se datam in re magna fefellit, fieri potest ut supplicium injuria vacet. At Clæliæ quæ non sua sponte sed civitatis jussu obses venerat, cum tranato Tyberi effugisset, apud regem Etruscum non tuta solum sed & honorata virtus fuit, quæ Livii in hac re enarranda verba sunt.

XIX. Illud adhuc addendum est, omnes commissiones quæ ad jus consequendum aut bellum finiendum nullius sunt usus, sed meram habent virium ostentationem propositam, id est, ut Græci loquuntur, ἐπίδειξις βίαις μάλλον ἢ πρὸς πολέμους ἀγῶνα, & cum officio Christiani hominis & cum ipsa humanitate pugnare. Itaque serio hæc verare debent rectores, inutiliter fusi sanguinis rationem ei redditori, cujus vice gladium gestant. Quippe & Sallustio laudari duces qui incruento exercitu victoriam deportarent. Et de Cattis notæ virtutis populo Tacitus; *rari excursus & sortuta pugna.*

CAPVT XII.

Temperamentum circa vastationem & similia.

- | | |
|---|---|
| I. Qua vastatio iusta sit & quatenus : | V. Si res ipsa ad bellum ferendum nullum sit usus. |
| II. Abstinentium à vastatione si res nobis fructuosa sit & extra hostis potestatem. | VI. Hoc maxime locum habere in his qua sacra sunt aut sacris accedunt : |
| III. Si magna sit spes celeris victoria : | VII. Item religiosis : |
| IV. Si hostis habeat aliunde quo se sustentet : | VIII. Utilitates qua ex tali moderatione sequuntur annotata. |

Res alterius ut perdere quis sine injuria possit, horum trium unum antecedit necesse est: aut necessitas talis quæ in primi domini institutione excepta debeat intelligi, ut si quis tertii gladium quo usus sit furiosus periculi sui evitandi causa in amnem projiciat, quo ipso tamen casu manere obligationem damni resarciendi ex veriore sententia alibi diximus: aut debitum aliquod procedens ex inæqualitate, nimirum ut res perdita imputetur in illud debitum quasi percepta: alioqui enim jus non esset: aut meritum aliquod malum cui pœna talis par sit, aut cujus mensuram pœna non excedat: nam ut recte notat sani judicii Theologus, ut propter pecora abacta aut domos aliquas incensas totum regnum vastetur æquitas non fert: quod & Polybius vidit, qui in bello non in infinitum vult vagari pœnam, sed usque eo ut delicta æquo modo expiantur. Et hæc quidem causæ & intra hos duntaxat fines faciunt ut absit injuria. Cæterum nisi causa utilitatis suadeat stultum sit nullo suo bono nocere alteri: Ideo qui sapiunt utilitatibus moveri solent quarum præcipua est illa, quam annotavit Onesander: τὴν ἢ τῶν πολεμίων ἐσθρέβω καὶ κείρω καὶ τεμνέω ἢ χιμῖα ἢ χρημάτων καὶ καρπῶν ἐνδὲν μοι πόλεμον ὡσπερ ἡ δόξα πέσει. *Hostium terram perdere, urere, populari meminere. Nam & pecuniarum & frugum penuria bellum minuit, quantum auget copia: à quo non discrepat illud Procli: σερατηγικὸν τὸ τῶν ἀγωνιστῶν παρὰ κέρην τὴν εὐπορίαν; boni est imperatoris hostium copias undique accidere.* De Dario Curtius: *credebat inopia debellari posse, nihil habentem nisi quod rapiendo occupasset.* Et illa quidem populatio ferenda est quæ brevi ad pacem petendam hostem subigit; quo genere belli usus Halyattes in Milesios, Thraces in Byzantios, Romani in Campanos, Capenates, Hispanos, Ligures, Nervios, Mænapios. At si recte rem expendas, plerunque admittuntur talia odio magis quam prudenti ratione. Ferme enim venit ut aut causæ illæ suadentes cessent, aut ut aliæ sint validiores quæ dissuadeant.

II. Id eveniet primum, si nos ipsi rem frugiferam ita teneamus ut hostibus non possit esse in fructu. Quo proprie spectat lex divina quæ in vallum bellique opera vult impendi arbores feras: frugiferas vero asservari ad victum, addita causa, quod non ut homines ita & arbores adversum nos in præliū consurgere possint: quod ex rationis similitudine Philon etiam ad agros frugiferos producit legi hæc verba affingens, *Quid rebus inaminis qua & mites sunt & mites fructus ferunt irascere? An vero in morem hominum qui hostes sunt, inimicitia*

Lib. 11.
c. 11. §. 9.

Vit. de juve
bel. n. 5. 2. &
56.
l. v.

Strat. c. 6.

Herod. l. 1.
Pol. lib. 14.
Front. strat.
111. c. 4.
Liv. l. v. v. 11
xxxiv. xl.
Cæs. de bello
Gal. lib. v. 1.

De creat.

micitia significationem arbores produnt, ut pro his qua faciunt aut facere minantur stirpitus evellenda sint? Quin profunt victoribus prabentque copiam rerum quas necessitas exigit, imo & ad voluptatem. non soli homines tributa ferunt, sed meliora arbores statis temporibus, ac talia ut sine iis vivere non detur. Iosephus vero ad eundem locum, cum belli causæ non sint, perferre belli pœnas. Neque aliunde, nisi fallor, originem habet illud Pythagoricum apud Iamblichum: ἡμερον φυτὸν καὶ ἔγκρατον μήτε βλάπτειν, μήτε φθαίρειν: mansuetam frugiferamque arborem nec ladere nec excindere fas est. Porphyrius vero mores Iudaicos describens libro de non edendis animalibus quarto, legem hanc, consuetudine ut puto interprete, etiam ad animantia ruris operi inservientia producit. nam his quoque ut in bello parceretur a Mose præceptum ait: Thalmudica vero scripta & Hebræi interpretes addunt, legem hanc porrigendam ad rem quamvis, quæ sine causa peritura sit, ut si ædificia comburantur, esculenta ac poculenta corrumpantur. Consentit cum hac lege ducis Atheniensis Timothei prudens moderatio, qui narrante Polyæno, οὐκ ἐπέρεπεν οὔτε οἰκίαν οὔτε ἔπαυλιν καὶ μαρῶν ἢ μὲν ἑδὲ ἡμερον δένδρον ἐκκόπτειν, non patiebatur aut domum, aut villam dirui, aut arborem frugiferam excindi. Exstat & lex Platonis de Republica quinto, μήτε γῆν τέμνειν μήτε οἰκίαν ἐμπιπράναι. ne terra vastetur, ne domus incendantur. Multo vero magis hoc locum habebit post plenam victoriam. Corinthum excisam non probat Cicero, ubi tamen sæde tractati erant Romanorum legati: idemque alibi horrificum, nefarium, omni imbutum odio dicit bellum, quod parietibus, tectis, columnis, postibus sit. Laudat Livius Romanorum lenitatem victa Capua, quod non sæviturum sit incendiis ruinisque in tecta innoxia muroque. Agamemnon apud Senecam:

*Equidem fatebor (pace dixisse hoc tua
Argivatellus liceat) affigi Phrygas,
Vincique volui; ruere & aquari solo,
Etiam arguissem.*

Sane docet nos sacra historia urbes quasdam a Deo damnatas excidio: etiam contra legem illam generalem arbores Moabitarum iustas excindi. Verum non factum id odio hostili, sed in justam detestationem facinorum quæ aut publice erant cognita, aut Deo iudice tanti æstimata.

III. Secundo eveniet quod diximus etiam in dubia agri possessione, si magna spes sit celeris victoriæ, cuius præmium & ager & fructus futuri sint. Sic Alexander Magnus milites, narrente Iustino, a populatione Asiæ prohibuit, *parcendum suis rebus præfatus nec perdenda ea qua possessuri venerant.* Sic Quintius Philippo Thessaliam transcurrente populabunda manu, ipse hortatus est milites, ut Plutarchus loquitur, iter facere tanquam per concessam & ipsorum jam factam regionem. Cræsus Cyro suadens ne Lydiam populandam militi daret: *non meam inquit urbem, non res meas diripies: nihil enim ad me jam ista pertinent: tua sunt: tua illi perdent.* Aliter qui faciunt in eos non male quadrant illa Iocastæ ad Polynicem verba Thebaidibus Senecæ:

*Petendo patriam perdis: ut fiat tua
Vis esse nullam, quin tua causa nocet*

Off. 1.

Pro domo
sua ad Põr.

Lib. xxvi.

Troadiibus.

Ios. vi.

11 Reg. 118

19.

Lib. xi.

Vita Flami.

Herod. l. 1.

*Ipsum hoc, quod armis vertis infestis solum,
Segetesque adultas sternis & totos fugam
Edis per agros. Nemo sic vastat sua:
Qua corripi igne, qua meti gladio jubes,
Aliena credis.*

Liv. IX. Par sensus apud Curtium illis verbis: *quicquid non corrupissent hostium esse confessi*, unde non longe abeunt ea quæ Cicero in literis ad Atticum disputat, adversus Pompeji consilium fame patriam necandi. Atque hoc nomine Alexander Ifius culpat Philippum libro Polybii XVII, cujus verba Latine hunc in modum vertit Livius:

Liv. XXXI. *In bello non congredi (Philippum) a quo campo, neque collatis signis dimicare, sed refugientem incendere ac diripere urbes, & vincientium præmia victum corrumpere. At non sic antiquos Macedonum Reges, sed acie bellare solitos, urbibus parcere quantum possent, quo opulentiùs imperium haberent. Nam de quorum possessione dimicaretur tollentem nihil sibi præter bellum relinquere, quod consilium esse?*

IV. Tertio idem fiet si hostis habere possit aliunde quo se sustentent: puta si mare, si fines alii pateant. Archidamus apud Thucydidem in oratione qua Lacedæmonios suos a bello in Athenienses dehortatur, quærit quas belli gerendi spes habeant: an forte quod militum copia valeant sperent Atticum agrum a se facile posse vastari: atqui, inquit, habent illi & terras alias suæ ditionis (Thraciam & Ioniam intelligens) & maritimis advectionibus adipisci possunt ea quorum indigent. Tali ergo statu optimum factum ut agricultura etiam in ipso collimitio tuta maneat: quod sub tributo utrique parti præstando factum diu in Belgicogermanico bello nuper vidimus. Estque id consentaneum mori veteri Indorum, apud quos ut Diodorus Siculus loquitur, τῶν γεωργῶν ἰσθῶν καὶ ἀσπλῶν ἐρωμένων οἱ πλεῖστον τῶν ἀσπίδων γεωργῶντες ἀνεπαίδητοι τῶν κινδύνων ἐσσι: *Agricola intacti sunt ac velut sacrosancti, imo prope castra & agmina opus faciunt sepositi a periculo.* Addit, τὰς χώρας τῶν ἀντιπολεμουμένων οὐτ' ἐμπαυεῖσθαι, οὐτε δεινρομοῦσθαι: *Hostium agros neque urunt, neque excindunt arbores.* Postea: εἰδὲς ἂν πολέμου περιτυχὴν γεωργῶν κατὰ τὴν χώραν ἀδικήσαν, ἅλλ' ὡς κοινὸς ἐπιεργέτης ἡγόμενοι πάσης ἀδικίας ἀπέχρονται: *Hostis nemo cuiquam agricola damnum dat, sed id hominum genus ut in commune beneficium ab injuriis omnibus immune præstat.* Inter Cyrum quoque & Assyrium convenisse ait Xenophon ut *cum agricolis pax esset, cum armatis bellum.* Sic Timotheus partem agri maxime frugiferam elocabat colonis, ut

Secor. II. Polyænus narrat: imo quod Aristoteles addit, ipsos etiam fructus vendebat hostibus, & ex ea pecunia stipendium præbebat militi: Quod a Viriato etiam factum in Hispania testis est Appianus: Idque ipsum in eo quod diximus Belgicogermanicæ bello summa cum ratione & utilitate fieri vidimus, exteris mirantibus. Hos mores humanitatis magistrum canones Christianis omnibus, ut majorem cæteris humanitatem debentibus ac profitentibus, imitandos proponunt, ideoque non agricolas tantum sed & animalia quibus arant, & semina quæ ad agrum portant, extra belli periculum poni volunt; nimirum similem ob causam ex qua civiles leges quæ ad arandum usui sunt verant in pignus capi, & apud Phrygias ac Cyprios olim, postea apud Atticos & Romanos bovem aratorem occidere nefas erat,

e. 2. de reug.
& pace.
Nic. D.
v. 14. Dion.
Chryf. orat.
LXIV.
I. executores
C. qua rō
p. 2.

V. Quarto evenit ut res quædam ejus sint naturæ quæ ad bellum faciendum aut ducendum nihil momenti habeat: quibus rebus parci etiam manente bello ratio vult. Huc pertinet Rhodiorum oratio ad Demetrium urbecapum pro pictura Ialyfi, sic à Gellio Latine expressa, *Qua malum ratio est ut tu imaginem istam velu incendio adium factò disperdere? nam si nos omnes superaveris, & oppidum hoc totum ceperis, imagine quoque illa integra & incolumi per victoriam poteris: sin vero nos vincere obsidendo nequiteris, petimus consideres, ne turpe tibi sit, quia non potueris Rhodios vincere, bellum cum Protogene mortuo gessisse.* Polybius rabiosi esse animi ait ea perdere quæ nec hosti perditæ vires adimant, nec peridenti emolumentum adferant, qualia sunt templa, porticus, statuar, & similia. Marcellus laudante Cicerone, *adificiis omnibus Syracusarum publicis & privatis, sacris & profanis sic pepercit quasi ad ea defendenda cum exercitu non expugnanda venisset.* Idem postea: *Majores nostri relinquebant eis quæ jucunda victis, nobis levia videbantur.*

Lib. xv, c. 31

Lib. v.

Verr. 11.

Lib. 1v.

VI. Hoc vero sicut in aliis ornamentis valet ob eam quam jam diximus causam, ita specialis ratio accedit in iis quæ sacris usibus dicata sunt: quanquam enim & hæc, ut alibi diximus, publica suo modo sunt, atque ideo impune per jus gentium violantur, tamen si nullum inde periculum sit, conservari talia ædificia & quæ eis accedunt suadet rerum dividinarum reverentia, inter eos maxime qui eundem Deum ex eadem lege colunt, etiamsi forte sententiis quibusdam aut ritibus diffideant. Thucydides jus ait fuisse inter Græcos sui temporis, *ἐν τοῖς ἱεροῖς τοῖν ἑλλήνων, ἵερῶν τῶν ἐνόμιων ἀπέχεσθαι, ut qui in hosticum impetum facerent à locis sacris abstinerent.* Alba à Romanis diruta Deum templis temperatum ait Livius. De Romanis Capua capta sic Silius libro XIII.

Syl. de bello, p. 3. n. 5.

*Ecce repens tacito percurrit pectora sensu
Religio & sævas componit numine mentes,
Ne flammam tædæque velint, ne templa sub uno
In cinerem sedisse rogo.*

Adversus Q. Fulvium Censorem dictum narrat Livius: *Obstringere eum religione populum Romanum ruinis templorum tanquam non iidem ubique Dii immortales sint, sed spoliis aliorum alii colendi exornandique.* At Marcius Philippus ad Diem cum venisset metari sub ipso templo nequid in loco sacro violaretur jussit. Narrat Strabo Tectosages qui cum aliis pecunias Delphicas rapuerant placandi numinis causa domi eosdem cum additamento consecrassent. Ad Christianos ut veniamus, commemorat Agathius Francos templis pepercisse, ut qui cum Græcis essent ejusdem religionis. Imo & hominibus ob templa parci solitum, quod (ne profanarum gentium quæ multa sunt exempla adferam, quippe cum morem hunc *κατὰ τὸν ἑλλήνων νόμον* Scriptores vocent) in Gothis Romæ captoribus sic laudat Augustinus. *Testantur hoc Martyrum loca & basilica Apostolorum quæ in illa vastatione vicios ad se confugientes suos alienosque receperunt. huc usque cruentus sæviebat inimicus: ibi accipiebat limitem trucidationis furor: illo ducebantur a miserantibus hostibus, quibus (malim qui, nam distinguit mitiores à durioribus) etiam extra ipsa loca pepercerant ne in eos incurerent qui similem misericordiam non haberent: qui tamen etiam ipsi alibi struces atque hostilis more sævientes posteaquam ad loca illa veniebant, ubi fuerat*

Lib. xli.

Lib. xli.

Lib. 1v.

Lib. 1v.

Diod. l. xv.

Libro 1 de civit. Dæ.

fuerat

fuera interdicitum quod alibi jure belli licuisset, tota savienti refranabatur immunitas & captivandi cupiditas frangebatur.

VII. Quod de sacris dixi, idem de religiosis intelligendum est, etiam de iis quæ in honorem mortuorum strueta sunt. nam & hæc, quanquam jus gentium impunitatem iræ in ista exercendæ indulget, violari non possunt nisi contempta humanitate. Summam esse rationem ajunt Iurisconsulti quæ facit pro religione. Tam pro religiosis quam pro sacris pia existat Euripidis sententia Troadibus:

μῶρ' ἢ θνητῶν θεῖς ἐκ πορθεῖ πόλεις,
καὶς τε τύμβος τ', ἱερὰ τῶν κεκμηκότων,
ἐρημικὰ δὲς αὐτὸς ὄλεσ' ὕπερον.

Homo quisquæ urbes vastat & dis Manibus

Sedes sacratas, templaque, haud recte sapit :

Nam similis ipsum pestis excidii manet.

Apollonius Tyanæus de cælo à gigantibus oppugnato fabulam sic interpretabatur: ὑβρίσαι εἰς τὰς νεῖδς αὐτῶν καὶ τὰ ἔδη *vim eos intulisse Deorum templis ac sedibus.* Statio Annibal sacrilegus qui deum face miscuit aras. Scipio capta Carthagine milites donis ornat, χωρὶς τῶν εἰς τὸ

Pun.

Ἀπολλωνίου ἀμαρτυριῶν, inquit Appianus: *exceptis qui in Apollinis templum peccaverant.* Trophæum à Mithridate struatum Cæsar, ut narrat Dio,

Lib. xlii.

κατέλειν ἐκ ἐτόλμησεν ὡς τοῖς ἐμπολεμίοις θεοῖς ἱεράμενον, *tollere ausus non est, ut belli diu sacratum.* Marcus Marcellus, quæ victoria profana fecerat, religione impeditus non attigit, ait Cicero Verrina quarta, & ibidem addit hostes esse aliquos qui in bello religionis & consuetudinum jura retineant. Idem alibi Brenni bellum fano Apollinis illatum nefarium dicit. Pyrrhi factum, qui Proserpinæ thesauros spoliasset, sædum vocat Livius & in Deos superbum. Simile

Lib. xiv.

Himilconis Diodorus ὑπέβαινε & εἰς θεῖς ἀμάχημα. Philippi bellum idem ille Livius nefarium quasi Diis superis inferisque illatum: etiam furorem ac scelera. Florus de eodem: *Philippum ultra jus victoria in templa, aras, sepulchra sævit.* Eandem historiam tangens Polybius hoc addit judicium: τὰ μὴτε τοῖς ἰδίοις πράγματι ἐπικρατεῖω μέλλοντα μὴδ' ἠντιῶν ὀρθροκευάζειν, μὴτε τοῖς ἐχθροῖς ἐλάττωσιν πρὸς γὰρ τὸ ἐνεσῶντο πόλεμον, ἐκ περὶ τῆς καὶ καὶς, ἀμὰ ἢ τότοις ἀνδραγαθῶν καὶ πάται δὴ τὴν τοιαύτην καὶ τῆς καὶ λυμαίνεσθαι, πῶς ἐκ ἀν εἶποι τις εἶνοι πρὸς καὶ θυμῶν λυτῶν τῶν ἔργον; *Quæ neque nobis ad bellum futura sunt usui, nec hostibus incommodatura, ea ire perditum, templa maxime & quæ in iis simulacra & similia ornamenta, quis neget mala mentis & præ ira furibunda esse opera?* Atque ibidem talionis non admittit excusationem.

VIII. Quanquam vero proprie instituti nostri hic non est quid ex usu sit inquirere, sed laxam bellandi licentiam adducere ad id quod natura licitum aut inter licita melius est, tamen ipsa virtus, vilis hoc sæculo, ignoscere mihi debet si, quando per se contemnitur, ex utilitatibus ipsi pretium facio. Primum igitur moderatio ista in servandis rebus quæ bellum non morantur, magnum hosti telum eripit, desperationem. Archidami dictum est apud Thucydidem, μὴ τὸ ἄλλο τι νομίζετε ἴην γῆν ἰῶν πολεμίων ἢ ὀμῆρον ἔχων καὶ ἐχ' ἥσσαν θῆρα ἀμεινον ἐξείργασαι, ἢς φεῖσθαι χερὶ ὡς ἐπιπλεῖσον καὶ μὴ εἰς ἀπόνειω καὶ τῆς ἰσχυρῶν ὡλὸς ἀληπολέρης ἔχων. *Terram hostilem non aliud quam obsidem censete, tantoque meliorem quanto magis exculta est: quare & ut plurimum ei parcendum est, ne desperatio hostes reddat invictiores: idem Agesilai consilium*

Xen. histor.
Gr. iv.

cum

cum Acarnanibus, contra quam sentiebant Achæi, liberam reliquit
 sementem, ajens quo plus sævissent eo pacis cupidiores fore. Hoc
 est quod dicit Satyra : *Spoliatis arma supersunt.* Livius narrans ca-
 ptam à Gallis urbem: *Placuerat, inquit, principibus Gallorum non omnia*
concremari tecta, ut quodcunque superesset urbis id pignus ad flectendos ho-
stium animos haberent. Adde quod speciem hoc præfert manente
 bello magnæ de victoria fiduciæ : & quod clementia apta per se
 frangendis & conciliandis animis. Annibal apud Livium in Ta-
 rentino agro nihil violat : *apparebat, ait, non id modestia militum aut*
ducis, nisi ad conciliandos Tarentinorum animos fieri. Simili de causa Au-
 gustus Cæsar in Pannoniis rapina abstinebat. Causam Dio adfert,
ἡλπίζε δὲ θήλον ἔσθαι; αὐτὸς ἐπαζήσθεω. *Sperabat enim fore ut sic eos sine vi sibi ad-*
jungeret. Timotheus ea cura quam supra narravimus præter alia
πολλὴν τὴν εὐνοίαν τῶν πολεμίων ἐδέξασθαι, ait Polybius, *magnam ab hostibus*
ipsis benevolentiam captabat : De Quintio, & qui cum eo erant Ro-
 manis Plutarchus cum quæ supra diximus commemorasset, addit:
Hujus modestia non multo post fructum cepere, nam ut in Thessaliam perven-
tum est, defecerunt ad eum urbes. Tum vero & qui intra Thermophylas habi-
tabant Græci Quintium ardentibus votis desiderabant: Achæi vero renun-
ciata Philippi amicitia societatem adversus eum cum Romani inierunt. De
 Lingonum civitate quæ bello, quod ductu Cerealis, auspiciis au-
 tem Domitiani in Civilem Batavum ejusque socios gerebatur, po-
 pulationem formidatam evaserat, sic narrat Frontinus, *quod contra*
expectationem inviolata nihil ex rebus suis amiserat, ad obsequium reducta
septuaginta milia armorum tradidit ei: consilii contrariis contrarii
quoque eventus. Exemplum dat Livius in Annibale. Præceptis in ava-
ritiam & crudelitatem animus, ad spolianda quæ tueri nequibat, ut vastata
hosti relinquerentur, inclinavit. Id sædum consilium, cum incepto tum etiam
exitu fuit: neque enim indigna patientium modo ab alienabantur animi, sed
cæterorum etiam: quippe ad plures exemplum quam calamitas pertinebat.
 Verissimum autem sentio, quod à Theologis quibusdam notatum
 est, & summarum potestatum & ducum qui Christianos se & à
 Deo & ab hominibus haberi volunt, officium esse, violentis ur-
 bium direptionibus & siquid his simile est intercedere, ut quæ
 abire non possint sine gravissimo multorum innocentium malo, &
 sæpe ad belli summam parum proficiant: ita ut bonitas Christiana
 fere semper, ipsa quoque justitia plerumque ab ipsis abhorreat.
 Majus sane est Christianorum inter se vinculum, quam olim Græ-
 corum fuit, quorum bellis nequa urbs Græca excinderetur cau-
 tum erat Amphictyonum decreto. Et Alexandrum Macedonem
 narrant veteres nullius rei à se actæ magis ductum pœnitentia,
 quam quod Thebas evertisset.

Lib. xxxiv.

Lib. xli x.

Lib. vii.

Lib. v, c. 3.

Lib. xxvi.

A Egid. Re-
 gius de abli-
 bus suprn.
 disput. 31.
 dub. 7. num.
 127.

C A P V T X I I I.

Temperamentum circa res captas.

- | | |
|--|---|
| <p>I. Res etiam hostilium subditorum bello captas retineri ad modum debni:</p> | <p>III. Debitum hic intelligi etiam quod in bello subnascitur. Exempla.</p> |
| <p>II. Non etiam in partem alieni animi,</p> | <p>IV. Humanitatis esse summo jure hic non uti.</p> |

Sed

Sed neque peccato vacare aut à restitutionis onere immunis censeri debet rerum hostilium in bello. iusto captura. Quippe si id quod recte fit spectas, non ultra licitum est capere aut habere quam causa subest debendi in hoste: excepto quod etiam extra eam ad securitatem necessariam res possunt detineri, sed restituendæ, cessante periculo, in se aut in pretio secundum ea quæ libro II cap. II tractavimus. nam quod & in re pacatorum liceret, multo magis in re hostium licet. Hoc igitur est capiendi quoddam jus sine acquirendi jure. Cum autem deberi aliquid nobis possit aut ob inæqualitatem rerum, aut ex pœna, potest ex utraque causa acquiri res hostilis sed cum discrimine tamen. nam supra diximus, ex debito illo priore non res tantum debentis sed & subditorum ejus ex introducto jure gentium quasi fidejussione obligari. Quod quidem jus gentium alterius generis credimus quam illud quod in impunitate sola, aut externa vi judiciorum consistit. Nam sicut in res nostras ex consensu privato nostro ei qui cum actum est non externum modo sed & internum jus quæritur, sic & ex communi quodam consensu, qui singulorum consensum vi quadam in se continet, quo sensu lex *πῶλεως συνθήκη κοινή*, *communis pactio civitatis* dicitur. Atque id in hoc negotii genere placuisse gentibus eo est credibilius, quia hæc lex gentium non sola majoris mali vitandi causa, sed etiam juris cuique sui consequendi gratia introducta est.

I I. At in altero debendi genere quod pœnale est non video gentium consensu tale jus in res subditorum esse proditum. odiosa enim est talis rerum alienarum obligatio, ideoque latius produci non debet, quam actum appareat. Neque vero par est utilitas in posteriore hoc, & in priore debendi genere. nam prius illud est in bonis, posterius hoc non est, ideoque persecutio ejus sine damno omitti potest. Nec obstat quod supra de jure Attico diximus. Nam ibi homines obligabantur non ex eo proprie quod civitas puniri poterat, sed duntaxat ad cogendam civitatem id facere quod facere debebat, id est iudicium reddere in fontem; quod debitum ex officio ad prius illud non ad posterius debendi genus refertur: aliud enim est debere punire, aliud debere aut posse puniri, quamquam ex cessatione circa illud hoc sequi solet, sed ita ut distincta sit causa illa & hoc effectum. Ergo pœnæ nomine acquiri res subditorum hostilium non poterunt, sed eorum duntaxat qui ipsi deliquerint, in quibus & magistratus continentur qui delicta punienda non puniunt.

I I I. Cæterum res subditorum & capi & acquiri possunt non tantum ad consecutionem debiti primarii, unde ortum est bellum, sed & subnascentis secundum ea quæ diximus initio hujus libri. Et sic accipiendum est quod scribunt Theologi quidam, capta in bello non compensari cum debito principali: intelligendum enim hoc usque dum secundum sanum iudicium satisfactum sit de eo damno quod in ipso bello datum est. sic in disceptatione cum Antiocho Romani, Livio narrante, impensam quæ in bellum facta esset omnem præstare regem æquum censebant cujus culpa bellum excitatum esset. Apud Justinum est *impensas belli lege iusta suscepturus*: Apud Thucydidem damnantur Samii *ζήτησις δὲ ἀναλαβέντες ἐποδόνους, solve-re belli impensas*. Et alibi sæpe. Quod autem victis iuste imponitur, idem & bello iuste extorquetur.

I V. Cæ-

Vid. de jure belli, nu. 55. 56.

Existat. in sum. pecc. verb. belli damnatum. Covar. ad d. cap. peccati, p. 11. n. 11. Vid. de jure belli, nu. 39. C. 41. Molina 11. tr. abt. disp. 117.

Lib. 111, cap. 2.

Situ. verb. belli, n. 10. Vid. n. 51. Part. ial. si quid bello, D. de capt. Lib. xxv 11.

Libro xxxiii.

IV. Cæterum sciendum est quod & alibi meminimus, latius patere caritatis quam juris regulas. Qui divitiis floret immiseri- cordiæ reus erit si inopem debitorem omnibus reculis suis excu- tiat, ut ipse ultimum quadrantem consequatur, multoque magis si is ipse debitor in id debitum venerit sua bonitate, ut si pro amico fidejusserit, ipse autem nihil pecuniæ verterit in rem suam. Misera- bile enim est, ut ait pater Quintilianus, sponforis periculum. Ta- men tam durus creditor contra jus striete dictum nihil facit. Qua- re exigit humanitas ut his qui extra culpam sunt belli, quique non alio quam fidejussorio nomine obstricti sunt, relinquuntur res istæ quibus nos facilius quam ipsi careamus, præsertim vero si satis ap- pareat illos ipsos id quod eo modo amiserunt à civitate sua non re- cuperaturos. Huc pertinet quod Babylone capta Cyrus militibus dixit: οὐκ ἔστιν ἀδικία γὰρ ἔχειν ὃ, τι αὐτὸν ἔχοντες, ἀλλὰ φιλανθρωπία ἐκ ἀφωρησεως ἢν ἴσθαι ἔχον οὐκ ἔστιν. *Injuste quidem non possidebitis quæ tenetis: sed si quid non auferetis hostibus, id vestra erit humanitati.* Notandum & hoc cum in subsidium introductum sit jus hoc in bona subditorum innocen- tium, quamdiu spes est nos nostrum satis facile consequi posse ab originariis debitoribus, aut ab iis qui jus non reddendo sponte sua debitores se faciunt, ad eos venire qui culpa vacant, etiam si con- cedatur cum strieto jure non pugnare, abire tamen ab humanitatis regula. Exempla hujus humanitatis exstant passim in historia præ- sertim Romana, ut cum agri hostibus devictis ea conditione con- cessi ut in civitatem venirent, id est victæ civitati cederent, aut cum ex agris modicum honoris gratia veteri possessori relinque- batur. Sic à Romulo Veientes agri parte multatos narrat Livius. Sic Vxiis * Alexander Macedo agros quos habuerant dedit vecti- gales. Sic deditas urbes non diripi sæpe, legas: & supra diximus non personis tantum, sed & rebus agros colentium cum laude & ex pio Canonum præscripto parci, saltem sub tributo; & sub simili tributo solere & mercibus concedi à bello immunitatem.

Agid. Re- gius de aeti- bus superna- turalibus, disp. 31. dn. 7. n. 117.

*L. in agris de acq. re. dom. D. l. in agris l. si verbera- tus, §. non si ager, D. de rei vind. Vist. de jure belli n. 40. Syl. in verb. bellum, p. 1. §. 10. cum. vers. 3. * Arr. lib. 111.*

C A P V T X I V,

Temperamentum circa captos.

- | | |
|--|--|
| <p>I. Quosque capere homines liceat justi-
tia interna:</p> <p>II. Quid interno justitia dominio in ser-
vum liceat:</p> <p>III. Non licere occidere innocentem:</p> <p>IV. Non punire inclementer.</p> <p>V. Non operas nimium graves imponere:</p> | <p>VI. Peculium quomodo domini, quomo-
do servi.</p> <p>VII. An servus fugere liceat.</p> <p>VIII. An è servus nati domino tenean-
tur & quatenus.</p> <p>IX. Quid faciendum ubi captorum ser-
vitus in usu non est.</p> |
|--|--|

Quibus in locis captivitas hominum & servitus in more est, si internam justitiam respicimus, limiranda primum est ad rerum instar, ut scilicet eo usque licita sit talis acquisitio quousque debiti aut primarii aut subnascentis quantitas patitur, nisi forte in ipsis hominibus peculiare sit delictum quod libertatis damno puniri æquitas ferat. Haec tamen igitur nec ultra justum vel- lum gerens in hostis subditos captos jus habet, idque in alios vali- de transfert. Erit autem æquitatis & bonitatis officium hic quo-

Vist. de jure belli. m. 41. Dec. lib. 11, c. 5. dub. 4. Covar. c. pec- casum, p. 11 §. 11. Moli- na disp. 320 & 121. Va- lencia disp. 3. q. 16.

que ea adhibere discrimina quæ cum de interficiendis hostibus ageretur supra annotata sunt. Demosthenes in epistola pro Lycurgi liberis laudat Philippum Macedonem quod non omnes qui inter hostes fuerant servos fecisset. καὶ οὐτε δίκαια εἶναι πρὸς ἀπαντας τὰ αὐτὰ οὐτε καλὰ ἤγετο, ἀλλὰ τὴν τῆς ἀξίας προοήκην συλλογίζομεν τὰ τοιαῦτα ἐπι-κενεῖν. *Neque enim, inquit, eadem in omnes aut aqua aut honesta censebat, sed rem exputans cum accessione ejus quod quisque meruisset etiam in talibus velut judicem agebat.*

II. Sed primum notandum hic est jus illud quod quasi ex fidejussione pro civitate oritur neutiquam tam late patere quam jus quod ex delicto nascitur in eos qui pœnæ servi fiunt, unde Spartanus quidam captivum se dicebat non servum, nam si rem recte inspicimus jus hoc generale in captos ex bello justo par est ei juri quod habent domini in eos qui se paupertate coacti in servitutem vendiderunt, demto quod etiam magis miseranda est eorum calamitas qui non suo facto speciali sed regentium culpa in eam sortem deveniunt. Διόνυστον δορυκλωτὸς φησὶν : *Res acerbissima est belli jure captivum fieri,* teste Isocrate. Est ergo servitus hæc perpetua obligatio operarii pro alimentis itidem perpetuis. Chrysispea definitio huic generi servorum optime congruit: *Servus est perpetuus mercenarius.* Et lex Hebræa eum qui inopia coactus se vendidit diserte mercenario comparat, Deut. xv, 18, 40, 53. & in redemptura ejus operas ira vult ipsi prodesse sicut fructus ex agro vendito percepti prodesse veteri domino, Deut. xv III, 50. Multum ergo distat id quod impune in servum fit ex gentium jure & id quod naturalis ratio fieri finit. Ex Seneca supra citavimus. *Cum in servum omnia liceant est aliquid quod in hominem licere commune jus animantium vetet.* Philemonis istud eodem tendit:

καὶν δὲ λατρεῖ ἢν τις ἕδὲν ἤτιον, δέσποστος,

ἀνθρώπων ἢ τὸς ἐστὶν ἀνθρώπων ἢ.

Here quisquis est homo natus, quantumvis serviat

Is servitutem, tamen esse homo non desinit.

Ep. xlvii.

Alibi idem Seneca: *Servi sunt, imo homines: servi sunt, imo contubernales: servi sunt, imo humiles amici: servi sunt, imo conservi.* quæ & apud Macrobium legas sensum plane eundem habentia cum Pauli Apostoli dicto: *Domini, jus & quod æquum est servis præstate, gnari vobis quoque dominum esse in cælo.* Et alibi vult dominos cum servis non minaciter agere eo quod jam diximus argumento, quod & ipsi dominum in cælo habeant qui ad talia qualitatatum discrimina non attendat. In constitutionibus quæ Clementi Romano ascribi solent legitur, ἐκ ἐπιταξίης δέλω σε, ἢ παιδίσκη ἐν πικείᾳ ψυχῆς. *cave servo aut ancilla imperes acerbo animo.* Clemens Alexandrinus servis nos uti vult tanquam alteris nobis, quando homines sunt non minus quam nos, secutus sapientis Hebræi dictum, εἰ ἐστὶ σοὶ οἰκέτης ἅγε αὐτὸν ὡς ἀδελφὸν ἔτι ὡς ἢ ψυχῆ σε. *Si servum habeas ut fratre utere, talis enim est qualis tu.*

Colof. iv, 1.

Epist. vi, 9.

Lib. vii, c. xiv.

Pad. ultim.

1 de Clem. 18.

III. Ius ergo vitæ & necis quod dicitur in servum domino præstat, ut domesticam habeat jurisdictionem, sed nimirum eadem religione exercendam, qua publica exercetur. Hoc voluit Seneca cum dixit in mancipio cogitandum non quantum illud impune pati possit, sed quantum tibi permittat a qui bonique natura que parcere etiam captivum & pre-

Lib. III de
benef. c. 18.
Ep. LXVII.

¶ pretio parati jubet: qui & alibi, *Quid interest*, ait, *quali quis teneatur imperio si summo tenetur?* quo loco comparat subditum servo & ait dispari titulo, paria in illos licere: quod certe in hac parte vitæ adimendæ si quid eo accedit verissimum est. *Majores nostri*, ait idem Seneca, *domum nostram pusillam rempublicam esse judicarunt*: & Plinius: *servis respublica quadam & quasi civitas, domus est*. Cato Cenforius narrante Plutarcho si quis servus capital admisisse videretur de eo supplicium non sumebat nisi postquam damnatus esset etiam confervorum judicio: Quicum conferenda verba Iobi xxxi, 13, & deinceps.

I V. Sed & circa minores pœnas puta verbera in servos, adhibenda est æquitas, imo & clementia. *Non opprimes eum, non dominaberis ei dure*, ait lex divina de servo Hebræo quod nunc prolata vi proximitatis ad omnes servos debet extendi, Deut. xv, 17, 45, 53.

Ad quem locum sic Philo: *θεράποντες τύχη μὲν ἐλαττοῖσι κέχρηται ἡ φύσις ἢ τῆς αὐτῆς μετρωσίου τῶν δεσποτῶν τῷ ἢ θείῳ νόμῳ κακῶν τῶν δικαίων ἐστὶν ἢ τοῦ ἴου* *χρῆς, ἀλλὰ τὸ τῆς φύσεως ἐνοχλοῦν. διὸ προσήκει τὸς κυρίως μὴ κατὰ κράτος χηθῶν τῆς ἐξουσίας κατὰ τῶν οἰκετῶν, ἀλαζονείᾳ καὶ ὑπεροψίᾳ καὶ δόξῃ ἀνὸς τῆς ἐπιδικουμένους τὰ ὑπερὶ τοῦ ἐκ τῆς δειγματῆς ψυχῆς ἐλεητικῆς ἀλλ' ὑπ' ἀκραισίας ἢ ὑπεύθυνον (male editum ἀνεύθυνον) κολαζέσθης κατὰ τυραννικὴν δυναστείαν.* *Servi fortuna quidem inferiores sunt: natura autem pares dominis: at divina legi justæ regula est non quod fortuna, sed quod naturæ congruit. Ideo non oportet dominos potestate sua in servos proterve uti, nec eam materiam sumere superbiæ & insolentia, & dira feritati. Hæc enim signa animi non placidi, sed male temperati, & in subditos tyrannico quodam dominatu savientis. Numquid nam æquum est, ait Seneca, gravius homini & durius imperari quam imperatur animalibus mutis? atqui equum non crebris verberibus exterret dominandi peritus magister; fiet enim formidolosus & contumax nisi eum tactu blandiente permulseris. Et mox: quid stultius quam in jumentis quidem & canibus erubescere iram exercere, pessima autem conditione hominum esse? Hinc est quod Hebræa lege servo aut ancillæ non pro oculo tantum sed & pro dente excusso, per injuriam scilicet, libertas debebatur.*

Exod. xxxi.
26, 27.

V. Sed & operæ cum modo exigendæ sunt, & valerudinis servorum humane habenda ratio. Quod ipsum præter alia spectat lex Hebræa in Sabbati institutione, nimirum ut laboribus aliquod daretur spiramentum. Est C. Plinii epistola ad Paulinum quæ sic incipit: *Video quam molliter tuos habeas, quo simplicius consistebor tibi, quam indulgentia meos tractem.* Est mihi semper in animo Homericum illud: *ἐκκεῖς ἢ πατὴρ ὡς, ἢ ἰσοῦ ἦεν*, & hoc nostrum paterfamilias. In eadem voce veterum humanitatem observat & Seneca: *Ne illud quidem videtis* *quam omnem invidiam majores nostri dominis, omnem contumeliam servis detraxerint? dominum patremfamilia appellaverunt, servos familiares.* Dion Prusæensis optimum regem describens: *δεσποτὴν ἢ ἐχ' ἴσως τῶν ἰλευθέρων, ἀλλὰ μὴδ' αὖ τῶν δούλων χεῖρον καλέμενον: domini nomen adeo in homines liberos non usurpat, ut & in servos eo abstinereat.* Vlysses apud Homerum servos quos fidos reperit apud se ait futuros eo loco quasi Telemachi filii ipsius fratres essent. Tertullianus: *Gratius est nomen pietatis quam potestatis: etiam familia magis patres quam domini vocantur.* Hieronymus sive Paulinus ad Celantiam: *Familiam tuam ita rege & constitue ut te matrem magis tuorum quam dominam videri velis à*

Exo. xx, 10.
xxiii, 12.
Deut. x, 14.

Epist. XLVII

Od. φ.

I. B. XIX. de
 civit. De.,
 cap. 16.

quibus benignitate potius quam severitate exi- gere reverentiam. Augustinus: Domestica pax a justis patribus ita olim administrata est, ut secundum hæc temporalia bona filiorum sortem à servorum conditione distinguerent, ad Deum autem colendum omnibus domus sue membris pari dilectione consulere- rent: quod naturalis ordo ita præscribit ut nomen patrisfamilias hinc exortum sit, & tam late vulgatum, ut inique etiam dominantes hoc se gaudeant ap- pellari. Qui autem veri patres familias sunt omnibus in familia sua tanquam filiis ad colendum & promerendum Deum consulunt. Similem pietatem in voce puerorum quo servos significabant annotavit Servius ad il- lud Maronis, *Claudite jam rivus pueri, nec dissimile quod Heracleotæ servos suos Mariandynos δωροφόρος id est donatarios appellabant, ἄφαι- γνυτες τὸ πικρὸν τῆς προσσηγορίας parcentes acerbitati nominis*, ut ad Aristopha- nem vetus interpres Callistratus notabat. Laudat Germanos Tacitus, quibus servi tanquam coloni habebantur. Theano in epistola: *δικαία χρῆσις ἵνα μήτε διὰ τὸν κόπον κάμνωσι, μήτε ἄδυνατώτι διὰ τὴν ἔνδειαυ. Iustus mancipiorum hic est usus ut nec pro labore deficient, nec per egestatem im- pares sint ferendo.*

VI. Pro opera ut diximus alimenta servo debentur. Servus, ait Ci- cero, non male præcipiunt qui ita jubent uti ut mercenarius: operam exi- gendam, justa præbenda. Aristoteles: *δὲλω μισθὸς κορὴν servo pro mercede ali- menta*. Cato: *Familia ut bene sit provideto, ne algeat, ne esuriat. Est aliquid*, ait Seneca, *quod dominus præstare servo debeat ut cibaria, ve- stiarium*. In cibariis erant quaterni modii frumenti in mensem, quos præstitos servis Donatus auctor est. Martianus Jurisconsultus esse ait quæ dominus necesse habet servo præstare, ut tunicas & si- milia. Damnatur ab historiis Sicularum crudelitas qui captivos Athenienses fame necabant. Insuper Seneca dicto loco probat in quædam liberum esse servum & beneficii quoque habere mate- riam, si quid fecerit quod servilis officii modum excedat, quod non ex imperio sed ex voluntate præstetur, ubi ex ministerio in affectum amici transitur, quod late explicat. His consentaneum est, ut si quid servus, quemadmodum apud Terentium est, suum defraudans genium comparfit, aut succisivi temporis diligentia quæsit, id aliquo modo sit ipse. Non male Theophilus pecu- lium definit *δοτῆα φυσικὴν* naturale patrimonium; quasi contubernium definiat naturale patrimonium; sed & Vlpianus peculium dixit pusillum patrimonium. Nec refert quod peculium dominus suo arbitrio adimere potest aut minuere: neque enim quod æquum est faciet, si sine causa id faciat. Causam vero intelligo non poenam modo, sed & domini necessitatem: nam servi utilitas utilitatibus domini subest, magis etiam quam res civium civitati. Apposite ad hanc rem Seneca: *non ideo nihil habet servus quia non est habiturus si dominus illum habere noluerit*. Et hinc est quod dominus non repetit si quid servo in servitute debitum post manumissionem solvit: quis (ut Tryphoninus ait) debiti vel non debiti ratio in conditione natu- raliter intelligitur: Dominus autem servo debere naturaliter potest. Itaque sicut clientes in usum patronorum & subditos in usum regum, sic servos in usus heriles contulisse legimus, ut si filia dotanda, si captivus filius redimendus, & si quid his evenisset si- mile. Plinius, ut ipse in epistolis narrat, servis suis concedebat etiam quædam quasi testamenta facere, id est dividere, donare, relin-

De Off. 1.

1 Oecon. 7.

Lib. 111 de

Ber.

Ad Phorm.

atq. 1. Sc. 1.

L. Peculium

nascitur, D.

de peculo.

Thuc. l. VII.

Diod. libro

XIII.

Inst. quod

eum eo qui

in alt. p.

L. depositi,

S. 5. D. de

peculio.

VII de be-

nef. 4.

L. f. quid, D.

de cond. in-

deb.

Diony. J. 11.

Lib. VIII,

epist. 16.

relin-

relinquere intra domum. Apud aliquas gentes etiam plenius quoddam res acquirendi jus servis concessum legimus, sicut servitutis plures esse gradus à nobis alibi tractatum est. Ad hanc internam quam exponimus justitiam multos apud populos etiam jus illud exterius dominorum leges retraxerunt. Nam & apud Græcos servis durius habitis licebat *πρίσιν ἀρτίσιν* ad venditionem proclamare, & Romæ ad statuas confugere, ut præsidum implorare opem contra sævitiam vel famem vel intolerabilem injuriam. Illud vero jam non ex jure stricto, sed ex humanitate & beneficentia venit, interdum tali quæ & debeatur, ut post longas operas aut valde magnas libertas detur servo. Posteaquam jure gentium servitus invasit, secutum est beneficium manumissionis ait Vlpianus. Exemplo fit illud Terentianum:

feci è servo ut esses libertus mihi

Propterea quod servisebas liberaliter.

Salvianus in usu quotidiano esse ait ut servi etsi non optimæ salutem non improbæ servitutis libertate donentur. addit, & illa quæ in servitute positi conquisserant ex dominorum domo tollere non vetantur. Cujus benignitatis multa exempla in martyrologiis apparent. Et hic quoque laudanda benignitas legis Hebrææ, quæ servum Hebræum certo tempore exacto manumitti omnino jubet, nec sine donis, de cujus legis contemptu graviter queruntur Prophetæ. Cationem majorem reprehendit Plutarchus quod servos senectute confectos venderet, immemor ejus quæ est inter homines communis naturæ.

VII. Quæstio hic incidit an fugere fas fit ei qui bello justo captus est. non de eo agimus qui suo proprio delicto pœnam eam est commeritus, sed qui publico facto in hanc fortunam decidit. Verius est fas non esse, quia ex conventionione ut diximus gentium communi operas suas civitatis nomine debet. Quod tamen ita est intelligendum, nisi intolerabilis sævitia hanc ipsi imponat necessitatem. Videri circa hanc rem potest responsum Gregorii Neocæsariensis xvi.

VIII. Movimus alibi dubitationem an & quatenus nati ex servis domino teneantur interno jure, quæ hic ob specialem bello captorum considerationem omitti non debet. Si parentes suo delicto pœnam mortis erant commeriti, poterunt eorum posterius qui sperabantur, ad vitam servandam obstringi servitio, quia alioqui existurari non fuerant. nam & ob alimenta alioquin defutura prolem suam parentes in servitutem vendere possunt, ut ibi diximus. Tale est jus quod in Cananæorum posteros Hebræis Deus concedit. Pro debito autem civitatis si quidem qui jam nati erant, ut pars civitatis obligari poterant non minus quam parentes ipsi, at in nondum natis non videtur hæc causa sufficere, sed alia requiri: aut ex parentum consensu expresso accedente alendi necessitate, idque etiam in perpetuum: aut ex ipsa alimentorum præstatione, idque duntaxat usque dum operæ totum quod impensum est expunxerint. Si quid ultra juris in hos domino datur, id videtur ex lege civili dominis plus æquo largientibus procedere.

IX. At quas apud gentes jus illud servitutis ex bello in usu non est, optimum erit permutari captivos: proximum dimittere pre-

Lib. II. c. 111.

Inst. de his qui sui vel al.

L. manumissiones, D. de Inst. & Iure.

Lib. III.

Deut. xv, 13.

Silv. verbo servitus S. 3 Fortunius in l. manumissiones, D. de just. & jure. Regi. Reg. de act. superna. diffus. 31. dub. 7. nota. 119.

Inst. l. 11, c. 5, dub. 5.

L. 11, c. 5.

Deut. xv, 13.

tionem non iniquo. Hoc quale sit præcise definiri non potest : sed humanitas docet non ultra intendi debere quam deducto ne egeat captus rebus necessariis : nam & leges civiles hoc multis indulgent qui suo facto proprio in debitum inciderunt. Alibi hoc patet aut moribus definitur : ut apud Græcos olim mina, nunc inter milites menstruo stipendio. Narrat Plutarchus olim inter Corinthios & Megarenfes bella gesta *ἡμέρας καὶ συγγενικῶς* mansuete & ita ut populos consanguineos decebat. Si quis captus esset, eum à captore habitum ut hospitem & fide de pretio accepta dimissum domum : unde natum *δορυζένων* nomen. Excelsioris animi est illud Pyrrhi à Cicerone laudatum :

Quæst. Gr.

*Nec mi aurum posco nec mi pretium dederitis :
Ferro non auro vitam cernamus utrique :
Quorum virtuti belli fortuna pepercit
Eorundem libertati me parcere certum est.*

Non dubium quin crediderit Pyrrhus justum à se bellum geri : tamen parcendum existimabat eorum libertati quos probabiles causæ in bellum tulissent. Simile Cyri factum celebrat Xenophon, Philippi Macedonis post victoriam in Chæroneâ Polybius : Alexandri in Scythas Curtius : Ptolemæi regis & Demetrii inter se non bello magis quam in captivos benignitate certantium Plutarchus. Lysimachum vero Getarum rex Dromichætes bello captum hospitem suum fecit, paupertatisq; simul Geticæ ac comitatis testem factum pertulit, ut talibus amicis quam hostibus uti mallet.

11 Cyrop.

Vita Dem.

Scribo libro 111.

C A P V T X V.

Temperamentum circa acquisitionem imperii.

- | | |
|--|--|
| I. Quatenus iustitia interna permittat imperium acquiri. | VII. Vitilitas ab hac moderatione indicatur. |
| II. Laudabile esse hoc iure in victos abstineri : | VIII. Exempla : & de mutata forma reipublica apud victos. |
| III. Sive eos miscendo victoribus : | IX. Imperium si assumendum sit, restet partem ejus victis relinquere : |
| IV. Sive relinquendo imperium his qui habuerant : | X. Aut certe libertatem aliquam : |
| V. Interdum impositis præsidis : | XI. Præcipue in religione : |
| VI. Aut tribuis etiam & similibus operibus. | XII. Saltem victos clementer haberi oportere : & cur ? |

Vid. de jure belli, n. 38.
C. 59.

Quæ in singulos aut exigitur æquitas, aut laudatur humanitas, tanto magis in populos aut in populorum partes, quanto in multos insignior est & injuria & beneficentia. Iusto bello ut alia acquiri possunt, ita & jus imperantis in populum, & jus quod in imperio habet ipse populus : sed nempe quatenus fert aut pœnæ nascentis ex delicto aut alterius debiti modus : Quibus addenda est causa vitandi periculi summi. Sed hæc causa plerumque cum aliis miscetur, quæ tamen ipsa tum in pace constituenda, tum in utenda victoria maxime spectanda est. Nam cætera est ut remittantur ex misericordia : In publico autem periculo quæ modum excedit securitas, immisericordia est. *Isocrates ad Philippum βαρβάρων ἐπὶ ἰσοῦτον ἐξαρκεῖσθαι χρῆταιν ὅσον ἐν ἀσφαλείᾳ καὶ ἡσυχίᾳ τὸ σῶμα ἔχειν :* barbari hæcenus edomandi sunt, quantum satis erit ut tuam regionem in tuto colloces.

II. Cri-

II. Crispus Sallustius de Romanis veteribus, *Majores nostri religiosissimi mortales nihil victis eripiebant, prater injuria licentiam. Digna quæ à Christiano diceretur sententia: quicum illud ejusdem convenit: Sapientes pacis causa bellum gerunt & laborem spe otii sustentant.* Aristoteles non semel dixerat *πολεμον οἴνου ἀρήνης χάριν, ἀρχολίαν δὲ ἀρχῆς* De rep. v. 11 c. 14 & 15 & x. Nic. c. 7. De Off. 1. bellum pacis & negotium otii causa institutum. Nec aliud vult Cicero cujus hoc est sanctissimum effatum: *Bellum ita suscipiatur ut nihil aliud nisi pax quasita videatur.* Ejusdem & hoc simile: *Sic suscipienda bella sunt ob eam causam, ut sine injuria in pace vivatur.* Nihil hæc distant ab his quæ nos docent veræ religionis Theologi finem belli esse amovere ea quæ pacem perturbant. Ante Nini tempora ut ex Trogo alibi dicere cœpimus, fines imperii tueri magis quam proferre mos erat: intra suam cuique patriam regna finiebantur: Reges non imperium sibi sed populis suis gloriam quærebant, contentique victoria imperio abstinebant: quo nos retrahit, quantum potest, Augustinus cum ait: *Videant tamen ne forte non pertineat ad viros bonos gaudere de imperii latitudine.* qui & hoc addit: *felicitas major est vicinum habere concordem, quam vicinum malum subjugare bellantem.* Adde quod in ipsis Ammonitis Propheta Amosus severe reprehendit hoc studium proferendorum per arma finium. Th. 1. 2. 9. 40. art. 1. ad 3. Wilt. Mat. de bello sec. requis. 9. 7. De Civ. Dei, lib. 14, 15. 1, 13.

III. Ad hoc antiquæ innocentie exemplar proxime accessit veterum Romanorum prudens modestia: *Quid hodie esset imperium,* ait Seneca, *nisi salubris providentia victos permiscuisset victoribus? Conditor noster Romulus,* ait apud Tacitum Claudius, *tantum sapientia valuit ut plerosque populos eodem die hostes, deinde cives habuerit:* addit exitio Lacedæmoniis & Atheniensibus nihil aliud fuisse, quam quod victos pro alienigenis arcebant. Livius rem Romanam autam dicit hostibus in civitatem recipiendis. Exempla exstant in historiis Sabinorum, Albanorum, Latinorum, deinde aliorum ex Italia: donec postremo,

Caesar Gallos in triumphum duxit, idem in curiam.

Cerialis in oratione ad Gallos quæ apud Tacitum: *Ipsi plerunque legionibus nostris prasidetis: ipsi has aliasque provincias regitis. Nihil separatum clausumve.* Et mox: *Proinde pacem & vitam quam victi victoresque eodem jure obtinemus, amate, colite.* Tandem quod mirandum maxime, in orbe Romano qui sunt, ex constitutione imperatoris Antonini cives Romani effecti sunt, quæ verba sunt Vlpiani. ex eo ut Modestinus ait Roma communis patria est. Et de ea Claudianus:

*Hujus pacificis debemus moribus omnes
Quod cuncti gens una sumus.*

IV. Alia moderatæ victoriæ species est, victis, aut regibus aut populis relinquere, quod habuerant imperiū. Sic Hercules, Priami

*Hostis parvi victus lachrymis,
Suscipe dixit, rector habenas,
Patrioque sede celsus solso:
Sed sceptrâ fide meliore tene.*

Idem victo Neleo filio ejus Nestori regnum permisit. Sic Persæ reges victis regibus regnum relinquebant. Sic Cyrus Armenio: Sic Poro Alexander. Laudat hoc Seneca, *nihil, ex rege victo prater gloriam sumere.* Et Polybius celebrat Antigoni bonitatem, qui cum Spartam haberet in potestate reliquerit ipsis, τὸ πᾶτερον πολιτεύμεν καὶ

τὴν ἐλευθερίαν, *republicam majorum ac libertatem*, quo ex facto maximas per Græciam laudes consecutus ibidem narratur. Sic Cappadocibus permiffum à Romanis uti qua vellent reipublicę forma: Et multi populi post bellum relicti liberi. *Carthago libera cum suis legibus est*, ajunt Rhodii ad Romanos post bellum Punicum secundum. Pompejus τῶν ἀλημμέων ἐθνῶν τὸ μὲν ὠλοσσομα ἦοις, inquit Appianus. *ex devictis gentibus quasdam reliquit liberas*. Et Quintius Ætolis dicentibus pacem firmam esse non posse nisi Philippus Macedo regno pelleretur, dixit sententiam eos dixisse immemores Romanorum moris, victis parcendi: addidit: *Adversus victos mitissimum quemq; maximum animum habere*. Apud Tacitum est: *Zorsini victo nihil ereptum*.

Ann. XII.

V. Interdum simul cum concessione imperii consultum victorum securitati. Sic à Quintio decretum, Corinthus redderet Achæis, ut in Acrocorintho tamen præsidium esset: Chalcidem ac Demetriadem detineri, donec cura de Antiocho decessisset.

VI. Tributorum quoque indictio sæpe non tam ad factorum sumtuum restitutionem, quam ad securitatem & victoris & victi in

L. 1 ad Qu. fas. epist. 1.

posterum pertinet. Cicero de Græcis: *Simul illud Asia cogitet nullam à se neque belli externi neque discordiarum domesticarum calamitatem abfuturam fuisse, si hoc imperio non teneatur: id autem imperium cum retineri sine vectigalibus nullo modo possit, a quo animo parte aliqua suorum fructuum pacem sibi sempiternam redimat atque otium*. Petilius Cerealis apud

Hist. IV.

Tacitum pro Romanis apud Lingonas aliosque Gallos sic differit: *Nos quanquam toties lacesitis jure victoria id solum vobis addidimus quo pacem tueremur, nam neque quies gentium sine armis, neque arma sine stipendiis, neque stipendia sine tributis haberi queunt*. Eodem pertinent & alia quæ expressimus cum de inæquali federe ageremus, tradere arma, classem, elephantos, non habere aciem, non exercitum.

Lib. 11, e. xv. S. 7.

Plut. quæst. Rom. 15.

VII. Ut autem victis relinquatur suum imperium, non tantum humanitatis est, sed sæpe & consilii. Inter Numæ instituta laudatur, quod à Termini sacris omnem sanguinem abesse voluit, significans ad quietem & certam pacem nihil utilius quam suis se finibus tenere. Optime Florus: *Difficilius est provincias obtinere quam facere: vicibus parantur, jure retinentur*. cui non dissimile apud Livium illud: *Facilius parari singula quam teneri universa*: & Augusti dictum apud

Libro XXXVII.

Tarchum: *μείζον τῆ κήραδα μεγάλην ἡγεμονίαν τὸ διάταξαι τὴν ὑπάρχουσαν*. Darii regis legati Alexandro: *Periculosum est peregrinum imperium: difficile est continere quod capere non possis. Facilius est quadam vincere quam tueri: quam Hercule expeditius manus nostra recipiunt quam continent*. Quod Calanus Indus & ante eum Oebarus Cyri amicus explicabant corii similitudine, quod alia parte se tollat simul aliam pede presseris: Et T. Quintius apud Livium comparatione testudinis tutæ ad ictus ubi collecta in suum regmen est, obnoxia atque infirmæ simul exseruerit sui partem. Plato III de legibus huc aptat Hesiodi dictum: *Omni dimidium plus*. Et Appianus notat non paucos populos qui sub Romano imperio esse vellent, ab ipsis repudiatos: aliis etiam reges datos. Scipione Africano judice jam suis temporibus tantum Roma possidebat, ut avidum esset quicquam ultra appetere, abunde felix, si nihil ex eo quod obtinebat amitteret. Itaque

Livius libro XLVIII. Val. Max. IV, 1.

& lustris condendi carmen quo Dii rogabantur ut res populi Romani meliores amplioresque facerent, ita emendavit precatus ut eas perpetuo incolumes servarent.

VIII. La-

VIII. Lacedæmonii & initio Athenienses in captas civitates nullum sibi vindicabant imperium : tantum eas republica uti volebant ad suam accommodata , Lacedæmonii quidem sub primorum potentia, Athenienses sub arbitrio populi, ut Thucydides, Isocrates, Demosthenes nos docent , ipse etiam Aristoteles quarti de republica capite XI, & quinti VII, quod ipsum in comœdia sic notat Heniochus illorum temporum scriptor.

Thn. 1. Ifoe.
Pan. Dem.
oratione de
Chers. Diod.
lib. xiiii
xv.

γυναῖκες αὐτὰς δὴ ἔφευγόν τινε,
αἰὶ συνῆσαι. δημοκρατία δ' αὐτῶν
ὄνομα ἐστὶ, τῇ δὲ ἀριστοκρατία δ' αὐτῶν,
δι' ἃς πεπραυωθήκασιν ἤδη πολλὰς.

*Tum gemina ad illas accesserunt mulieres
Qua cuncta conturbarunt : Optimatitas
Est nomen alteri, alteri Popularitas,
Quarum incitatu pridem externatae furunt.*

Simile est quod Tacitus ab Artabano narrat Seleuciæ factum: *Plebem primoribus tradidit*, inquit, *ex suo usu : nam populi imperium juxta libertatem, paucorum dominatio regia libidini propior est.* Sed ejusmodi mutationes an ad victoris securitatem faciant non est nostræ inspectionis.

Ann. vi.

IX. Si minus tutum sit omni in victos imperio abstinere , temperari tamen res potest, ut aliquid imperii relinquatur ipsis aut ipsorum regibus. Populi Romani consuetudinem vocat Tacitus ut haberet instrumenta servitutis & reges. Eidem Antiochus interventium regum ditissimus. βασιλεὺς Ῥωμαίων ὑπήκοοι, in commentariis de Mufonio : & apud Strabonem circa finem libri sexti. Lucanus ,

Hist. ii.

Atque omnis Latio qua servit purpura ferro.

Sic apud Iudæos mansit sceptrum in Synedrio etiam post confiscationem Archelai. Evagoras Cypri rex, ut apud Diodorum est, dicebat velle se Persæ obedire , sed ut regem regi. Et Dario victo aliquoties hanc conditionem ferebat Alexander, ut ipse imperaret aliis , pareret Alexandro. Nos de modis miscendi imperii diximus alibi. Quibusdam pars regni relicta , sicut veteribus possessoribus agrorum pars.

Lib. xv.

Lib. xviii.

Lib. 1. c.
iii. §. 17.
Lib. xiii. c.
viii. 3.

X. Sed & cum omne imperium victis eripitur, relinqui illis possunt circa res privatas & publicas minores suæ leges sui que mores & magistratus. Sic in Bithynia proconsulari provincia Apamæa civitas privilegium habuit suo arbitrio rempublicam administrandi, ut Plinii epistolæ nos docent, & alibi Bithynis sui magistratus, suus senatus. Sic & in Ponto Amisenorum civitas legibus suis utebatur Luculli beneficio. Gothi victis Romanis leges reliquerunt Romanas.

Lib. x. epist.
48 & 84
& 117 &
119.
lb. epist. 97.

XI. Hujus indulgentiæ pars est avitæ religionis usum victis nisi persuasis non eripere: quod ut victis pergratum, ita victori innoxium probat Agrippa oratione ad Cajum, quam Philo recitat in legationis suæ renuntiatione. Et apud Iosephum, tum ipse Iosephus tum Titus Imperator rebellibus Hierosolymitis objiciunt, quod Romanorum beneficio sacris suis tanto cum jure uterentur, ut templo alienigenas arcere possent etiã capitis periculo. At si falsa apud victos religio, ne vera opprimatur, recte curabit victor, quod Constantinus fecit fractis Licinii partibus, & post eum Franci aliiq; reges.

XII. Postrema cautio hæc est ut in imperio etiam plenissimo & quasi herili, victi clementer habeantur, & ita ut eorum utilitates cum victoris utilitatibus socientur. Cyrus victos Assyrios jubebat bono esse animo: eandem ipsorum sortem fore quæ fuisset, mutato tantum rege. Mansuras ipsis domos, agros, jus in uxores, in liberos ut fuisset hæcenus. Quin si quis injuriam ipsis faceret, se ac suos vindices fore. Apud Sallustium legimus: *Populo Romano melius visum amicos quam servos quarere: tutiusque ratum volentibus quam coactis imperitare.* Britanni temporibus Taciti delectum ac tributa & juncta imperii munera impigre obibant, si injuriæ abessent: hæc ægre tolerabant: jam domiti ut parerent, nondum ut fervirent. Privernas ille in Senatu Romano interrogatus, qualem ab ipsis pacem Romani expectandam haberent: *Si bonam dederitis, ait, & fidam & perpetuam, si malam haud diuturnam: ratione addita: ne credideris ullum populum, aut hominem denique, in ea conditione, cujus eum poeniteat diutius quam necesse sit mansurum.* Sic Camillus dicebat, firmissimum imperium esse quo obedientes gaudeant. Scythæ Alexandro: *Inter dominum & servum nulla amicitia: etiam in pace, belli tamen jura servantur.* Hermocrates apud Diodorum: *καλλιστόν ἐστι τὸ νικᾶν τὸν νικῆν ἰσχυροῦν ἰσχυροῦσι: non tam vincere pulchrum, quam victoria clementer uti.* Salubris ad victoriæ usum Taciti sententia: *Bellorum egregii fines quoties ignoscendo transigitur.* In Cæsaris Dictatoris epistola est: *Hæc nova sit ratio vincendi, ut misericordia & liberalitate nos muniamus.*

Xen. de Cy-
vi infl. l. 1v.

Vit. Agr.

Nov. l. VIII

Liv. l. VIII

Curt. l. VII

Lib. XIII.

C A P U T X V I.

Temperamentum circa ea quæ jure gentium postliminio carent.

- I. Internam justitiam exigere ut reddatur qua hostis noster alii injusto bello eripuit.
 II. Exemplum.
 III. An quid deduci possit.
 IV. Etiam populos subditos aut populo-

- rum partes reddendas, his quorum fuerant, si ab hoste injuste occupati sint.
 V. Quo tempore obligatio reddendi extinguitur.
 VI. Quid faciendum in dubia causa.

z. si uxale.
 §. ex his, D.
 de nox. act.
 p. gradatio, D.
 de acq. dom.

Lib. v. de be-
 nef. cap. 12.

L. Lirones,
 D. de capt.

Quousque ex bello justo res capientium fiant diximus supra, quibus de rebus deducenda sunt quæ recipiuntur postliminii jure. sunt enim hæc pro non captis. At quæ bello injusto quærentur restituenda diximus, nec ab iis tantum qui ceperunt, sed & ab aliis ad quos res quoquo modo pervenit, nemo enim plus juris ad alium transferre potest, quam ipse habuit, ajunt juris Romani auctores, quod Seneca breviter explicat, *nemo potest quod non habet dare.* Dominium internum non habuit qui primo cepit: quare nec illud habebit qui causam ab ipso obtinet: dominium ergo secundus aut tertius possessor accepit, quod docendi causa externum vocamus: id est commodum hoc ut ubique judiciaria auctoritate ac manu pro domino tuendus sit: quo tamen si utatur adversus eum cui res malo facto erepta est, faciet non probe. Nam quod de servo qui à latronibus captus mox ad hostes pervenerat responderunt Jurisconsulti nobiles, verum esse eum subreptum esse, nec quod hostium fuisset aut postliminio rediisset ei rei

ei rei impedimento esse, idem ex naturali jure respondendum est, de eo, qui bello injusto captus, mox bello justo, aut alia ratione, in alterius venit potestatem. nam in jure interno bellum injustum latrocinio nihil distat. Atque in hanc sententiam ex facto consul- tus respondit Gregorius Neocæsariensis cum Pontici quidam res civium a barbaris captas recepissent.

I I. Reddendæ ergo res tales his quibus fuerant ereptæ, quod & factum sæpe videmus. Livius cum retulisset à L. Lucretio Tri- cipitino victos Volscos & Æquos, expositam ait in campo Martio prædam, ut suum quisque per triduum cognitum abduceret. Idem cum narrasset, Volscos à Posthumio dictatore fusos: *Præda pars sua cognoscentibus Latinis atque Hernicis reddita: partem sub hasta dictator vendidit.* Alibi: *Biduum ad recognoscendas res datum dominis.* Idem ubi Samnitium de Campanis victoriam narraverat, quod latissimum vi- ctoribus fuit, captivorum recepta septem millia & quadringenti: *præda in- gens sociorum: accitique edicto domini ad res suas noscendas recipiendasque præstituta die.* Mox simile recitat factum Romanorum: *Samnites Interamnam coloniam Romanorum occupare conati urbem non tenuerunt: agros depopulati cum prædam aliam inde mixtam hominum atque pecudum colo- nosque captos agerent, in victorem incidunt, consulē ab Luceria redeuntem, nec prædam solum amittunt, sed ipsi longo ac impedito agmine incompositi caduntur. Consul Interamnam edicto dominis ad res suas noscendas recipi- endasque convocatis exercitu ibi relicto: omittorum causa Romam est profectus.* Alibi de præda agens, quam ad Ilipam Lusitanix urbem Cornelius Scipio ceperat, sic ait idem scriptor: *Ea omnis ante urbem exposita est, potestasque dominis res suas cognoscendi facta: cetera vendenda questori da- ta: quod inde effectum est, militi divisum.* Post pugnam T. Gracchi ad Beneventum: *præda omnis, præterquam hominum captivorum, militi con- cessa est & pecus exceptum est, quod intra triginta dies domini cognovissent, eodem Livio auctore.* De L. Æmylio Gallorum victore Polybius

Ægid. Re- gius de act. supern. dist. 31. sub. 7. n. 122. Can. x.

Lib. III.

Lib. x.

Lib. xxiv.

Hist. l. II.

Plutar. A- poph. App. Pun.

Livius libro. xxxi.

Livius libro. xxxiii. Strabo libro. xiii.

2. v. 112. c. x. §. 9.

τὴν λαίω ἀπέδωκε τοῖς προσέχουσιν, prædam eis reddidit a quibus abacta fuerat. Idem fecisse Scipionem Plutarchus & Appianus narrant, cum Car- thagine capta multa ibi invenisset donaria, quæ è Siciliæ urbibus & aliunde Pœni eo advexerant. Cicero Verrina de Iurisdictione Siciliensi: *oppidum Himeram Carthaginenses quondam ceperant, quod fue- rat imprimis Sicilia clarum & ornatum. Scipio qui hoc di- num populo Ro- mano arbitraretur, bello confecto socios sua per nostram victoriam recuperare, Siculis omnibus, Carthagine capta, qua potuit, restituenda curavit.* Idem late fatis id ipsum Scipionis factum prosequitur Verrina de Signis, Rhodii naves quatuor Atheniensium captas a Macedonibus recu- peratasque Atheniensibus reddiderunt. Sic Phaneas Ætolus resti- tui Ætolis æquum censebat, quæ ante bellum habuissent. Nec ne- gabat T. Quintius, si de urbibus bello captis agreretur, & societa- tis leges non rupissent Ætoli. Etiam bona, olim consecrata Ephe- si, quæ reges sua fecerant, Romani in veterem statum restituerunt.

I I I. Quod si commercio res talis ad aliquem pervenerit, pote- ritne is ei, cui res fuit erepta, pretium a se numeratum imputare? Consentaneum est his quæ alibi diximus posse imputari, in quan- tum ipsi qui rem amiserat valitura fuerat desperatæ possessionis recuperatio. Quod si tale impendium repeti potest, quidni & æsti- matio laboris ac periculi, perinde ac si quis rem alienam in mari perditam

perditam urinando eduxisset? Apposita ad hanc quæstionem mihi videtur historia Abrahami cum quinque regum victor Sodoma re-

Genes. xlv,
16.

diret: *כל הרכש את כל הישב* ait Moses, *Reduxit omnes illas res* nempe quas a regibus captas superius narraverat: Nec alio referenda conditio regis Sodomorum quam fert Abrahamo, ut captivos redderet, cætera sibi retineret pro labore & periculo. At ipse Abrahamus vir non pii tantum animi sed & excelsi, sibi quidem nihil voluit sumere: cæterum de rebus receptis (nam ad eas ut diximus spectat ista narratio) quasi suo jure decumam Deo dedit, detraxit sumtus necessarios, & sociis suis partem aliquam tribui voluit.

Gen. 20, 21
22, 23, 24.

IV. Sicut autem res domino reddendæ sunt, ita & populi & partes populorum his qui jus imperii habuerant, aut etiam sibi, si sui fuerant juris ante vim injustam. Ita Sutrium receptum restitutumque sociis Camilli ævo ex Livio discimus. Æginetas & Melios suis urbibus restituerunt Lacedæmonii, Græciæ civitates quas Macedones invaserant a Flaminio redditæ libertati. Idem & in colloquio cum Antiochi legatis æquum esse censuit liberari Asiæ urbes quæ Graji essent nominis, quas Seleucus Antiochi proavus bello ceperat, amissas receperat idem Antiochus: *Neque enim in solidam Ioniamque coloniam in servitutem regiam missa sunt, ajebat, sed stirpis augenda causa, gentisq; vetustissima per orbem terrarum propaganda.*

Liv. lib. vi.
Id. lxx, lxi.
Xen. Hist.
Gr. 111.

Lib. xxxiv.

V. Solet & de temporis spatio quæri, quo reddendæ rei obligatio interna possit exstingui. Sed hæc quæstio inter ejusdem imperii cives definienda est ex legibus ipsorum; (si modo illæ internum jus concedunt, non in externo solo consistunt; quod ex verbis & proposito legum prudenti inspectione colligendum est:) inter eos vero qui alii aliis externi sunt ex sola conjectura derelictionis, de qua diximus alibi quantum instituto nostro sufficit.

Lib. 11. c. 4.

Off. 11.

VI. Quod si valde ambiguum sit jus belli, optimum erit Arati Sicyonii consilium sequi, qui partim novis possessoribus persuasit ut pecuniam accipere mallent, possessionibus cederent; partim veteribus dominis ut commodius putarent numerari sibi quod tanti esset quam suum recuperare.

C A P V T. X V I I.

De his qui in bello medii sunt.

I. A pacatis nihil sumendum nisi ex summa necessitate cum restitutione pretii:

II. Quod sit officium pacatorum circa bellantes.

III. Exempla abstinentiæ & præcepta.

SVpervacuum videri posset, agere nos de his qui extra bellum sunt positi, quando in hos satis constet nullum esse jus bellicum. Sed quia occasione belli multa in eos, finitimos præsertim, patrari solent prætexta necessitate, repetendum hic breviter quod diximus alibi, necessitatem ut jus aliquod det in rem alienam, summam esse debere: requiri præterea ut in ipso domino par necessitas non subsit: etiam ubi de necessitate constat, non ultra sumendum quam exigit: id est si custodia sufficiat, non sumendum usum: si usus, non sumendum abusum: si abusu sit opus, restituendum tamen rei pretium.

Lib. 11. c.
vi. s. 10.

II. Moses

II. Moses cum summa ipsum & populum necessitas urgeret transeundi per agros Idumæorum, primum ait transiturum se via regia, neque deflexurum in arva aut vineta: si vel aqua ipsorum opus haberet, persolaturum se ejus pretium. Idem præstiterunt laudati & Græcorum, & Romanorum duces. Apud Xenophontem Græci qui cum Clearcho, Persis pollicentur, nullo se damno iter facturos: & si venales comæatus præberentur, neque esculenta se neque poculenta cuiquam erepturos. Dercyllides narrante eodem Xenophonte *παρήγαγε τὸ σφέτερον διὰ τῆς φιλίας χάριτος μηδὲν βλάβης τὸς συμμάχους*, copias duxit per fines pacatos ita ut nullo detrimento socii afficerentur. Livius de Perseo rege: *Per Phthiotidem Achaiam, Thessaliamque sine damno injuriæque agrorum per quos iter fecit, in regnum rediit.* De Agidis Spartani exercitu Plutarchus: *Στάμα ταῖς πόλεσιν ἦσαν, ὠλεαθῶς καὶ πέρως καὶ μονῶς καὶ ἀφορῆς διαπορευόμενοι τὴν Πελοπόννησον*: spectaculum erant civitatibus clementer ac sine noxa & pene sine strepitu peragrantes Peloponnesum. De Sulla Vellejus: *Putares venisse in Italiam, non belli vindicem, sed pacis auctorem*: tanta cum quiete exercitum per Calabriam Apuliamque cum singulari cura frugum, agrorum, urbium, hominum, perduxit in Campaniam. De Pompejo Magno Tullius: *Cujus legiones sic in Asiam pervenerunt, ut non modo manus tanti exercitus, sed nec vestigium quidem cuiquam pacato nocuisse dicatur.* De Domitiano ita Frontinus: *Cum in finibus Vrborum castella poneret, pro fructibus eorum locorum qua vallo comprehendebat pretium solvi jussit, atque ea justitia fama omnium fidem sibi adstrinxit.* De Parthica Alexandri Severi expeditione Lampridius: *Tanta disciplina, tanta reverentia sui egit, ut non milites, sed senatores dicerentur: quacumque iter milites faciebant, tribuni accincti, centuriones verecundi, milites amabiles erant: ipsum vero ob hac tot & tanta bona provinciales ut Deum suscipiebant.* De Gothis, Hunnis, Alanis, qui Theodosio merebant Panegyrista: *Nullus tumultus, nulla confusio, nulla direptio ut à barbaris erat: quam si quando difficilior frumentaria res fuisset, inopiam patienter ferebat, & quam numero ardebat annonam comparcendo laxabat.* Stiliconi Claudianus idem tribuit:

Tanta quies tantusque metus servator honesti

Te moderante fuit, nullis ut vinea furtis

Aut seges erepta fraudaret messe colonum.

Et Belisario Suida. Hoc præstabat exacta cura provifus rerum necessariorum, & bene soluta stipendia, & vigor disciplinæ, cujus legem audis apud Ammianum: *pacatorum terras non debere calcari.* Et apud Vopiscum: *Nemo pallium alienum rapiat: ovem nemo contingat, uvam nullus auferat, segetem nemo deterat, oleum, sal, lignum nemo exigat, annona sua contentus sit.* Item apud Cassiodorum: *Vivant cum provincialibus jure civili: nec insoleat animus qui se sentit armatum: quia clypeus ille exercitus tui quietem debet præstare paganus.* His accedat illud Xenophontis expeditionis libro V I. *μη ἀναγκάζειν πάλιν φίλων δ, ἢ μὴ αὐτοὶ ἐθέλοντες διδοῖεν*: civitatem amicam cogendam non esse ut quicquam daret in vita. Ex quibus dictis optime interpreteris illud magni Prophetæ, imo Prophetæ majoris monitum: *μηδὲν δικαιοσύνης, μηδὲ συνοφθαλμοῦ, καὶ ἀρχῶν τοῖς ὑφ' ἡμῶν*: a concussione, a calumnia in quosvis abstinete, contenti estote stipendiis vestris. Cui simile illud Aureliani dicto Vopisci loco: *annona sua contentus sit, de prada hostis non de lachrymis provincialium vivat.* Nec est quod quis putet dici hæc pulchre sed præ-

Lib. 11.

Pro lege
Mani de.Libro 15
Strab. c. 11.Lib. xviii.
Aurelianus.Liv. 111.
14.

itari

- starii non posse. Neque enim aut moneret hæc vir divinus, aut sapientes legum auctores præciperent, si crederent impleri non posse. Denique necesse est concedamus fieri posse, quod factum videmus. Ideo attulimus exempla, quibus accedat illud infigne
- Lib. IV. c. 1.** quod ex Scauro memorat Frontinus, pomiferam arborem quam in sede castrorum fuerat complexa metatio, postero die abeunte exercitu intactis fructibus relictam. Livius cum narrasset milites Romanos in castris ad Sucronem procacius egisse, & quosdam eorum noctu prædatum in agrum circa pacatum iisse, adjicit omnia libidine ac licentia militum, nihil instituto ac disciplina militari gestum. Est & alter insignis ejus scriptoris locus; ubi iter Philippi per Denthelatarum agros narratur. *Socii erant sed propter inopiam haud secus quam hostium fines Macedones populati sunt. rapiendo enim passim, villas primum, deinde quosdam etiam vicos evastarunt, non sine magno pudore regis, cum sociorum voces nequicquam Deos sociales nomenque suum implorantes audiret.* Apud Tacitum Peligni turpis fama, dum socios magis quam hostes prædatur. Idem Vitellianos notat per omnia Italiæ municipia desides & tantum hospitiibus metuendos. In Verrina quoque Ciceronis de Prætura urbana hæc est accusatio: *oppida pacata sociorum, atque amicorum, diripienda ac vexanda curasti.* Atque hic omittere non possum Theologorum sententiam quam verissimam puto. regem qui quæ debet stipendia militibus non solvit, non tantum militibus teneri de damnis inde securis, sed & subditis suis & vicinis quos inedia coacti milites male habuerunt.

- III.** Vicissim eorum qui a bello abstinent officium est nihil facere quo validior fiat is, qui improbam fovet causam, aut quo justum bellum gerentis motus impediuntur secundum ea quæ dicta a nobis supra sunt: In re vero dubia æquos se præbere utrisque in permittendo transitu, in commearu præbendo legionibus, in obsessis non sublevandis. Coryrenses apud Thucydidem Atheniensium officii esse ajunt, si extra partes esse velint, aut Corinthios prohibere ne ex agro Attico militem conducant, aut idem sibi permittere. Philippo Macedonum regi objectum a Romanis dupliciter ab eo fedus violatum, & quod sociis populi Romani injurias fecerit, & quod hostes auxiliis & pecunia juverit. Eadem urget T. Quintius in colloquio cum Nabide: *Vos tamen, inquis, vestramque amicitiam ac societatem proprie non violavistis. Quoties vis te arguam id fecisse? sed nolo pluribus: summam rem complectar: quibus igitur rebus amicitia violatur? nempe his maxime duabus, si socios meos pro hostibus habeas, si hostibus te conjungas.* Apud Agathium legimus hostem esse qui faciat quod hosti placet, & in Procopio, in exercitu hostium eum censerit qui quæ proprie ad bellum usui sunt, hostili exercitui subministrat. Demosthenes olim dixerat: *ὁ ἦδ' οἷς ἂν ἐγὼ ληφθεῖην τῶν τε πράτων καὶ καὶ τοσκευαζόμενον ἔτ' ἐμοὶ πολέμῳ καὶ μήπω βύλλη μὴδὲ τοξότη.* *Qui ea facit & machinatur quibus ego capi possim, etiamsi nec feriat, nec jaculum emittat, hostis mihi est.* M. Acilius Epirotis qui milite Antiochum non juverant; sed pecuniam ei misisse infimulabantur, negavit scire se hostium an pacatorum numero eos habere deberet.
- L. XXXVI.** L. Æmilius Prætor Teios arguit, quod commearu classem hostium juvissent, vinum promississent: addens ni eadem Romanæ classis

classi darent, se pro hostibus eos habiturum. Memoratur & Cæsaris Augusti dictum: *ἔκαστον δὸν πόλιν εἶναι, πάλῃ μιν ἔχουσιν παρ' αὐτῆ: pacis jus amittere civitatem, quæ hostem recipiat.* Proderit etiam cum utraque parte bellum gerente fœdus miscere ita ut cum utriusque bona voluntate à bello abstinere, & communia humanitatis officia utrisque exhibere liceat. Apud Livium est: *pacem, quod medios decet amicos, optent: bello se non interponant.* Archidamus Spartæ rex Eleis cum viderentur in Arcadum partes inclinare epistolam scripsit hoc tantum continentem: *καλὸν ἡσυχία: bonum est quiescere.*

Lib. xxxv.

C A P V T X V I I I .

De his quæ in bello publico privatim fiunt.

- | | |
|---|---|
| <p>I. An privatim hosti nocere liceat expostum cum distinctione juris naturalis, Gentium & civilis.</p> <p>II. His qui suo sumtu militant aut naves instruant quid per internam justitiam liceat respectu hostium.</p> <p>III. Quid respectu suæ civitatis:</p> | <p>IV. Quid Christiana dilectionis regula ab ipsis exigat.</p> <p>V. Quomodo bellum privatim cum publico miscatur.</p> <p>VI. Ad quod teneatur qui sine mandato hostibus nocuit, cum distinctione explicatur.</p> |
|---|---|

Quæ diximus hætenus pleraque ad eos pertinent, qui aut summum in bello arbitrium habent, aut publica imperia exsequuntur. Videndum etiam quid privatim in bello liceat, qua naturæ, qua divino, qua gentium jure. Narrat officiorum primo Cicero in Pompilii imperatoris exercitu militasse Catonis Censorii filium, sed mox dimissam legionem in qua is militabat, cum nihilominus adolescens amore pugnandi in exercitu remansisset, Catonem scripsisse ad Pompilium ut si eum vellet remanere in exercitu, secundo eum sacramento militiæ obligaret, addita causa, quia priore amisso, jure cum hostibus pugnare non poterat. Addit & ipsa Catonis ad filium verba ex epistola, quibus eum monet ut caveat ne prælium ineat: neque enim jus esse qui miles non sit pugnare cum hoste. Sic & Chrysantam Cyri militem laudatum legimus qui hosti imminens repressit enses, simul receptui canere audierat. & Seneca: *inutilis miles dicitur, qui signum receptui datum negligit.* Sed falluntur, qui venire hoc putant ex jure gentium externo: nam id si spectes, sicut rem hostilem cuilibet occupare licet, ut supra ostendimus, ita & hostem occidere: nam illo jure hostis pro nullis habentur. Venit ergo quod Cato monebat ex disciplina militari Romana, cujus ea lex erat Modestino notante, ut qui mandata non servasset, capite puniretur etiam si res bene cessisset: mandata autem non servasse intelligebatur etiam qui extra ordinem, sine ducis imperio in hostem pugnasset, ut Manliana imperia nos docent: nimirum quia si id temere liceat, aut stationes desererentur aut etiam progrediente licentia exercitus parve ejus inconsultis præliis implicaretur, quod omnino cavendum erat. Itaque Sallustius ubi Romanam disciplinam describit: *in bello, inquit, sapius vindicatum in eos qui contra imperium in hostem pugnaverant, qui que tardius revocati prælio excesserant.* Iaco quidam cum hosti imminens audito receptus signo ictum repressisset, causam

Plut. Quæ.
Rom. 39 &
Marcello.
De ira c. 9.

Lib. 111.
cap. 6.

L. descriptōe,
D. de re mi-
lit.

Liv. l. viii.

causam reddidit : ἔτι βέλτερον ἐστὶ τὸ φονεῖν τὸ πειθεσθαι τῷ ἑχθρῷ : quia praesertim parere satius est quam hostem occidere. Et Plutarchus cur qui militia solutus est occidere hostem non possit, causam reddit, quod legibus militaribus non teneatur, quibus teneri debeant pugnaturi.

II, 6.

Et apud Arrianum Epictetus memoratum modo Chrysantæ factum referens : οὐτω προὔργησεν ἰσχυρῶς ἔδοξεν αὐτῷ τὸ τῷ στρατηγῷ πρὸς αὐτὰ ἢ τὸ ἴδιον ποιεῖν : tanto illi potius videbatur duci quam suam voluntatem exsequi. At jus naturæ & internum si respicimus, videtur in bello justo cuilibet concessum ea facere quæ parti innocenti intra justum bellandi modum profutura confidit : non etiam res captas suas facere, quia nihil ipsi debetur : nisi forte pœnam justam exigat communi

L. III, c. 17.

hominum jure : Quod postremum quomodo per Evangelii legem restrictum sit ex his quæ supra à nobis tractata sunt intelligi potest. Mandatum autem esse potest aut generale aut speciale. Generale ut in tumultu apud Romanos Consul dicebat, qui rempublicam salvam volunt me sequantur. Imo & singulis interdum subditorum jus datur occidendi etiam extra sui tutelam ubi id publice expedit.

Serv. ad
viii AE-
neid.

C. quando liceat
amicis
que l. 1, c. 2.

II. Speciale mandatum habere possunt non hi tantum qui stipendia percipiunt, sed & qui suo sumtu militant. & qui, quod plus est, suo sumtu partem belli administrant, ut qui naves instruunt ac sustentant suis impendiis, quibus vice mercedis concedi solet ut

L. III, c. 6.

capta sua faciant, sicut alibi diximus. Id vero quatenus procedat illæsa justitia interna, & caritate, non immerito quæritur. Iustitia aut hostem respicit, aut ipsam civitatem cum qua contrahitur. Hosti diximus eripi posse possessionem rerum omnium quæ bellum alere possunt, securitatis causa, sed hoc sub onere reddendi: ipsum vero dominium ad compensationem usque ejus quod aut ab initio belli aut ex post facto civitati justum bellum gerenti debetur; sive res sint civitatis hostilis, sive singulorum, etiam per se innocentium: bona vero nocentium etiam ex pœnæ causa adimi & acquiri capientibus posse. Fient ergo res hostiles eorum qui belli partem suo sumtu administrant, quod hostes atinet hæctenus, ut is quem expressi modus non excedatur, quod æquo arbitrato æstimandum est.

III. Adversus suam autem civitatem justum justitia interna id ipsum erit, si contractui æqualitas insit, hoc est si sumtus & pericula tanti sint, quanti prædæ alea. nam si hæc spes multo pluris valeat, reddendum erit civitati quod supererit, perinde ac si quis nimium vili pretio jactum incertum quidem, sed tamen facilem & magnæ spei emisserit.

IV. Cæterum etiam cum justitia strictè dicta non læditur, est ut peccetur adversus id officium quod in aliis diligendis consistit, præsertim quale Christiana lex præscribit, ut si appareat talem prædationem præcipue nocituram non hostium universitati, aut regi, aut his qui per se fontes sunt, sed innocentibus, & quidem adeo ut eos detrutura sit in summas calamitates, in quas etiam eos qui privatim nobis debent conjicere immisericiordiæ foret. Quod si ad hæc accedat ut ea deprædatio neque ad finem bello imponendum, neque ad hostium publicas vires accidendas notabile aliquid momentum habeat, tum vero probo homine præsertim

Serv. in ver-
bo bellum. n.
B. v. v. s.

Chri-

Christiano , indignus cenferi debet quæstus ex sola temporum infœlicitate.

V. Evenit autem interdum , ut occasione belli publici nascatur bellum privatum,puta si quis in hostes inciderit,& vitæ aut rerum adeat periculum , quo eventu ea erunt observanda quæ de concessu tuendi se modo alibi diximus. Solet & conjungi auctoritas publica cum privata utilitate : ut si quis magno ab hostibus damno affectus impetret jus ex rebus hostium damna sarcienti: quod jus definiendum est ex iis quæ de pignorationibus supra à nobis sunt tradita.

VI. At si quis miles aut alius etiam in bello justo ædificia hostium incenderit , agros vastaverit atque id genus dederit damna, non jussus, adde cum neque necessitas subesset, neque justa causa, teneri eum ad sarcienda damna recte à Theologis est proditum. Merito autem addidi, quod ab illis omissum est , si justa causa non subsit.nam ea si adsit,tenebitur forte suæ civitati cujus leges transgressus est;non item hosti cui nullam fecit injuriam. Non dissimile est quod Carthaginensis quidam Romanis Annibalem dedi postulantibus respondebat:*Non privato publicove consilio Saguntum oppugnatum sit querendum censeo: sed utrum jure an injuria. nostra enim hæc quaestio atque animadversio in civem nostrum est , nostro an suo fecerit arbitrio: vobiscum una disceptatio est licueritne per fœdus fieri.*

C A P V T X I X.

De fide inter hostes.

- | | |
|---|---|
| <p>I. Fidem deberi hostibus quibusvis.</p> <p>II. Refellitur sententia qua pradonibus & tyrannis fidem servandam negat.</p> <p>III. Solvitur argumentum sumtum ex eo quod tales penam mererentur & ostenditur hoc non considerari ubi tanquam cum tali actum est.</p> <p>IV. Non obstat quod promissio metu extorta sit,si ei qui promisit metus illatus non sit.</p> <p>V. Aut si juramentum accesserit,quantum id adversus pradonem impune quod homines atinet violatur.</p> <p>VI. Eadem aptata ad subditos bellantes.</p> <p>VII. Specialis difficultas circa promissa subditis facta ob supereminens dominium tractatur:</p> | <p>VIII. Et ostenditur talia promissa firmari civitatis jure juvando:</p> <p>IX. Aut si tertius se interponat cui fiat promissio.</p> <p>X. Mutatio status publici quomodo fiat.</p> <p>XI. Metus exceptionem ad bellum solenne juris gentium non pertinere:</p> <p>XII. Quod intelligendum de metu tali quem jus Gentium agnoscat.</p> <p>XIII. Servandam fidem & perfidis:</p> <p>XIV. Non si conditio deficiat: quod loci habere si alter parti partorum non sit.</p> <p>XV. Nec si justa compensatio opponatur:</p> <p>XVI. Quamvis ex alio contracto.</p> <p>XVII. Aut damno dato:</p> <p>XVIII. Imo & ex pœna:</p> <p>XIX. Quomodo hæc in bello loci habeant.</p> |
|---|---|

Quid quantumque in bello liceat , diximus partim nude spectari,partim ex promisso antecedente. Parte priorè absoluta restat posterior , quæ est de fide hostium inter se. Egregium est Consulis Romani Sili Italici dictum :

optimus ille
Militia,cui postremum primuraque tueri
Inter bella fidem.

Lib. xxv.

Xenophon oratione de Agesilao, οὕτω μέγιστ' καὶ καλὸν κίημα τοῖς τε ἄλλοις ἕκαστοι καὶ ἀνδρὶ δὴ στρατηγῷ, τὸ ὅτιόν τε καὶ πιστὸν εἶναι τε καὶ ὄντως ἐγνωσθῆαι. *Tanta tamque praclara res est in omnibus quidem, sed praecipue in duobus religionis. & fidei observantes esse atque haberi.* Aristides Leu&rica quarta: ἐν ἐρήνῃ καὶ σπονδαῖς μάλιστα οἱ τὰ δίκαια ποιεῖν ἐυλόγενοι κρίνονται: *in pace alii sive publicis conventionibus servandis maxime spectantur qui justitia student.* ut enim recte dixit Cicero de finibus quinto, nemo est qui non hanc affectionem animi probet, atque laudet, qua non modo utilitas nulla quaeritur, sed contra utilitatem etiam conservatur fides. Publica fides, ut apud patrem est Quintilianum, inter armatos hostes inducias facit, deditarum civitatum jura conservat. Apud eundem alibi: *Fides supremum rerum humanarum vinculum est: sacra laus fidei inter hostes.* Sic & Ambrosius: *Liquet igitur etiam in bello fidem & justitiam servari oportere.* Et Augustinus: *Fides quando promittitur etiam hosti servanda est, contra quem bellum geritur:* Nimirum hostes qui sunt, homines esse non desinunt. At homines omnes qui ad rationis usum pervenerunt, capaces sunt juris ex promisso. Camillus apud Livium ait, sibi cum Faliscis eam esse societatem, quam ingeneravit natura. Ex hac autem societate rationis & sermonis, nascitur eā de qua agimus obligatio ex promisso. Neque vero putandum est, quia hosti falsum eloqui aut licere aut crimine vacare, ex multorum sententia supra diximus, pari ratione hoc & ad fidem datam referri posse. Nam verum eloquendi obligatio est ex causa, quæ bello fuit anterior & bello tolli forte aliquatenus potest: at promissio per se jus

Lib. II, c.
29.
Epiſt. I ad
Bonif.

Nic. IV, 19.

novum confert. vidit hoc discrimen Aristoteles, quum de veriloquio agens ait: ἢ περὶ τῶ ἐν ταῖς ἐμπολογίαις ἀληθεύοντι λέγομεν, ἢ ὅσα ἐς ἀδικίαν καὶ δικαιοσύνην συλλεῖν, ἄλλης δ' ἂν εἴη ταύτ' ἀρετῆς. *Non de eo loquimur qui in conventionibus verax est, & in iis quæ ad justitiam & injustitiam pertinent: sunt enim hæc alterius virtutis.* Pausanias Arcadicis de Philippo Macedone: στρατηγὸν ἀγαθὸν ἐκ ἂν τις ὀρθῶς καλέσειεν αὐτὸν ἕς γὰρ καὶ ἕρκος εἶναι κατεπάτησεν αἰεὶ καὶ σπονδαῖς ἐπὶ ποταμῷ ἐψεύσατο πίσυν τε ἠτίμασσι μάλιστα ἀνδραγαθῶν. *Bonum eum Imperatorem nemo recte vocaverit, ut qui pro more habuerit, jusjurandum contemnere, fidem quavis occasione violare, ita ut nulli homini fides vilior fuerit.* Valerius Maximus de Annibale: *Bellum adversus populum Romanum & Italiam professus, adversus ipsam fidem acris gestis, mendaciis & fallacia quasi praclaris artibus gaudens, quo evenit, ut alioquin insignem sui memoriam relicturus, in dubio, major ne vir an pejor haberi deberet, poneret.* Apud Homerum semet accusant, adacti conscientia Trojani:

lli. x.

νῦν δ' ἕρκια πιστῶ
ψευσάμενοι μαχόμεσθα τῷ ἢ νότι καλλίον ἐστὶ.
rumpentes federa sacra

Iurataque fidem pugnamus non quibus est fas.

Lib. II, cap.
XIII §. 15.

II. Et supra jam diximus non recipienda illa Ciceronis: *Nulla nobis societas cum tyrannis, sed potius summa distractio est.* Item: *Pirata non est ex perduellium numero definitus: cum hoc nec fides esse debet nec jusjurandum commune.* De tyranno etiam Seneca: *Quisquid erat quo mihi cohereret intercessa juris humani societas abscedit.* Ex quo fonte error Michaëlis Ephesii profluxit, qui ad quintum Nicomachiorum dixit, in tyranni uxorem adulterium non committi: quod ipsum pari errore quidam Iudæorum magistri de alienigenis dixerunt, quorum conjugia pro nullis habent, Atqui belli piratici magnam partem

Lib. VII de
benef.

partem Cn. Pompejus pactioibus confecit, vitam illis pollicitus, & sedes in quibus sine raptō viverent. Et tyranni interdum libertatem reddiderunt, impunitatem pacti. Cæsar belli civilis tertio à Romanis ducibus cum prædonibus & fugitivis, qui in Pirenæis erant montibus, actum de compositione scribit. quis dixerit, si quid convenisset, nullam inde exstaturam fuisse obligationem? Non habent quidem ista specialem istam communionem, quam inter hostes in bello solenni & pleno introduxit jus gentium: at quia homines sunt, communionem habent juris naturalis, ut recte differit Porphyrius libro de non esu animalium tertio, ex quo nascitur ut pacta servanda sint. Sic Diodorus fugitivorum duci Apollonio à Lucullo fidem servatam memorat. Et Dio scribit, ab Augusto Crocotæ latroni per solutum pretium capiti ejus impositum, cum se ipse sisteret, ne fides violaretur.

L. 56.

III. Videamus tamen ecquid à Cicerone non allatum proferri speciosius possit. Primum hoc est, quod qui atrociter malefici sunt, neque pars sunt ullius civitatis, hi a quovis homine puniri possunt si jus naturæ respicimus, ut alibi à nobis explicatum est. At qui puniri possunt, ut vitam amittant, his & res & jura sua possunt auferri: sicut recte dixit idem Cicero: *Non est contra naturam spoliare eum, si possit, quem honestum est necare.* Inter jura autem est hoc jus ex promisso quæsitum: potest igitur & hoc in pœnam ei auferri. Respondeo, processurum hoc, si non tanquam cum malefico actum esset; at si quando cum tali qua talis est, actum est, simul de remittenda, quod hanc rem attinet, pœna actum censeri debet. quia semper, ut alibi diximus, ea sumenda est interpretatio, quæ cavet, ne actus in vanum recidat. Non male apud Livium Nabis cum tyrannidem ipsi objiceret Quintius Flaminius: *De nomine hoc respondere possum, me qualiscumque sum, eundem esse qui fui, cum tu ipse mecum T. Quinti societatem pepigisti.* Et mox: *Iam feceram hæc, qualiacumque sunt, cum societatem mecum pepigistis.* Addit, *si quid ego mutassem, mihi mea inconstantia: cum vos mutetis, vobis vestra ratio reddenda est.* Locus est non dissimilis in oratione Periclis, ad cives suos apud Thucydidem: *τὰς πόλεις ἀποτόμους ἀφήσομεν, εἰ καὶ ἀποτόμους ἔχοντες ἰσπῆταίμεθα.* *Civitates socias liberas esse patiemur, si tales fuerint, quotem-*

Off. 113.

Lib. 11, c-
21. §. 7.

IV. Deinde objici potest quod alibi diximus, eum qui metu causam dedit promisso, teneri liberare promissorem, quia damnum dedit per injustitiam, id est per actum pugnantem & cum natura libertatis humanæ, & cum natura actus qui liber esse debuit. Hoc vero sicut fatemur interdum locum habere ita non ad omnia promissa prædonibus facta pertinet. nam ut cui promissum quid est, ad liberandum promissorem teneatur, opus est, ipse metu injusto causam promisso dederit. Si quis ergo, ut amicum vinculis eximeret, promiserit pretium, tenebitur: huic enim metus illatus non est, qui ad contrahendum sponte venit.

V. Adde quod & qui injusto metu coactus promisit, teneri poterit accedente jurisjurandi religione; nam inde ut alibi diximus homo non homini tantum, sed & Deo obstringitur: adversus quem metus exceptio non est. Verum tamen est, ex tali vinculo solo promittentis heredem non teneri, quia in heredem transeunt quæ

Lib. 111.
c. 14. §. 10.

in humano sunt commercio ex primæva domini lege. at in his non est jus illud Deo quæsitum qua tale. Iterum illud quoque ex superioribus repetendum est, si quis fidem juratam aut injuratam prædoni datam violet, eum eo nomine pœnam apud alias gentes non debiturum: quia odio prædonum placuit gentibus quæ adversus eos etiam vitiose committuntur, dissimulare.

Lib. 1. c. 14.

V I. Quid dicemus de subditorum bellis adversus reges aliasque summas potestates? His etiam si causam per se non injustam habeant, jus tamen per vim agendi deesse ostendimus alibi. Potest interdum & tanta esse aut causæ injustitia, aut resistendi improbitas, ut puniri graviter possit. Tamen si quasi cum desertoribus aut rebellibus actum sit, pœna promissio opponi non potest secundum ea quæ modo diximus. Nam & servis hdem servandam veterum pietas existimavit, credito Lacedæmonios iram divinam expertos, quod Tænarenses servos contra pacta occidissent. Et Diodorus Siculus notat fidem servis datam in fano Palicorum nunquam à quoquam domino fuisse violatam. Metus autem illati exceptio & hîc poterit elidi interposito jurejurando, sicut M. Pomponius tribunus plebis jurejurando obstrictus servavit quod L. Manlio metu coactus promiserat.

Æl. vi, 7.

Lib. xi.

V I I. Sed hîc supra priores specialem difficultatem facit jus legis constituendæ, & jus supereminens domini in res subditorum, quod civitati competit, & ejus nomine à summam potestatem habente exercetur. Id enim jus si ad omnes spectat res subditorum, quidni etiam ad jus ex promissio bellico natum? quod si conceditur, videntur inanes fore omnes tales pactiones, ac proinde belli nisi per victoriam finiendi spes nulla. Sed notandum contra est, jus illud supereminens non promiscue competere, sed quatenus communiter expedit in regimine non dominico sed civili, etiam regio. Plerumque autem communiter expedit pacta talia servari, quo ea pertinent quæ de præsentî itatu tuendo alibi dicta à nobis sunt. Adde quod ubi hujus domini usum res exigit, compensatio tamen faciendâ est, ut infra latius explicabitur.

Lib. v, c. 3.

V I I I. Prætera possunt pacta sanciri jurejurando, nec tantum à rege aut senatu, sed & ab ipsa civitate, quomodo in leges suas Lacedæmonios jurare fecit Lycurgus, Athenienses Solon, & ne personarum mutatione jus jurisjurandi intercideret, repeti quorannis jusjurandum. Id enim si fiat omnino ne publicæ quidem utilitatis causa recedendum à promissio erit: nam & de suo cedere civitas potuit, & verba possunt ita esse aperta, ut nullam exceptionem admittant. Valerius Maximus Athenas ita alloquitur: *Lege legem qua te jurejurando obstrictam tenet.* Romani hoc genus leges sacratas appellabant, per quas ipse populus Romanus, ut Cicero pro Balbo explicat, religione obligabatur. Est ad hanc rem pertinens disputatio per se obscurior apud Livium libro tertio, ubi ex sententia multorum juris interpretum ait tribunos esse sacrosanctos, non etiam ædiles, judices, decemviros, quorum tamen si cui noceretur id non jure fieret. Causa discriminis est, quod ædiles atque alii lege sola defendebantur: quod autem postremum populus jussisset id ratum erat, manente tamen lege nemini contra agere jus erat, at tribunos religio publica populi Romani tuebatur. nam jusju-

jusjurandum intercesserat quod ab his ipsis qui juraverant salva religione tolli non poterat. Dionysius Halicarnassensis libro sexto: *Ἐκκλησίᾳ συναγαγὼν συνέβλεψε τοῖς δημότοις ἑρῶν καὶ ἄσυλον ἀποδοῖναι τὴν ἐρχομένην νόμῳ καὶ ἔργῳ βεβαιούντας αὐτῶν τὸ ἀσφαλὲς ἔδοξαί τε αὐτοῖσι.* *Brutus con- cione advocata auctor Quiritibus fuit, ut magistratum hunc non lege tantum sed & jurejurando inviolabilem redderent, quod omnibus placuit.* Hinc lex illa sacrata appellatur. Ideoque improbatum fuit bonis factum Tiberii Gracchi cum Octavio tribunatum abrogavit, dicens tribunitiam potestatem à populo habere sanctimoniam non adversus populum. Ergo ut diximus jurejurando & civitas & rex obstringi poterunt, etiam in causa subditorum.

I X. Sed & tertio, qui metum non intulit, promissio valide fiet: nec scrutabimur quid aut quatenus ejus intersit, quæ juris Romani sunt subtilitates. Natura enim omnium hominum interest ut hominibus aliis consulatur. Sic Philippo pace cum Romanis inita jus sæviendi in Macedonas qui in bello ab eo defecerant ad- emtum legimus.

*Livius libro
XXXIX.*

X. Sed & , quemadmodum probavimus alibi, status mixtos interdum existere, sicut de statu puro in purum, ita & in mixtum transiri pactis potest: ita ut subditi qui fuerant incipiant sum- mum habere imperium, aut certe partem ejus, etiam cum libertate partis ejus vi tuendæ.

*Lib. v. c.
111. §. 17
& seq.*

XI. Bellum vero solenne, id est publicum utrinque & indictum, sicut alia habet peculiaria in jure externo posita, ita & hoc, ut quæ in eo bello aut ejus finiendi causa promittuntur adeo sint valida, ut ex causa metus injuste illati, invito eo cui promissa sunt in irri- rum deduci non possint: quia sicut alia multa quantumvis vitio non carentia ex jure gentium pro justis habentur, ita & metus qui tali bello utrinque inferitur. Quod ni id placuisset, bellis talibus quæ valde sunt frequentia, nec modus nec finis potuisset imponi: quod tamen fieri interest humani generis. Et hoc potest intelligi jus illud esse bellicum quod cum hoste servandum ait Cicero, cui & alibi dictum, hostem in bello jura retinere, scilicet non tantum naturalia, sed & quædam ex gentium consensu orta. neque tamen hinc sequitur, eum qui tale quid bello injusto extorsit, salva pietate, salvis viri boni officiis posse aut retinere quod accepit, aut etiam cogere alterum ut stet pactis, sive juratis, sive injuratis. Intus enim, & ipsa rei natura id injustum manet: neque interna hæc in- justitia actus tolli potest nisi ex novo & vere libero consensu.

*De off. 111.
Utr. 1v.*

XII. Cæterum quod metum dixi haberi pro justo qui bello solenni inferitur, de eo metu intelligi debet quem jus gentium non improbat. Nam si stupri inferendi metu extortum sit quip- piam, aut alio terrore contra datam fidem, verius erit rem consti- tutam intra jus naturale: quia jus gentium ad talem metum suam vim non porrigit.

XIII. Servandam autem fidem etiam perfidis, & nos in generali tractatione supra diximus, & idem docet Ambrosius: quod haud dubie porrigendum ad hostes quoque perfidos: quales Pœni, qui- bus Romani fidem sancte servaverunt. *Senatus non eos quibus hoc præ- stabatur aspexit,* ait in hoc argumento Valerius Maximus. Et Sallu- stius: *Bellis Punicis omnibus curæ sæpe Carthaginenses & in pace & per*

*Lib. 11. c.
111. §. 16.*

Lib. 61, c. 5.

inducias multa nefanda facinora fecissent, nunquam ipsi per occasionem talia fecere. Appianus de Lusitanis fœdifragis, quos Sergius Galba nova pactione deceptos trucidaverat: *ἀπιστία μὲν ἄρα ἀπιστίαν περὶ τὸν δὲ δέξιός θ' ἔρωξιόν μὴ μὲν μὲν ὅτι παρὰ τὸν πρῶτον.* *Perfidia perfidiam ultus contra Romanam dignitatem barbaros imitabatur.* Eoque nomine idem Galba postea à Li-

Lib. VII, bone tribuno plebis accusatus est: quam rem narrans Valerius
C. 2. Maximus: *Misericordia, inquit, illam quaestionem, non aequitas rexit:* (male editur *textit*) *quoniam, quæ innocentia tribui non poterat, absolutio respectu puerorum data est.* Cato in Originibus scripserat, nisi

Cic. de Ora-
tione lib. I.
C. Brutò.

XIV. Sed simul sciendum est, duobus modis fieri posse, ut quis à perfidia vacet, nec tamen id faciat quod promissum est, defectu scilicet conditionis, & per compensationem. Defectu conditionis non vere liberatur promissor, sed eventus ostendit, nullam esse obligationem, ut quæ non nisi sub conditione contracta erat. Et huc referendus casus, si prior alter non implevit, quod ex sua parte implere tenebatur. Nam unius ejusdemque contractus capita singula alia aliis inesse videntur per modum conditionis, quasi expressum esset, hæc ita faciam, si & alter faciat, quæ promissit. Ideo Tullus Albanis respondens, *Deo testes facit, uter prius populus res repetentes legatos aspernatus dimiserit, ut in eum omnes expectant clades belli.* *Non tenebitur pro socio, ait Vlpianus, qui ideo renuntiavit, quia conditio quadam qua societas erat inita ei non præstat.* Hanc ob causam quoties alia mens est, solet diserte poni, ut si contra hanc aut illam partem quid fiat, cætera non eo minus rata maneat.

I. si convenit,
D. pro socio.

Lib. I. c.
VII. §. 2.

XV. Compensationis originem alibi indicavimus, cum diximus nos, si quid nostrum est, aut quod nobis debetur, consequi aliter non possumus, ab eo qui nostrum habet aut nobis debet, tantundem in re quavis accipere posse: unde sequitur, ut multo magis possimus id, quod penes nos est, sive corporale est, sive incorporale, retinere. Ergo quod promissimus poterit non præstari, si non amplius valet quam res nostra, quæ sine jure est penes alterum. Seneca libro de beneficiis sexto: *Sic debitori suo creditor saepe damnatur, ubi plus ex alia causa abstulit, quam ex credito petit. Non tantum inter creditorem & debitorem iudex sedet, qui dicat pecuniam credidisti. Quid ergo? agellum, quem non emerat, possides: astimatione facta debitor discede, qui creditor venerat.*

XVI. Idem erit si ex alio contractu is qui cum negotium est, plus aut tantundem debet, idque ego aliter consequi non valeo. In foro quidem, ut idem Seneca ait, actiones quædam separantur, nec confunditur formula: sed illa exempla, ut ibidem dicitur, certis legibus continentur, quas necesse est sequi: lex legi non miscetur: eundem est qua ducimur. Ius gentium ista discrimina non agnoscit, ubi scilicet alia juris sui obtinendi spes non est.

XVII. Idem dicendum erit si qui promissum urget, non contraxerit, sed damnum dederit. Seneca ibidem: *Colonium suum non tenet quamvis tabellis manentibus qui segetem ejus proculcavit, qui succidit arbuta, non quia recepit quod pepigerat, sed quia ne reciperetur effecit.* Mox alia addit exempla: *Pecus abegisti, servum ejus occidisti.* Deinde: *licet me comparare inter se, quantum profuerit mihi quisque, aut quantum nocuerit; & tum præcipuere utrum plus debeat mihi, an debeam.*

XVIII. Po-

XVIII. Postremo & quod ex pœna debetur ei quod promissum est, potest contribui, quod eodem loco late explicatur. *Et beneficio gratia debetur, & injuriæ ultio; nec ego gratiam illi debeo; nec ille mihi pœnam: alter ab altero absolvimur. mox: comparatione facta inter se beneficii & injuriæ, videbo an etiam ultro mihi debeat.*

XIX. Sed sicut si quid inter litigantes convenerit, ei quod promissum est, opponi lite manente non poterit, aut actio de qua lis erat, aut litis damna & impensæ, ita nec manente bello compensari poterit, aut id unde ortum est bellum, aut quidquid bellico gentium jure fieri solet. Negotii enim natura, ne nihil actum sit, ostendit convenisse sepositis belli controversiis, nam alioqui nulla esset pactio quæ non posset eludi: nec forte male huc aptem, quod apud eundem, quem jam laudavi aliquoties Senecam est: *Nullam excusationem receperunt (majores) ut homines scirent fidem utique præstandam. Satius enim erat a paucis etiam justam excusationem non accipi, quam ab omnibus aliquam tentari.* Quæ ergo sunt, quæ compensari cum eo, quod promissum est, poterunt? nimirum si quid alter quamvis ex alio contractu inter bellum inito debet: si damnum dedit intra induciarum tempora: si legatos violavit, aut aliud quid fecit, quod inter hostes jus gentium damnat. Observandum tamen ut inter easdem personas fiat compensatio, ac ne jus tertii cujusquam lædatur; ita tamen ut subditorum bona pro eo, quod civitas debet, jure gentium obligata intelligantur, ut alibi diximus. Addamus & hoc, generosi esse animi stare federibus etiam post aliquid injuriæ acceptum, quo nomine sapiens Indus Iarchas laudabat regem, qui læsus à vicino federato, *ἔπαρείλυτε τὰς ὄρκους, οὕτω βεβηκώς ἠεωμολένην φήσας, ὡς μηδὲ ὅποτε ἰδικαίτο λυπῆν ὄλην: non discessit à jurata fide, ajenstam sancte se jurasse, ut alteri ne post acceptam quidem injuriam nociturus esset.* Quæ vero de fide hostibus data incidere solent quæstiones, ferme omnes solvi possunt, si adhibeantur regulæ supra traditæ, cum de vi, tum quorumvis promissorum, tum speciali jurisjurandi, federis, ac sponsonum, & de regum jure ac obligatione, deque ambiguis interpretandis dissertavimus. Tamen ut & antedictorum usus sit manifestior, & siquid præterea controversi est, discutiat, specialium quæstionum frequentiores atque illustriores attingere non pigebit.

Libro II,
c. II.

Philosfr. lib.
III, c. 6.

Lib. II, c.
XI, § 9.

C A P V T . X X .

De fide publica qua bellum finitur, ubi de pacis
pactione, de sorte, de certamine condi-
cto, de arbitrio, deditioe, obli-
gationibus, pignoribus.

I. Fidei inter hostes diviso ad ordinem sequentium.

II. Pacem facere in regio statu esse regis.

III. Quid si rex sit insans, furiosus,

captivus, exsul?

IV. In procerum aut populi statu jus pacis faciendæ esse penes plures.

V. Quomodo imperium aut pars imperii

aut regni bona pacis causa valide alienentur.

VI. Quatenus ex pace per regem facta populus aut successores teneantur.

VII. Res subditorum pace concedi posse ob utilitatem publicam, sed cum onere damni refarciendi.

VIII. Quid de rebus jam bello amissis?

IX. Non distingui hic inter quasita jure gentium & jure civili.

X. Utilitatem publicam apud externos pro probata haberi.

XI. Regula generalis in pace interpretanda.

XII. In dubio credi conventum ut res maneat quo sunt loco, quod quomodo accipiendum.

XIII. Quid si convenerit ut restituantur omnia in eum statum quo ante bellum fuerant?

XIV. Tunc, qui sui juris cum essent sponte se alicui subjecerunt, non reddi.

XV. Damna bello data remissa in dubio censeari.

XVI. Non etiam qua ante bellum privatis debebantur.

XVII. Pœnas etiam ante bellum publice debitas in dubio remissas censeari.

XVIII. Quid de jure privatatum ad pœnas.

XIX. Ius quod ante bellum publice obtendebatur, sed controversum erat, facile censeari remissum.

XX. Capta post pacem reddenda.

XXI. De pacto reddendarum rerum qua bello rapta sunt, regula quadam.

XXII. De fructibus.

XXIII. De nominibus regionum.

XXIV. De relatione ad pactum antecedens: & de eo per quem stetit.

XXV. De mora.

XXVI. In dubio interpretationem faciendam contra eum qui leges dedit.

XXVII. Distinguuntur, novam bello causam præbere, & pacem rumpere.

XXVIII. Quomodo rumpatur pax faciendo contra id quod omni paci inest.

XXIX. Quid si socii vim intulerint?

XXX. Quid si subditi? & quomodo eorum factum approbatum censeari debeat.

XXXI. Quid si subditi aliis militent?

XXXII. Quid si subditi nocitum sit? ubi distinctio adhibetur.

XXXIII. Quid si socii? ubi item distinguitur.

XXXIV. Quomodo rumpatur pax faciendo contra id quod in pace dictum est.

XXXV. An facienda distinctio capitum pacis.

XXXVI. Quid si pœna sit adjecta?

XXXVII. Quid si necessitas obstiterit.

XXXVIII. Pacem manere si id velit is qui lapsus est.

XXXIX. Quomodo rumpatur pax faciendo contra id quod est de speciali natura cujusque pacis.

XL. Amicitia nomine quid veniat?

XLI. Subditos & exsules recipere an contra amicitiam sit.

XLII. Sorte quomodo bellum finiatur.

XLIII. Quomodo conducto certamine & an id licitum.

XLIV. An factum regum populos hic obliget.

XLV. Quis victor censendus.

XLVI. Quomodo per arbitrium finiatur bellum, & arbitrium hic intelligi sine provocatione.

XLVII. Arbitros in dubio intelligi adstrictos juri.

XLVIII. Arbitros de possessione pronuntiare non debere.

XLIX. Qua sit vis deditiois pure.

L. Quod officium victoris circa eos qui se dedunt.

LI. De deditioe conditionata.

LII. Obsides dari qui possint & debeant.

LIII. Quod jus in obsides.

LIV. An fugere obsidi liceat.

LV. An obses in aliam causam recte retineatur.

LVI. Mortuo eo pro quo quis obses venit obsidem liberari.

LVII. Rege qui obsidem dedit mortuo, an obses teneatur?

LVIII. Obsides interdum principaliter obligari: & alterum ex alterius facto non teneri.

LIX. Pignorum obligatio qualis.

LX. Luendi jus quando amittatur.

INter hostes quæ conveniunt fide aut expressa aut tacita constant. Fides expressa aut publica est aut privata. Publica aut summarum potestatum aut inferiorum. Quæ summarum est potestatum aut bello finem imponit, aut eo manente vim habet. In his quæ bellum finiunt spectantur principalia & accessiones. Principalia sunt ipsa quæ bellum finiunt, sive actu suo, ut pactio-

nes,

nes, sive ex consensu ad aliud relato, ut sortes, prælii exitus, arbitri pronuntiatio. quorum illæ mere sunt fortuitæ, alia duo casum temperant cum viribus animi aut corporis aut cum facultate judicante.

II. Pactiones inire quæ bellum finiant eorum est quorum est bellum. rei enim suæ quisque moderator. Unde sequitur ut in bello utrinque publico hoc eorum sit qui summi imperii exercendi jus habent. Regis igitur hoc erit in statu vere regio, modo is rex etiam jus habeat non impeditum. Vide lib. II. c. XV. §. 3.

III. Nam rex qui ætatis est ejus quæ judicii maturitatem non habet, (quod in regnis aliquibus lege definitur, alibi probabilibus conjecturis erit æstimandum) qui imminutæ mentis est pacem facere non potest. Idem dicendum est de rege captivo si modo regnum ex consensu populi ortum habet. non enim credibile est à populo imperium delatum ea lege ut & à non libero exerceri possit. Ergo & hoc casu imperii non quidem jus totum, sed exercitio & quali tutela erit penes populum aut eum cui id populus commiserit. De his tamen quæ privatim sua sunt si quid pepigerit rex etiam captivus valebit, ad exemplum eorum quæ de privatis conventionibus dicemus. Quod si exsul sit Rex, pacemne facere poterit? Sane, si constet eum non obnoxium vivere: cæteroqui parum à captivo fors ejus distabit: nam sunt & laxæ custodiæ. Regulus sententiam in senatu dicere recusavit, dicens quamdiu jurejurando hostium teneretur non esse se Senatorem. Vide lib. I. c. 111. §. 24. Cic. de Off. 11.

IV. In procerum aut populi imperio jus paciscendi erit penes majorem partem, illic consilii publici, hic civium sententiæ dicendæ jus ex more habentium secundum ea quæ diximus alibi. Itaque sic pacta obligabunt etiam eos qui aliter senserunt: Livius: *Vbi semel decretum erit, omnibus id etiam quibus ante displicuerit, pro bono atque utili federe defendendum.* Dionysius Halicarnassensis, *δικαιον πισθεοδαι τῶς ὑπὸ πλειόνων κελεύσειν, parendum his quæ pars major censuerit.* Appianus, *δὲ πᾶσι τὸ κελεύειν ἀποφασίως ποιεῖν: Omnes decreto obsequi tenentur, nulla admissa excusatione.* Plinius: *quod pluribus placuisset, cunctis tenendum.* Quos autem obligat pax, iisdem & volentibus prodest. L. 11, c. v. §. 17. L. xxxii. L. xi. L. vi. L. vi, Epist. 13.

V. Nunc de rebus pactioni subjectis videamus. Imperium aut omne aut ejus partem reges, quales nunc sunt plerique regnum habentes non in patrimonio sed tanquam in usufructu, paciscendo alienare non valent. Imo antequam regnum accipiant, quo tempore populus adhuc ipsis superior est, lege publica tales actus in futurum plane irriti reddi possunt, ita ut nec ad id quod interest obligationem pariant. Atque id populos voluisse credibile est, ne alioqui si ad id quod interest salva esset actio contrahenti, subditorum bona pro debito regis caperentur ac sic de non alienando imperio vana esset cautio. Ergo ut imperium totum valide transseat, populi totius consensu opus est, qui expediri potest per partium legatos quos Ordines vocant. Ut pars aliqua imperii valide alienetur duplici opus est consensu, & corporis, & specialiter ejus partis de qua agitur, ut quæ invita à corpore cui coaluit avelli nequeat. Sed pars ipsa tamen valide in se imperium transcribet sine populi consensu in summa atque alias inevitabili necessitate, quia eam potestatem credibile est receptam cum societas civilis coita

est. At in regnis patrimonialibus quò minus rex regnum alienet nihil impedit. Fieri tamen potest ut talis rex partem aliquam imperii alienare non valeat, si nempe regnum sub onere ejus non dividendi in proprietatem acceperit. Bona vero quæ regni dicuntur quod attinet, possunt & hæc in patrimonium venire regis duobus modis, aut separabiliter, aut individue cum ipso regno: Si hoc modo, transcribi poterunt, sed non nisi cum regno: si illud, etiam seorsum. Qui vero reges in patrimonio regnum non habent, his vix est ut jus regni bona alienandi concessum videatur, nisi diserte id appareat ex primitiva lege aut more cui contradictum nunquam sit.

V I. Sed & quatenus promissio regis populus ac simul successores obligentur alibi diximus: nempe quatenus obligandi potestas sub imperio comprehensa est. quod nec in infinitum protrahi, nec ad angustias nimias arctari debet, sed ita intelligi ut valeat quod probabili ratione nititur. Plane aliud crit si quis rex simul subditorum dominus sit, neque tam civile quam familiare imperium acceperit: ut qui bello victos in servitutem redigunt: aut si in personam quidem dominium non habeat sed in res habeat, ut Pharaon in terra Ægypti ex emto, & alii qui advenas in suum privatum ceperunt. Nam hic jus præter regium accedens efficit ut ex eo consistat, quod alioqui per se solo regio jure consistere non posset.

V I I. Disputari & hoc solet quid in res singulorum possint pacis causa statuere qui reges sunt, nec in res subditorum aliud jus habent quam regium. Alibi diximus res subditorum sub eminenti dominio esse civitatis, ita ut civitas, aut qui civitatis vice fungitur, iis rebus uti, easque etiam perdere & alienare possit, non tantum ex summa necessitate, quæ privatis quoque jus aliquod in aliena concedit, sed ob publicam utilitatem, cui privatas cedere illi ipsi voluisse censendi sunt qui in civilem cœtum coierunt. Sed addendum est, id cum sit civitatem teneri his qui suum amittunt, sarcire damnum de publico, in quod publicum nomen & ipse qui damnum passus est, si opus est, contribuet. Neque hoc onere levabitur civitas si nunc forte ei præstationi par non sit, sed quodcumque copia suppetit, exferet sese quasi sopita obligatio.

V I I I. Neque illud indistincte admitto, quod dicit Ferdinandus Vasquius, agnoscere civitatem non debere id damnum quod jam bello datum est, eo quod jus belli talia permittat. Nam jus illud belli populos alios spectat, ut alibi exposuimus: partim & hostes inter se, non cives inter se, qui cum socii sunt, æquum est ut communia habeant damna, quæ societatis causa contingunt. Plane civili lege & hoc constitui poterit ut rei bello amissæ causa nulla adversus civitatem actio sit, ut sua quisque acrius defendat.

I X. Sunt qui latum discrimen collocant inter ea quæ civium sunt ex gentium jure & ea quæ eorundem sunt ex jure civili, ut in hæc jus laxius regi concedant, etiam auferendi sine causa & compensatione, in illa non item: Perverse: nam dominium ex qualicumque causa ortum sit, suos semper effectus habet ex ipso jure naturali ut scilicet auferri nequeat nisi ex causis quæ aut dominio insunt suapte natura aut ex dominorum facto ortum habent.

X. Sed hæc inspectio ne nisi ex publica utilitate res privatorum concedantur regem spectat & subditos, ut illa de damno sarciendo

Ab. 11.

c. xiv. §. 10

Co. seq.

Vasq. d. c. §.

n. 9.

Supra lib.

111. c.

viii. §. 2.

Vasq. lib. 1.

c. 5. Rom.

cons. 310.

Syl. in verb.

bell. 1. §. 43.

L. 111 cont.

IN. c. 3. in

fine.

Iib. 111.

c. vi. §. 2.

c. x. §. 5.

L. c. duob.

§. qui l. m.

D. pro socio.

do civitatem & singulos. Nam externis, qui cum rege contrahunt, sufficit factum regis, non tantum ob præsumptionem quam secum adfert dignitas personæ, verum etiam ob gentium jus, quod bona subditorum obligari ex facto regis patitur.

L. III. cap.
II.
L. II. c. XVI
§. 12.

XI. Circa interpretandas pacis conventiones observandum est quod supra a nobis est traditum, quo quidque plus habet favoris, eo laxius accipiendum; quo longius abit, eo restrictius. Si jus naturæ merum spectamus, maximus favor in eo esse videtur, ut suum quisque consequatur, quod Græci dicunt *ἕκαστον ἕχιν τὰ ἑωυτῶν*: & proinde videtur ambigue positorum interpretatio eo ducenda, ut qui iusta arma habuit, id consequatur ob quæ arma sumsit, & damna sumtusque recuperet: non item ut pænæ nomine quicquam lucreretur, id enim est odiosius. Sed quia ad pacem venire vix solet injuriæ confessione, ideo ea sumenda est in pactis interpretatio, quæ partes quoad belli justitiam quam maxime æquet: quod fieri solet duobus maxime modis: aut ut quarum rerum turbata bello possessio est, ex formula juris antiqui componatur: (quæ verba sunt Menippi in oratione qua de federum generibus differit) aut ut res maneant quo sunt loco: quod Græci dicunt *ἕχοντες ἀἕχουσι*.

Livius libro
XXXIV.

XII. Ex his duobus posterius est in dubio magis est ut præsumatur, quia facilius est, & nullam inducit mutationem. Hinc est illud quod a Tryphonino notatum est, ut in pace illis demum captivis postliminium sit, de quibus si in pactis erat comprehensum ut recte emendare Fabrum diximus supra, & certis argumentis evicimus. Sic & transfugæ non reddentur nisi convenerit. Nam transfugas jure belli recipimus: id est per jus belli licet nobis admittere, & nostris ascribere eum qui partes mutat. Res cæteræ tali pacto manent penes tenentem. Illud autem tenere, non civiliter, sed naturaliter sumitur: in bellis enim sufficit facti possessio, nec alia attenditur. Agros autem diximus ita teneri si munitionibus quibusdam clausi sunt: nam temporariam in sessionem ut per stativa hic non spectari. Demosthenes pro Ctesiphonte festinatum ait a Philippo, ut quæ posset loca occuparet, gnarus ut res erat, pacis confecto negotio, retenturum se quæ teneret. Incorporalia non tenentur nisi per res quibus adhærent, ut servitutes prædiorum, aut per personas quarum sunt, dum ne in solo quod hostium fuit exercenda sint.

L. in bello
D. de captivis.
Supra hoc libro, cap. 9.
L. quæquam
D. de acqu.
ver. dona.

Dec. T. III.
cons. 74.
Supral. III
c. VI. §. 4.

Supral. III
c. VII. §. 4.

XIII. In altero illo paci scendi genere quo restituitur possessio bello turbata notandum est, ultimam quæ ante bellum fuit possessionem respici, ita tamen ut privatis dejectis interdicto aut vindicatione apud judicem experiri liceat.

XIV. At si quis sui juris populus sponte se bellantium alteri subjecerit, ad eum restitutio non porrigetur, ut quæ ad ea tantum pertineat quæ vi, metu facta sunt, aut alioqui & dolo non nisi in hostem licito. Sic pace inter Græcos Thebani Plateam retinuerunt dicentes. *ὁ βία ἀλλ' ἐμολογία αὐτῶν προσηγορεύσαν καὶ ἡ προδόντων ἕχιν τὰ χειρῶν, habere se eum locum non vi, non proditione, sed eorum quorum erat libera voluntate.* Pariquæ jure Nisæa penes Arhenienses mansit. Eadem distinctione adversus Ætolos utebatur. T. Quinctius: *Capturum.* inquit, *urbium illa lex. Thessalia civitates sua voluntate in ditionem nostram venerunt.*

Livius libro
XXXIII.

XV. Si nihil aliud convenerit, omni pace id actum censerī debet ut quæ bello data sunt damna eorum nomine actio non sit, quod de damnis etiam privatim acceptis intelligendum est: nam & hæc belli effecta sunt. In dubio enim ita censentur contrahere voluisse bellantes, ut neuter injustitiæ damnaretur.

Dec. Conf.
61.

L. 11 Off.

XVI. Non tamen & quæ privatis deberi cœperunt belli tempore condonata censerī debent: nam hæc non belli jure quæsitæ sunt sed bello tantum exigi vetita. Itaque sublato impedimento vim suam retinent. Ius vero quod ante bellum fuit, quanquam nemini facile ademptum censerī debet (hanc enim ob causam maxime ut sua tenerentur res publicæ civitatesque constitutæ sunt ut recte ait Cicero) intelligendum id tamen de eo jure quod ex rerum inæqualitate nascitur.

XVII. De jure ad pœnas non æque. nam id jus quatenus inter ipsos reges aut populos versatur remissum ideo censerī debet, ne pax non satis pax sit si veteres ad bellum causas relinquant. Quare & ignorata hic venient sub verbis generalibus, ut de mercatoribus Romanis quos à Carthaginienſibus mersos ignorabant Romani narrante Appiano. *κεκλιςται διαλλαγαί εν αις ἂδεν εστιν ἔγκοτον ἐδὲ μνηστικακων*, inquit Dionysius Halicarnassensis: *optima conciliationes quæ iram & offensarum memoriam delent.* Isocrates Plataica: *εἰρήνης οὐσης ἢ προσήκων μνηστικακῶν περὶ τῶν τῶν θρομένων*: *In pace non decet ante peccata exsequi.*

XVIII. De privatorum jure ad pœnam non tanta est ratio ut remissum censeatur quia sine bello judicium expediri potest: Tamen cum hoc jus non ita nostrum sit ut quod ex inæqualitate nascitur, & pœnæ semper aliquid odii habeant, levis verborum conjectura sufficiet, ut hoc quoque donatum intelligatur.

XIX. Quod vero diximus jus quod ante bellum fuit ademptum facile censerī non debere, id in privatorum jure firme tenendum est, in jure autem regum & populorum facilius est ut condonatio aliqua intelligatur facta, si modo verba aut conjecturæ non improbabiles suppetant: maxime vero si jus de quo agitur non liquidum erat, sed in controversia positum. Benignum enim est credere id actum ut belli semina evellerentur. Idem quem modo laudavi Dionysius Halicarnassensis: *ἐν ἀπόρρητῳ τῷ μόνον ἡμῶς σκοπεῖν ὅπως ἂν τὴν παρεῖσθαι ἔχουσαν διαλυσοίμεθα πρὸς ἀλλήλους, ἀλλ' ὡς μηδ' αὐτοῖς πόλε πολέμισσεν ἔτι δὲ ὡφρατκευάσασθαι ἢ ἢ ἀναβαλὸς ποιησόμενοι τῶν κακῶν συνηλύθασμεν ἀλλ' ἰπαλλογῶς.* *Non tam cogitandum est de facienda in presens amicitia, quam id curandum ne bello iterum implicemur: neque enim ad differenda, sed ad auferenda mala convenimus:* quæ postrema verbo tenus ferme defuncta sunt ex Isocratea oratione de pace.

L. 111.

XX. Quæ post perfectas pactiones capta sunt, reddenda satis constat. sublatum enim jam erat belli jus.

Alc. v resp.
17.

Cic. de Off.
11.

XXI. At in pactionibus, quæ sunt de reddendis his quæ bello capta sunt, primum latius interpretandæ quæ mutæ sunt quam quæ claudicant: deinde quæ de hominibus agunt plus favoris habent quam quæ de rebus: & inter eas quæ de rebus hæc quæ de agris plus quam quæ de rebus mobilibus: & quæ de his quæ penes publicum sunt plus quam quæ penes privatos: & inter eas quæ penes privatos, plus illæ quæ reddi jubent lucrativo titulo possessa, quam oneroso, ut quæ emtionibus, quæ dotibus tenentur.

XXII. Cui

XXII. Cui pace res conceditur, ei & fructus conceduntur à tempore concessionis, non retro, quod recte defendit Cæsar Augustus contra Sextum Pompejum, qui Peloponneso sibi concessa simul etiam tributa quæ pro exactis annis debebantur sibi vindicabat. App. civ. v.

XXIII. Nomina regionum accipienda ex usu præsentis temporis, non tam vulgi quam peritorum. nam à peritis negotia talia tractari solent.

XXIV. Habent & illæ regulæ frequentem usum, quoties relatio fit ad pactum antecedens aut verus, toties repetitas cæteri qualitates aut condiciones priore pacto expressas: Et pro faciente habendum qui facere voluit si per alterum, quicum controversia est, stetit quo minus fieret. Quint. decl. ccxlviii.

XXV. Quod vero quidam ajunt moræ purgationem intra breve tempus admitti, verum non est nisi improvisa necessitas impedimento fuerit. Nam quod canones nonnulli purgationi tali favent, mirum non est, cum eorum officium sit, Christianos ad ea permovere quæ caritati mutæ conveniunt. At in hac quæstione de pactis interpretandis non jam quærimus quid melius sit, imo nec quid a quoque religio & pietas exposcat, sed ad quid cogi possit, quod totum versatur in eo jure quod externum diximus.

XXVI. In dubio autem sensu magis est ut contra eum fiat interpretatio, qui condiciones elocutus est, quod esse solet potentioris: (est ejus qui dat non qui petit condiciones pacis dare, ait Annibal) sicut & contra venditorem fit interpretatio. Habet enim quod sibi imputet qui non apertius locutus est: alter autem quod plures sensus recipiebat id suo jure accipere potuit in partem sibi utiliore. unde alienum non est quod Aristoteles dixit: διὰ τὸ χρησιμὸν τῆς φίλης οὐσίας ἢ τὸ πικρὸν ὠφέλιον μέτρον ἐστίν, *Vbi utilitatis causa amicitia est, ibi ejus qui accipit utilitas ejus quod debetur mensura est.* L. Veteribus D. de pactis.

XXVII. Quotidiani usus & illa disputatio est quando pax rupta censeatur: quod Græci vocant ἀφροσύνημα. non enim idem est novam bello causam præbere & pacem rumpere: sed multum inter hæc interest, tum ad committendam pœnam a peccante, tum ad liberandam in cæteris fidem ejus in quem peccatum est. Rumpitur pax tribus modis, aut faciendo contra id quod omni paci inest, aut contra id quod in pace dictum est aperte, aut contra id quod ex pacis cujusque natura debet intelligi.

XXVIII. Contra id quod omni paci inest fiet, si vis bellica inferatur, nimirum ubi nulla nova subest causa: quæ si probabiliter adferri potest, satius est injustitiam sine perfidia quam cum perfidia admissam credi. Illud Thucydidis vix opus habet moneri: *ἄνεσι τὰς σπονδὰς ἢ οἱ ἀμυνόμενοι, ἀλλ' οἱ πρότεροι ἐπιβίτες, Pacem rumpunt non qui vim vi arcent, sed qui priores vim inferunt.* Hoc posito a quibus, & quibus illata vis armata pacem solvat videndum est.

XXIX. Qui focii fuerunt siquid tale faciant pacem rumpi, video esse qui sentiant. Nec nego ita conveniri posse, non proprie ut ex alieno facto alius fiat pœnæ obnoxius, sed ut pax non videatur plene inita, sed sub conditione, partim potestativa, partim casuali. Verum hoc modo facta pax, ut manifeste appareat, credi non debet: est enim enorme, & communi pacem facientium vo-

to non

to con convenit. ergo qui vim intulerunt aliis non adjuvantibus pacis ruptæ tenebuntur. & in eos bellandi jus erit, non in alios: contra quam Thebani aliquando contra Lacedæmoniorum socios dixerunt.

Panf. 15.

XXX. Si quid subditi per vim armatam faciunt sine jussu publico, videndum erit an privatorum factum publice probatum dici possit: ad quod tria requiri, scientiam, puniendi potentiam, & neglectum ex his quæ supra tractavimus, facile potest intelligi. Scientiam evincunt facta manifesta, aut denunciata. Potentiam præsumitur nisi rebellio appareat. neglectum ostendit elapsum temporis spatium quale in quaque civitate ad crimina punienda sumi solet: Et talis neglectus decreto idem valet, nec aliter accipiendum quod ait apud Iosephum Agrippa, regem Parthum arbitraturum pacem rumpi, si subditi sui contra Romanos armati procedant.

Lib. 11, c.
XXI. §. 2.
& seq.

L. VII.

Gell. VII.
c. 3.

Polyb. libro
XVII.

XXXI. Quæri sæpe solet an & hoc locum habeat, si cujus subditi non per se arma moveant sed aliis bellum gerentibus militent. Certe Cerites apud Livium se purgant, suos non publico consilio militasse. Eademque Rhodiensium fuit defensio. Et verius est, ut id quoque permittendum non sit, nisi probabilibus argumentis appareat actum aliud ut nunc interdum fieri solet, exemplo veteri Ætolorum quibus pro jure erat, ἀγὴν λάφυρον ἀπὸ λαφύρου, ex omni prædam sumere, cujus moris hanc vim esse ait Polybius: καὶ ἑτέροις τινες πολεμῶσι πρὸς ἀλλήλους, ὅντις Αἰτωλῶν φίλοι καὶ σύμμαχοι, μηδὲν ἤτιον ἐξῆναι τοῖς Αἰτωλοῖς ἄνευ κοινῆς ὑγῆμαίης καὶ παρ' ἀμοιβερίοις πολεμῶσι τὴν χώραν ἀγὴν τῶν ἀμοιβερίων. Etiam si non ipsi sed alii bellum gerant amici ipsorum aut socii, ut eo non minus Ætoliceat, citra publicum decretum utrique parti militare, & utrinque prædas agere. Livius de iisdem: *Inventutem adversus suos socios publica tantum auctoritate demta militare sinunt, & contraria sæpe acies in utraque parte Ætolica auxilia habent.* Olim Ethrusci negato Vejentibus auxilio, siqui suæ juventutis voluntarii, ad id bellum irent, non impediebant.

Liv. lib. v.

L. Vim vi.
D. de vi &
vi anti.

XXXII. Rursum pax rupta censeri debet, non modo si toti corpori civitatis, sed & si subditis vis armata inferatur, nimirum sine nova causa. Nam ut omnes subditi tuti sint, pax initur: est enim pax actus civitatis pro toto, & pro partibus. Imo & si causa nova subfit, per pacem licebit se suaque defendere. Naturale enim hoc, ut ait Cassius, arma armis repellere: ideo abdicatum inter pares non est ut facile credatur. ulcisci autem aut oblata recuperare per vim non licebit, nisi postquam judicium erit negatum: Hæc enim res moram fert: illa non fert. At si quorum subditorum ita perpetuum sit maleficium ac juri naturæ contrarium; ut quod faciunt, id credendi sint omnino facere rectoribus suis improbantibus, & in eos judicium postulari non possit, quales sunt qui piraticam exercent, ab his & res recuperare & ultionem exposcere licebit tanquam à deditis. Et alios innocentes eo nomine armis impetere, id vero est contra pacem.

Lib. 11, c.
XVI. §. 13.

XXXIII. Sociis quoque vis armorum illata pacem rumpit: sed his demum qui in pace comprehensi sunt, ut ostendimus cum Saguntinam controversiam examinavimus. Vrgent hoc Corinthii in oratione quæ est apud Xenophontem historiæ Græcæ sexto:

το: πῶσιν ὑμῖν πάντες ἡμεῖς ὑμῶνταμεν omnes nos vobis omnibus juravimus. Quod si ipsi focii non pepigerint, sed alii pro ipsis, idem tamen statuendum erit, postquam satis constat, eos socios pacem ratam habuisse. nam quamdiu adhuc incertum est an ratam habere velint, hostium loco sunt. Aliorum sociorum ut & cognatorum & affinium, qui nec subditi sunt nec in pace nominati, separata causa est, nec ad pacem ruptam vis in eos trahi potest. neque tamen sequitur ut & supra diximus bellum eo nomine suscipi non posse, sed id bellum erit ex nova causa.

Cep. Conf.
690.
Dec. conf.
§ 31.

XXXIV. Rumpitur & pax, ut diximus, faciendo contra id, quod in pace dictum est: sub faciendo autem comprehenditur, & non facere quod & cum oportet.

XXXV. Neque admittam hic discrimen capitum pacis quæ majoris quæque minoris momenti sint. Satis enim magna ut ferrentur videri debent quæ pace comprehensa sunt. Bonitas tamen, maxime Christiana, leviores culpas, accedente præsertim pœnitentia facilius condonabit, ut illud locum habeat,

Quem pœnitet peccasse, pene est innocens.

Sen. Ag.

Sed quo magis paci caveatur, consultum erit, ut capitibus minoris momenti adjiciatur, ut siquid adversus ea factum erit pacem non rumpat: aut ut arbitri prius adeantur, quam arma inferre liceat, quod erat in federe Peloponesiaco, memorante Thucydide.

Vide supra
ib. § 11. c. xv.
§. 15.
Lib. vii.

XXXVI. Et plane sentio id actum videri, si qua specialis pœna adjecta sit: non quod nesciam posse ita contrahi, ut electio sit ejus cui facta est injuria, pœnam malit, an à transactione recedere, sed quod negotii natura hoc, quod dixi potius, requirat. Illud quidem constat & jam supra dictum à nobis est, & historiæ auctoritate probatum, pacem non rumpere, qui pactis simpliciter factis posterior non stat: neque enim tenebatur nisi sub conditione.

Lib. i. §. c.
xix. §. 14.

XXXVII. Quod si necessitas aliqua in causa sit quo minus pars una impleat id quod promissum est, puta si res perierit, aut ablata sit, aut factum redditum sit aliquo eventu impossibile, pax quidem rupta non censetur: nam ut diximus, non solet illa pendere à conditione casuali. Sed alter oprabit, an expectare malit, si qua spes sit, impleri promissum serius posse, an ætimationem accipere, an mutuis præstationibus isti capiti respondentibus aut æquum valentibus liberari.

XXXVIII. Certe etiam post læsam fidem integrum est innocenti pacem servare, sicut Scipio fecit, post multa Carthaginensium perfidia facta, quia contra obligationem faciendo nemo se obligationi eximit: & si additum est, ut tali facto pax rupta habeatur, adjectum id censeri debet in commodum innocentis duntaxat, si eo uti velit.

Vide supra
hoc libro c.
xix. in fine.

XXXIX. Postremo diximus, pacem solvi faciendo id, quod specialis pacis natura repudiat.

XL. Sic quæ contra amicitiam sunt, rumpunt pacem, quæ sub amicitiae lege contracta est: quod enim inter cæteros solius amicitiae officium exigeret, hic etiam pacti jure præstandum est. Et huc, non vero ad quamvis omnino pacem (est enim & fedus non amicitiae causa, ut nos Pomponius docet) refero multa quæ de injuriis non armatis, & contumeliis à legum peritis dissertari solent & præ-

t. Positio:
nii. D. de
caus.

Pro Gabin.

& præcipue illud Tullii: *Post reditum in gratiam siquid est commissum, id non neglectum sed violatum putatur, nec imprudentia sed perfidia assignatur.* Sed hic quoque detrahenda quantum fieri potest facti injuria. Itaque personæ quamvis conjunctæ aut subditæ facta injuria, ipsi qui cum pax inita est facta non censetur, nisi aperte ad ipsius fugillationem facta sit, quam naturalem æquitatem in servis atrociter læsis sequuntur leges Romanæ: & adulterium aut stuprum libidini potius quam inimicitia imputabitur: & invasio rei alienæ novæ potius cupiditatis reum faciet, quam fidei læsæ. Atroces sane minæ nulla nova causa præcedente cum amicitia pugnant: & huc referam arces in finibus structas, non tuendi sed nocendi causa, & insolitam copiarum conscriptionem, si justis fati indicia appareat in non alium hæc, quam in eum qui cum pax facta est, comparari.

*l. item si cui,
D. de injur.
Instit. S. servit
via eod. t.
A lex, 11.
Conf. n. 3.*

X L I. Subditos singulos qui ex altera ditone in alteram migrare volunt suscipere, non est contra amicitiam. Neque enim naturalis tantum sed & favorabilis est ista libertas ut alibi diximus. Eodem loco pono per fugium exsulibus datum. Nam in exsules ut ex Euripide diximus alibi nullum jus civitati. Perseus apud Livium recte: *Quid attinet cuiquam exsilium patere si nusquam exsuli futurus est locus?* Aristides Leuctrica secunda δὲ κοινὸν τῶν ἐκπεσόντων vocat κοινὸν ἄστυον ἐν ἀπόστοις: *commune jus hominum exsules recipere.* Plane oppida aut magnos cœtus, qui civitatis partem integram faciant, recipere non licet, ut alibi diximus: neque magis eos qui ex sacramento aut aliter ministerium aut servitutem debent. De his autem qui belli forte servi sunt idem introductum gentium jure apud quosdam populos supra memoravimus. Sed & de his qui exsules non acti pœnam justam effugiunt dedendis egimus alibi.

*L. 11, c. v. S.
24.*

L. xlii.

*L. 11, c.
xxi. S. 3. &
seq.*

X L I I. Sortis aleæ subjici belli exitus licite non semper potest, sed tum demum quoties de re agitur in quam plenum habemus dominium. Nam ad subditorum vitam, pudicitiam, & similia tuenda civitas, & ad bonum civitatis tuendum rex arctius obligatur, quam ut omittere possit eas rationes, quæ ad sui & aliorum tutelam maxime sunt naturales. Attamen si vera æstimatione qui injusto bello impetitur, tanto sit inferior ut resistendi nulla spes sit, videtur sortem offerre posse, ut certum periculum incerto evadat. hoc enim est de malis minimum.

X L I I I. Sequitur valde agitata quæstio de præliis quæ definito numero condicuntur belli finiendi causa, puta inter singulos utrimque ut Æneam & Turnum, Menelaum & Paridem; inter binos utrimque ut inter Ætolos & Eleos; inter ternos utrimque ut inter Horatios Romanos & Curiatios Albanos; inter tricenos utrimque ut inter Lacedæmonios & Argivos. Si jus gentium externum tantum spectamus non est dubitandum quin per idipsum talia certamina sint licita: hostium enim cædem id jus indiscrete permittit. Quod si vera esset veterum Græcorum Romanorum & aliarum gentium opinio, quemque vitæ suæ esse summo jure dominum, jam & interna justitia talibus præliis non deesset. Sed hanc sententiam rectæ rationi ac Dei præceptis pugnare aliquoties jam diximus. In proximi caritatem peccare eum qui ob res quibus carere possumus retinendas hominem occidit alibi ostendimus

Paul. v.

*Lib. 11 c.
xix. S. 5. &
xxi. S. 1.*

*Lib. 11, c. 1.
S. 12, & seq.*

dimus & ratione & sacrorum oraculorum auctoritate. Adde-
 nunc, & in se, & in Deum peccare, qui vitam sibi à Deo pro magno
 beneficio concessam tam vili æstimat. Si res bello digna agitur ut
 multorum innocentium salus, pro ea totis viribus nitendum est.
 Condicto certamine uti tanquam testimonio bonæ causæ aut ju-
 dicii divini instrumento, vanum est & à vera pietate alienum. Vna
 res est quæ tale certamen justum ac pium potest reddere ex una
 duntaxat parte, si alioqui omnino expectandum sit, ut qui injustam
 causam, fovet victor sit futurus cum magna innocentium strage.
 nihil enim ei imputandum est qui mavult ea ratione certare quæ
 spem ipsi maxime probabilem ostentat. Sed & hoc verum est
 quædam quæ non recte fiunt, ab aliis tamen recte, non probari,
 sed permitti, ut graviora mala, quæ aliter vitari non possunt, viten-
 tur. quomodo multis in locis tolerantur & improba scœnora, &
 impudicitiam professæ mulieres. Quod ergo supra diximus cum
 de præveniendò bello ageretur, si duo quos inter de regno con-
 troversia est, parati sint inter se armis cernere, pati id posse popu-
 lum, ut major calamitas cæteroque imminens evitetur, idem &
 cum de bello finiendò agitur dicendum erit. Quomodo Assyrium
 regem Cyrus provocavit, & apud Dionysium Halicarnassensem
 Metius ait, non iniquum fuisse ut ipsi principes populorum armis
 rem inter se disceptarent, si de ipsorum non de populorum poten-
 tia aut dignitate controversia fuisset. Sic Heraclium Imperatorem
 cum Colroë filio Persarum rege pugnavisse singulari certamine
 legimus.

Th. 11, 2. 7.
95, art. 8.
C. ibi Cajet.

Cajet. 4. l.

L. 11, c. 22.

Ægid. Re-
gis disp. 32
dub. 2, n. 18

L. 111.

XLIV. Cæterum qui sic in prælii exitum conjiciunt contro-
 versiam, sibi quidem jus si quod habent adimere possunt, non &
 alteri qui non habet dare, in illis quidem regnis quæ in patrimo-
 nio non sunt. Itaque ut valeat pactio & populi & si qui jam nati
 jus ad successionem habent consensum necesse est accedere: in feu-
 dis non liberis etiam domini sive senioris.

XLV. Sæpè in talibus præliis quæri solet uter pro victore sit
 habendus. Victi non possunt videri nisi qui aut omnes occubuerunt
 aut in fugam dati sunt. Sic in fines se aut oppida recipere apud Li-
 vium victi signa. Apud tres nobiles historicos Herodotum, Thu-
 cydidem, Polybium tres proponuntur de victoria controversiæ,
 quorum primum ad condictum certamen pertinet. Sed si quis recte
 advertat, inveniet omnibus illis præliis sine vera victoria disces-
 sum. Nam Argivi non fugati ab Othryade sed nocte supervenien-
 te abierant, victores se rati & id suis renuntiaruri. Neque Corin-
 thios fugaverant Corcyræi, sed Corinthii cum foeliciter pugnavis-
 sent, Atheniensium classem validam conspicati nullo cum Athe-
 niensibus virium periculo facto cessim ierant. Philippus vero Ma-
 cedo Attali quidem navem à suis desertam ceperat, at classem ni-
 hil minus quam fugaverat: Itaque ut Polybius notat magis pro vi-
 ctore se gerebat quam victorem se sentiebat. Illa vero, spolia lege-
 re, cadavera ad sepulturam concedere, prælio iterum laceffere,
 quæ & dictis locis & apud Livium aliquoties reperias ut signa
 poni victoriæ, per se nihil probant, nisi quatenus cum aliis indiciis
 valent ad docendam hostium fugam. Et certe qui loco cessit in du-
 bio magis est ut fugisse credatur. At ubi victoriæ firma argumen-

Lib. 111.

Herod. 1.

Thuc. 1.

Lib. XVI.

Lib. XXIIX.
XI.

ra non sunt, res manet eo loco quo ante prælium fuit : & aut ad bellum, aut ad novas pactiones veniendum est.

L. societatem
D. pro socio.

XLVI. Arbitrorum Proculus nos docet duo esse genera, unum ejusmodi ut sive æquum sive iniquum parere debeamus, quod observatur, ait, cum ex compromisso ad arbitrum itum est; alterum ejusmodi ut ad boni viri arbitrium redigi debeat, cujus generis exemplum habemus in Celsi responso: *Si libertus*, inquit, *ita juraverit dare se quot operas patronus arbitratus sit, non aliter, ratum fore arbitrium patroni quam si æquum arbitratus sit.* Sed hæc jurisjurandi interpretatio, ut Romanis legibus induci potuit, ita verborum simplicitati per se spectatæ non convenit. Illud tamen verum manet utrovis modo arbitrum sumi posse, aut ut conciliatorem tantum, quales Athenienses inter Rhodios & Demetrium fuisse legimus, aut ut cujus dicto parendum omnino sit. Et hoc est genus de quo nos hic agimus, & de quo nonnulla supra diximus cum de cavendi belli rationibus loqueremur. Quanquam vero etiam de talibus arbitris in quos compromissum est lex civilis statuere possit, & alicubi statuerit, ut ab iis provocare & de injuria queri liceat, id tamen inter reges ac populos locum habere non potest. Nulla enim hic est potestas superior quæ promissi vinculum aut impediatur, aut solvat. Standum ergo omnino sive æquum, sive iniquum pronuntiaverint, ita ut Plinii illud huc recte aptes: *summum quisque causa sua judicem facit, quemcumque eligit.* Aliud enim est de arbitri officio, aliud de compromittentium obligatione quærere.

Lib. 11, c.
xxi.

Præf. nat.
hist.

XLVII. In arbitri officio spectandum, an electus sit in vicem judicis, an cum laxiore quadam potestate quam arbitri quasi propriam vult Seneca cum dicit: *melior videtur conditio causa bona si ad judicem quam si ad arbitrum mittitur: quia illum formula includit, & certos quos non excedat terminos ponit.* Hujus libera & nullis adstricta vinculis religio & detrahere aliquid potest, & adjicere, & sententiam suam non prout lex aut justitia suadet, sed prout humanitas & misericordia impulit regere.

Lib. 11 de
beat. c. 7.

Rhet. 1, c.
19.

Aristoteles quoque ἐπιφκῆς, id est æqui & commodi hominis esse ait, αἷς δῖαιτων μᾶλλον ἢ εἰς δίκην βέβηκεσθαι ἔνεον, malle ire ad arbitrum, quam in jus, rationem adjiciens, ὁ δὲ δῖαιτης τὸ ἐπιφκῆς ἐστὶν ὁ δὲ δίκαιος τὸ νόμον καὶ τὸ ἐνεον δῖαιτης εὐρέσθαι ὅπως τὸ ἐπιφκῆς ἰσχύει: Nam arbiter id quod æquum est, respicit: *judex legem: imo arbiter ejus rei causa repertus est ut valeret æquitas.* Quo in loco æquitas non proprie significat ut alibi partem illam justitiæ, quæ legis sonum generalem ex mente auctoris adductius interpretatur (nam hæc & judici commissa est) sed omne id quod rectius fit quam non fit, etiam extra justitiæ proprie dictæ regulas. Sed tales arbitri, sicut inter privatos & ejusdem imperii cives frequentes sunt, & specialiter Christianis commendantur ab Apostolo Paulo, I Cor. vi, ita in dubio non debet tanta potestas concessa intelligi: in dubiis enim quod minimum est, sequimur: præcipue vero id locum habet inter summam potestatem obtinentes, qui cum judicem communem non habeant, arbitrum censendi sunt adstrinxisse iis regulis quibus judicis officium astringi solet.

XLVIII. Illud tamen observandum est, arbitros lectos à populis aut summis potestatibus de principali negotio pronuntiare debere, non de possessione. nam possessoria judicia juris civilis sunt: *Iure gentium possidendi jus dominium sequitur.* Ideo dum causa cognoscitur

gnoscitur nihil est innovandum tum, ne præjudicium fiat, tum quia difficilis est recuperatio. Livius in historia disceptatorum inter populum Carthaginiensem & Masinissam: *Legati*, inquit, *jus possessionis non mutantur.*

X L I X. Alterius generis est arbitri sumtio cum quis ipsi hosti de se arbitrium permittit, quæ est deditio pura, subditum faciens eum qui se dedit, ei vero cui sit deditio summam deferens potestatem. ἐπιτρέπην τὴν καὶ ἑαυτὸν dicunt Græci. Sic Ætolos in senatu rogatos legimus, permitterentne de se arbitrium populo Romano. Consilium L. Cornelii Lentuli apud Appianum circa finem belli Punici secundi de re Carthaginienlium hoc erat: *Permittant*, inquit, *Carthaginienſes se arbitrio nostro ut victi solent, & multi ante hac fecerunt; videbimus deinde nos: & si quid fuermus largiti habebunt nobis gratiam: neque enim fedus dicere poterunt. permultum autem interest. Quamdiu federa cum illis inimus, ut ea rumpant, semper aliquid causabuntur, tanquam læsi adversus aliquam federis partem. Nam quia multa sunt dubia interpretationis, patet semper perplexandi materia. At ubi ut deditis abstulerimus arma, corpora ipsa acceperimus in potestatem, tum demum intelligent nihil se habere proprium, demittent animos, & quodcumque à nobis acceperint id tanquã de alieno datum libentibus animis accipient.* Sed hic quoque distinguendum est, quid victus pati debeat, & quid victor jure, quid etiam salvo omni officio facere possit, quid denique eum maxime deceat. Victus post deditioem nihil non patiendum habet. quippe jam subditus, & si jus belli externum respicimus, eo in loco ut ei nihil non eripi possit, etiam vita, etiam libertas personalis, multo magis bona non publica tantum, sed & singulorum. *Ætoli*, inquit alio loco Livius, *permisso libero arbitrio, ne in corpora sciretur metuebant.* Citavimus alibi: *ubi omnia ei qui armis plus potest dedita sunt, quæ ex iis habere victor, quibus multari eos velit, ipsius judicium atque arbitrium est.* Eodem illud Livii pertinet: *Romanis mos vetustus erat, cum quo nec federe nec a quis legibus jungerentur amicitia, non prius imperio in eum tanquam pacatum uti, quam omnia divina humanaque dedidisset, obſides accepti, arma ademta, præſidia urbibus imposita forent.* Etiam occidi licite interdum deditos ostendimus.

L. At victor nequid injuste faciat, spectare primum debet, ne quem occidat, nisi id suo facinore meritum, sic & ne cui quicquam auferat nisi in justam pœnam. Intra hunc autem modum, quantum securitas patitur, ad clementiam & liberalitatem propendere semper honestum est, interdum pro circumstantiis etiam ex morum regula necessarium. Diximus alibi bellorum egregios fines quoties ignoscendo transigitur. Nicolaus Syracusanus apud Diodorum: *παρέδωκεν ἑαυτὸς μετὰ τῶν ὀπλῶν πεισίσυαυτες τῆ τῶν κρατούντων εὐγνωμοσύνη· διόπερ ἐκ ἄξιον αὐτὸς τῆς ἡμετέρας ψευδοῦναι φιλαυθροπίας. tradiderunt se cum armis confisi clementia victoris: quare indignum foret eos decipi spē nostra humanitatis.* Postea: *τίς Ἑλλήνων τὸς ἄρχιδόντας αὐτὸς καὶ τῆ τῶν κρατούντων εὐγνωμοσύνη πεισισαίως ἀδελφίτη τιμωρίας ἤξιυσεν. Quis unquam Græcorum eos qui se clementia victoris, permitterent, indeprecabili supplicio puniendos censuit?* Et Cæsar Octavius apud Appianum, L. Antonium qui se deditum venerat alloquens, *προνόξ μὲν τιθέμεν, ἔτυχες ἂν ἠδικημέναι καὶ νενικηκότα. ἄσπονδον δὲ σωτῶν τε καὶ τὸς φίλους ἐπιτρέπων ἡμῖν καὶ τὸν στρατὸν ἀφαιρῆ μὲν πῶσαν ἀγρὴν, ἀφαιρῆ δὲ καὶ τὸ ἐξουσίαι ἢ σπινδόμεναι ἂν ἴδωκα* (male editur

Livius lib. xxxvii.

Lib. xiv.

Libro

xxxvii.

Lib. l. c. viii. §. 4.

Lib. vi, id

Lib. l. c. xi. §. 15.

Lib. l. c. xv. in fine.

Lib. xlii.

ἔδωκεν ὑπὸ ἀνάγκης. συμπέπλεκε) ἥ οἷς ἄξιον ὑμῶς παθεῖν τὸ προσήκου ὡν ἐμὰ δικαίον
 εἶσι παθεῖν. ὃ δὴ προσημύτω. *Si ad federa paciscenda venisses, sensisses me & victo-*
rem & injuria affectum. nunc cum te & amicos & exercitum arbitrio no-
stro permittis, demis tibi iram, demis & eam potestatem quam in federe co-
actus esses concedere. Nam cum eo quod vos dignum est pati, simul jam & al-
terum spectandum est, quid me facere par sit: atque hoc praeferam. Occur-
rit saepe in Romanis historiis locutio tradere se in fidem, tradere
in fidem & clementiam. Sic apud Livium lib. xxxvii: Legationes fin-
itimas tradentes in fidem civitates suas benigne auditvit. Lib. xlii: Pau-
lo, ut se suaque in fidem & clementiam populi Romani permitteret, conten-
dente, ubi de rege Perseo sermo est. sciendum autem est his verbis
nihil aliud quam deditioem meram intelligi: neque fidei nomen
his in locis aliud significare quam ipsam probitatem victoris cui
se victus committit. Nobilis est apud Polybium & Livium historia
de Phanea Aetolorum legato, qui in oratione ad Manium consulem
eo prolapsus est ut diceret: διότι κέκευθε τοῖς αἰτάλοις σεβᾶς ἀντὶς ἐγγυηθήσθε
εἰς τὴν βαρβαρίων πίσιν. Aetolos (ita vertit Livius) se suaque fidei populi Ro-
mani permittere. Cumque percunctanti consuli iterum id affirma-
fet, postulasse consulem, ut quidam belli incentores sibi sine mora
dederentur. Cum Phaneas excepisset, non in servitutem sed in fi-
dem tuam nos tradimus, & quod imperaretur non esse moris Grae-
corum, respondisse consulem nihil se curare quid Graeci esset mo-
ris: se more Romano imperium habere in deditos suo decreto, &
catenis vinciri legatos iussisse. In Graeco est: περὶ τῆς δέουσι καὶ καθήκον-
τι καὶ ποιεῖτε λόγον δεδωκότες ἐσώτε εἰς τὴν πίσιν; De officio & decoro hic dispu-
tatis cum jam vos fidei nostra permisistis? Ex his verbis apparet quan-
tum impune & non violato gentium jure facere possit is, incujus
fidem populus aliquis se permisit. Neque tamen hac potestate u-
sus est Romanus Consul, sed & legatos dimisit, & Aetolorum con-
cilio de integro deliberandi fecit potestatem. Sic populus Roma-
nus Faliscis respondisse legitur, edoctum se, Faliscos se non pote-
stati sed fidei Romanorum commisisse: & de Campanis legimus
eos non federe sed deditioe in fidem venisse. Ad officium vero
ejus, cui facta est deditio, non male retuleris Senecæ illud: Clem-
tialiberum arbitrium habet: non sub formula, sed ex aequo & bono judicat,
& absolvere illi licet, & quanti vult taxare litem. Neque referre existi-
mo an dedens se dicat se dedere alterius sapientiæ, an moderatio-
ni, an misericordiæ. hæc enim omnia blandimenta sunt; res manet
ut victor arbiter fiat.

L I. Sed sunt tamen & deditioes conditionatæ, quæ aut fin-
 gulis consulunt, ut quibus vita salva, aut corporum libertas, aut &
 quædam bona excipiuntur; aut etiam universitati, quarum non-
 nullæ etiam mixtum quoddam imperium possunt inducere, de
 quo egimus alibi.

L II. Accessiones pactionum sunt obsides & pignora. Obsides
 diximus dari aut sua voluntate, aut ejus qui imperium habet. nam
 in summo civili imperio comprehenditur & jus in actiones subdi-
 torum, ut in bona. Sed civitas aut ejus rector tenebitur illud in-
 commodum ei qui paritur, aut proximis repensare; & si plures sint
 quorum quis obses eat reipublicæ nihil interfit, danda opera vide-
 tur ut sorte res dirimatur. In vasallum, nisi idem subditus sit, jus
 hoc

Livius libro
xxxvi.

Val. Max.
lib. vi, c. 4.

Livius libro
viii.

L. ii de
Clem. 7.

Lib. i. c.
111. §. 17.

hoc feudi dominus non habet : neque enim reverentia & obsequium, quæ debet, huc usque pertingunt.

L I I I. Interfici obsidem posse diximus per jus gentium externum, non etiam interno jure nisi par ipsius culpa accedat. Servi quoque non fiunt : imo & jure gentium bona habere & hæredibus relinquere possunt, quanquam Romano jure cautum est ut bona eorum in fiscum cogantur.

L. Divus.
D. de jure
fisci.

L I V. An fugere obsidi liceat quæritur ? & constat non licere, si ab initio aut postea quo laxius haberetur, fidem dederit. Alioqui videtur non is animus fuisse civitatis obligandi civem ne aufugeret, sed hosti dandi facultatem qualis vellet custodiæ. Et sic defendi potest Clæliæ factum. Sed etsi ipsa nihil peccaverat, civitas tamen recipere & retinere obsidem non poterat. Sic Porfenna : *Si non dedatur obses pro rupto se fedus habiturum.* Deinde : *Romani pignus pacis ex federe restituerunt.*

Liv. lib. 11.

L V. Odiosa autem est obsidum obligatio, tum quia libertati inimica, tum quia ex facto alieno venit. Ideoque stricta interpretatio hic locum habet. quare in unam causam dati in aliam retineri non poterunt, quod ita intellige si aliud quid sine obsidum accessione promissum sit. At si in alia causa fides jam violata sit, aut contractum debitum, jam poterit obses retineri, non ut obses, sed eo gentium jure quo subditi ex facto imperantium detineri possunt, κατ' ἀνάγκην ; quod ipsum tamen ne fiat caveri poterit, adjecto pacto de reddendis obsidibus ubi id cujus nomine dati erunt impletum erit.

Vide supra
l. v. §. 11.
c. 11.

L V I. Qui obses datus est tantum ut alterum captivum, aut obsidem redimat, eo mortuo liberatur. nam in illo dum moritur jus pignoris extinctum est, ut in captivo redempto dixit Ulpianus. quare sicut in Ulpiani quæstione pretium non debetur, quod in personæ locum successit, ita nec hic persona manebit obligata, quæ personæ vicaria facta est. Sic Demetrius à Senatu Romano non inique postulabat dimitti, ὡς Αντιόχῃ μὲν ἀντιδοῦσις, Αντιόχῃ δ' ἀποδοῦναι, inquit Appianus : Justinus ex Trogo : *Demetrius, qui obses Roma erat, cognita morte Antiochi fratris senatum adiit, obsidemque se* (malim legere *obsidem* inquit *se*, ut cohæreat oratio) *vivo fratre venisse, quo mortuo cujus obses sit ignorare.*

l. si paise, D.
de capt.

Syr. Lib.
xxxiv.

L V I I. Rege autem qui fedus fecit mortuo an teneatur adhuc obses, pendet ab eo quod alibi tractavimus, an fœdus habendum sit personale an reale. nam accessoria non possunt efficere ut in principalium interpretatione à regula recedatur. ejus autem naturam & ipsa sequi debent.

L. 11, c.
xvi. §. 16.

L V I I I. Obiter hoc addendum est, obsides interdum non accessionem esse obligationis, sed revera partem principalem, ut cum quis ex contractu factum promittit non suum, & quia eo non prætito tenetur ad id quod interest, ejus vice obsides obligantur quam fuisse videri sententiam Caudinæ sponsionis diximus alibi. Non dura tantum, sed & iniqua est sententia existimantium, obsides etiam sine consensu suo alterum ex facto alterius posse obligari.

L. 11, c.
xv. §. 18.
Alb. Genz.
l. 11, c. 12.

L I X. Pignora quædam communia habent cum obsidibus, quædam propria. Commune, quod & ex alio jam debito retinen-

tur, nisi obftet data fides: proprium quod quæ de iis est padio, non tam stricte sumitur, quam Mla de obfidibus: neque enim æquale est odium. Res enim natæ sunt ut teneantur, non & homines.

Lib. 11. c.
1v. S. 17.

L X. Illud alibi quoque diximus, nullum tempus id efficere posse ne luitio sit pignoris si id præstetur pro quo pignus suppositum est. Nam qui actus causam veterem & notam habet, non creditur ex nova procedere. Ideo patientia debitoris veteri contractui non derelictioni imputatur, nisi certæ conjecturæ aliam interpretationem expriment: ut si quis luere cum vellet, impeditus id silentio transmiseret tanto tempore, quod ad consensus conjecturam sufficere possit.

C A P V T X X I.

De fide manente bello, ubi de induciis, commeatu, captivorum redemptione.

- | | |
|--|--|
| I. Inducia quid sint, & an id tempus veniat pacis an belli nomine. | XVII. De extensione ad personas: |
| II. Vocis origo. | XVIII. Ad bona: |
| III. Nova indictione post inducias non opus. | XIX. Comitum & gentis nomine qui veniant: |
| IV. Quomodo computanda sint tempora induciis præfinita. | XX. An concessio juris commeandi morte extinguatur: |
| V. Quando obligare incipiant. | XXI. Quid si data sit donec qui dedit voluerit? |
| VI. Quid per inducias liceat: | XXII. An securitas & extra territorium debeat. |
| VII. An retrocedere & rescicere mœnia & similia: | XXIII. Favor redemptionis captivorum: |
| VIII. De locis occupandis distinctio, | XXIV. An lege interdici redemptio possit distinctione explicatur. |
| IX. An redire possit, qui vi majore retentus est, circa exitum induciarum. | XXV. Ius in captivum cedi posse: |
| X. De specialibus induciarum pactionibus & qua inde quarri solent. | XXVI. Possit ab uno pretium pluribus deberi: |
| XI. Induciarum pactionibus ab altera parte ruptis alteram bellum movere posse. | XXVII. Conventio an rescindi possit, ob divitias captivi ignoratas. |
| XII. Quid si pœna addita fuerit? | XXVIII. Qua bona capti captivorem sequantur. |
| XIII. Privatorem facta quando inducias rumpant. | XXIX. An heres pretium debeat, distinctione explicatur. |
| XIV. In jure commeandi extra inducias qualis sumenda interpretatio: | XXX. An redire debeat qui dimissus est, ut alterum liberet, eo mortuo. |
| XV. Qui militum nomine veniant: | |
| XVI. Ire, venire, abire quomodo hic accipienda: | |

Ann. xiv,
& hist. 111
viii Nic.

Solent & inter bellum à summis potestatibus concedi quædam, ut cum Virgilio & Tacito loquar, belli commercia, Homero συμβουσαι, qualia sunt induciæ, commeatus, captivorum redemptio. Induciæ sunt conventio per quam bello manente ad tempus bellicis actibus abstinendum est. Bello inquam manente: nam, ut Cicero ait Philippica octava inter bellum & pacem nihil est medium: Et bellum status est nomen, qui potest esse etiam cum operationes suas non exserit: Δοκι ἐνδύχουσαι καὶ κατ'ἴδιν ἐχούσῃ τῆ ἀρετῆν ἢ ἀπορετῆν διαίσις, ait Aristoteles: fieri potest ut virtute quis sit præditus & aut dormiat, aut vitam agat, actione vacuum. Idem alibi: &

τίποι ὃ διαλύσι τὴν φιλίαν ἀπλῶς, ἀλλὰ τὴν ἐνέργειαν. *non ipsam amicitiam dissolunt locorum intervalla, sed usum ejus.* Andronicus Rhodius: τὴν ἔξιν ἐνδέχεται ὑπάρχουσαν μηδὲν ἀπολειπῶν: *Habitus esse potest ita ut nihil operetur.* Eustratius ad sextum Nicomachiorum: ἡ ἔξιν πρὸς τὴν ἀπλῶς δύναιμι ἐντελέχεια λέγει: πρὸς ὃ τὴν ἐνέργειαν καὶ προαίρεσιν δύναιμι, ὡς ἐν τῷ κοιτωμένῳ γεωμετρικῇ γεωμετρικῶν. *Habitus potentia simpliciter dicta ratione habita, actus dicitur: at ipsi actioni sive exercitio comparatus, vocatur potentia, ut ars mensoria in dormiente mensore.*

Vt quamvis tacet Hermogenes cantor tamen atque Optimus est modulator: Et Alfenus vaser omni Abjeto instrumento artis clausaque taberna Sutor erat.

Horatius 1.
Sat. 3.

Sic ergo, ut & Gellius dixit, *non pax est inducia: bellum enim manet, pugna cessat.* Et in panegyrico Latini Pacati legimus: *inducia bella suspendebant.* Quod eo dico ut sciamus, si quid convenit, ut belli tempore valeat, id per inducias quoque valere, nisi manifeste appareat non statum spectari sed ipsas functiones. Contra si quid de pace dictum erit, id induciarum tempore locum non habebit: quanquam Virgilius pacem sequestram dixit, Servius ad eum locum pacem temporalem, ut & Thucydidis Sholiastes εἰρήνην πρόσκαιρον πόλεμον ὠδίνουσαν, Varro pacem castrorum, paucorum dierum, quæ omnes sunt non definitiones sed delineationes quædam eæque figuratæ. Qualis & illa Varronis qui cum inducias dixit bellorum ferias, potuerat & belli somnum dicere. Sic & ipsas forentes ferias pacem vocavit Papinius: & somnum Aristoteles vinculum sensuum, quo exemplo & inducias belli vinculum recte dixeris. In M. Varronis autem expositione quam & Donatus sequitur hoc recte reprehendit Gellius quod paucos dies adjecit, ostendens solere & in horas dari, addam ego & in annos etiam viginti, triginta, quadraginta, etiam centum: quarum apud Livium exempla: quæ & illam Pauli Jurisconsulti definitionem redarguunt: *Inducia sunt cum in breve & in præsens tempus convenit, ne invicem se laceessant.* Fieri tamen poterit, ut si appareat alicujus conventionis rationem unicam & per se moventem in solidum fuisse cessationem actuum bellicorum, ut tunc quod de pacis tempore dictum est, per inducias valeat, non ex vi vocis, sed ex mentis certa collectione de qua alibi egimus.

Ad Ter.
Eun. Act.
1. Sc. 1.
Lib. 1, c. 21.

L. postliminiam, D. de cadituis.

Lib. 111,
c. 15.

II. Videtur autem induciarum nomen non ab eo quod Gellius vult inde uti jam, nec ab endoitu id est introgressu, ut Opilius voluit, venisse, sed quod inde, id est à certo tempore otium sit quomodo ἐκεχειρίων Græci vocant. Apparet enim etiam ex Gellio & Opilio, veteribus per t, non c, literam scriptum hoc nomen, quod nunc pluraliter profertur, olim haud dubie etiam singulariter. Vetus scriptura fuit indoitia; nam otium tunc oitium enunciabant à verbo oiti, quod nunc usi dicimus, sicut ex poina (nunc pœnam scribimus) fit punio, & ex Poino (qui nunc Pœnus) fit Punicus. Sicut autem ex eo quod est ostia, ostiorum, factum est indoitia, indoitiæ: deinde indutia, cujus ut dixi plurale nunc tantum in usu est. olim ut Gellius monuit, etiam unitatis numero enuntiabatur. non longe abit Donatus cum inducias dictas vult quod in

Gell. x11.
c. viii.

d. loco.

Ad Ter.
Eun.

*Liv. Plut.
Lustin.*

dies otium præbent. Sunt ergo induciæ in bello otium, non pax: itaque accurate loquuntur historici qui narrant sæpe, pacem negatam, inducias datas.

*Angl. s. u.
nus §. 1. D.
de p. Elis.
Mart. Lan. l.
9. 2. 9.*

III. Quare nec nova indictione opus erit: nam sublato impedimento temporali ipso jure se exserit status belli non mortuus sed sopitus, ut dominium & patria potestas in eo qui à furore convalluit. Legimus tamen apud Livium ex fecialium sententia finitis induciis indictum bellum: sed nimirum istis non necessariis cautionibus ostendere veteres Romani voluerunt, quantopere pacem amarent & quam justis de causis in arma traherentur. Innuit hoc ipse Livius: *Cum Vejentibus nuper acie dimicatum ad Nomentum & Fidena fuerat, induciæque inde, non pax facta, quarum & dies exierat, & ante diem rebellaverant: missi tamen feciales, neceorum, cum more patrum jurati repeterent res, verba sunt audita.*

Lib. 1. v.

IV. Tempus induciis ascribi solet aut continuum ut in centum dies, aut cum designatione termini ut usque calendas Martias. In priori ad momenta temporum facienda est numeratio: id enim naturæ convenit. nam quæ sit ad civiles dies computatio ex legibus aut populorum moribus venit. In altero genere dubitari solet utrum ad quem diem aut mensem aut annum dictum est duraturas inducias, is dies, mensis, annus exclusus an comprehensus intelligatur. Certe in rebus naturalibus duo sunt terminorum genera, intra rem, ut cutis terminus est corporis, extra rem, ut flumen terminus est terræ. Ad utrumque hunc modum etiam qui voluntate constituuntur termini constitui possunt. Magis autem naturale videtur ut terminus sumatur qui pars sit rei: *περας λέγει τὸ τέλος*, terminus dicitur quod ultimum cujusque est, inquit Aristoteles: nec usus repugnat: si quis sic dixerit ut intra diem mortuus ejus aliquid fiat, ipse quoque dies, quo quis mortuus est, numeratur. Prædixerat Cæsari Spurina periculum quod non ultra Idus Martias proferretur. Interpellatus ipsis Idibus, dixit venisse quidem, sed non præterisse. Quare multo magis sumenda est hæc interpretatio ubi temporis productio favorem in se habet, ut in induciis quæ humano sanguini parcunt. At vero à quo die mensura aliqua temporis incipere dicitur, is dies intra mensuram non erit: quia ejus præpositionis vis est discernere, non conjungere.

*L. anniculus,
D. verb.
§. 2. 9.*

*Dict. v. 17.
l. si quis, D.
de Verb. Sig.
Suet. in Cæs.
5.*

V. Illud obiter addam, inducias & siquid est simile, ipsos contrahentes statim obligare, ex quo contractus absolutus est: at subditos utrinque obligari incipere ubi induciæ acceperunt formam legis cui inest exterior quædam publicatio: qua facta statim quidem incipit habere vim obligandi subditos, sed ea vis, si publicatio uno tantum loco facta sit, non per omnem ditionem eodem momento se exserit, sed per tempus sufficiens ad perferendam ad singula loca notitiam. Quare si quid interea à subditis contra inducias factum sit, ipsi à pœnis immunes erunt. neque tamen eo minus contrahentes damnum resarciri debebunt.

*Bart. l. omnes pop.
Pan. c. 2 de
cõst. & ibid.
Fel. n. 7.*

VI. Quantum per inducias liceat, quantum non liceat, ex ipsa definitione datur intelligi. Illiciti enim sunt omnes actus bellici: sive in personas: sive in res: id est quicquid vi sit adversus hostem: id enim omne per induciarum tempus fit contra jus gentium, ut in concione ad milites loquitur L. Æmilius apud Livium. Etiam quæ

quæ res hostium casu aliquo ad nos pervenerunt, eæ reddendæ erunt, etiamsi ante nostræ fuissent : quia quod jus externum attinet, ex quo hæc dijudicanda sunt, ipsorum sunt factæ : Et hoc est quod ait Paulus Iurisconsultus, induciarum tempore postliminium non esse, quia postliminium requirit ut antecedit jus bello capiendi : quod per inducias non est. Ire & redire ultro citroque, sed eo paratu qui periculum nullum ostendet, licet. Notatum hoc à Servio ad illud Maronis, *Mixtique impune Latini*, ubi & hoc narrat obsessa urbe à Tarquinio inter Porseñnam & Romanos factis induciis, cum ludi Circenses in urbe celebrarentur, ingressos hostium duces curuli certamine contendisse & victores coronatos.

VII. Interius recedere cum exercitu quod Philippum fecisse legimus apud Livium, cum induciis non pugnat: nec reficere mœnia, nec militem conscribere, nisi quid specialius convenerit. Lib. XXXI.
Frontinus
l. 11, c. 13.

VIII. Corruptis hostium præfidiis loca invadere quæ ipsi tenebant, haud dubie contra inducias est. talis enim acquisitio iusta esse non potest, nisi ex jure belli. Idem habendum si qui subditi deficere ad hostem velint. Exemplum est apud Livium, lib. XLII: *Coronai & Haliartii favore quodam insito in reges, legatos in Macedoniam miserunt prasidium petentes, quo se adversus impotentem superbiam Thebanorum tueri possint. Cui legationi responsum ab rege est, prasidium se ob inducias cum Romanis factas mittere non posse.* Apud Thucydidem libro quarto Brasidas Mendam civitatem ab Atheniensibus ad Lacedæmonios deficientem induciarum tempore recipit: sed additur excusatio, quia habebat quæ ipse vicissim Atheniensibus criminaretur. Derelicta sane occupare licet, dum vere derelicta, id est eo animo ne amplius sint quorum fuerant, non si incustodita, sive custodia ante inducias, sive factis induciis omissa sit. dominium enim manens injustam facit alterius possessionem, quo refellitur Belisarii adversus Gothos cavillatio, qui tali obtentu loca præfidiis nudata per inducias invaserat. Procop. 11.
Goth.

IX. Quæritur an qui vi majore impeditus quo minus recederet, intra fines hosticos deprehenditur postquam exierint induciæ, jus redeundi habeat. Si jus externum gentium respicimus, non dubito quin hic par sit ei qui cum in pace venisset bello repente exorto inter hostes fato suo deprehenditur, quem captivum manere ad pacem usque supra notavimus, neque justitia interna deest quatenus bona & actiones hostium pro debito civitatis obligantur, & in solutum capiuntur: nec magis hic quod queratur habet quam tot alii innocentes in quos bellorum mala recidunt. nec quæ de commissi causa circa merces tractantur adferri huc debent, nec quod apud Ciceronem est de inventione secundo, de nave rostrata vi ventorum in portum delata, quam ex lege quæstor publicari volebat. Ibi enim vis major à pœna liberat, hic proprie de pœna non agitur, sed de jure quod certo tantum tempore interquiescebat. Tamen quin talem remittere benignius, quin & generosius sit nullam habet dubitationem. Lib. 111,
c. 9.

X. Sunt & quædam per inducias illicita, ob specialem conventionis naturam; ut si tantum sepeliendorum hominum causa datæ sint induciæ, nihil erit immutandum; sic si obsessis datæ induciæ tantum ne oppugnentur, jam auxilia & comæatus admittere non

licebit. nam cum tales induciæ alteri partium profint, non debent interim ejus qui dedit causam duriores facere. Interdum & convenit ne commere liceat. Interdum personis cavetur, non & rebus: Quo casu si ad res defendendas lædantur personæ, nihil contra inducias fiet: nam cum liceat res defendere, personarum securitas ad id quod principale est, non quod in alicujus consequentiam venit referendum est.

X I. Si fides induciarum à parte altera rumpatur, quin læso liberum sit etiam sine indictione ad arma venire, frustra dubitatur.

Libro hoc c.
xix. §. 19.
¶ xx. §. 36
Liv. lib. ix.
¶ xi.

Nam capita conventionis insunt conventioni per modum conditionis ut paulo ante diximus. Reperias quidem in historiis exempla eorum qui sustinuerint in finem induciarum: Sed & bellum illatum Hetruscis & aliis quod contra inducias fecissent legas: quæ diversitas argumento est jus ita esse ut dicimus, sed eo jure, uti vel non uti, in arbitrio esse ejus qui læsus est.

X I I. Illud constat si pœna conventa poscitur, & persolvitur ab eo qui contra fecit, jam bellandi jus non esse. Ideo enim pœna solvitur, ut cætera salva maneat. Et contra si bellum moveatur, recessum à pœna censi debet, quando optio data est.

X I I I. Privata tamen facta non rumpunt inducias, nisi publicus actus accedat, puta imperii aut rati habitationis, quæ etiam intelligitur accedere, si qui deliquerint nec puniantur nec dedantur: si non reddantur res.

X I V. Ius commereandi extra inducias privilegium quoddam est. quare in ejus interpretatione sequenda sunt quæ de privilegiis traduntur. Est autem hoc privilegium neque tertio noxium, neque danti admodum grave: ideo intra verborum proprietatem laxa magis quam stricta interpretatio admittenda est, eoque magis si non petenti datum beneficium, sed ultro oblatum sit; multoque magis, si ultra privatam publicam quædam utilitas in negotio vertatur. Rejicienda ergo stricta interpretatio etiam quam ferunt verba, nisi alioqui absurdum aliquod sequeretur, aut eo ducant probabiles admodum voluntatis conjecturæ. Contra vero etiam extra proprietatem laxior interpretatio locum habebit, ut simile absurdum vitetur, aut ex valde urgentibus conjecturis.

Vide supra
l. ii. c. xvi.
§. 12.

Edu. in c. ciz
in cunctis §.
cum vero: de
reli.

l. i. §. 1. D.
de bon. poss.
ex test. mil.

X V. Hinc colligimus datum militibus commeatum non ad medios tantum sed & summos duces porrigi: quia verbi proprietates admittit eam significationem, quanquam est & alia strictior. Sic nomine clericorum venit episcopus. Etiam qui in classibus sunt nautæ milites intelliguntur & omnes omnino qui sacramentum dixerunt.

X V I. In itu cautum & de reditu censetur, non hoc ex vi verbi, sed ut absurdum vitetur: neque enim inutile esse beneficium debet. Et abitus tutus intelligendus usque dum eo pervenerit ubi in tuto sit, unde Alexandri fides accusata qui quibus abitum indulserat eos in ipso itinere jussit interfici. At cui abire datum, non & redire: sed nec cui venire concessum est mittere poterit: nec contra: sunt enim hæc diversa nec extra verba exspatiari ratio cogit: ita tamen ut error etsi jus non det, à pœna certe si qua adjecta est relevet. Sed & cui venire permissum est, semel veniet, non iterum, nisi temporis adjectio aliam suppeditet conjecturam.

Dial. Sic.
§. xvii.

XVII. Patrem filius, uxor virum non sequitur, aliter quam in jure commorandi. nam morari solemus cum familiis, peregrinari sine ea. Famulus tamen unus aut alter etiamsi expressus non sit comprehensus censebitur, in eo quem sine tali comitatu ire indecorum foret. nam qui aliquid concedit, concedit quæ necessario sequuntur. necessitas autem hic moraliter intelligenda est.

l. permitt. de Precario.
Abbas e. quam sup. de Julais.

XVIII. Similiter bona non quævis comprehendentur, sed quæ solita sunt ad iter assumi.

XIX. Expresso comitum nomine non sunt intelligendi hi, quorum causa magis est odiosa, quam ipsius cui prospicitur. Tales sunt piratæ, latrones, transfugæ, desertores. Gentis expressum nomen in comitibus, satis ostendit facultatem ad alios non porrigi.

XX. Ius commeandi cum veniat ex vi potestatis, in dubio non extinguitur morte concedentis, secundum ea quæ alibi diximus de regum & aliorum imperantium beneficiis.

Lib. II. c. 13

XXI. Disputari solet de eo, quod dictum est, in hunc modum, quam diu voluero. Et vereor est sententia eorum qui existimant durare beneficium tale etiam si novus volendi actus non intercedat, quia durare in dubio præsumitur, quod ad juris effectum sufficit; non etiam ubi is qui concessit deliit posse velle, quod per mortem contingit. Persona enim sublata collabitur etiam illa præsumtio durationis, sicut accidens interitu substantiæ.

Canon. in e. si gratiosa de Rejcr. in VI.

XXII. Commeandi autem securitas ei cui data est, debetur etiam extra territorium concedentis: quia datur contra jus belli quod per se territorio non includitur: ut alibi a nobis dictum est.

L. III. c. 4.

XXIII. Captivorum redemptio multum habet favoris, maxime apud Christianos, quibus lex divina hoc misericordiæ genus peculiariter commendat. Captivorum redemptio, magnum atque præclarum justitiæ munus est: verba sunt Lactantii. Ambrosio captivos redimere, maxime ab hoste barbaro, præcipua & summa liberalitas vocatur. Idem defendit suum & Ecclesiæ factum, quod vasa ecclesiæ, etiam initiata, confregerint ut captivi redimerentur. *Ornatus*, inquit, *sacramentorum redemptio captivorum est*, & multa alia in eandem sententiam.

Mtt. xxv. 36. 39. Lib. VI.

Lib. II. off. c. 15.

L. II. c. 18.

XXIV. Quibus adducor ut non audeam indistincte probare leges illas quæ captivos redimi vetant quales apud Romanos fuisse legimus: *Nulli civitati viliores captivi quam nostra*, ait in senatu Romano quidam. Eadem civitas Livio dicitur minime in captivos jam inde antiquitus indulgens. Nota est in hanc rem Horatii ode, ubi captivos redimere vocat conditiones scædas & exemplum pernicii trahens: flagitio additum damnum. Sed quod Aristoteles in Laconum institutis reprehendit, idem in Romanorum culpari solet: nimis scilicet illa omnia directa ad res bellicas, quasi in illis solis salus civitatis consisteret. Atqui si rem humanitatis modo æstimamus, satius sæpe esset, jus quod bello petitur amitti, quam plurimos homines, & quidem cognatos aut populares, relinqui in gravissimis ærumnis. Non videtur ergo lex talis justa, nisi appareat opus tali rigore ut majora aut plurimum mala alioqui moraliter inevitabilia caveantur. Nam in tali necessitate, cum ipsi captivi ex caritatis lege suam sortem patienter ferre debeant, potest

Livius libro XXI.

Ibid.

test

Lib. 11. c.
xxv. §. 3.

test hoc eis injungi, & aliis nequid contra faciunt præcipi, secundum ea quæ de cive ob bonum publicum dedendo scripsimus alibi.

XXV. Non sunt quidem moribus nostris servi qui bello capiuntur: non dubitem tamen quin jus exigendi pretium redemptionis a capto, possit ab eo qui captum tenet in alium transcribi: nam & incorporalia alienari natura patitur.

XXVI. Et potest idem pluribus debere pretium, si ab uno dimissus, pretio nondum soluto, captus sit ab alio: sunt enim diversa hæc debita ex diversis causis.

XXVII. Conventio de pretio facta rescindi non potest, eo quod captus intelligatur locupletior quam credebatur: quia jure gentium externo, de quo quærimus, nemo cogitur supplere, quod in contractu minus æquod pretio promissit, si dolus non intercessit; ut intelligi potest ex his quæ de contractibus supra a nobis explicata sunt.

L. 11c. xii.
§. 26.

XXVIII. Ex eo quod diximus captivos nostros servos non esse, sequitur cessare illam acquisitionem universalem, quam accessionem esse dominii in personam diximus alibi. Non alia ergo captori acquiruntur quam quæ specialiter apprehenderit: quare si quid clam secum habet captivus, non erit acquisitum, quia nec possessum. Sicut Paulus Jurisconsultus contra Brutum & Manlium respondit, qui fundum possessione cepit, thesaurum quem in fundo esse nesciat, non cepisse: quia qui nescit nequeat possidere. Cui consequens est, ut res eo modo celata ad redemptionis pretium solvendum prodesse possit, quasi retento dominio.

l. possitieri §
Neratus,
D. de acqu.
poss.

XXIX. Quæri & hoc solet an pretium conventum, & ante mortem non solutum ab herede debeatur: Expedita mihi videtur responsio si in carcere mortuus est, non deberi: promisso enim inerat conditio si liberaretur, mortuus autem non liberatur. Contra si mortuus est cum in libertate esset, deberi. Iam enim lucratus erat id pro quo promissum erat pretium. Plane fateor & aliter conveniri posse ut ab ipso contractus momento pure debeatur pretium, & captivus tantum retineatur, non jam ut jure belli captus, sed ut a se oppigneratus: Et contra pactum iniri posse, ut procedat pretii solutio, si die præstituto qui captus sit, liber vivat. Sed hæc ut minus naturalia non præsumuntur acta, nisi manifestis documentis.

XXX. Proponitur & illud an in carcerem redire debeat, qui dimissus est sub pacto ut faceret dimitti alterum, qui factum morte prævenerit. Diximus alibi factum tertii liberaliter promissum satis impleri, si nihil omittitur ex parte promissoris: at in onerosis obligari promissorem ad id quod tantundem valet. Sic ergo in proposita quæstione non tenebitur quidem dimissus reddere se custodiæ, neque enim id conventum fuit, neque tacite actum intelligi patitur favor libertatis, neque debet lucrifacere libertatem, sed ejus quod præstare non potest, æstimationem præstabit. Hoc enim naturali simplicitati congruentius, quam quæ in actione de præscriptis verbis & de conditione ob causam dati causa non secuta, Romani juris interpretes tradunt.

l. naturalis,
§. 1. de præ-
sc. verb. l.
ult. D. de
pō. ob caus.
acti.

C A P V T X X I I .

De fide minorum potestatum in bello.

- I. Ducum genera:
 II. Quatenus eorum pactio obliget summam potestatem:
 III. Aut occasionem obligationi det.
 IV. Quid si factum quid contra mandatum? ubi distinctiones adhibentur.
 V. An tali casu pars altera obligetur.
 VI. Quid belli duces aut magistratus possint circa inferiores se, aut proisdem.
 VII. Pacem facere ducum non esse:
 VIII. An inducias dare, distinguuntur.

- IX. Quæ securitas personarum, quæ res ab ipsis concedi possint.
 X. Stricte interpretanda talia pacta & quare.
 XI. Quomodo interpretanda deditio a duce accepta.
 XII. Quomodo cautio, si regi aut populo visum fuerit.
 XIII. Quomodo promissum de oppido tradendo.

Inter publicas conventiones Ulpianus & hanc speciem posuit, quoties inter se duces belli quædam paciscuntur, nos diximus post fidem datam a summis potestatibus agendum & de ea quam dant minores inter se aut alii: sive minores illi summis sint proximi, quales sunt duces excellenter dicti, de quibus illud Livii capiendum: *Nec ducem novimus nisi cujus auspicio bellum geritur*: sive longius remoti, quos sic distinguit Cæsar: *alia sunt legati partes, alia imperatoris. Alter agere ad præscriptum, alter libere ad summam rerum consulere debet.*

II. Est autem in horum promissis duplex inspectio, nam aut hoc quaeritur, an summam potestatem obligent, aut an se ipsos. Prior quaestio definienda est ex eo quod alibi diximus, obligari nos & per eum quem voluntatis nostræ ministrum elegerimus, sive voluntas illa specialiter expressa est, sive ex ipsa præpositionis natura colligitur. Nam qui dat facultatem, dat quantum in se est, quæ ad facultatem sunt necessaria, quod in materia morali intelligendum est morali modo. Duobus ergo modis potestates minores supremam suo facto obstringunt, faciendo id quod probabiliter ipsorum officio contineri censetur, aut etiam extra illud ex speciali præpositione nota publice, aut iis quorum res agitur.

III. Sunt & alii modi quibus potestas summa obligatur antecedente ministrorum facto, sed non ita ut id factum causa sit proprie dicta, sed ut occasio sit obligationis: idque dupliciter, vel per consensum, vel per rem ipsam: Consensus apparet rati habitatione, non tantum expressa, sed & tacita, id est ubi scivit summa potestas quod actum erat, & fieri passa est, quæ ad aliam causam referri probabiliter non possunt, quod ipsum quomodo procedat alibi tractavimus. Per rem hætenus obligantur ne locupletiores fiant aliena jactura, id est ut aut contractum præstent ex quo commodum consequi, aut de commodo discedant, de qua æquitate itidem a nobis alibi dictum est. Et hætenus nec ultra recipi potest, quod dicitur valere si quid utiliter gestum est. Contra vero ab injustitia excusari non possunt qui cum pacta improbent, tamen retinent quod sine pactis non haberent: Ut cum Senatus Romanus, narrante Valerio, factum Cn. Domitii neque probare potuit, neque rescindere voluit: qualia multa in historiis occurrunt.

IV. Illud

L. cap. xi.
S. 12.

*lib. cuicum-
que, S. non
iamm, D.
de inst. abt.
l. sed si S. de
quo, & S
proscribere,
& S. proscri-
ptuazcol. iij.*

I V. Illud quoque ex supra a nobis dictis repetendum est, obligari eum qui præposuit, etiam si præpositus fecit contra mandata arcana, intra limites tamen publicæ functionis. Hanc æquitatem recte secutus est Prætor Romanus in institoria actione: neque enim omne quod cum institore geritur obligat eum qui præposuit, sed ita si ejus rei gratia cui præpositus fuerit contractum est. de quo autem palam proscriptum fuit, ne cum eo contrahatur, is præpositi loco non habebitur: quod si proscriptum quidem sit, sed non pateat, tenetur qui præposuit. conditio quoque præpositionis servanda est: nam si quis sub certa lege vel interventu cujusdam personæ contrahi voluit, æquissimum erit id servari in quo præpositus est. Cui consequens est ut alii reges aut populi magis, alii minus ex ducum suorum contractibus teneri possint, si satis notæ sint ipsorum leges atque instituta. De his si non constat, sequendum est quod conjectura dicat. ut confessum intelligatur, id sine quo satis commode quæ officii sunt, expediri non possunt. Mandati fines si excesserit minor potestas, tenebitur ipsa, si quod promisit præstare non potest, ad æstimationem: nisi lex aliqua satis cognita id quoque impediatur. Quod si dolus accesserit, id est si præ se tulerit jus majus quam habebat: jam tenebitur & de damno culpa dato, imo & ex crimine ad pœnam criminis respondentem. Ex priorè causa bona obligantur & si ea deficient operæ, aut libertas corporis: ex posteriore quoque persona, aut bona, aut utrumque pro delicti quantitate. Quod autem de dolo diximus procedet etiam si quis testationem interposuerit semetipsum obligari nolle, quia & damni dati & pœnæ justæ debitum cum delicto non voluntario naturali nexu cohærent.

V. Quia vero semper aut summa potestas obligatur aut minister ejus, ideo & certum est partem alteram obligari, nec dici posse claudicare contractum. Egimus de comparatione eorum qui medii sunt ad superiores.

*Atc. l. viiij
cons. 18.*

*L. ii, c. xi.
S. vi.*

VI. Videamus & quid in inferiores possint: Nec puto dubitandum quin dux milites, magistratus oppidanos obligent intra eos actus qui solent ab ipsis imperari: alioqui consensu opus esset. Contra ducis aut magistratus pactum inferioribus proderit in mere utilibus omnino: id enim in potestate comprehensum satis est: in his quæ onus annexum habent, intra ea quæ imperari solent, omnino; extra ea ita si acceptaverint: quæ congruunt his quæ de stipulatione pro tertio ex naturali jure alibi disseruimus. Generalia hæc illustriora facient subjectæ species.

Inguv.

L. xxxvi.

VII. De belli causis & consequentibus transigere ad belli ducem non pertinet, neque enim belli gerendi pars est bellum finire: imo etsi cum maxima potestate præpositus fuerit, ea de belli ductu erit intelligenda. Agesilai responsum ad Persas fuit *ἀεὶνός τὴν πᾶσι εἶναι κύριον*: de pace constituendi jus esse civitati. Quam pacem A. Albinus cum Inguvtha rege senatus injussu fecerat, senatus rescidit, inquit Salustius. Et apud Livium est: *qui rata ista pax erit, quam non ex auctoritate senatus, non jussu populi Romani peregerimus?* Sic Caudina, sic Numantiana sponsio populum Romanum, ut alibi exposuimus, non obligavit. Et eatenus verum est illud Posthumii, *si quid est in quo obligari populus potest, in omnia potest*, nempe eorum quæ ad ductum belli

belli non pertinent, quod ostendunt antecedentia, de deditiōe, de sponsione relinquentæ aut incendendæ urbis, de statu mutando,

V I I I . Inducias dare ducum est, nec summorum tantum, sed & minorum, iis nempe quos oppugnant aut obsessos tenent, & se suasque copias quod attinet. Nam alios duces pares non obligant, *Lib. xxiv.* quod Fabii & Marcelli historia apud Livium declarat.

I X . Homines, imperia, agros bello quæsitâ concedere iridem ducum non est. Hoc jure Syria Tigrani adempta quanquam Lucullus dederat. De Sophonisba quæ bello capta erat ait Scipio senatus populiq; Romani judicium atque arbitrium esse, ideo à Masanissa, quo duce capta erat, libertatem ei dari non potuisse. In res alias quæ in præda sunt, jus aliquod concedi imperantibus videmus non tam ex vi potestatis quam cujusque populi moribus. quæ de re satis superius à nobis dictum est. At nondum quæsitâ condonare omnino in ducum est potestate: quia oppida pleraque & homines sæpe in bello dedunt se sub conditionibus vitæ salvæ, aut & libertatis, aut & bonorum, de quibus summæ potestatis arbitrium exquiri res plerumque non patitur. Pari ratione jus hoc & ducibus non summis dandum est intra ea quæ ipsis agenda commissa sunt. Maharbal Romanis quibusdam, qui ex prælio ad Thrasymenum evaserant, satis longe absente Annibale, fidem dederat non tantum vitæ τῆς σωτηρίας, ut nimium concise narrat Polybius, sed si arma tradidissent abire cum singulis vestimentis passurum: retinet eos Annibal hoc causatus ὅτι Μακρόν ἐκ εἰς κύματα ἄνευ τῆς αὐτῆ γνώμης διδὸς τὴν ἀσφαλείαν τοῖς ὑποσπόνδους. *In potestate Maharbalis non fuisse se inconsulto fidem dare se deditibus qua ipsos illatos aut indemnes præstaret.* Iudicium de hoc factō Livii sequitur: *Punica religione servata fides ab Annibale est.* Quare & M. Tullium, in Rabirii causa ut oratorem audire debemus, non ut judicem. Vult à Rabirio Saturninum jure cæsum quem Consul C. Marius data fide ex Capitolio abduxerat. *Fides ait, qui potuit sine senatusconsulto dari:* & ita rem agit quasi Marium solum fides ista obstringeret. Atqui C. Marius ex senatusconsulto potestatem acceperat operam dandi ut imperium populi Romani majestasque conservaretur. In ea potestate, quæ Romanis moribus erat maxima, quis neget comprehensum jus dandæ impunitatis si eo modo omne periculum à republica arceretur.

X . Cæterum in his ducum pactis, quia de re agunt aliena, quatenus contractus natura patitur, adstringenda interpretatio, nempe ne aut ex ipsorum factō summa potestas plus quam vellet obligetur, aut ipsi damnum subeant officium faciendo.

X I . Ita qui in deditiōem puram à duce accipitur, eo jure acceptus censetur ut de eo victoris populi aut regis arbitrium sit. cuius exemplum est in Gentio Illyrii, & Perseo Macedoniæ rege, qui se, ille Ancio, hic Paulo dederunt.

X I I . Sic adjecta cautio, ita ratum sit, si populus Romanus censuisset, quam sæpe in sponsionibus invenias, efficiet ut rarihabitione non secuta, dux in nihil ipse teneatur, nisi si qua locupletior factus sit.

X I I I . Et qui oppidum tradere promiserunt, possunt præsidium dimittere, ut fecisse Locrenses legimus.

Inst. lib. xi.

Liv. l. xxx.

Cass. de just.

de jure, l. 1.

Lib. lxxi. c.

vi. §. 15.

Liv. l. xxiv.

De fide privata in bello.

- | | |
|---|---|
| <p>I. Refellitur sententia statuens privatos fide hosti data non obstringi.</p> <p>II. Ostenditur obstringi eos etiam pirata & latroni: & quatenus:</p> <p>III. Minor hic non excipitur.</p> <p>IV. Error an liberet:</p> <p>V. Solvitur objectio sumpta ex publica utilitate.</p> <p>VI. Aptantur ante dicta ad fidem datam reditus in carcerem:</p> <p>VII. In certum locum non redeundi: non militandi:</p> <p>VIII. Non fugiendi.</p> | <p>IX Captum alii se dare non posse.</p> <p>X An privati cogendi sint a suis potestibus implere quod promiserant.</p> <p>XI. Qualis interpretatio in hujusmodi pactis adhibenda.</p> <p>XII Quomodo sumenda voces vita, vestium, adventus, auxilii.</p> <p>XIII Redisse ad hostem quis dicendus:</p> <p>XIV. Iusta auxilia qua. in deditione sub conditione facta.</p> <p>XV. Qua ad executionem pertinent, conditionem non facere.</p> <p>XVI. De talium pactorum obfusibus.</p> |
|---|---|

Ciceronis est illud satis tritum: *Etiam si quid singuli temporibus adducti hosti promiserint, est in eo ipso fides conservanda*: singuli, milites puta aut pagani: nihil enim ad fidem refert. Mirum est inventos esse juris magistros, qui docerent pacta publice cum hostibus inita fidem adstringere: at quæ à privatis fierent non item. Nam cum privati jura privata habeant quæ obligare possunt, & hostes capaces sint acquirendi juris, quid esse potest quod obligationem impediatur? Adde quod nisi id statueretur, datur cædibus occasio, libertati impedimentum: nam & ille caveri sæpe, & hæc obtineri à captivis fide privatorum sublata non poterunt.

Exart. in l. conventionia D. de pactis. Zaf. in apol. contra Eclium.

e. Hoc libro c. xix. §. 2. Supra li. 11. c. xi §. 7. & lib. 111. c. xix. §. 5. Oldr. conf. 7. Covar. de maxim. p. 11, c. 3. §. 4. n. 21.

I I. Imo non hosti tantum illi quem jus gentium agnoscit, sed & latroni & piratæ data privatim fides obligat perinde ut de fide publica supra diximus. Id interest, quod si metus injustus ab altero incussus impulerit ad promittendum, is qui promisit petere restitutionem, aut si alter nolit sibi eam præstare potest. Quod in metu procedente ex bello publico jus gentium locum non habet. Quod si & jusjurandum accesserit, jam omnino quod promissum est, præstandum erit ab eo qui promisit, si perjurii crimen effugere voler. Sed tale perjurium, si in hostem publicum commissum sit, puniri ab hominibus solet: si in latrones aut piratas, dissimulari odio eorum, quorum commodum agitur.

I I I. In hac quoque privata fide minorem non excipiemus, qui ejus status est, ut actum intelligat. Nam quæ minoribus consulunt beneficia ex jure sunt civili. Nos de jure gentium quærimus.

lib. 11. c. xi. §. 6.

I V. Et de errore alibi diximus, ita jus dare à contractu recedendi si id quod per errorem creditum fuit, in mente agentis vim habuerit conditionis.

lib. 11. §. 7.

V. At quousque se extendat privatorum in paciscendo potestas difficilior inspectio est. Quod publicum est à privato alienari non posse satis constat: nam si ne ducibus quidem belli id permissum est, ut modo probavimus, multo minus privatis. Sed de ipsorum actionibus ac rebus quæri potest, quia videntur hæc quoque concedi hostibus non posse sine aliquo damno partis: unde videri possunt talia pacta illicita cum civibus ob jus supereminens civitatis, tum conductis militibus ob fidem sacramento datam. Sed sciendum

dum est ea pacta quæ malum majus aut certius evitant magis utilia quam damnosa etiam publico censeri debere , quia minus malum induit rationem boni : *καὶ τῶν κακῶν ἐπιλήροσθαι τὰ μετρίωτερα* , ut ait *Punic.* quidam apud Appianum. neque vero fides sola qua quis potestatem ipsam sui & suarum rerum non abdicat , neque utilitas publica sine legis auctoritate id efficere possunt , ut quod factum est , etiamsi contra officium factum esse detur , irritum sit & effectum juris omni careat. Lex quidem posset adimere subditis aut perpetuis , aut temporariis hanc potestatem : Sed neque lex hoc semper facit , parcit enim civibus : neque semper facere potest : nam leges humanæ , ut alibi diximus , vim obligandi tum demum habent ; si *Lib. 1, c. 14, §. 7, 21.* latae sint ad humanum modum , non si onus injungant , quod à ratione & natura plane abhorreat. Et ideo leges & præcepta specialia quæ tale quid aperte præ se ferunt , pro legibus haberi non debent : Generales autem leges interpretatione benigna ita accipiendæ sunt , ut casus summæ necessitatis excludant. Quod si actus qui lege aut præcepto interdictus erat , & valere vetitus , interdicti æquo jure potuit , jam irritus erit actus privati , sed puniri tamen idem poterit , ideo quod promissit , id quod sui juris non erat , maxime si juratus id fecerit. *Lib. 11, cap. 114, §. 12.*

VII. Promissio captivi de redeundo in carcerem merito toleratur. Neque enim captivum reddidit captivi conditionem : non ergo ut quidam existimant gloriose tantum fecit M. Atilius Regulus , sed & quod debebat : *Regulus* , inquit Cicero , *non debuit conditiones Off. 112.* *pactionesque bellicas & hostiles perturbare perjurio.* Nec obstat illud :

Atqui sciebat quæ sibi barbarus

Tortor pararet.

Horat.

Nam & hoc fieri posse jam scierat , cum promitteret. Sic & de decem captivis , ut quidam ex antiquis scriptoribus rem narrat *Gellius* , *octo postliminium justum non esse sibi responderunt , quoniam de jure c. 18.* *vincti forent.*

VIII. Solent & promittere quidam ne in certum locum redeant , ne adversus eum , qui ipsos in potestate habet , militent. Prioris exemplum apud Thucydidem , ubi sic Ithomenses promittunt Lacedæmoniis , exituros se Peloponneso , nec unquam redituros. Posterius nunc frequens est. Vetus exemplum est apud Polybium *Lib. 1.* ubi dimittuntur ab Amilcare Numidæ , sub lege , *μηδὲνα φέρειν ὄπλον πολεμικόν κατ' αὐτῶν* , *Ne adversus Carthagenenses eorum quisquam arma hostilia ferret.* Simile pactum habet in Gothicis Procopius. Hoc pactum quidam irritum pronuntiant ; quia sit contra officium quod patriæ debeatur. At non quicquid contra officium est , statim & irritum est , ut & alibi , & supra diximus. Deinde vero ne contra officium quidem , libertatem sibi parere id promittendo , quod jam est in hostis manu. Nihil enim deterius sit patriæ causa , cui is qui captus est , ni liberetur , jam periisse censendus est. *Goth. 112.*

IX. Promittunt & nonnulli non fugere. tenet hoc eos , etiamsi vincti promiserint , contra quam quidem sentiunt. Nam & sic solet aut vita servari , aut mitior obtineri custodia. Si vero vinctus sit postea , ita demum liber erit si ideo promiserit ne vinciretur.

X. Satis inepte quæritur an qui captus est alii dedere se possit. Nimis enim certum est , neminem sua pactione jus alteri quæsitum

*Lib. III. c.
VI. §. 23.
et seq.*

adinere posse. Est autem captori jus quæsitum, aut ipso belli jure, aut partim belli jure, partim concessu ejus qui bellum gerit secundum ea, quæ supra exposuimus.

*Lib. VIII,
c. 8.*

XI. Circa effectus pactorum egregia quæstio est, an privati si in fide præstanda negligentes sint, à suis potestatibus cogendi sint, eam implere. Et cogendos verius est in bello duntaxat solenni, ob jus gentium, quo bellum gerentes obstringuntur, alter alteri jus reddere, etiam de factis privatorum, ut puta si à privatis violati essent hostium legati. Sic Cornelius Nepos recitante Gellio scripsit, multis in Senatu placuisse, ut ii de decem captivis, qui redire nollent, datis custodibus, ad Hannibalem deducerentur.

*Lib. II. c.
XVI. §. 2.
Hoc libro c.
XX. §. 26.*

XII. De interpretatione, tenendæ regulæ jam aliquoties memoratæ, ut à proprietate verborum non recedatur, nisi absurdi vitandi causa, aut ex alia fatis certa mentis conjectura: ut in dubio magis interpretemur verba contra eum, qui legem dedit. Vitam pactus non etiam ad libertatem jus habet. Vestium nomine arma non veniunt: sunt enim hæc diversa. Venisse auxilium recte dicitur, si sit in conspectu, etiamsi nihil agat; nam ipsa præsentia suam vim habet.

De off. III.

*Lib. VIII,
c. 19.*

XIII. At rediisse ad hostem non dicitur qui clam rediit ut statim exiret: rediisse enim ita intelligi debet, ut in potestate hostium iterum sit. Contraria interpretatio veteratoria Ciceroni, stulte callida, quæ fraudem in se & perjurium habeat. Eadem Gellio fraudulenta calliditas, à Censore ignominiiis notata, qui eam adhibuerant intestabiles & invisi.

XIV. Iusta auxilia in pacto deditiois non faciendæ si ea ad venerint, intelligi debent talia quæ periculum cessare faciant.

XV. Notandum & hoc, si quid de executionis modo convenit, id conditionem non injicere pacto, ut si dictum certo loco solvi, qui locus postea dominum mutaverit.

*Hoc libro c.
XX. §. 58.*

XVI. De obsidibus tenendum quod supra diximus, plerumque eos accessionem esse principalis actus: sed tamen conveniri etiam posse, ut disjunctiva sit obligatio, nimirum ut aut fiat aliquid, aut obsides retineantur. Sed in dubio tenendum est illud, quod maxime est naturale, id est ut accessio tantum credantur.

C A P V T X X I V.

De fide tacita.

I. Tacite quomodo fides interponatur.

II. Exemplum in eo qui in tutelam recipi à populo aut rege expetit:

III. Qui colloquii postulat aut admittit:

IV. Huic tamen dum collocutori non no-

ceat integrum esse res suas promovere.

V. De multis signis ex consuetudine aliquid significantibus.

VI. De tacita approbatione sponsionis.

VII. Pœna quando tacite remissa.

*valere, D.
locuti.*

*Lib. II, c.
IV. §. 4.
L. III, c.
II, §. 8.*

Silencio quædam conveniri non male à Javoleno dictum est, quod & in publicis, & in privatis, & in mixtis conventionibus usu venit. Causa hæc est, quod consensus qualitercumque indicatus & acceptatus vim habet juris transferendi. Signa autem consensus sunt & alia præter voces & literas, ut non semel jam indicavimus. Quædam natura insunt actui,

II. Exem.

II. Exemplum fit in eo, qui aut ab hostibus, aut ab externis veniens, in alterius populi, aut regis fidem se dat. nam hic quin tacite se obliget, nequid faciat adversus eum statum, in quo praesidium petit, dubitari non debet. Quare sequendi non sunt qui Zopyri factum à reprehensione remotum ajunt : neque enim fides ejus in regem perfidiam in eos ad quos confugerat excusat. Idem de Sexto Tarquinii filio, qui ad Gabios se contulerat, dictum esto. De Simone Virgilius :

Liv. lib. 1.

*Accipe nunc Danaum insidiae, & crimine ab uno
Disce omnes.*

Aeneid. 11

III. Sic & qui colloquium aut postulat, aut admittit, tacite pollicetur, collocutoribus id innoxium fore. Hostibus per colloquii speciem violandis jus gentium violari, pronuntiat Livius : addit colloquium perfide violatum. nam *per fidem* mendose eo loco scribitur. Cui Domitius eo quod Bituitum regem Arvernorum per colloquii simulationem accersitum, hospitioque exceptum vinxit, hoc à Valerio Maximo judicium refert : *Nimia gloria cupiditas perfidum existere coegit.* Quamobrem mirari subit, cur scriptor libri octavi belli Gallici Caesaris, sive is Hirtius est, sive Oppius, simile factum T. Labieni referens adjecerit, *infidelitatem ejus* (Comii scilicet) *sine ulla perfidia judicavit comprimi posse*, nisi hoc Labieni magis quam scriptoris judicium est.

Libro xxxviii.

Lib. x, c. 6.

IV. At non ultra tacita illa voluntas trahenda est, quam dixi. nam dum collocutores nihil patiantur, specie colloquii avertere hostem à belli consiliis, sua interim promovere perfidia vacat, & dolis bonis annumeratur. quare qui deceptum spe pacis regem Perseum arguebant, non tam juris & fidei, quam animi excelsi & gloriae bellicae, habebant rationem, ut ex his quae de dolis bellicis diximus, satis potest intelligi. Eiusdem generis erat fraus illa, qua Asdrubal ex Aufetanis saltibus exercitum servavit, & qua Scipio Africanus major situm castrorum Syphacis perdidit, utrumque narrante Livio. Quorum exemplum imitatus L. Sylla bello sociali apud Eferniam, ut apud Frontinum legimus.

*Liv. l. xlii. c. 11
L. 111. c. 11
§. 6. & seq.
Liv. l. xxvi
& xxx.*

V. Sunt & signa quaedam muta ex consuetudine significantia, ut olim vittae & rami olivarum, apud Macedones hastarum erectio, apud Romanos scuta capiti imposita, signa supplicis deditiois, quae proinde obligant, ad arma ponenda. Qui vero deditioem accipere se significat, an obligetur & quatenus, ex his quae supra dicta sunt, petendum est. Hodie vela candida tacitum habent signum petiti colloquii : obligabunt ergo non minus, quam si voce petitum esset.

Lib. 1, c. 5.

*Lib. 111, c. 10. §. 12.
& xi. §. 15
Lib. 11. c. xv. §. 17. &
Lib. 111. c. xxii. §. 3.*

VI. Sponsio à ducibus facta quatenus tacite approbata, à populo aut rege censeri debeat, & hoc jam supra diximus, nimirum ubi & actus fuit cognitus, & aliquid factum, aut non factum, cujus rei alia causa extra voluntatem federis probandi dari non possit.

VII. Poenae remissio ex sola dissimulatione non potest colligi: sed opus est accedat actus talis, qui aut amicitiam per se ostendat, ut fedus amicitiae causa; aut opinionem de tali virtute cui merito amefacta condonari debeant, sive ea opinio verbis indicata est, sive rebus quae ex more institutae sint, ad talem significationem.

Conclusio cum monitis ad fidem & pacem.

I. *Monita ad fidem servandam.*II. *In bello pacem semper spectandam :*III. *Et amplectendam etiam cum damno, Christianis praesertim :*IV. *Vile id victis :*V. *Et victori :*VI. *Et quorum res dubia sunt.*VII. *Pacem factam summa religione servandam.*VIII. *Votum & finis operis.*

ATque hic finire me posse arbitror, non quod omnia dicta sint, quæ dici poterant, sed quod dictum satis sit ad jacienda fundamenta, quibus si quis velit superstruere speciosiora opera, adeo me invidentem non habebit, ultro & gratiam referet. Tantum antequam dimitto lectorem, sicut, cum de bello suscipiendo agerem, monita quædam de bello quantum fieri potest, declinando adjeci, ita nunc quoque monita pauca addam, quæ in bello & post bellum valeant, ad fidei curam & pacis : & fidei quidem tum propter alia, tum ne spes pacis adimatur. Fide enim non tantum respublica quælibet continetur, ut Cicero dicit, sed & major illa gentium societas : Hac sablata ut vere Aristoteles ἀνθρώπων ἡ πόλις ἀλλήλων χάρις τῶν ἀνθρώπων, tollitur, quod inter homines est, commercium. Itaque merito idem ille Cicero nefarium esse ait, fidem frangere quæ continet vitam : Sanctissimum, ut Seneca loquitur, humani pectoris bonum : quam tanto magis præstare debent summi hominum rectores, quanto cæteris impunius peccant : Itaque fide sublata feris erunt similes, quarum vim omnes exhorrent. Et justitia quidem in cæteris sui partibus sæpe habet aliquid obscuri : at fidei vinculum per se manifestum est, imo ideo quoque usurpatur, ut de negotiis omnis dematur obscuritas. Quo magis regum est religiose hanc colere, primum conscientiæ, deinde & famæ causa qua stat regni auctoritas. Ne dubitent igitur, eos qui ipsis fallendi artes intillant, id ipsum facere quod docent. Non potest diu prodesse doctrina, quæ hominem hominibus insociabilem facit : adde & Deo invisum.

II. Deinde in tota belli administratione non potest securus & Deo fidens animus retineri, nisi semper in pacem prospiciat. Verissime enim dictum à Sallustio : *Sapientes pacis causa bellum gerere. Cui congruit Augustini sententia : non pacem quæri ut bellum exercetur, sed bellum geri ut pax acquiratur.* Ipse Aristoteles non semel accusat gentes, quæ bellicas actiones, quasi pro ultimo fine sibi proponerent. Ferinum quiddam vis est : quæ in bello maxime eminet : quo diligentius curandum est ut humanitate temperetur, ne nimium feras imitando dediscamus hominem.

III. Pax ergo tuta satis haberi si potest, & malefactorum, & damnorum, & sumtuum condonatione non male constat : præcipue inter Christianos, quibus pacem suam Dominus legavit. Cujus optimus interpret nos vult, quantum fieri potest, quantum in nobis situm est, cum omnibus pacem quærere. Viri boni est initia belli invitum suscipere, extrema non libenter persequi : ut apud Sallustium legimus.

IV. Satis

Off. 111.
Rhet. ad
Theod. 1,
c. 15.

Epistola
LXXXVII.

Cic. pro Q.
Ros.

Oratione ad
Cas.

Epist. 1 ad
Bonif.
vii Pol. 11
c. XIV.

Rom. xii,
18.

IV. Satis quidem hoc unum esse debet, sed & plerumque utilitas humana eodem trahit: primum eos, qui minus valent: quia periculosum est longum cum valentiore certamen, &, ut in navi sit, jactura aliqua redimenda major calamitas, omissa ira ac spe fallacibus, ut recte Livius dixit, auctoribus. hunc sensum Aristoteles sic enuntiat: κρείττον τοῖς κρείττοσι μέγῃ ἢ ἰσὺν ὑπαρχόντων προέσθαι, ἢ πολέμῳ κεραιθέντες αὐτοῖς χεῖμασιν ἀπολέσθαι. *Satius est his, qui plus pollent, aliquid rerum suarum relinquere, quam bello victos cum rebus perire.*

V. Sed & eos qui validiores sunt: quia bonis suis rebus, ut idem Livius non minus vere ait, ampla ac speciosa dantibus pax est: ac melior tutiorque quam sperata victoria. Cogitandus enim Mars communis: διεξίτηόν, ait Aristoteles, ἵνα μετὰ βίας ἵνα ἐν πολέμῳ ὡς πολλοὶ καὶ παράλογοι γίνωνται. *Cogitandum in bello, quam multa, quamque improvisa mutationes accidere soleant.* In oratione quædam pro pace apud Diodorum culpantur οἱ δὲ μέγῃ ἰσὺν εὐημεριμάτων προσφερόμενοι, ὡς περὶ τῆς τύχης ἐκ ἐναλλαγῆς ἀδιδομένης ἐρχομένου ἰσὺν κατὰ πόλεμον προτερόμενοι. *qui rerum gestarum a se magnitudinem extollunt, plane quasi non is mos esset fortuna belli prospera vicibus largiri.* Et maxime metuenda desperantium audacia, tanquam acerrimi morientium belluarum morsus.

VI. Quod si uterque pares sibi videantur, id vero Cæsare *Bel. civil. τ.* auctore, optimum tempus de pace agendi, dum sibi uterque confidit.

VII. Pax autem facta qualibuscumque legibus, servanda omnino ob eam quam diximus fidei sanctimoniam, sollicitèque cavenda, non tantum perfidia, sed & quidquid animos exasperat. Nam quod de privatis amicitiiis dixit Cicero, ad has publicas non minus recte aptes, cum omnes summa religione ac fide tuendas, tum eas maxime quæ ex inimicitiiis revocatæ sunt in gratiam.

VIII. Inscribebat hæc Deus (qui solus hoc potest) cordibus eorum quorum res Christiana in manu est, & iisdem mentem divini humanique juris intelligentem duit, quæque semper cogitet lectam se ministram ad regendos homines, Deo carissimum animal.

LOCI

F I N I S .

S C R I P T O R V M

IN HOC OPERE SPECIALITER

EXPLICATI, AVT EXAMINATI,

AVT EMENDATI.

Ex facris Literis :
Veteris Testamenti.

Novi Testamenti.

	Caput	vers.	pag.		
<i>Genesis.</i>	IV.	14.	13.		
		24.	14.		
	IX.	5. 6.	13.		
	XIV.	16. & seq.	380.		
		20.	320.		
	XVII.	23.	288.		
	XX.	12.	291.		
	XXV.	6.	123.		
	XXXVIII.		153.		
	<i>Exodus.</i>	XVII.		12.	
XX.		2. & seq.	144.		
		5.	240.		
		12. & seq.	235.		
		17.	240.		
XXI.		14.	254.		
XXII.		2.	3 ¹ , 75.		
		9.	238.		
<i>Leviticus.</i>		XVIII.		106.	
		<i>Numeri.</i>	XIV.	30.	168.
	XX. & XXI.			83.	
	<i>Deuteron.</i>	XIX.	19.	238.	
		XX.	10. 15.	12.	
			11.	306.	
			19.	363.	
		XXII.	28.	62.	
		XXIII.	6.	185.	
		<i>Iosue.</i>	IX.		168.
<i>Iudicium.</i>			III.	15.	67.
			XX.		169.
<i>I. Samuelis qui I. Regum.</i>			Latinis		
	VIII.		2.	56.	
	X.		5. 10.	358.	
	XI.			296.	
	XIX.		18.	359.	
	XXV.			169.	
	<i>II. Regum qui Latinis II. Regum.</i>		Latinis		
		V.	19.	367.	
		VI.		296.	
		XVIII.		206.	
<i>I. Paralip.</i>		XIX.	2.	49.	
		XXIII.		67.	
<i>II. Paralip.</i>		XXVI.	32.	49.	
		XVI.	2. 7.	186.	
		XIX.	2.	186.	
		XX.	37.	ibid.	
	<i>Psalmi.</i>	LI.		17.	
		<i>Esaias.</i>	II.	4.	20.
			XXXVIII.	5.	365.
		<i>Ieremias.</i>		26.	291.
					231.
		<i>Ezechiel.</i>	XVIII.		213.
XII.			7.	213.	
<i>Ecclesiast.</i>		XVI.	4.	221.	

	Caput	vers.	pag.				
<i>Matthaus.</i>	V.	17.	19, 21.				
		21. & seq.	15.				
		34.	170, 174.				
		39. & seq.					
		21, 32, 33.					
		44. & seq.	18.				
	XI.	13.	18.				
	XXII.	20.	67.				
	XXIII.	21.	171.				
	XXVI.	25.	193.				
<i>Marcus.</i>	VI.	52.	33, 34.				
		48.	291.				
	IX.	19.	140.				
	<i>Lucas.</i>	II.	1.	265.			
		XIV.	13.	248.			
		XVII.	3.	229.			
		XXII.	30.	293.			
		XXIV.	28.	291.			
		<i>Iohannes.</i>	IV.	9.	185.		
			VIII.	7.	210.		
XVIII.			36.	266.			
<i>Act. Apost.</i>			X.	2.	7.		
			XVI.	3.	292.		
	XVII.		4.	7.			
	<i>Ad Romanos.</i>		I.	25.	147.		
			III.	27.	16.		
			VII.	14.	17.		
			X.	5.	9.		
		XII.	17.	23.			
			19.	43.			
		XIII.	1.	17.			
		2. 45.	56.				
		4.	16, 19.				
		23.	168.				
<i>I. ad Cor.</i>	VII.	21.	114.				
		25.	106.				
		36.	104.				
		14.	165.				
	<i>II. ad Cor.</i>	XI.	3.	24.			
		XI.	3.	79.			
		XII.	14.	122.			
		<i>Ad Galat.</i>	III.	25.	9.		
			IV.	1.	89.		
			VI.	5.	114.		
<i>Ad Ephes.</i>			II.	3.	165.		
			VI.	12.	24.		
			III.	22.	114.		
			<i>Ad Coloss.</i>	I.	1, 2, 3.	16.	
	<i>I. ad Tim.</i>			II.	9.	114.	
				<i>Ad Titum.</i>	VI.	17.	167.
					<i>Ad Hebr.</i>	VII.	13.
						19.	9.

	VIII.	7.	9.
	XI.	6.	245
		33. 34.	12.
Iacobus.	I.	15.	235.
	IV.	1.	24.
	V.	12.	174.
I. Petri.	II.	12.	58.
		16.	114.
		16.	236.
I. Iohannis.	III.	16.	15.
	V.	16.	223.
Ex Theologis.			
<i>Synodus Nicaensis can.</i>			28.
<i>Synodus Arclaiensis I. can.</i>			30.
<i>Concilium Toletanum I.</i>			109.
<i>Leonis epistola.</i>			29.
<i>Augustinus quæst. super Iosue.</i>			290.
<i>Augustinus de libero arbitrio.</i>			32, 76.
<i>de mendacio.</i>			291. & seq.
<i>de civitate Dei.</i>			361.
<i>c. si quis servum. xvii. q. 4.</i>			114. 336
<i>c. de Iudæis. c. 1. q. 4.</i>			247.
<i>c. 2. de Trinitate & pace.</i>			358. 364
<i>Adrianus quodlibet. 2.</i>			286
<i>Dominic. Soto de iust. & iure. l. v. c. 1.</i>			279.
<i>Franciscus Victoriar. electione de Indis : & de iur. belli.</i>			35, 87, 259
<i>Medina de restitutione, q. 10.</i>			291.
Ex Iure.			
<i>Lex Solomis.</i>			32, 75.
<i>Lex xii. Tabularum.</i>			22, 32, 75.
Digestis.			
<i>De iustitia & iure. l. 1. §. huius studii.</i>			417.
<i>l. ex hoc iure.</i>			13.
<i>De divisione rerum. l. quedam.</i>			90.
<i>De pactis. l. conventionum.</i>			181.
<i>De minoribus. l. in causâ cognitiæ.</i>			165.
<i>l. 1.</i>			12.
<i>Siquadrupes pauperiem fecisse dicatur.</i>			
<i>Ad l. Aquil l. quemadmodum. §. item.</i>			82.
<i>De relictis & sumibus funerâ. l. cum loca.</i>			317, 344
<i>De conditione in testam. l. Iulianus.</i>			30.
<i>De lege Rho in de jactu. l. 2. §. cum in eadem.</i>			82.
<i>l. de iur.</i>			265.
<i>Depositi. l. bona fides.</i>			145, 172.
<i>De distractione pignorum. l. rescriptum. §. 1.</i>			302.
<i>II. De legatis & fideicommissis. l. cum ita legatum. §. in fideicommissis.</i>			128.
<i>Ad legem Faciliam. l. pretia.</i>			160
<i>Sitabula testamenti nulla exstabit, unde liberi. l. scripto §. 1.</i>			122.
<i>De damno infecto. l. Fluminum. §. ult. & l. Proculus.</i>			258.
<i>De acquirendo rerum Dominio. l. quod in litore.</i>			90.
<i>l. in agris limitatis.</i>			92.
<i>l. transfugam.</i>			299, 325.
<i>De acquirenda vel amittenda possessione. l. 1. §. 1.</i>			321.
<i>Nequid in loco publico vel itinere fiat: l. litora.</i>			90.
<i>De diversis temporum præscriptis. l. si quisquam. ibi.</i>			4.
<i>De incendio, ruina, naufragio. l. quo naufragium. §. uo l. ar.</i>			82.
<i>De sepulchro violato. l. sepulchra.</i>			319.

<i>Ad legem Corneliam de scariis. l. furtum.</i>			76.
<i>De penis. l. aus facta.</i>			239.
<i>l. crimen.</i>			261.
<i>De iure fisci. l. Imperatores.</i>			219.
<i>De captivis & de postliminio. l. navibus, & seq.</i>			345.
<i>l. postliminii. §. in pace.</i>			346.
<i>l. non dubito.</i>			346.
<i>l. in bello.</i>			341.
<i>l. postliminium. §. postliminio.</i>			340, 407.
<i>§. filius quoque.</i>			343.
<i>l. si captivus.</i>			341.
<i>l. hostes.</i>			303.
<i>l. si quid tello.</i>			341.
<i>De verborum significationibus. l. probum.</i>			4.
<i>De regulis juris. l. jus nostrum.</i>			165.
Codice.			
<i>De Iudæis. l. nulli.</i>			225.
<i>De legibus. l. non dubium.</i>			109.
<i>Quando Imperator inter pupillos cognoscit.</i>			48.
<i>Quando liceat unicuique vindicare se, vel publicæ devotionem.</i>			230.
<i>De postliminio reverts. l. ab hostibus.</i>			345.
<i>Ad legem Iuliam Majestatis. l. ult.</i>			256.
<i>De emendatione propinquorum.</i>			223.
Institutionibus.			
<i>De rerum divisione. §. 1.</i>			90.
Ex Iurisconsultis.			
<i>Barrolus in l. conventionum. D. de pactis.</i>			416.
<i>in l. hostes. D. de captivis.</i>			265.
<i>Zafius Apologia contra Eckium.</i>			416.
<i>Dilacus Covarruvias in Clem. si furiosus : De Homi. cidio parte III. §. 1.</i>			74.
<i>in c. peccatum. p. II. §. 10.</i>			242.
<i>Ferdinandus Vasquez Menchacensis controversiarum illustrum. l. c. 9.</i>			458.
<i>c. 13.</i>			279.
<i>c. 25.</i>			242.
<i>c. 46.</i>			235.
<i>II. c. 51. n. 34.</i>			177.
<i>III. c. 3.</i>			354.
<i>Menchacensis arbitrariorum quaestiorum. VII.</i>			361.
<i>Ioannes Bodinus de repub. lib. 1. c. 8.</i>			176, 180.
<i>v. c. ult.</i>			196.
<i>VI. c. ult.</i>			238.
<i>Guili. Barclajus advers. Memarchomachos. III. 8. 61.</i>			61.
<i>IV. 16.</i>			65.
<i>VI. 23. 24.</i>			61.
<i>Franciscus Commanus commentariorum juris civilis. Lib. 1. c. 6. & v. c. 1.</i>			148.
<i>lib. III. c. 6.</i>			138.
Ex Philosophis.			
<i>Plato, Gorgia.</i>			221.
<i>de legibus. IX.</i>			75.
<i>XII.</i>			347.
<i>Xenophon 1. Socraticorum. IV.</i>			106.
<i>Aristoteles Nicomachiorum. v. 10.</i>			351.
<i>15.</i>			216.
<i>Politiorum IV. 4.</i>			37.
<i>Proleptatus sectione. XXIIX.</i>			269.
<i>M. Tullius Cicero de officiis 1.</i>			276.
<i>III.</i>			158, 291.
<i>Ad Atticum. XIII. 27.</i>			276.

Z. *Annaeus Seneca De beneficiis* 1v. 173, 200. *Eucherius in historia martyrum Agathensis* 64.
Plutarchus quaestiones Romanarum. cviii, 105.

Ex Historicis:

<i>Polybius</i>	254, 356.
<i>Livius.</i> v.	86.
xxxiv.	182.
<i>Appianus Civilibus.</i>	403.
<i>Nihiliv. Asico.</i>	200.
<i>Iustianus ex Trogo.</i>	405.
<i>Valerius Maximus.</i>	389, 390.
<i>Tacitus Historiarum.</i> 11.	140.

Ex aliis.

<i>Demosthenes.</i> v.	301.
<i>Virgilius.</i>	206.
<i>Scriptor ad Herennium.</i> 1v.	355.
<i>Philo de legibus speculibus.</i>	261.
<i>Plinius</i> viii. <i>epistola ad Aristonem.</i>	110.
<i>Panegyricus auctus Constantino Constanti filio.</i>	355.
<i>Festus Pompejus.</i>	174, 340.
<i>Dantes.</i>	265.

I N D E X

R E R V M P R Æ C I P V A R V M
 A C V E R B O R V M Q V Æ I N H O C
 O P E R E C O N T I N E N T V R.

A.

A bdicari regnum an possit.	129	Actus interei an punibiles inter homines	232
Abdicato filio an quid debeat.	122	Actus imperfecti an pociantur jure gentium	240
Abitus tutus quomodo sumatur.	410	Actus contra conscientiam illiciti.	268
Abrahamus bello adjuvit extraneos a fide.	185	Actus publici, & privati in bello publico.	314
Abrahamus res hostiles sibi acquisitas judicat.	320.	Actus benefici.	156
Abrahami filii ex Cethura non habuerunt partem hereditatis.	123	Actus spermatarii.	157
Absentes an partem prædæ ferant.	328, 329	Actus dementorii.	161.
Absentium jus præsentibus accrescit.	141	Actus communicatorii.	161.
Abolvere cur fatius quam condemnare.	353	Actus mixti.	158
Absolutio à juramento, unde vii habeat.	173	Actus positivi & negativi quantum differant.	190
Abstinentiæ in solo peccatorum exempla.	381 & seq.	Actus communes à dividiis distinguendi circa restitutionem.	348
Absurdus intellectus vitandus.	193, & 198	Actus contra juramentum factus quando sit vitiosus tantum, quando & irritus.	173
Acceptio pro altero facta quid operetur.	155	Actum humanorum, qui aliis hominibus sunt utiles plura genera.	156
Acceptio an præcedere alienationem possit.	115	Admonitio.	134
Accessiois jus quale.	138	Admiralitatatis natura.	164
Accipi plus potest quam quod nostrum est, sed sub onere restituendi quod excidit.	288	Admiralitatatis contractus.	158
Accusare an Christiano conveniat.	229	Adonia à regno exheredatus.	129
Accusatores ex officio publico consilij melius.	231	Adoptatus ex conjectura voluntaria succedit.	123
Achæi dolis ablinebant.	298	Adoptivi non succedunt in regnis à populo delatis.	126
Acquiri bello non possunt, quæ penes hostes sunt, sed non hostium.	322, & 333	Adulter & adultera ad quam restitutionem tenentur.	203
Acquiruntur bello quoad jus externum, quæ hostis noster bello acquisiverat.	323	Advocatiæ jus.	51
Acquisitionis naturalis in bello.	320	Ædificare in littore an liceat & quatenus.	85, 86.
Acquisitio rerum originaria.	88	Ædificatio in mari aut littore.	90
Acquisitiones improprie dictæ juris gentium.	132 & seq.	Æqualitas exigendi in contractu qualis requiritur, & quare.	159
Actio injuriæ an Christiano conveniat.	228	Æqualitas in contractibus requisita quotuplex.	158, 159
Actio in iustarum gradus.	235, 236	Æqualitas rei in contractibus qualis.	159
Actio in forensium & belli iidem fontes.	70	Æquivocatio. vite Locutio ambigua.	138
Actor ut bellum vitetur, re dubia potius cedere debet.	271	Æs, & aurum diduci possunt.	127
Actus homini inevitabiles an puniri possint.	232	Ætas est quid personale.	398
Actus, qui humanam societatem non spectant, puniendi non sunt.	261.	Ætolorum mos.	165.
Actus ex more communes nemini prohibendi.	27		

A
Afforum mos circa prædam. 326
Agemmonis iuramentum de re illicita. 169
Ager poteit vendi mensura nominata, non ta-
 men ad mensuram. 136
Agri divisi, five assignati, five limitati: mensura
 comprehensivæ, arciisnii five occupatorii. 92, 93
Agri capti quando intelligantur. 312
Agri capti publici fiunt. 324
Agri capti: de his Hebræorum, Lacedæmo-
 niorum, & Romanorum mos & consuetudo.
 314, 325
Agri in dubio non censentur arciisnii. 136
Agri postliminio recipiuntur. 344
Agricolis parcendum. 358
Ager Boeotus secundum fines, qui ante bellum
 erant, intelligendus. 193
Agesilai dictum. 290
Aγη. 260
Aquatia successio linealis. 128
Alapam occidendo alterum arcere an liceat jure
 naturæ, an Euangelico. 74
Alendi liberi, etiam vulgo quæsitæ: etiam ex in-
 cestis quod jus Romanum prævit. 119, 120, 121
Alexander Iatro & prædo dictus. 70
Algerienses prædones. 346
Alicæa res occupari potest, ad vitandum pericu-
 lum. 288, & 289
Aliena res ad debiti consecutionem accipi quan-
 do possit. 119
Alienam rem accipere pro debito non licet, ubi
 debitum per iudicium consequi datur. *ibid.*
Alienam rem restituere unde, & quatenus te-
 neatur. 144, 145
Alicæam rem reddens, præmium inventionis non
 recte petit. 145
Alienandi sua jus naturale. 115
Alieni imperii exempla. 44, 45
Alienatio requirit actum externum & accepta-
 tionem. 115
Alienationis requisita quædam mere sunt juris
 civilis. *ibid.*
Alieno uti quomodo liceat. 81, 82
Alieno qui usitur in necessitate, tenetur ad re-
 stitutionem. 82
Alieno debito nemo obligatur naturaliter, nisi
 heres. 179, 261, 299, 393.
Alimenta an liberis debeantur, & quo sensu.
 119, 120, 121
Aλυθροσπιν. 171
Allodialia regna quam successione sequantur. 127
Alluvio cujus naturaliter. 136
Alluvio quando cedat proximorum prædiorum
 dominis. *ibid.*
Alvei mutatio an fines immutet. 93
Alveus siccatur cujus naturaliter. 135
Alveus siccatus privatis quando cedat. 137
Alvei siccati cujus jure gentium. 134
Aμείρημα quid. 351
Amens præmittendo non obligatur. 151
Amenti falsum dicere non est mendacium. 295
Amentes populi, an dominium habeant. 264
Amicus qui fit in jure postliminii. 340
Amicorum causa bellum recte suscipitur. 280
Amicitia non ex sola indigentia nascitur. 73
Amicitiæ conventio in pace quid operetur. 399
Amonitæ nec federati, nec perpetui hostes He-
 bræorum. 385
Aμφοβία apud Rhetores. 192
Animanua muta alunt scbolæm. 120

Auimantibus quæ ruri inserviunt parcendum. 363, 364
Aυδολοψία quid. 300
Angariatus sequi quo sensu à Christo jubeatur. 22
Augliæ regni successio. 131
Angliæ jus circa prædationes, quæ contra le-
 gem fiunt. 204, 205
Animus viriat adiones sui naturalicitas. 186
Antium Anni tres ferme ætates. 96
Antiochus an jus habuerit in Hebræos. 61
Aνθετοπαθίας figura. 167
Aντροποφάγι. 212
Aodis factum quale. 68
Aφραστία quid. 79
Aπλότης quid. *ibid.*
Appellationis exemptio an à subdito acquiri
 possit. 99
Aπερεθίν. 240
Apostolorum judicatio qualis. 265
Aptitudo juris species, quid. 20
Aptitudo moralis nan facit nasci obligationem
 restitutionis. 202
Aptitudo, & proprie debitum bene distinguen-
 da, ubi concurrunt. *ibid.*
Aqua profluens quænam sit. 83
Aqua corrumpere in bello an liceat. 314, 315
Ara Misericordie apud Athenienses. 254
Aratori bovi parcendum. 364
Arbitr de bello lectus de possessione pronun-
 tiare non debet. 402
Arbitri officium quod. *ibid.*
Arbitri reges vel iudices. *ibid.*
Arbitrorum genera. *ibid.*
Arbor scientiæ boni & mali, cujus rei symbolum. 79
Arbor vitæ, cujus rei symbolum. *ibid.*
Arciisnii agri five occupatorii. 92
Aρχιτεκτονική Aristoteli quæ. 37
Arguētis paribus pars utra præferenda. 268, 269
Argumenta, qualia in judicandis moralibus. *ibid.*
Arma apud Rom. postliminio cur recepta. 345
Arma hosti alicujus subministrare hostis est. 289
Armis hostium uti licitum. 292
Armorum vox quid significet. 192
Arragonica successio. 132
Arregatio. 112
Arx quid. 192
Artium vocabula quomodo accipienda. *ibid.*
Asine mos circa prædam. 325
Asmonai. *vide* Macabæi.
Assurationis contractus 157. natura. 164
Asertio à promissione multum distat. 297
Asertio mera futuri quid, & quam vim ha-
 beat. 150
Atticum jus de captivis redemptis. 343
Auctores belli injusti ab alijs discernendi. 354
Aves quorum sint. 81
Auxilia ab una parte promissa intelliguntur sum-
 ptu petentis. 194
Auxilium mittere quis excusetur. 199
Auxilium venisse quando dicatur. 418

B.

Barbari male à Græcis pro hostibus habi-
 ti. 264
Barclay sententia de jure resistendi, quod sit
 penes populum, vel majorem ejus partem. 61
Bellandi pro alio justæ causæ. 278
Bellandi jus inferioribus potestatis quibusdam
 concessum. 35

Bellantium extra territorium quæ capiuntur, an jure belli acquirantur.	333	Belli denunciandi formulæ.	307
Bellare quidam lege verantur.	69	Belli indictio.	306, 307
Bellum a natura quo sensu.	12	circa Belli indictionem instituta civilia.	307
Bellum juris gentium quo sensu.	<i>ibid.</i>	Bello non indicto an capta capiuntur fiant.	307
Bellum an veterur lege, quæ data est Noæ.	13	Bello capta jure gentium acquiruntur.	320
an veterur lege Evangelica.	15, 16	Bello capta cujus jure ipso gentium fiant.	323
Belli definitio.	1	Bello capta singulorum fieri frequens sententia.	323, 324
Bellivocis origo.	<i>ibid.</i>	Bellorum civilium crudelitas.	335
Bellum an iustum aliquod jure naturæ.	10	Bello injusto capta an restituenda ab eo, qui cepit. 349 & an restituenda ab eo qui detinet.	<i>ibid.</i>
Bellum aliud privatum: aliud publicum: aliud mixtum.	31	Bello injusto capta, cum restituuntur, an quid detrahi possit.	<i>ibid.</i>
Bellum privatum an licitum post constituta judicia, & quibus casibus <i>ibid.</i> privatum ali- quod lege Moſis permissum. <i>ibid.</i> an cum Evan- gelio pugnet. 32. Ambrosii & Augustini dic- ta contra illud.	<i>ibid.</i>	Bello injusto capta, si consumta sint, bonæ fidei possessor non restituit.	<i>ibid.</i>
Bellum iustum, ac solemne quid.	303	Bello civili res quomodo acquirantur.	333
Bellum ex edicto.	305	Bello non solemni res quomodo acquiran- tur.	<i>ibid.</i>
Bellum Cn. Manlii in Galatas an iustum.	36	Bello quæſita quædam Regiæ proprie fiunt.	45
Caji Cæſaris in Germanos an iustum.	36, 37	Bello injusto extortum secuta pace an repeti possit.	204
Octavii & Decimi an justa bella: Cassii quo- que bellum an iustum.	37	ex Bello irregularitas.	277
Bellum publicum solemne, vel minus solemne.	34	in Bello quæ capi & nō capi possunt.	368
Bellum gerere reservatum habenti summum im- perium.	35	Bellorum mala.	277
Bellum quando & quatenus ab inferioribus po- testatibus geri possit: & an tale bellum pu- blicum dicendum. <i>ibid.</i> & an geri possit ab illis ex conjectura voluntatis superioris.	<i>ibid.</i>	Bellorum pro alienis subditis susceptorum ex- empla.	281
an Bellum civile sit pejus tyrannide.	67	Bella publica, sine causa, injusta.	70
Bellum pro sociis, & pro amicis.	279	Bella pro aliis per naturam licita & probata.	68
Bellum suscipi potest pro quibusvis homini- bus.	280	Bello an peti possint persecutores Christianif- mi.	248
Bellum an licitum pro amicis alienis.	281	Bella sine ullis causis, feritas.	263
Bellum geri potest per homines improbos.	286	Bella ex causis suasoriis, non justis, præda- toria.	<i>ibid.</i>
Bellum an licitum in eos, qui in naturam delin- quunt.	241	Bella an suscipienda ob delicta in Deū.	242, 243
Bellum an licitum, ut cogantur aliqui fieri Chri- stiani.	247	Bella pro subditis justa: & an necessaria susci- pienda.	278
ad Bellum injustum obligatur nemo.	188	Bella ob leves causas vitiosa.	273
Bellum pro solo offensivo quando sumendum.	195	Bella justa ante Moſem.	12
Bellum non licitum ob nimiam potentiam vicini- tatum.	77	Bella justa Moſis extra causas a Deo iustas.	<i>ibid.</i>
Bellum iustum aliunde vitium habere potest.	267	Bella improba Hebræorum postremis temporibus.	25
Bellum an utrimque iustum detur.	271, 272	Bella ob legatos violatos. 211. ob sepelien- dos mortuos. 211, 212. ob poenam. 225, & 240	
Bellum omnittendum sæpe nostri, & nostrorum causa.	274	Benjaminitarum cum cæteris Israelitis contro- versia.	169
Bellum ob poenam suscipere debet esse validio- ris multo.	276, 277	Beneficia principis an durent post ejus mor- tem.	180
Bellum suscipiendum ex necessitate aut occa- sione.	277	Beneficia principum an semper revocari pos- sint.	<i>ibid.</i>
Bellum pacis causa gerendum.	420	Beneficia Regum quoduplicia.	<i>ibid.</i>
Bellum itatim geri potest, ut indictum est.	308	Beneficia quædam ignotis tribuenda.	189
Bellum injustum qui gessit, recte ad impensas solvendas cogitur.	368	Beneficia etiam malis debent Christiani.	186
Bellum pacis causa.	375	in Beneficiis conferendis gradus observandi.	<i>ibid.</i>
Belli causæ justifiçæ debent publicari.	289	Bestiæ domus an ex facto bestiæ teneatur.	205
Belli efficientes causæ, principales, adjuvantes, instrumentales.	68	publicum Bonum privato præhabendum.	57
Belli causa justa, injuria sola. 70. & defensio vitæ. 71. causæ Belli suasoriæ: & justifiçæ, & principia illius.	69, 70	Bona avita in successione distinguuntur a novi- ter quæſitis. 123. quibus naturaliter relicta censentur.	<i>ibid.</i>
Belli injusti effectus injusti.	348	Bona noviter quæſita naturaliter creduntur pro- ximo relicta.	124
Belli vindicta modum excedere non debet.	350	Bona legatorum an possint pro delicto capi.	210
Belli non justis causæ possunt esse probabi- les.	354	Bona subditorum ex facto superiorum obligan- tur ex jure gentium.	300
Belli jure quædam occidi possunt. <i>vide</i> Occidere & Occidi.		Bona jure civili, aut jure gentium quæſita quæ alienan-	

alienentur in pace.	394
Βελουρα) quæ Aristoreli.	37
Brabantorum lex contra liberos ex secundis nuptiis.	123
Brasidæ dictum.	290
C.	
C ælare quid.	158
C. Cæsaris bellum in Ariovistum quale.	307
Cananæis se deditibus parcere poterunt Israelitæ.	368
Canones quid constituant circa populationes.	364
Canones de servis quomodo intelligendi.	336
Capere bello quomodo fit contra caritatem.	369
Capere homines in bello quatenus liceat.	ibid.
Capienda non sunt bona innocentium, si ex debitoribus principalibus nostrum consequi possumus.	ibid.
Capita rerum.	354
Capitalia quædam delicta post Evangelium prædicatum.	20
Capitales cognitiones cur defugerint Christi animi.	27
Capti quando possint interfici.	359
Captio Romanorum adversus Carthaginenses.	195
Captionum exempla.	192
Captivus idem pluribus pretium debere potest.	412
Captivus an redire debeat, mortuo eo, quem redimere debebat.	413
Captivi promissum de reditu in carcerem valeat.	417
Captivi res, nisi apprehensæ, non acquiruntur.	413
Captivi quorum in potestate nunc sint.	337
Captivi occidi belli jure possunt.	312, 313
Captivi an quovis tempore occidi possint.	313
de Captivis & rebus cur specialiter conveiri debeat.	341
Captivorum redemptio. 373. permutatio.	ibid.
Captivorum redemptio quam favorabilis.	411
Captivorum posteri, servi.	334
Captivorum redemptionem quæ vetant leges, an iustæ.	412
Captivorum bona Romano jure fisco cedunt, si heres nullus fit.	343
Captus alii se dedere non potest.	418
Captus in bello iusto an licite fugiat.	373
Capta actu bellico quorum sint.	325
Capta bello quatenus conscientia pura acquirantur aut retineantur.	368
Capta bello injusto non sunt capientium jure interno.	378
Capta bello injusto, prioribus dominis reddita.	379
Capta post pacem initam reddenda.	396
Capti bello servi sunt etiam circa delictum.	334
Capti censentur qui intra præsidia ducti sunt.	ibid.
Capti gratis dimissi.	351
Capti quibus acquirantur.	335
Captorum bello liberi an servi: & quatenus.	
Captis parcendum in bello. 359. exceptiones, quæ vulgo contra adferuntur.	360
Captis quid faciendum, ubi servitus in usu non est.	373

Capivitatis jus etiam injuria dicitur.	336
Capivitatis jus non est jus gentium universale.	
Capivitatis jus quale his temporibus.	ibid.
Caput civitatis interius.	141
Caritas non obligat sæpe, ut clare loquamur.	294
Caritas multa vetat, quæ ex jure stricte sumto fieri possunt.	369
Caritas vetat sæpe quod jus permittit.	288
Carisifex quomodo de justitia sententiæ instruat.	286
Caro imbecillam corporis conditionem significat.	14
Carthago cives an urbem significet.	195
Castellæ regni successio.	128, & 131
Cattigatio utilis ei qui castigatur.	222
Causæ improvi conductorem non liberant.	162
Catonis Censorii dolus.	295
Causæ injustæ, & suavoriæ, & exempla utriusque.	262, 263
Causæ impellentes quæ peccatum excusant.	235
Causæ abstrahentes a peccato quæ.	236
Causæ dispensandi intrinsecæ & extrinsecæ.	234
Causæ subsistentes in bello.	288
Cepitæ bello rem quando quis dicatur.	321
Certamen singulare an permittendum ad bellum vitandum.	271
Certamina certo numero an licita.	400
Certus non est certi raudus.	159
Chirographi Thebalorum controversia.	339, 342
Christus non est tantum interpres legis per Moysen datæ.	15
Christi facta non omnia nos ad imitationem obligant.	34
Christiani non restiterunt malis Imperatoribus etiam cum prætextus esset probabilis resistendi.	58
Christiani jurarunt per res creatas cum respectu ad Deum.	171
Christiani etiam sine armis militant.	286
Christiani tenentur auxilio esse Christianis periclitantibus ob Religionem.	188
Christianis an resistere superioribus permittatur in summa necessitate. 62, 63. veteres etiam in summa necessitate non restiterunt, cum posset.	63
Christianorum fedus inter se: ejus obligatio.	185
Christianorum veterum sententia de juramento.	175
Christianorum mos circa captos.	337
Christianos an deceat ex præda quæstum facere.	384
Circumcidi Christiani an potuerint.	291
Circumcisio ad quos populos pertinuerit. & olim multis populis cur necessaria. ibid. ab extraneis sponte suscepta, & quare.	ibid.
Citatio in locis non tutis.	308
Citatio in reprensaliis.	303
Civis eorum capi potest, qui nostrum civem injuria detinent.	302
Civis innocens an juste dedici possit, ut excidium vitetur.	279
Civium & servorum differentia.	238
Cives Romani quo sensu dicantur, qui in orbe Romano vivunt.	143
Cives quando jus damni repetendi habeant in Magistratus.	202
Cive.	

Cives an abscedere a civitate possint.	111, 112	Conditiones contra eum, qui elocutus est, potius interpretandæ.	397
Civis civitatem indeiudicium quomodo præstet.	<i>ibid.</i>	Conditio, si res maneant eodem loco, quando tacite iohit.	199
Civitas quomodo dividatur, & quo effectu.	142	Conditionem deferentis an accipientis verba plus valeant.	201
Civitas bello victa an desinat civitas esse.	338	Conjecturæ ad interpretationes.	197
Civitatis res belli jure acquiruntur.	<i>ibid.</i>	Conjecturæ extendentes.	<i>ibid.</i>
Civitas injusta non desinit civitas esse.	304	Conjecturæ restringentes.	197, 198
Civitas injusta a piratarum coetu quid distet.	<i>ibid.</i>	Conjectorum locus ad interpretationem.	193
Civitatis jus in cives.	112	Conjugium. <i>vide</i> Matrimonium.	
Civitates federatæ imperio distinctæ.	37	Consensus solus inducit obligationem.	308
Civitates immortales quo sensu.	140	Consensus populi in rebus modicis sequi facilius præsumitur.	117
Civitates descisciteores recipere, contra amicitiam est.	401	Consilia & præcepta interdum indistincte effertur.	27
Civitatis jus in magistratus quale.	202	Consilia sapientum quantum valeant.	268
Classis quid.	192	Consilarii Regum quomodo obligentur ex bello injusto.	343
Clausula ut cætera tamen rata maneant.	189, 399	Consta an solo cedant.	139
Claustrum.	306	Constantiæ debitum quale.	150
Clausula, si populus velit, quid operetur.	415	Constantinopolitani nullum jus ad eligendum Imperatorem habuerunt, quod non dependet a populo Romano.	143
Clemens Alexandrinus pro poenis & militia.	27	Constituens non semper superior constituto.	40, 41
Clementia in bello.	355	Consuetudo quomodo introducatur.	96
Clerici bello arcentur, & quatenus.	69	Consuetudo pro consensu populi in jure concedendarum jurisdictionum.	117
Clericis interdicta est militia.	29	Consideratio horum temporum de mobilibus bello captis.	345
Clero olim exclusi, qui post baptismum militassent, aut magistratum gessissent.	<i>ibid.</i>	Consuetudo hodierna de recipiendis deditis.	360
Coemptio an licita.	87	Consumens nummos furtivos ad restitutionem tenetur.	146
Cogendus ad religionem Christianam nemo.	247	Confortia impiorum vitare, sapiens monitum.	186
Cogere pugnat cum statu inferioris.	47	ad Contrahendum nemo metu impellendus.	159
Cognatica successio linealis; & ejus fundamentum.	127, 128	Contractus quid.	158
Collegio destructo an res maneant eorum, qui aliis supersunt.	141, 142	Contractuum divisio.	<i>ibid.</i>
Colloquium postulans ad quid obligetur.	419	Contractus innominati qui, & unde disti.	<i>ibid.</i>
Colloquio durante res suas promovere licet.	<i>ibid.</i>	Contractu populi facti cum liber esset, Rex postea factus tenetur.	180
Colloquii usus ad vitandum bellum.	269	Contractus vergens ad perniciem publicam an obliget.	<i>ibid.</i>
Coloniæ naturaliter non subsunt civitati matri.	142	Contractus Regem secum ferentes alienationem pecuniæ populi, regni, partis regni, patrimonii regalis, an valeant.	<i>ibid.</i>
Comites legatorum an sint inviolabiles.	210	Contractus regis an actionem pariant.	177
Commeandi jus qualem interpretationem recipiat.	410	Contractus Regis subditis jus cogendi non dant.	<i>ibid.</i>
Commeandi securitas etiam extra territorium dantis porrigitur.	411	Contractus Regum an leges dicendæ.	179
Commeatus an ad bona extendatur.	<i>ibid.</i>	Contractus & leges misceri possunt.	<i>ibid.</i>
Commeatus morte dantis an extinguatur.	<i>ibid.</i>	Contractus perfectus sine scriptura.	200
in Commeatu comites qui.	<i>ibid.</i>	Contractus Regum & populorum an interpretandi ex jure Romano.	201
Commodatarius ad quid teneatur.	160	Contractu extrinseca non sunt indicanda.	158
Comminatio oemini jus dat.	168	in Contractibus vitium rei indicandum, & quare.	<i>ibid.</i> & 159
Commissiones. <i>vide</i> Dimissiones.		de Contractibus leges Romanorum & Hebræorum.	160
Commerciorum libertas.	85	Contractibus invalorum sive tyrannorum populi non tenentur.	180, 181
Commodator quando intra prædictum tempus rem repetere possit.	199	Contractuum natura repudiat ambiguas locutiones.	294
Communio an durare possit.	79	Contumelia quo sensu ab injuria distinguitur.	23
Communio quibus ex causis cessaverit.	80	Conventio de redemptione an rescindi possit obligationem.	412
Compensari non potest id quod bello causam dedit, aut jure gentium factum est.	391	Conventionum divisio in publicas, & privatas.	181
Compensatio debetur subditis, quorum bona pace alienata sunt.	394		
Compensatione non est lædendum jus tertii.	391		
Compensatur cum promisso res injusta detenta.	390		
Compensatur cum promisso debitum.	<i>ibid.</i>		
Compensatur cum promisso damnum datum.	<i>ibid.</i>		
& poena.	391		
Compromissus usus ad bellum vitandum.	270		
Concessio immunitatis a vestigialibus & tributis quomodo intelligenda.	199		
Concessum an morte concessoris intereat.	411		
Concubinatus quidam species matrimonii naturalis.	109		
Concipiscere in Decalogo quid.	240		
Condicere.	306, 307		
Conditio non impleta liberat fidem.	390		

Conventionum publicarum divisio.	181.
Conventiones, <i>viz</i> Contractus, & Federa.	
Convictus cum impiis & contumacibus quatenus sit illicitus. 186, 187 qualis prohibeatur.	<i>ibid.</i>
Cornelius mansit Centurio post baptismum.	19
Cornelia lex pro heredibus eorum, qui postliminio redierunt.	243
Corpus ad servitutum obligari potest.	190
Corpus naturale idem quamdiu dicatur.	140
Corpus ex terra ortum terræ debetur.	212
Corpus humanum bestiis dari miserandum.	213
Corpora hominum debent dissolvi extra conspectum.	<i>ibid.</i>
Corcyrensis controversia inter Athenienses & Corinthios.	195
Corraria quid.	325
Credens pecuniam patri ad alendum filium, actionem habet in filium.	146
Creditor tenetur de perceptis fructibus supra usuram.	<i>ibid.</i>
Culpa sine dolo sufficit ad restitutionis obligationem.	349
Culpa media inter injuriam & infortunium.	351
<i>& seq.</i>	
Curatores regni summum imperium habere possunt.	43
Curæ clericis interdictæ.	30
Cyri & Asiæ controversia.	530

D

Dammum quid, & nondictum.	201
Dammum contra honorem & famam datum.	205
Dammum faciendo quomodo detur.	203
Dammum non faciendo quomodo detur.	<i>ibid.</i>
Damni directe dati, & in consequentiam, distinctio.	258
Damni causa qui dicantur.	203
Damni dati conscientia quæ censentur.	<i>ibid.</i>
Damna in dubio pace remissa censentur.	396
Datum ob causam turpem retineri potest.	147
Datum ob rem honestam, sed alioqui debitam, an retineri possit.	<i>ibid.</i>
David quo modo & quatenus Sauli restitit.	61
David res acquirit jure belli.	323
David à juramento illicito implendo abstinere.	169
Debendi vox diversas habet significationes.	120
Debitum non ex iustitia causam justam bello non dat.	266
Debita an remissa pace præsumantur.	395
Debitum universitatis an singuli obligentur, & quatenus.	110
Debitorem carceri eximens creditori tenetur.	288.
Deceptiones quæ vitandæ Christianis.	391
Decemvirorum Romæ juramentum de re illicita.	169
Decima de præda consecrata.	320
Deditus nec receptus an civis maneat.	253
Dediti sine conditione an occidi possint.	313, 360
Dedito conditionata, & ejus effectus.	184
Dediti quando possint interfici.	360
Dediti recipiendi.	358, 359
Deditis pure quid faciendum sit, statuendum à Rege, aut à populo.	415
Deditorum oppida incendi possunt jure belli.	317

Deditio pura.	403
Deditio antequam murum aries percussisset.	459
Defendere innocentem an teneamur, & quando.	280
Defendens se non opus habet denuntiatione jure naturæ.	305
Defensio an jus det in tertium qui non invadit.	71
Defensio rerum an jus det occidenti.	74, 75
Defensio licita in aggressoris auctoritate.	288
Defensionis actus pacem non rumpit.	398
Defensio in bellis publicis quæ, & qualis.	77
in his, qui bello causam dederunt, non licita.	<i>ibid.</i>
Defloratio virginis ad quid teneatur.	203, 204
Defunctis gratia redditur in liberis.	124
Defectus dicitur qui vetitus est accedere.	194
Deliberati & indeliberati actus distinctio.	351
<i>& seq.</i>	
super Deliberationibus politicis regulæ.	275
Deliberationum fines, & media inter se comparanda: & quomodo.	<i>ibid.</i>
Delicta quomodo contractibus comparentur.	219
Denuntiatio honesta etiam ubi non necessaria.	305
Denuntiatio in quibus bellis necessaria.	<i>ibid.</i>
Denuntiatio pura & conditionata.	306
Denuntiatio ad proximum præsidium.	307
Denuntiatio cur requiratur.	308
Denuntiatione an opus, ubi legati violati sunt.	<i>ibid.</i>
Depositarius ad quid teneatur.	160
Depositum prædoni reddendum, si dominus appareat.	172
Deposita bona post publicationem fisco non priorum domino reddenda, & quare.	145
Depositum apud se rem suam nemo reddere tenetur.	<i>ibid.</i>
Derelictum quid censetur, spe recuperandi amissa.	96
Desertores jus legationis non habent.	207
Desperatio hosti eripitur, rebus servatis.	366
Despoliatio quid.	333
Deus promittendo obligatur.	150
Deus in juramento testis & ultor.	170
Deus probavit jus prædæ.	320
Deus nocentibus parcat innocentum causa.	288
Deus quo jure efficiat, ut peccata posteris noceat.	258
Deus quo sensu dicatur mutare consilium, & poenitentia duci. 167 quando dicatur improprie nos fallere.	168
Deus populo cladem immittit, ob Regum facta.	261
Deus <i>ὄρωπος</i> quo sensu.	221
Deus propter se omnia fecisse quo sensu dicatur.	<i>ibid.</i>
Deus an non possit agere, nisi ob finem.	<i>ibid.</i>
Dei jus in homines.	288
Dei lenitas in novo federe.	229
Dei factum circa liberos peccantium cur hominibus non imitandum.	267
Deo mendacium non convenit.	296
Deo magis quam hominibus obediendum agnoscunt & Philosophi.	59
Dictatoris potestas aliquando summa.	43
ad eum Diem, exclusive, an inclusive intelligendum.	408
Dierum vox in federibus quomodo intelligenda.	152

Diis ascripta quæ juris sunt gentium. 211
 Δικαιοκρατία. 3
 Δικαιοκρατία quæ Aristoreli. 37
 Delatio conditionis ante acceptationem non obligat. 201
 Diligendorum gradus. 23
 Dimicatio singularis quibus casibus licita. 77
 Dimicationes hæc fructu illicitæ. 361
 Dimidium navium de integris intelligendum. 193
 Direptio prædæ qualis. 329
 Direptionis concedendæ aut negandæ rationes. *ibid.*
 Disciplina militaris Romana. 383
 Dispensandi in lege poenali causæ quæ. 234
 Dispensatio distinguitur ab æquitate. 235
 Dissimulatio an licita. 291, & 293
 Divisio rerum. 88
 Divisio rei ad bellum vitandum. 102, 103
 Divortia olim licita. 102, 103 Christianis prohibita. *ibid.*
 Do ut des. 157
 Dolor non dat jus occidendi. 360
 Dolus bonus quis. 290
 Dolus an ex genere semper malorum. 291
 Dolus in bello an licitus, & quis. 290
 Doli mali vox. 146
 Dolo contrahens ad quam restitutionem teneatur. 204
 Dolo res hostium capere licet. 325
 Doli abstinere generosum. 298
 Domusii fructus distinguendi à domatio. 117
 Domaniam. *vide* Patrimonium populi.
 Dominatio paucorum ad regnum accedit. 377
 Dominium externum. 320, 321
 Dominium naturaliter & per alium acquirunt. 324
 Dominium furiosi unde. 89
 Dominium infantis unde. *ibid.*
 Dominium conditionatum. 94
 Dominium rerum, quæ pondere, mensura, & numero constant, quando transeat. 148
 Dominium externum sine interno. 336
 Domitia quomodo intereant sub lato subiecto. 140
 Dominus rei præferendus ei, qui deposuit, & quare. 145
 Dominus qui denunciavit ne servo crederetur, teneatur de peculio aur in rem verso. *ibid.*
 Dominum rei, quam possidet, ignorans, nemini teneatur. 147
 Domini rerum, quæ de navi factæ sunt, partem ab aliis repetunt. *ibid.*
 Doms incendere inhumanum. 363, 365 & seq
 Donare, pro transigere. 192
 Donatio an acceptari possit mortuo donatore. 154
 Donationes à magistris milirum factæ. 329
 Δωροδοκία servi, unde. 372
 Dubitare quis potest contemplative, non active. 284
 Dubitans subditus an recte militet. *ibid.*
 Dubitans de jure quid facere debeat. 268
 Dubitans quomodo ad judicandum dirigat. *ibid.*
 Duellum. *vide* Dimicatio singularis.
 Dux proprie quis. 413
 Dux milites quatenus obliget. 414
 Dux de belli causis transigere non potest. 415
 Inducias dare potest. *ibid.*
 Dux homines, imperia, agros jam acquisita

concedere non potest. *ibid.*
 Dux condouare potest nondum quæ sita: etiam qui summus dux non est. *ibid.*
 Ducis belli jus exinim in præda. 328
 Duces belli dispensatores prædæ apud Romanos. 327
 Duces Romani quomodo se gesserint circa prædam. *ibid.*
 Duces belli quidam de præda nihil decerpserunt. 328
 Duces belli quomodo obligentur ex bello injusto. 348
 Ducum pacta quam recipiant interpretationem. 415

E.

Ecclesia jus an habeat in infideles. 265
 Εκκλησία quid apud Paulum Apostolum. 33
 Εἰρήνη quid. 183
 Eleazari factum. 315
 Eligens indignum, reipublicæ tenetur. 195
 Emens rem alienam, restituere eam venditori non potest. 147
 Ementi pigus à creditore, tenetur qui oppugnavit, etiam si res sit aliena. 146
 Empor rei captæ bello injusto an quid impendii deducatur. 379
 Εμποροφιλία. 192
 Ενεχυροκασιμία. 299
 Εντολαί. 3
 Επικήρεια. 235
 Επικήρεια fontes & regulæ. *ibid.*
 Επικρασία. 183
 Επιστοκαίον. 171
 Επὶ πόρον consilia circa bella. 268
 Επὶ πόρον. 90.
 Equi & Equæ quæ postliminio apud Romanos recepta. 345
 Errans hosti obligatur ex pacto. 416
 Errantes in partem Christianæ religionis apprehendi. 249
 Error an irritum actum faciat. 151
 Esseni non jurabant. 175
 Evangelii præcepta an contineantur in jure naturali. 17
 Εὐδοκίον. 171
 Εὐδοκίον. 328
 Exceptionem habens jus habet ad pecuniam reddendam ex bonis suis venditis. 146
 Executionis ad modum quod pertinet, conditionem non facit. 418
 Exercitoria actio unde. 153
 Exercitores an teneantur in solidum ex facto magistris. *ibid.*
 Exercitus quid. 192
 Exheredato filio, an quid debeatur. 112
 Εἶς. 140
 Exius liber cum itinere libero intelligendus. 191
 Exploratores graviter puniendi causa. 315
 Exules non tenentur imperiis civitatis. 112
 Exteri quomodo de rebus bello captis judicare debeant. 333
 Exteris quomodo jus nascatur ex lege civili. 139
 Exterorum res retinentur pro jure nostro, aut civis nostri. 302
 Externi testari non prohibentur jure naturali. 118.
 Externi juris qualis efficacia. 336
 Externum dominium sine interno. *ibid.*
 Extrinsic

Extrinfeca contractui non sunt indicanda. 158

F.

Facio ut facias. 157
 Facio ut des. *ibid.*
 Facinorosi an sepeliendi. 215
 Facultas juris species, quid, & quotuplex. 3
 Facultas eminentes, quid, meræ Facultatis quæ sunt, an tempore amittantur. 99
 Falsum dicere amenti, & infanti, non est mentiri, strictè sumta voce 295
 Fato fieri quæ dicantur. 325
 Favor in promissis. 193
 Favorabilia in dubio realia. 196
 Favorabiliora quomodo interpretanda. 194
 Feclalium usus Romæ. 263
 Federatus an defendendus contra federatum. 280
 Fedus quid. 181
 Fedus quando renovatum censeatur. 189
 Fedus an duret parte violata. *ibid.*
 Fedus antiquius quando præferendum. 188
 Fedus cum populo reale. 195, 196
 Fedus cum Rege non semper personale. 196
 Fedus jus dat Regi qui regno pulsus est. *ibid.*
 Fedus cum populo, aut jure rege, in vasori five tyranno non prodest. 197
 Fedus inæquale proprie jurisdictionem non dat. 51
 Fedus inæquale quod. 50
 Federe inæquali qui tenetur populus, liber esse non desinit. 51
 Federe inæquali qui tenetur rex potest summum imperium retinere. *ibid.*
 in Federe superior quis dicatur. *ibid.*
 Fedus rumpendi materia odiosa. 195
 Federa quædam idem statuunt, quod jus naturæ, & quare. 182
 Federis princeps imperium in quibus rebus habet. 52
 Federis inæqualis pericula unde. 53
 Federa æqualia contrahuntur, etiam ubi bellum non fuit. 184
 Federa an contrahi possint cum his, qui alieni sunt à vera Religione, quæ, & quatenus jure naturæ, jure Hebræo, jure Evangelico. 184
 Federacum quibusdam populis vetita lege Hebræa. *ibid.*
 Federa quæ favorabilia, quæ odiosa. 196
 Federa æqualia, tum pacis, tum societatis. 183
 Federa inæqualia. *ibid.*
 Federa æqualia de commerciis. *ibid.*
 Federa personalia. 195, 196
 Federa realia. *ibid.*
 Federati inæquales an jus legandi habeant. 206
 Federum divisio. 182
 Federum inæqualium divisio. 183
 Federum distinctio circa jus postliminii. 346
 Femine captivæ: Hebræorum lex pro illis. 317
 Femine succedunt in regnis patrimonialibus. 125
 Femine quomodo obnoxie bellico juri. 357
 Femine parcendum. *ibid.*
 Fere quorū sint, si. lex, quæ eas regi addicit, non injusta. *ibid.*
 Fere in sylvis privatis non sunt nullius. 333

Fere sunt Principum in Germania. 134
 Feras an dominus amittat, si aufugerint. 133
 Ferruninatio non facit confusionem. 138
 Feuda Franca, sive libera. 54
 Feuda longæva possessione acquiruntur. 98
 Feudale jus in personam, & in rem. 54
 Feudalis obligatio non tollit summum imperium. *ibid.*
 Feudalia regna qua successione deferantur, 127
 Feudum ligium. 54
 Fides in bello. 385
 Fides prædoui, & tyranno debetur. 386, 387
 Fides perfido an servanda. 389
 Fides compensando quomodo liberetur. 390
 Fides tacita quæ. 418
 Fides commendata in bello. 420
 Fides quæ vim habeat juramenti. 176
 in Fide esse quid? 51
 bona Fide rem alienam qui emit. pretium an re-
 perat. 147
 Fidei bellicæ partitio. 392
 bonæ Fidei, & stricti juris discrimen an valeat
 inter populos diversos. 193
 bonæ Fidei possessor non tenetur de re, quæ per-
 rit. 146
 bonæ Fidei possessor, si rem alii donaverit, an te-
 neatur. 147 si rem vendiderit, an & quando
 teneatur. *ibid.*
 bonæ Fidei possessor an naturaliter fructus suos
 faciat. 139
 bonæ Fidei possessor ad rei restitutionem tene-
 tur. 144, 145
 malæ Fidei possessor quale jus tempore acquirat.
 336
 malæ Fidei possessor an speciem perdat. 138
 bonæ Fidei possessor rectè impendia repetit, &
 quæ. 139
 malæ Fidei possessor impendia repetit. *ibid.*
 Fideicommissum familiæ relictum quem ordi-
 nem sequatur. 128
 Fideicommissio obnoxia longævo tempore ac-
 quiruntur. 98
 Fidejubeus & solvens pro aliquo contempla-
 tione tertii actionem habet in eum qui libe-
 ratus est. 146
 Fidejussio qualis actus. 158
 Fidejussor ad mortem obligari non potest, ad
 exilium potest. 299
 Fidejussoris obligatio, immediate unde. *ibid.*
 Filia fratris majoris an præferenda fratri minori
 in regni successione. 132
 Filius an debeat accusare patrem proditorem. 209
 Filius à patre Rege in regno exheredari an pos-
 sit. 129
 Filius natus patre jam rege, an præferendus ante
 nato. 130
 Filio abdicato & exheredato an quid debeat. 122
 Filii naturales an succedant patri; & adoptari
 possint. 123
 Finitivus status Rhetorum. 192
 Flacci dolus. 295
 Flumen totum interdum ripam alteram sequitur. 93
 Flumen idem quo sensu. 140
 Flumina quomodo occupentur. 90
 Fluminis cursu mutato an imperii fines muten-
 rur. 92, 93
 Fœnus nauticum. 157
 Fung.

Funeraria actio ejus naturæ.	147
Francici juris successio in regnis.	128
Francorum imperium distinctum a Romano.	14
Francorum regni divisio in orientale & occidentale.	<i>ibid.</i>
Francorum regum successio olim aliquatenus a populi voluntate pependit.	<i>ibid.</i>
Francorum jus de postliminio extra bellum publicum.	346
Francorum jus circa servos.	337
Francorum mos ad bellum vitandum.	271
Francorum moderatio in bello circa res sacras.	365
Francorum mos circa prædam.	326
Frater minor an præferatur fratris majoris filio.	131
Fratris filius an patruo regis præferendus in successione.	<i>ibid.</i>
Fraudantes vestigalia ad quid teneantur.	204
Fructus ut uni populo vendantur pactio an licita.	87
Fructus qui restituendi.	146, 147
Fructus industriali rei non debentur.	146
Fructus consumpti an restituendi.	<i>ibid.</i>
Fructus in pace qui concessi intelligantur.	397
Fructus cum re restituendi.	145
Fructus restituendi ex damno dato.	202
Fur ad quid teneatur.	204
Furis nocturni & diurni distinctio quo jure punitur.	75
Furiosus promittendo non obligatur.	151
Furtum contra jus naturale.	4

G.

Gabaonitarum controversia.	168
Galicum jus de præda maritima.	333
Galliæ jus circa prædationes quæ contra legem publicam fiunt.	205
Germani una uxore contenti antiquitus.	104
Gelricum jus de insula & alluvione.	137
Generis nomen sæpe adhæret speciei.	193
Germania non fuit pars Rom. imperii.	142, 143
Germanorum veterum atrocinita.	305
Gigantum ætas.	79
Gladium accipiens gladio peribit, quo sensu dictum.	33, 34
Gladios gesserunt Apostoli quidam.	32
Γύμνασιον Aristoteli quid.	199
Gothorum moderatio in bello circa res sacras.	365
Gradus in Levitico prohibiti, an & nunc matrimonia impediant.	106
Gradus qui in Levitico per interpretationem prohibiti censeantur.	107
Græci aliquando plures uxores habere.	103
Græcorum mos circa prædam.	325, 326
Gratia mortuus quomodo reddatur.	124
Gratiam referre pius quam beneficium conferre.	123
Gravia supra modum eximenda a verborum universitate.	199
Gubernandi tres formæ.	39

H.

Habitatio an concedenda externis, & quibus legibus.	86
Hæres non tenetur ex vi sola juramenti facti a defuncto.	173
Hæres an de pœna teneatur.	261
Hæreticus Augustinus quis.	249

Harmonica proportio an in pœnis locum habeat.	238
Hæstium erectio.	419
Hebræi jussi sacra gentium abolere.	318
Hebræis an licuerit beneficia dare extraneis, aut ab eis accipere.	185
Hebræorum lex pro feminis captivis, <i>vile</i> Femineæ captivæ.	
Hebræorum mos de agris captis. 324 de corona victi Regis.	332
Hebræorum jus circa servos.	337
Hebræorum lex. <i>vile</i> Lex.	
Hebræorum jus in liberos.	102
Hebræorum lex de aurobus in bello, pro servis.	363
Hebræorum leges in contractibus.	373
Hebræorum sententia distinguens ea, quæ natura honesta sunt.	160
Herodis Magni liberorum controversia.	178
Herodis Magni liberorum controversia.	130
Hispauicum jus de prædis terretribus & maritimis.	333
Hispauicum jus de postliminio, de Comitatus & arcibus. 346. de navibus, quas piratæ ceperunt.	<i>ibid.</i>
Hollandiæ jus circa prædationes, quæ contra legem fiunt.	204
Hollandiæ mos circa obligationes exercitorum.	202
Hollandicum jus de agris inundatis. 136. circa insulas, & alveos siccatos.	153
Homicida quid restituere teneatur.	135
Homicidas occidere ut liceat, unde ortum habeat.	203
Homo ad quæ jus habeat.	13
Homo homini instrumentum.	201
Hominum reddendorum pactum de vivis intelligendum.	325
Honestatis generale præceptum in Evangelio.	192
Honestum quid & quotuplex.	21
Honoribus accentur nocentum liberi.	10
Hostis quid antiquus.	261
Hostis occisio indistincta quo sensu licita.	182
Hostis an offendi possit in solo pacato.	310
Hosti subministrans res an pro hoste habendus.	312
Hosti mentiri licere qui senserint.	289
Hostem spoliare an liceat. <i>vile</i> Spoliare. res ad Hostem missæ quando, & quatenus intercepti possunt.	296
Hostes sepeliendi.	289
apud Hostes esse possunt qui non hostili sint animo.	214
Hostes qui.	351
Hostes sunt & qui pro parte summum imperium habent.	303
Hostes fiunt etiam, qui inæqualiter federati sunt.	31
Hostium subditi, hostes.	<i>ibid.</i>
Hostium subditi ubique offenduntur jure belli.	300

I.

Iacobus probat jus acquirendi bello.	310
Iacobi filii ex ancillis ab ipso adoptati in jus succedendi.	123
Idololatras quos morte puniat lex Hebræa.	246
Idololatriæ species & gradus.	246
Iehu factum quale.	67
Iephtis controversia cum Ammonitis.	95
Ignoscere an liceat interdum. 233 an liceat possit.	233

posita lege poenali. 234
 Ignorantia quæ delictum minuat. 242
 Illicita eximenda a verborum universalitate. 199
 Illyrii prædari soliti, triumphati. 305
 Inmemoriale tempus. vide Tempus immemoriale. 305
 Inmunuitas rerum ad agriculturam pertinentium. 369
 Impediens aliquem a petendo munere quando teneatur. 202
 Impendens in rem alienam receptu difficilium sumptus servat. 147
 Imperator Romanus an imperium habeat in omnes. 265
 Imperator Romanus qua talis, unde jus suum habeat. 143. & seq. vicarium ei quis dare possit. 144
 Imperator Germaniæ qua talis, unde jus suum accipiat. 143
 Imperium acquiri quatenus possit. 374
 Imperium in victos accipi recte ad sui tutelam. *ibid.* 144
 Imperium bello acquiritur. 338
 Imperium ut in Rege est bello acquiritur. *ibid.* 338
 Imperium alienari potest a Rege consensu populi. 115. & seq.
 Imperium Romanum distinctum ab imperio Francorum, & regno Langobardorum. 143
 Imperium & majestatem conservare, quid? 52
 Imperii Romani nunc non sunt omnia quæ olim fuerunt. 265
 Imperii summi jus tam populo, quam Regi longa possessione acquiritur. 98
 Imperii subiecta personæ, & territorium. 88
 Imperii pars pignori dari non potest. 117
 Imperii exempla. 44
 Imperii summi partitio quomodo fiat. 47
 Imperii vox improprie sumpta pro ductu, & pro postulatu. 52, 53
 Imperio partito singuli imperantes pro sua parte jus belli habent. 65
 Imperia magna difficulter custodiuntur. 376
 Imperia successiva non semper summa. 43
 Imperia non summa plene haberi, & in patrimonio esse possunt. 45, 46
 Imperia electiva quædam summa. 43
 Imperia quædam in patrimonio, & alienabilia. *ibid.* 43
 Imperia quomodo intereant sublato subiecto. 140
 Imperia prophanorum sponte non subeunda. 187
 Impietatis auctores jure gentium punibiles. 246
 Impossibilitas facti promissi excusat, ne pax rumatur. 399
 Inæqualitas, quæ inest contractui, jure gentium non refarcitur. 164
 Incarcerans alterum injuste ad quid teneatur. 203
 Incestum jure gentium. 105
 Incorporalia cum persona acquiruntur. 335
 Inromentum militare Romanorum de præda. 331
 Indefinita pro universali quando sumenda. 194
 Indi plures uxores habebant. 103
 Indictum bellum principali, simul indictum subditis & sociis. 307
 Indictio belli. 306
 Indictio belli utrinque facta. 307
 Indictio specialis non requiritur, si socii per se, & apud se bello impetantur. *ibid.* 307
 Indirecte licent quædam, quæ directe non li-

cent. 288
 Induciæ quid: & unde dicuntur. 406, 407. quando incipiant obligare. 402
 Induciæ ad certum finem; & earum effectus. 409, 410
 Induciæ a ducibus dantur. 415
 Induciarum tempus an veniat sub belli an pacis nomine. 406, 407
 Induciarum tempus quomodo computandū. 408
 Induciis infinitis nova indictio non opus. *ibid.* 408
 earum tempore quid liceat. *ibid.* an deficientes & relictos recipere liceat. 409
 Induciis elapsis, qui sine culpa penes hostem reperitur, an capi possit. 409
 Induciis ab altera parte ruptis indictio non opus. 410
 Inermibus parcendum. 357
 Infans promittendo non obligatur. 151
 Infantis dominium unde. 89
 Infantium dominium quale. 101
 Infantibus parcendum. 356, 357
 Infeudatio est alienatio. 117
 Infeudationes regnorum irritæ sine consensu populi. *ibid.* 117
 Infortunium & injuria quo distent. 254
 Infortunii & injuriæ distinctio. 350
 Ingrati non puniuntur. 233
 Inimici sepeliendi. 214
 Injuria quando alteri in persona alterius facta censetur. 400
 Injuriæ, culpæ, & infortunii discrimen. 352 & seq.
 Injuriæ quædam ferendæ, & quales. 22
 Injustitia committi potest in bello justo. 350
 Injustum, quid. 2
 Injusti iudices, testes, accusatores ad quid teneantur. 204
 Innocentem an teneamur defendere, & quando. 280
 Insignia regis potestatis conceduntur principibus populi liberi. 42
 Instructoria actio unde. 153
 Instrumenta juris pignori capi vetita. 364
 Insula quomodo distinguatur ab alluvione. 137
 Insulæ cujus? 81
 Interpretationis fontes. 191
 Interpretandi regulæ. 194
 Inundati agri cuius jure Romano. 134
 Inundationis duæ species. *ibid.* 134
 Inundatione dominium naturaliter non amittitur. 135
 Inundatus ager quando derelictus habeatur. 136
 Intentio inala per se ad restitutionem non obligat. 257
 Interfectio. vide Occisio. 159
 Interim pro interdum. 159
 Invasor imperii præceptis suis quatenus obliget. 66. quomodo possit interfici belli jure: & ex lege antecedente: & ex auctoritate jus imperandi habentis. *ibid.* cur extra casus exceptos interfectio privatio non possit. *ibid.* 66
 Inventionis titulus locum non habet in his quæ jam possidentur. 264
 Involuntarium ex voluntario habendum pro voluntario. 204
 Ioannis Baptistæ & Christi doctrina quatenus eadem. 15
 Iosephus Iudæus in legis expositione Romanis blanditur. 318
 Iosephi Patriarchæ dolus. 295
 Iosephi

Iosephi Patriarchæ monopolium	161
Ira quid.	221
Ira in Deo quatenus.	166
Irregularitas ex bello.	277
Irriti actus quoniam jure naturæ.	104
Irriti actus a lege civili non fiunt, nisi eorum qui subfiunt.	109
Itus quomodo reditum comprehendat.	410
Judæi. <i>vide</i> Hebræi.	
Judæorum opinio de necessitate restitutionis.	348
Index quasi pater.	273
Judicandi libertas homini ab homine quomodo debeat.	294
Judicare an possit de regni successione, five Rex, five populus.	129
Judicia in subditos.	281
Judicium zeli.	226
Judicii cessatio momentanea aut continua.	31
Judicii cessatio jure aut facto.	<i>ibid.</i>
Judicia criminalia quæ in fiitura.	224, 225
Judicia capitalia an permissa Christianis a 29, non sunt affectanda.	231
Judicia apud Hebræos quædam regis potestati exempta.	48 & <i>seq.</i>
Jurans non daturum se potest repetitionem ei epti ommittere.	169
Jurans prædoni datum non recte repetit.	172
Jurans redire ad hostem, si clam redeat, non satisfacit.	<i>ibid.</i>
Jurans tenetur ex animo jurare, & re implere quod juravit.	171
Jurans quando Deo tantum obligetur, quando & homini.	171, 172
Jurans non tenetur, si is, cui juratum est, eum liberet.	172
Jurans implere debet contractum, cui inest inæqualitas.	<i>ibid.</i>
Jurantis verba quomodo accipienda.	167
Jurare volens obligatur, etsi obligare se nolit.	<i>ibid.</i>
Jurans deliberato animo se non obligandi, tamen obligatur.	<i>ibid.</i>
Juravit Paulus.	174
Juramentum percipit, salutem, & similia.	170, 171
Juramentum per salutem Principis, & majestatem Imperatoris.	171
Juramentum per Decs falsos an obliget.	<i>ibid.</i>
Juramentum piratæ aut tyranno præstitum obligat.	172
Juramentum metu extortum obligat: & quatenus.	<i>ibid.</i>
Juramentum per juro datum an obliget.	<i>ibid.</i>
Juramentum per res creatas an licitum, & quo sensu.	171
Juramentum de re impossibili nihil operatur, de re pro tempore impossibili quid operetur.	170
Juramentum, impediens majus bonum morale, non valet.	169
Juramentum violatum. <i>vide</i> Perjurium.	
Juramentum quomodo ex lege actui invalido validitatem conferat.	173
Juramentum de re illicita non valet.	169
Juramentum non extendendum ultra consuetam significationem.	<i>ibid.</i>
Juramentum Regis irritum esse potest ob actum ipsius præcedentem.	177
Juramentum dolo elicitum quam vim habeat.	168

Juramentum non intelligendum sub conditione tacita.	167
Juramenti forma.	170
Juramenti effectus.	170 & <i>seq.</i>
Juramenti efficacia quatenus pendeat a superiore.	173, 174
Juramenti vis & interpretatio.	297, 166
Juramenti violati pœna ad posterum manat.	<i>ibid.</i>
Juramenti obligatio ex animo deliberato.	167
Juramento promissum non potest retineri ob peccatum antea autecedens.	174
Juramento convenit maxima simplicitas.	161
Juramento testis & ultor Deus.	170
Absolutio a Juramento, unde vim habeat.	174
circumstantia quid possint superiores.	173
Juramento promissum compensari non potest cum eo, quod ante erat controversum.	174
leges Romanæ circa Juramenta quid statuunt.	<i>ibid.</i>
Juramenta a Christo quæ prohibita.	<i>ibid.</i>
Juramenta Regum. <i>vide</i> Reges.	
Juratum pactum fortius non jurato.	200
Jurisdictiones summa inferiores concedi jure hereditario possunt populi consensu.	117
Juris naturæ dictata alia magis alia minus manifesta.	243
Juri naturæ non pugnant quædam, quæ verita sunt lege divina.	243
Jusjurandum. <i>vide</i> Juramentum.	
Jusjurandum a civitate factum, & repetitum.	388
Jus pro eo quod justum est.	2
Jus pro qualitate sumtum, quid sit.	3
Jus pro lege.	3
Jus pro lege ad aliarum a justitia virtutum materiam pertinet.	<i>ibid.</i>
Jus naturale. 4. quid, & quomodo differat a divino voluntario.	<i>ibid.</i>
Jus voluntarium, τὸ ἐν τῶν ἄλλων.	<i>ibid.</i>
Jus naturale a Deo immutabile, & quare? 4. est aliquid consequens actum humanum. <i>ibid.</i> sumitur aliquando pro eo quod est honestum, <i>ibid.</i> videtur mutari propter materię mutationem. 4. esse aliquid juris naturalis probatur a priori & a posteriori, quomodo. 5. juris naturalis reductivè quæ sint. 4. ejus juris permissivè tantum quæ sunt, & præcipi, & vetera Deo possint.	13
Jus naturæ pro certo statu.	5
Jus naturæ & gentium quomodo a Romanis Iurisconsultis sumatur, & an recte.	<i>ibid.</i>
Jus rectorium, & æquatorium.	3
Jus non est in brutis animantibus. 5. de illis improprie quo sensu dicatur.	<i>ibid.</i>
Jus voluntarium humanum, vel divinum.	6
Jus voluntarium humanum civile, civili latius, civili arctius.	<i>ibid.</i>
Jus voluntarium divinum. 7. aut est unius populi, aut omnium.	<i>ibid.</i>
Jus voluntarium divinum omnibus populis commune triplex.	<i>ibid.</i>
Jus gladii quid in sacris & prophanis literis. 16. 17	
Jus divinum Hebraicum alios populos non obligat.	7
Jus Hebræum quoad nos obrogatum non recte dicitur. 8. & 9. quem usum nunc habeat: & quem in permissis. <i>ibid.</i> nihil continet juraturæ contrarium.	<i>ibid.</i>
Jus gentium quid: & quomodo probetur; 6. non est commune omnibus populis.	<i>ibid.</i>
Jus, & usus juris distinguenda.	54
Jus	Jus

Ius supereminens Regis, aut civitatis, an liberet a fide subditis data. 388
 Ius externum quale. 309
 Ius pro jure externo. 347
 Ius Regum & populorum quando pace remissum censetur. 396
 Ius gentium circa inæqualitatem in contractibus. 164
 Ius internum ab externo distinctum. 164, 309, 335
 Ius exterorum supereminenti dominio non subest. 178
 Ius naturæ moribus obliteratur. 182
 Ius gentium de bello captis. 320, 321
 Ius pignoris, retentionis, servitutis an bello acquiratur, & quomodo. 333
 Ius caprivitatis etiam injuria dicitur. 336
 Ius gentium vetat permixta jure naturæ, & permixta vetita. 313
 Ius gentium apud populos quosdam. 316
 Ius gentium improprie quod multi populi usurpant sine mutua obligatione. 291
 Ius sæpe remittendum ut bellum vitetur. 273
 Ius luendi pignoris an tempore amittatur. 100
 Iure gentium bona subditorum obligantur ex facto superiorum. 300
 Iuri naturæ non pugnant quædam quæ vetita sunt lege divina. 242
 Iuris gentium dicuntur multa, quæ communia sunt populis sine mutua obligatione. 89
 Iuris delicti signa ex factis & non factis. 95
 Iura quædam ad summum imperium pertinent separabiliter aut communicabiliter. 98
 Iuris naturæ quædam sunt, quæ non ubique observantur. 95
 Iuris gentium multa improprie dicuntur. 32, 133
 Iuris quæ sit jure naturali ab jure civili distinctio repudianda. 178
 Iuris facialis origo. 309
 Iuris externi efficacia qualis. 337
 Iuris ignorantia aut excusabilis, aut inexcusabilis. 352
 Iura quædam realia quo sensu dicantur. 2
 Iuris societas aliqua cum prædone. 172
 Iustitia expletrix. 3
 Iustitia attributrix, *δικαιοσύνη*. *ibid.*
 Iustitia attributiva an tantum circa res communes, expletrix circa res singulorum versetur. *ibid.*

L.

Lacedæmone nepos ex filio majore filio minori nato in regno prælatas. 131
 Lacedæmone filius regis patre natus præferebatur ante nato. 130
 Lacedæmonii dolum in bello pluris quam vim faciebant. 290
 Lacedæmoniorum mos de agris captis. 324
 Lacorum jus in Messenam. 95
Λαογέ. 332
 Latroni fides servata. 386 & seq.
 Latrones jus legationis non habent. 206
 Legationes assidue rejici possunt. *ibid.*
 Legatus an jurisdictionem habeat. 210
 Legatus, si quid debeat, quomodo compellendus. *ibid.*
 Legati mittentem obligant etiam contra arcana mandata. 153
 Legatus quando sponte domum redire possit. 199
 Legati qui jure gentium ntantur. 206
 Legati in bellis civilibus quo jure sunt. *ibid.*

Legati an admittendi. *ibid.*
 Legati ob quas causas possint non recipi. *ibid.*
 Legati quo casu mirabiles. *ibid.*
 Legati referunt personam mittentis. 208
 Legati jure civili loci ubi sunt non tenentur. *ibid.*
 Legati habentur quasi essent extra territorium. *ibid.*
 Legati delictum per quem puniendum. *ibid.*
 Legati per inodum defensionis occidi aut repelli possunt. *ibid.*
 Legati an subjaceant juri talionis. 209
 Legati domus an pro asylo. 210
 Legatorum jus. 205
 Legatorum jus an valeat apud eos, ad quos non mittuntur. 208 & seq.
 Legatorum jus valet in bello. *ibid.*
 Legatorum comites an inviolabiles. 210
 Legatorum bona an possint pro delicto capi. *ibid.*
 ob Legatos violatos bella. 211
 Lex quid. 3
 Lex Mosis dupliciter sumitur. 19
 Lex Mosis judiciaria quando & quomodo sublata. 18
 Lex Mosis, *vibe* Ius Hebræum.
 Lex Mosis non habet prius & posterius. 107
 Lex non semper irritum facit quod vetat. 109
 Lex imperfecta Vlpiano quæ. *ibid.*
 Lex de sabbaro & de decimis quomodo ad Christianos pertineat. 10
 Lex idem potest quod consensus expressus. 368
 Lex in præsumptione facti non existentis fundata, an obliget. 152
 Lex Romana de læsis ultra dimidium pretii. 160
 Lex occidi aliquem permittens an conscientiam liberet, & quando. 76
 Lex, quæ feras, pisces, aves regi addicit, non injulla. 81
 Lex julla quæ vetat, quod jure naturæ licet. *ibid.*
 Lex de usucapione an pertineat ad summum imperium, aut ejus partes. 58
 Legis ratio particulariter cessans casum a lege non eximit. 35
 Legis dispensatio Regem non obligat. 180
 cessatio Legis in particulari dispositio est ad dispensationem. 234
 Legis conditor an se obliget, & quatenus. 98 & seq. 234
 Lex Hebræa an prohibeat divortia & matrimonia plurium uxorum. 102
 in Lege pœnali dispensandi causæ quæ. 234
 Leges pœnales aut coactivæ locum non habent circa actus Regum. 177
 Leges Romanæ de contractibus. 160
 Leges Romanorum pœnales in quo iniquæ. 238
 Leges quæ obligent. 417
 Leges a Christianis ferri possent sicut in Hebræis, nisi tritium causarum aliqua obsteret. 9
 Leges & contractus misceri possunt. 179
 Leges non omnes obligant. *ibid.*
 Leges quæ validiores si casu configant. 262
 Leges interficere aliquos permittentes quando jus internum deat, quando solam impunitatem. 231
 Leges an obligent summam potestatem. 234
 Leges quasi pacta. 149
 Leges civiles quædam place injustæ. 155
 Leges humanæ quædam præcipere possunt cum mortis periculo observanda, 61, humanius sunt iure præteranda. *ibid.*

Leges quædam, etiam divinæ, tacitam habent
 exceptionem summæ necessitatis. 60
 Leges recipiunt id quod plerumque. 57
 Leges ferri possunt de tempore quo summum
 imperium amittatur. 99
 Leges de re promissa obligant. 150
 Leges iniustæ, quæ propinquos nocentium in-
 nocentes interfici jubent. 261
 Leges civiles de promissis minorum. 151
 Legitima a lege humana tolli possit, & quate-
 nus. 121
 Legum finis & efficacia. 160
 Legum diversitas circa venditionem & emtio-
 nem. 161
 Asia. 330
 Lenitas in errantes circa divina. 248, & seq.
 Liber homo postliminio quomodo redeat. 342
 Liber homo postliminio sua recuperat: an & a-
 lienata? *ibid.*
 Liberam fore Carthaginem quomodo interpre-
 tandum. 195
 Liberi filiarum alendi. 121
 Liberi pignorari ac vendi a parentibus quando
 possunt, tot. jus ipsorum in liberos. *ibid.*
 Liberi ex quibusdam matrimoniis impediuntur
 succedere. 123
 Liberi ad parentum delicta non puniendi. 259,
 & seq.
 Liberis an debeantur alimenta, & quo sensu. 120
 an a levi vulgo quæstiri, & ex incesto nati. 121
 Liberos cogendi jus. 101
 Liberos cum parentibus matrimonia contra
 jus naturæ. 105
 Libertas quando iusta belli causa. 264
 Libertas quo sensu naturalis. *ibid.*
 Libertas an pax placeat, gravis interdum deli-
 beratio. 276
 Libertati præferenda vita populi totius. *ibid.*
 Libertas populi quid significet. 44
 Libertas subditorum obligatur ex facto superio-
 rum. 300
 Libertas bellandi non præsumitur abdicata. 194
 Licere pro jure externo. 348
 Licere, vox ambigua quas significationes ha-
 beat. 309, 310
 Licere quædam dicitur, quæ rectius aliter fuit. 309
 Licere quædam dicuntur, ob impunitatem. 310
 Licere, oppositum ei quod decet, aut oportet. *ibid.*
 Limen & limes idem. 340
 Limitati agri. 92
 Lis potest utrumque esse sine peccato. 272
 Literæ Marcæ. 301
 Litigare Christianis quo sensu vetitum. 21
 Littus quorum. 98
 Loca in solo pacato posita quo casu recte oc-
 cepeantur a bellante. 83
 Locans pluribus operam an a singulis mercedem
 in solidum exigere possit. 162
 Locationis & conductionis natura. *ibid.*
 Locator tertio rem locans, conductor tenetur
 de eo quod percipit. *ibid.*
 Locator operæ ad quid teneatur. *ibid.*
 Locupletatus ex re aliena, eatenus ad restitutio-
 nem tenetur, & quare. 145
 Locutio de futuro nostræ potestatis quoru-
 plex. 150
 Locutionis ambiguae usurpatio quando licita. 385, 386
 Ludovici & Galeatii controversia de Mediola-
 no. 130

M.

Macabæi bello adjuverunt extraneos. 185
 Macabæorum resistentia qualis. 61
 Macedonum lex quædam iniusta. 261
 Magistratus inferiores summum imperium ha-
 bent iuste resistere non possunt. 59
 Magistratus Christiani Pauli tempore. 16
 Magistratus Hebræi non resistunt malis Regi-
 bus. 60
 Magistratus ex quibusdamois teneatur. 204
 Magistratus an teneatur, eo quod a nautis cau-
 tionem non exegerint. *ibid.*
 Magistratus opidanos quatenus obliget. 414
 Maharbalis factum. 415
 Mahumetistarum opinio de necessitate restituti-
 onis. 348
 Majestas pro dignitate imperantis sumitur. 50
 quid sit. *ibid.*
 Majoratum iura tempore amittuntur. 98
 Majoratum successio in regno Castellæ. 128
 Mandantis morte an pareat mandatum. 154
 cum Mandatario qui contrahit, etiam si manda-
 rius mandatum excedat, obligatur. *ibid.*
 Mandatarius mandatum excedens quando nos
 obliget. 153
 Mandator ad quid teneatur. 160
 Mandatum an impleri possit per æquipollēs. 144
 Mandatum excedens, & sic cum alio contrahens,
 ad quid obligetur. 413
 Mandatum generale, & speciale in bello. 413
 Mandata publica, quæ nautis dantur adversus
 piratas. 231
 Manlii bellum in Gallogræcos quale. 307
 Maububiæ quid. 327, 328
 Manumissio interdum omitti sine peccato ne-
 quit. 373
 M. Marcelli moderatio in victoriis. 366
 Mares feminis præferuntur in regnis a populo
 delatis. 126
 Mare an proprium fieri possit. 80. an terra cou-
 tineatur. *ibid.*
 Mare non divisum. 81
 Mare in fundum admissum. 90
 Mare occupatione omissa ad naturam redit. 91
 navigandi jus in Mari. *ibid.* imperium in Ma-
 ri quorum sit. *ibid.*
 Maris pars quatenus occupari possit. 89
 Mariti jus supra uxorem. 102
 Masculina pro communiibus. 92
 Mater quomodo magis certa patre. 122
 Matrimonium quid sit ex jure naturæ. 102
 Matrimonium an irritum deficiente consensu
 parentum. 104
 Matrimonium irritum cum alterius viventis con-
 jugo. *ibid.*
 Matrimonium ad morgengabicam. 123
 Matrimonium apud veteres Romanos postlimi-
 nio non restituebatur. 343
 Matrimonii petitio iniusta belli causa. 264
 Matrimonii jura ex lege Christiana. 103
 Matrimonia non ineuoda cum prophanis. 187
 Matrimonia quædam talia sunt ex lege, ut liberi
 ad hereditatem non admittantur. 123
 Matrimonia plurium uxorum olim licita. 102
 Matrimonia cum propinquis sanguine, aut affi-
 nitate, uide, & quatenus illicita. 104, & seq.
 Matrimonia parentum cum liberis, & libero-
 rum cum parentibus contra jus naturæ: & un-
 de illicita. 105
 Mari-

Matrimonia an licita in gradibus expressis in Levitico.	106
Matrimonia fratrum & sororum quo jure vetita & unde illicita.	107
Matrimoniorum contrahendorum libertas quibus, & quatenus debeat.	87
Maxillam obvertere Hebræis quid.	22, 23
Maximus natu in regis a populo delatis præfertur inter pares sexu.	126
Membri conservandi causa interfectio licita.	73
Mendacium prohibitum.	292 & seq.
Mendacium qui auctores certis casibus admittant.	<i>ibid.</i>
Mendacium dicere & mentiri apud Gellium quomodo distinguantur.	293
Mendacium a Deo alienum.	296
Mendacium stricte dictum quid.	294
Mendacium an committatur respectu tertii, ad quem sermo non dirigitur.	295
Mendacii, qua illicitum naturaliter, quid materiale quid formale.	<i>ibid.</i>
de Mendacio & æquivocatione Scholasticorum sententia.	297
Mendacium pro vita.	296
Mensura ejus quod res valent.	160
Mentiri apud volentem an liceat.	295
Mentiri hosti licere qui seferint.	296
Mentitur qui dicit quod falsum putat, licet verum sit.	293
Mercatoribus parcendum in bello.	358
Meritum ex libera voluntate.	251
Metus a tercio illatus an actum vitiet.	152
Metus alterius an tollat jus transire volentis.	84
Metus a vicino an iusta belli causa.	263
Metus solus non sufficit ad jus interficiendi alterum.	72
Metus exceptio non liberat a religione jurisjurandi.	337
Metus qui pro justo habeatur in bello publico.	389
Metu promittens an teneatur.	152
Metu quid faciens, absolute velle dicendus.	<i>ibid.</i>
Metu causam dans contractui quando ad restitutionem teneatur.	204
Metum inferens tenetur ad restitutionem.	152
Miles de incendiis, & raptu sine jussu publico, an teneatur.	385
Milites Christiani sub Iuliano, 30. sub Diocletiano.	<i>ibid.</i>
Militis Christiani officium.	<i>ibid.</i>
Milites Iudæi externis militabant.	17
Militi quæ ex præda cederent apud Romanos.	333
Milites ab Ecclesia non excommunicati.	27
Milites quomodo teneantur ex bello injusto.	348
Militibus datis comæatus prodet & duci.	410
Militum nomine qui veniant.	<i>ibid.</i>
Militare propter prædam, aut stipendium præcipue non licet.	282
Militia mercenaria sine delectu causæ improbat.	<i>ibid.</i>
Militia poenitentibus olim interdicta, & quare. 29. est interdicta clericis, <i>ibid.</i> eam Ecclesia vetus probat.	30
Militiæ repetitio qualis damnata Synodo Nicæensi.	28
Militiam concedit Origenes interdum Christianis.	26
Militiam & capitalia supplicia concedit illis Tertullianus.	<i>ibid.</i>
Militiam ob quas causas Iudæi detrectaverint, 26	

quas ob causas olim etiam Christiani eam detrectaverint.	<i>ibid.</i>
Minor annis hosti obligatur.	416
Minor an promittendo obligetur.	151
Misericordia digui qui bello capiuntur.	370
Misericordiæ ara apud Athenienses.	254
Mobiles res quando fiunt singulorum capientium.	325
Mobilia generaliter postliminio non recipiuntur.	344
Moderatio in belli jure circa personas.	355
Modus in pœna unde petendus.	234 & seq.
Modi habendi qui.	43
Monomachia bellum finire an liceat.	400
Monomachia de regno quis effectus.	<i>ibid.</i>
Monopolia quæ licita, quæ contra jus, & quæ contra caritatem.	161
Monopolium. vide Coemptio.	
Mora in territorio alieno an licita.	85
Moræ purgatio in pace an admittenda.	397
Moralium incertitudo uode.	268
Mori Hebræis dimitti vocatur.	216
Mores generales in aliqua parte mundi non faciunt jus naturæ.	242
Mors deportationis quando comprehendat.	193
Mors pro vera religione quanti facienda.	64
Mortem pati potius quam alium occidas, quando liceat, quando non.	73
Mortem æternam aggressoris an quis sua morte cavere debeat.	32
Mortis casus expressio quando extendatur ad casum non nati.	197
Muli qui apud Romanos postliminio recepti.	345
Mulierum imperia Romanis incognita.	143
Multitudino etiam in delicto parcendum.	360
Mundiburgii jus.	50
Murexæ controversia cum Mithridate.	200
Muri facendi prohibitio quando ad aggeres extendatur.	197
Mutii Scævola factum.	315
Mutilator quid restituere teneatur.	203
Mutuum gratuitum quo seorsu.	162
Mutuum accipiens pecuniam a debitore meo, mihi tenetur.	164

N.

N Abidis controversia cum Romanis.	197
Naj vaj quid.	175
Naj quid significet.	<i>ibid.</i>
Naj vaj, vj vj quid significet.	<i>ibid.</i>
nondum Nati an jus suum amittant, & quomodo. 97 & seq. leges possunt eorum jus conservare.	98
Naturale, vox, pro solito fieri.	164
Naturales filii succedunt patri, nisi lex impediat: & adoptari possunt. 123. non succedunt in regis a populo delatis.	<i>ibid.</i>
Naturalia pro certo statu.	134
Naturæ prima & consequentia quæ?	10
Naturaliter licita an omnia etiam apud Deum licita.	73
Naufragorum bona confiscare injustum.	119
Navigandi libertas pactis imminui potest.	92
Navis, quæ apud Romanos postliminio recepta.	345
Navis si cui nocuit, an dominus teneatur.	205
Navis in qua innocentes sunt an peti tormentis possit.	288
Naver captæ quando jure belli ceaseantur.	323
Naves nuncullæ postliminio redeunt.	345

Necessaria ad suam licitam licita,	287	Obstinata resistentia non sufficit ad jus inter-	
Necessitas excepta in lege domoii.	82	num occidendi. <i>vide</i> Resistentia obstinata.	
Necessitas jus non dat, si sit evitabilis,	83	Occidere hostem, jus belli dicitur.	310
Necessitas quod jus det in pacatos.	181	mortem pati potius quam alium Occidas, quando	
Necessitate factum pacem non rumpit.	399	liceat, & quando non.	73
Necessitate pari possessorem præferendus.	82	Occidere se an unquam liceat.	216
Neglectus puniendi punibilis,	251	Occidere supplices an liceat.	313
Negotium alienum generis sui lucri causa, repetit		Occidere obdites an liceat.	314
impensas, in quantum alter est locupletior.	147	Occidendi deditos aut captos an iuxta causata-	
Nepos ex filio priore an filio posteriori præfe-		lio, aut resistendi pertinacia.	<i>ibid.</i>
rendus in regno.	131	Occidi possunt jure belli, qui intra hostium fines	
Nepos ex filio, an filio præferendus.	<i>ibid.</i>	sunt.	311
Nepos minor ex filio an præferatur nepoti ma-		Occidi an possint, qui ante bellum aliquo vene-	
jori ex filia in regni successione.	<i>ibid.</i>	runt.	311
Neptis ex primogen. an filii alteri excludat.	132	Occiduntur senes belli jure.	312
Nepotes alendi.	121	Occiduntur captivi belli jure.	<i>ibid.</i>
Ninus primus imperium ampliavit.	338	Occiduntur infantes belli jure.	<i>ibid.</i>
Nocentes dedendi aut puniendi.	252 & <i>seq.</i>	Occiduntur mulieres belli jure.	<i>ibid.</i>
Nocentes dedendi obligatio, nude.	<i>ibid.</i>	Occis. quando licita jure interno in bello just.	350
Nocuumtum quod ex occasione peccati, non ob		Occisio quatenus licita in represaliis.	302
peccatum sentitur poena proprie non est.	258	Occisio hostis indistincte quo sensu licita.	310
Noceutibus parcendum ob multos innocentes.		Occisio extra propositum, sive indirecte, quando	
	356, 357	licita.	288
Noceutibus, sæpe parcendum innocenti causa	288	Occisio pro vitæ defensione quomodo vitiosa.	73
Nominatæ regionum in pace quomodo accipiendæ.	397	Occisio, ne superere cogamur: pro tuenda exili-	
Nostrum quibus ex causis quid dicatur.	78	matione: & pro rebus an licita.	74
Notitia de Deo quod inconspicuum.	244	Occupandi jus in statu rerum communium.	79
Notitia de Deo uno.	<i>ibid.</i>	Occupatio post omissam communionem.	80
Notitia de Deo ut omniscio.	<i>ibid.</i>	Occupatio non est nisi in re terminata.	<i>ibid.</i>
& ut creator.	<i>ibid.</i>	Occupatio, alia per universitatis, alia per fidos.	81
Notitiæ ætæ de Deo.	<i>ibid.</i>	Occupatio imperii.	88 & <i>seq.</i>
Notitiæ de Deo quomodo probentur.	245	Occupatio domoii.	<i>ibid.</i>
Notitiæ de Deo quæ maxime universales.	247	Odiu in promissis.	193
Notitiæ de Deo, quæ obliata.	246	Odiu carentia quomodo intelligenda.	194
Notitiæ de Deo quæ & quales.	244	Odiosa quomodo interpretanda.	<i>ibid.</i>
Noxales actiones ex quo jure.	205	Odiosa in dubio personalia.	196
		Oixovquia.	292
		Oixovquia.	266
O bedientia sæpe illicita.	283 & <i>seq.</i>	Unus vitandus in verbis interpretandis.	194
Obligari naturaliter quis quot modis dica-		Quera ex federe transitoria aut manentia.	184
tur.	178	Opera & pecunia quot modis inter se comparan-	
Obligari civiliter quis quot modis dicatur.	<i>ibid.</i>	tur.	164
Obligatur nemo ad bellum injustum.	188	Operas qui promittit, quibus ex causis excuset.	200
Obligemur quomodo per alium.	153	Opificibus parcendum in bello.	353
Obligatur valide prædoniis, cui metus incultus		Oppidum tradere qui promittit, potest præfidium	
non est.	152, 387	dimittere.	415
Obligatio ex facto ministrorum cujus sit juris.	205	O ^o quid.	174
Obligatiois siue coactione exempla.	210	O ^o pro Romano dictus.	265
Obligatio ex culpa qualis.	201	O ^o toti an unum imperium expediat.	<i>ibid.</i>
Obligatio cadit in actum aut facultatem: &		Oido eorum qui damnum dederunt in debito re-	
quomodolibet hæc differant.	46	stitutionis.	202
Obligatio feudalis non tollit summum impe-		Ordo qui servandus inter socios.	111
rium. <i>vide</i> Feudalis obligatio.		Ordo confidendi inter Reges Christianos.	<i>ibid.</i>
Obligatio ex dominio qualis.	144 & <i>seq.</i>	Ordo inter eos, qui partes in re dispares habet.	<i>ib.</i>
Obligatur ex rebus existantibus, & non existantibus.	<i>ibid.</i>	Ordinum conventus populum referunt.	117
Obligatio interdum est in nobisita, ut alteri jus		Ordinum conventus alibi alios usus habet.	41 43
nullum quæritur.	150	Ordinatio divina esse regia potestas quo sensu	
ad Obligationem, requiritur animi deliberatio.	<i>ibid.</i>	dicatur.	17
Obses an teneatur, mortuo qui misit.	405		
Obses qui fugit recipi à civitate non potest.	<i>ibid.</i>		
Obses datus pro altero, si is mortuus sit liberatur.	<i>ibid.</i>		
	<i>ibid.</i>		
Obses an ex alia causa possit retineri.	<i>ibid.</i>		
Obsidi fugere an liceat.	<i>ibid.</i>		
Obsides an occidi possint jure belli.	314		
Obsidi an occidi possint jure interuo.	351 & 405		
Obsides servi non sunt.	405		
Obsidum bona cui cedant.	405		
Obsidum obligatio odiosa, eorum obligatio.	<i>ibid.</i>		
interdum principalis.	<i>ibid.</i>		
Obsidum alter an ex facto alterius teneatur.	<i>ibid.</i>		

P.

Pacatorum quod officium circa bellantes.	382
Pacta quæ pactis aliis prævaleant, si casu	
collidantur.	200
Pacta, quibus imperii mixtura sit.	389
Pacta nuda an obligent jure naturæ, & gentium.	
	148 & <i>seq.</i>
Pacta in mari, in vacua insula, aut inter di-	
versam civitatum cives per literas facta, re-	
guntur jure naturæ, & gentium.	151
Pacta regum quo jure regantur.	<i>ibid.</i>
Pacta errantium.	<i>ibid.</i>

1	Pactis posterior difcedens non est perfidus.	390
	Pactorum personalium & realium discrimen.	195, 196
	Paganus an hostem licite occidat.	383
	Paupertas.	225
	Parentes alieni.	121
	Parentes liberos pignora ac vendere quando possint.	101
	Parentum jus in liberos secundum tempus distinguitur.	ibid.
	Parentum cum liberis matrimonia contra jus naturæ.	104 & seq.
	Pars major jus habet universitatis.	110
	Participes delicti qui.	250
	Partus an ventrem segratur, & quo jure.	138
	Partus matrem naturaliter non magis quam patrem sequitur.	113
	Pater jus suum in filium alienare an possit.	112
	Paterfamilias quid significet.	371
	Patientia quæ punibilis in reatore, aut repnb. ad Patientiam Christi exemplo invitatur.	64
	Patrimonium populi rex alienare non potest. illius pars, id est, domoii a Rege oppugnerari cur possit.	ibid.
	Paucorum dominatio. vide Dominatio.	
	Paulus Apostolus non improbat præsidium militare.	20
	Pax religiose servanda.	421
	Pax utilis validioribus, invalidioribus, & paribus. ib.	
	Pax rupta quando censetur.	397
	Pax rumpitur ab eo, qui ex veteri causa vim inferret.	ibid.
	Pax alienans bona coronæ.	393
	Pax, quæ imperiū, aut pars imperii alienatur.	393
	Pacis causa an bona subditorum valide alienentur.	ibid.
	Pacis conventionum interpretationes.	395
	Pacis capita an distinguenda in majora & minora.	399
	Pace non reddi civitates liberas, quæ se sponte subjecerunt.	395
	Pace Regis an teneatur successores & populus.	394
	Pacem servare qui vult postquam ab adversario rupta est, potest.	399
	Pacem facere cujus sit.	393
	Pacem major pars faciens obligat universitatē. ibid.	
	an Pacem facere possit Rex aut minor, aut captivus, aut exul.	ibid.
	Pactiones de rebus reddendis, quæ magis inausque favorabiles.	396
	Peccandi facilitas causa non minuendæ poenæ.	328
	Peccatum ad inortem.	223
	Peccata quæ facile condonanda.	134 & seq.
	Peccata quæ excusabiliora.	237
	Peculatus committitur circa prædam.	330
	Peculium quid.	372
	Peculium quatenus domini, quatenus servi. ibid.	
	Pecunia communis mensura.	205
	Pecunia quanti æstinanda.	162
	Pecunia sterilis quo sensu.	162
	Pœnitentibus militia olim interdicta & quare.	29
	Pensatio non repugnat cum summo imperio.	53
	Percussorem immittere an liceat in bello.	315
	Peregrini tenentur legibus, loci in quo contrahunt.	151
	Perfidie usus in defectores, piratas, latrones, jure gentium dissimulatur.	315, 316
	Perfidorum opera uti contra jus gentium.	ibid.
	Perjurii poena posteritatem contingit.	165
	Perjurii voluntas puniatur.	ibid.
	Perjurus in piratam, aut latronem non puni-	

	atur.	
	Permissio quatuorplex.	387 & seq.
	Permissio ex more distinguitur a permissione ex beneficio.	87
	Permissio an legis sit actus.	3
	Permittere se arbitrio aliorum quid sit.	402
	Permutatio, contractus antiquissimus.	157
	Perfæ multas uxores habebant.	103
	Perfarum opinio de Deo.	319
	Perfarum mos in judiciis criminum.	236
	Perfarum lex quædam injutta.	261
	Perfarum jus in liberos.	102
	Persecutio civilis presumi facit derelictionem.	133
	Persei Macedonis controversia cum Romanis.	195
	Personarum aptitudo ad causas peccandi impellentes, & abstrahentes.	237
	Petenti dare, quo sensu Christus præcipiat.	12
	Petri factum gladio utentis cur improbatum? 33	
	Plautiana an scilicet cedant.	139
	Plébs in Aristocratico regimine ex fons omnis potestatis civilis.	29
	Pignorationes jure civili vetitæ.	299
	Pignus accipiens ad quid teneatur.	160
	Pignoris datio qualis actus.	157
	Pignorum conventio quam interpretationem recipiat.	406
	Pilagrum quid.	333
	Pipini factum.	315
	Piratæ non triumphantur.	305
	Piratæ quæ capiunt non mutant dominium.	345
	Piratis datum repeti potest.	204
	Piratæ jus legationis non habent.	206
	Piscandi jus in mari, quorum sit.	90
	Piscandi jus in diviticulo fluminis occupari potest.	ibid.
	Pisces quorum sint.	81
	Pisces in stagno privato non sunt nullius.	132
	Pœnæ definitio.	215
	Pœna justa nulla nisi ob culpam.	218, 219
	Pœna deberi quo sensu dicitur.	219, 233
	Pœna exigi debet propter quid.	220
	Pœna divina qualis & an ob finem.	221
	Pœna cum beneficiis compensatur.	233
	Pœna potest esse citra legem poenalem.	ibid.
	Pœna an semper prærequirit jurisdictionem.	241
	Pœna an transeat in eos qui non deliquerunt.	259
	Pœna accepta anfert jus belli movendi.	410
	modus in Pœna unde petendus.	235
	Pœna proprie dicta in bestias non cadit.	259
	Pœna au delictum excedere possit.	238
	Pœna remittenda, ne ad bellum veniatnr.	273
	Pœna maxime remittenda ab eo, qui læsus est, etiam rege.	274
	Pœna pace remissa quæ censetur.	396
	Pœnæ privata permissio.	225
	Pœnæ exactio an Evangelio permissa.	227
	Pœnæ improprie, irregulares.	218
	Pœnæ exactio ad quam justitiæ speciem spectet.	219
	in Pœnis æqualitas primo ac per se quæ spectetur.	ibid.
	Pœnæ in mari.	235
	finis Pœnæ.	221
	Pœnæ omittendæ causæ.	233
	finis quomodo cessent.	ibid.
	Pœnæ quomodo ab aliis in alios transeat.	250 & seq.
	Pœnæ civitatū distinctæ a poenis singulorum.	257
	Pœnæ obligatio in universitate quædiu duret. ib.	
	Pœnæ remissio quibus signis intelligatur.	419
	Pœnæ minuendæ aut non minuendæ causæ.	239

Pœnæ mensura.	238	Possidentis jus.	22
Pœnæ jus remissum, ubi actum est cum tyranno, quasi talis aut cum prædone.	337	Possidentis melior conditio in re dubia.	271
Pœnarum ratio: fines.	222	Posteri captivorum servi.	334
Pœnale pactum aut lex, fortior non pœnali.	200	Posteriora prioribus derogantur.	192
Pœcunia quando ad heredes transeat.	262	Posteriora fortiora prioribus.	200
Pœnitentibus au pœna omnis condonanda.	229	Postliminium quid: & illius vocis origo.	340
Πόλις unde dictum.	2	Postliminium apud socios, & amicos.	345
Pollicitatio quid, & quomodo effectum habeat.	150	Postliminium in bello & pace.	341
Πολιτικὴ αἰς quæ Aristoteli.	37	Postliminii species.	340
Politici scriptores magis spectant quotidianam administrationem quam jus imperii.	48	Postliminium an dediti habeant.	342
Pompejus templum Hierosolymorum ingressus contra legem.	319	Postliminium extra bellum uode ortum: & apud quos locum habeat.	346
Pontifex Roman. coronat Imperatorem, qua Romanus est Imperator.	143	Postliminii non est jus durantibus induciis.	342
Pontifex Romanus pronuntiavit electionem factam à populo Romano.	ibid.	Postliminium quæ dicantur recepta.	340
Pontifex Romanus vacante imperio, feudorum investituræ quo iure tribuat.	144	Pace qui postliminio redeant, qui non.	341
Populus potest jus se regendi totum alienare. eorum exempla qui se aliis subjecerunt.	38	qui postliminio rediit, iura in eum restituantur.	342
Populus liber factus Magistratum sine mandato non obligatur.	189	Postliminio an aliquando populi se suaque recipiant.	ibid.
Populus Romanus jus Imperatorem eligendi semper retinuit.	143	civias Postliminio quomodo redeat.	ibid.
Populus Romanus idem qui olim.	ibid.	Potestas.	2
Populus regimie mutato tenetur de debito ante contracto.	142	Potestas civilis in quibus rebus consistat.	36
Populus liber factus sedet eo loco quo antea aut princeps.	141	Potestas summa quæ. 37. illius subiectum.	ibid.
Populus idem sub Monarchico, Aristocratico, Democratico regimie.	141, & seq.	non est semper penes populum.	37, 38
Populus magnus idem.	140	Potestas summa temporaria aliqua.	40
Populus idem quamdiu.	ibid.	Potestas regia quo sensu bono nostro inservire à Paulo dicitur.	41
Populus quomodo intereat.	141	Potestas civilis humana ordinatio Petro, Paulo divisa: quo sensu.	61
Populus subditus an ob Regis delictum puniri possit.	261	Potestas patria quædam ex jure civili.	102
Populi ob regum peccata puniti, quare.	41	Potestas summa per res quomodo obligetur, ex pacto minorum potestatum.	413
Populi pars alienari non potest, nisi & ipsa consentiat. 116 nec potest recedere à populo, nisi ex summa necessitate.	ibid.	ligetur ratum habendo, & ex eo quod contra arca mandata factum est.	414
Populi consensus circa alienanda imperia quomodo intelligatur.	ibid.	Potestates minores quibus modis summam obligent.	413
Populi testimonium de jure successionis quid valeat.	129	Πρόσωπικόν.	373
Populi minor pars populum non obligat.	182	Præcæ, tum Christi de non resistendo, quem sensum habeat.	33
Populi an postliminio à regibus recipiantur.	344	Præcæpta Evangelii an contineantur in jure naturali. vide Evangelii præcæpta.	
Populo destructo an res maneant eorum, qui populo supersunt.	141	Præceptorum ordo secundæ tabulæ in Decal.	236
Populatio inutilis ubi hostis aliunde alii potest.	364	Præda: Græcorum, Ahiæ, Afrorum, Francorum & Romanorum mos circa eam.	325, 326
Populatio quibus ex causis inibenda.	362	Præda militibus interdum data, & quibus excusis.	328
Populatio quæ utilis: & quæ inutilis.	362	Præda eadem in diversos usus distributa.	329, 330
Populatione abstinendum ubi spes est celeris victoriae.	363	Præda in solum concedi solet.	ibid.
Populatione inhibita conciliantur hostium animi.	367	Præda militi dari quando coeperit apud Romanos.	332, 333
In Populationibus inhibendis Belgarum, & Indorum mos.	364	de Præda lex civilis statuere potest.	331
Possessio per alium acquiritur.	324	Præda interdum subditis conceditur.	331
Possessio in re dubia imperii sequenda privato.	67	aliquando partem habent in ea.	332
Possessio ferarum per instrumenta quomodo quaeratur.	133	Prædæ decima consecrata.	320
Possessio longæva inter reges & populos.	94	Prædæ jus probavit Deus.	ibid.
Possessio noua acquiritur jaculi immixtione.	134	Prædæ nomine urbes & agri veniunt in piis causis.	330
Possessionis longæva favor circa imperia.	96	Prædæ genera.	ibid.
Possessionis inmemoralis quæ vis jure gentium.	ib.	Prædæ divitiæ quot modis facta.	327, 328
Possessor necessitate pari præferendus.	82	Prædæ pars data iis qui non militarent.	329
Possessor male dei quale jus acquirat.	335	Prædæ pars data miserabilibus personis.	331
		Prædari vetium manente periculo.	332
		Prædandi licentia olim inter populos diversos.	182
		Prædictio divina an jus det.	266
		Prædoni fidus debetur.	386
		Prædones duces facti.	305
		Præmium cui debeatur, si duo simul impleverint conditionem.	197
		Præsentem reipub. statum tneri civis boni est.	97
		Præsumitur in dubio pax inita hoc sensu, ut res maneant in statu, in quo postremo erant.	395
		Prætiæ	

Pretia rerum unde.	160
Primi vox quid significet.	197
Princeps <i>vide</i> Rex	
Princeps noviter factus sedet eo loco, quo ante populus.	142
Principes populi liberi vi reprimi possunt.	65
Privatus non debet ad se rapere iudicium quod est populi.	67
Privatus se obligans hosti an contra rempublicam faciat.	416
Privati an cogendi a superioribus implere, quod hosti promiserunt.	418
Privati pactis cum hoste obligantur: & quo sen- su etiam piratis & latronibus obligentur.	416
Privatæ interfectionis exempla.	226
Privatis Christianis an liceat punire malefi- cos.	231
Privati quatenus capta sua faciant.	384
Privati de bello capitis quando hosti, quando ci- vitatibus teneantur.	<i>ibid.</i>
Privatorum pacta cum hostibus quæ irrita.	417
Privata causa cum publica in bello conjungi po- test.	68
Privilegia quomodo interpretanda.	207
Privilegia quæ late interpretanda.	410
Prohibita non semper etiam irrita.	109
Promissio non omnis tollit summum imperiū.	46
Promissio ut valeat acceptanda. 154. Illius accepta- tio quomodo fiat: & an innotescere debeat pro- missori, ut perfectam vim habeat promissio. <i>ibid.</i>	
Promissio an revocabilis ante acceptationem & mortuo ante acceptationem promissario. <i>ibid.</i>	
Promissio an revocari possit mortuo internun- tatio: item mortuo tabellario. <i>ibid.</i>	
Promissio per mittitrum facta quando revocabi- lis.	155
Promissio facti alieni quid operetur.	156
Promissio requirit usum rationis in promitten- te.	151
Promissio in errore fundata quando dicatur, & quid operetur. <i>ibid.</i>	
Promissio rei illicitæ non valet.	152
Promissio facti, quod nunc in potestate promit- tentis non est, quid valeat. <i>ibid.</i>	
Promissio ex metu. <i>ibid.</i>	
Promissio ob causam ante debitam an obliget: 153	
Promissio perfecta quid, & quam vim habeat. 150	
Promissio novum jus confert. 297	
Promissio de non fugiendo a vinculo facta valet. 417	
Promissio de non redeundo in certum locum, & de non militando, hosti facta valet. <i>ibid.</i>	
Promissionis materia qualis esse debeat. 152	
Promissionis vis. 148 & seq.	
Promissioni onus adjici quando possit. 155	
Promissiones causam expressam non habentes na- turaliter valent. 156	
Promissum ob causam turpem an præstandū. 153	
Promissi onus in commodum tertii adjunctum, quid operetur. 155	
Promissa multa, quæ natura valent, lex civilis irrita facit. 152	
Promissa, quæ plus nocent promittenti quam al- teri profunt, an præstanda. 199	
Promissa favorabilia, odiosa, mixta, vel me- dia. 193	
Promissa Regum. <i>vide</i> Reges.	
Promittendi modus quis. 153	
Promittens metu an teneatur. 152	
Prophetarum dicta de pace sub Evangelio quem sensum habeant. 20	

Proportio Arithmetica & Geometrica an proprie distinguant iustitiâ expleticâ & attributivâ. 3	
Propositi, impetus, & causæ distinctio. 352 & seq.	
Proprietatis exordium, 78 & seq.	
<i>Προσηγορία</i> .	184
Probitas maris quorum sint.	90
Probitas & improbitas distinctio. 352	
Provocatio non datur ab arbitris lectis inter sum- ma potestates 402	
Proximus quis in lege Hebræa: & quæ in lego Evangelica. 23	
Proximi nomine venit etiam qui per representa- tionem consequitur jus gratiæ superioris. 131	
<i>Υπερθεσίου</i> in sacris literis quid. 167, 168	
<i>Υπερθεσιον</i> .	171
Publica utilitas ad alianda, &c. <i>vide</i> Vuli- ta publica.	
Pudicitia conservandæ causa interfectio licita. 73	
Pudor quid, ubi de jure agitur. 347	
Pueri, id est, servi. 372.	
Pugnare in hostem, qui miles non fit, quo jure vetetur. 383 & seq.	
Punici belli secundi controversia. 204	
Puniri an possit qui in fallos Deos impie agunt.	249
Punitio exemplaris. 225	
Pupillus ex commodato tenetur in quantum lo- cupletior. 146	

Q

Quintii Consulis salubre mendacium. 296	
Quiritari unde dictum. 68	

R.

Rabirii factum. 415	
Rami Oliværum. 419	
Ratum rem haberi, obligatio qualis. 182	
Ratificatione summa potestas quomodo oblige- tur. 414	
Ratio juris fundamentum. 5	
Ratio adæquata quæ. 197	
Ratio sæpe consideranda secundum potentiam, non secundum existentiam. 198	
Ratio legis non plane idem cum mente. 193	
Ratio adæquata quæ, & quid operetur. <i>ibid.</i>	
Rationis identitas quando inducat extensivam in- terpretationem. 197	
Razismors. 216	
Redempti ex captivitate redemptori quomodo tenetur. 343	
Rediisse ad hostem quis dicendus. 418	
Regimeo non omne ejus causa qui regitur. 41	
Regnum. <i>vide</i> Imperium.	
Regnum quomodo dividatur, & quo effectu. 125	
Regnum patrimoniale, si sit individuum, debetur maximo natu. <i>ibid.</i>	
Regnum a populo delatum est hereditas separata a cetera hereditate. 127	
Regni & principatus voces significatu proprio & improprio. 42	
Regni pleni sive absoluti exempla. 39	
Regni a populo delati successor non tenetur ad onera hereditaria. 127	
Regna media inter absolutum & Laconicum. 48	
Regna a populo delata in dubio individua. 126	
Regna a populo delata non deferuntur ad eos, qui a primo Rege non descendunt. <i>ibid.</i> non veniunt ad naturales nec ad adoptivos. <i>ibid.</i>	
Regna a populo delata ad mares veniunt potius quam ad feminas. 126	

Regna quomodo deferantur per successionem ab intestato.	125	interdum solet.	68
Rego a patrimonialia pervenire possunt ad eos, qui a primo Rege non descendunt.	16	Respublica non tenetur ex facto subditi.	250
Regnum Italiæ.	144	Reipublicæ bonum an nostri tantum causa desideremus.	73
Regulæ de eo quod licet in bello.	287	Reipublicæ fortuna mutata apud victos, & ante.	377
Regula, secundum naturam esse, ut quem sequuntur incommoda & commoda sequantur, quomodo intelligenda.	137	Restituere qui teneantur faciendo, aut non faciendo.	202
Regulæ super deliberationibus politicis.	275	Restitutio non debetur ex bello justo ob victimam intentionem.	267
Relatum in referente.	397	Restitutio rerum captarum in bello in jure dubio quomodo temperanda.	380
Religio quo sensu juris gentium.	244	Restitutio eorum, quæ hosti injuste tenenti eripita sunt.	379
Religio Christiana, qua talis proprie, naturalibus argumentis non vititur.	247	Restitutionem qui debeant in solidum vel ex parte.	203
Religionis publicæ status apud Hebræos a Rege pendebat.	60	Restitutionis obligatio ex bello injusto.	348
Religionis jus ad societatem humanam.	243	Restitutum debitum ex quo jure oriatur.	203
Religionem multi affectu, non judicio sequuntur.	246	Resurrectionis spes an causa sepeliendi.	213
Religiosa belli jure destruntur.	318	Revocatio promissionis, <i>viz</i> Promissio.	
Religiosa loca hostibus religiosa non sunt.	319	Reum judicio eximens crimeum committit.	289
Religionis locis parcendum in bello.	366	Rex unus esse potest plurium regnorum distinctorum.	37
Renuntiare. <i>viz</i> Abdicare.		Rex an se adversus contractum restituere possit.	176. an juramento tenetur.
Renuntiatio de regno an noceat liberis natis, & an nascituris.	129	Rex actus suos privatos a lege potest eximere.	177
non repetere aliud quam dare.	169	Rex subdito suum auferens debet compensationem facere ex communi.	178
Repræsentatio apud Hebræos.	122	Rex populum aut successores non obligat in infinitum. 179. & quatenus obliget.	ibid.
Repræsentationis jus unde.	121	Rex stipendia non solvens tenetur vicinis de damnis datis.	382
Repræsentatio Germanis sero cognita.	130	Rex minor an pacem facere possit.	393
Repræsentatio in dubio admittenda.	ibid.	Rex captivus an pacem facere possit.	ibid.
Repræsentatio non surrogat in privilegium, quod sexus aut ætatis erat proprium.	126	Rex exul an pacem facere possit.	ibid.
Repressaliæ. 301. quid.	ibid.	Rex privatus sit vi legis commissoriæ.	65
Repressaliarum facultas imperari a principe solet.	302, 303	Rex partem populi alienare non potest.	116
in Repressaliis citatio.	303	Rex hostis totius populi regnum amittit: & quomodo hoc capiendum.	65
Repressaliis qui culpa sua causam dederunt, tenentur eos qui damnum passi sunt indemnes præstare.	303	Rex regno pulsus jus habet ex federe.	196
Repressaliis obnoxii qui sint.	302	Rex subditiis jus suum auferre potest. in pœnam & ex vi domini supereminentis.	178
Repressaliis non subeunt legati & res eorum.	ibid.	Rex imperium delinquens privatus fit.	205
Repressaliis eximi lege civili solent mulieres, infantes, res studiosorum, aut ad nudinas missæ.	ibid.	Rex regno ejectus an jus legendi habeat.	68
Repressaliarum jura alia sunt juris gentium, alia juris civilis.	ibid.	Rex temere bellum suscipiens ad restitutionem subditiis tenetur.	277
Res repetita quid significet.	306	ius Regis apud Samuelera.	56
Res rapere quid veteribus Latinis.	309	Regis persona inviolabilis.	62
Res reddere pro quavis factione.	ibid.	Regi regnum alienari quatenus resistere liceat.	65
Res possunt capi etiam in compensationem debiti in bello subnascentis.	368	Regi curæ esse debet Regum salus.	316
Res hostium perdere quousque liceat justitia interna.	362	Reges possunt esse Christiani. 16. servire Christo debent qua reges sunt.	17
Res amicorum quæ reperuntur in navibus hostium, an belli jure acquirantur.	323	Reges quidam non subsunt populo etiam universum sumpto.	39
Res & modus circa imperium distinguuntur.	43	Reges improprie dicti.	40
Res non perducæ intra præsidia domoium non mutant.	345	Reges non omnes constituuntur a populo.	41
Rebus ad bellum non facientibus parcendum.	365	Reges Persarum summum imperium habebant, quædam tamen facere justo non poterant.	46
Rerum defensio an jus det occidendi.	75	Reges Æthiopiæ summi, adstricti promissis.	ibid.
Rerum servandarum causa vis per Evangelium an & quatenus licita.	76	Reges Orientis, Persæ, Ægyptii, Syri, Arabici summum imperium habebant.	ibid.
Recessoria actio ex postliminio apud Romanos.	343	Reges veteres Germaniæ & Galliæ non habebant summum imperium.	ibid.
Resistere an liceat superiori in summa necessitate.	60	Reges Romani cum populo partiti summum imperium.	49, 50
Resistentia obstinata non sufficit ad jus internum occidendi resistentem.	360	Reges Ægyptii summi, adstricti promissis.	46
Resistentia aliqua in delatione imperii reservari interdum solet.		Reges cum acta quædam sua ab aliis expendi volunt, aut etiam rescindi, non eo partuntur summum imperium.	48

Reges creduntur in dubio velle sequi successio- nem, qualis in usu est in suis locis.	125	Sacra in deditioe comprehenduntur.	317
Reges mediū deberent cogere bellantes ad acci- piendam æquam pacem.	270	Sacra hosti sacra an sint.	<i>ibid.</i>
Reges minores in actibus publicis cum effectu ob- ligantur.	176	Sacra populi voluntate profana facta.	318
Reges etiam cum homini non obstringuntur, Deo obstringuntur.	177	Sacris parcendum in bello.	365
Reges teneantur ex promisso, etiam causa non ex- pressa.	<i>ibid.</i>	Saguntina controversia inter Romanos & Cartha- ginienses.	194
Reges ex contractibus naturaliter, an & civiliter obligentur.	178	Samsonis mors.	216
Reges an ex militum, aut nautarum, facto tene- antur.	204, 205	Sapiens natura magistratus, quo sensu.	225
Reges quomodo obligentur ex bello injusto.	349	Satisfactio offerretur ab eo, qui deliquit antequam justum bellum gerere possit.	77
Regum fides pro juramento.	175	Saul an in impietate mortuus.	216
Regum iudex solus Deus.	41	Sciens præfens & tacens quando consentire cre- datur.	96
inter Regem & populum mutua subjectio non est ordinarie.	<i>ibid.</i>	Scientia quando præsumatur.	252
Regum actus non sunt irriti contradictione pare- rentum.	102	Scolasticorum sententia de mendacio & æquivo- catione.	297
Regum memoria damnata.	47	Scriptura in dubio ad monumentum contractus adhibita censetur.	200
Regum actus privati legibus communibus civita- tis reguntur.	177	Scripturæ & picturæ eadem ratio.	138
Regum non plene regnantium actus possunt irriti ferri per legem populi.	176	Scripti & sententiæ locus apud Rhetores.	192
Regum cura generalis pro societate humana.	242	Σκῆλα	332
Regibus captis an parcendum.	355 & seq.	Semiprivi.	353
Romanorum mos circa eos.	<i>ibid.</i>	Sedis invidiæ amor, injusta bellica causa.	264
Regum res sunt Regis victoris.	332	Senatus Romanus aliquo tempore partitus sum- mum imperium cum populo.	50
Ripa privati quando cedat.	137	Servorum deliberavit facultas imperfecta.	284
Ripæ cuius jure Romano. 135. cuius naturali- ter.	<i>ibid.</i>	Sententia jus proprie non dat.	302
Roma quondam communis patria.	375	Sententiæ quæ dividendæ aut conjungendæ.	110
Romani cur stipulationibus plustribuant, quam pactis.	150	Sententiæ quomodo numerandæ inter eos quæ disparis partes in se habent.	111
Romani asperi in victoria.	356	Sententiarum pari numero reus absolvitur & pos- sessor vincit.	110
Romanus, <i>viz.</i> Populus & Imperium.		Sepeliendi jus quale.	211
Romani veteres dolis abstinerebant.	298	Sepeliendi mos unde ortus.	212
Romani imperiæ quæ fuerunt, cujus nunc sint.	142	Sepeliendi hostes & inimici.	214
Romani sibi vindicant, quæ hostis ipsorum aliis eriperat.	323	ob Sepeliendos mortuos bella.	212
Romani duri in captivos populares. 411. eorum instituta ad res bellicas directa.	<i>ibid.</i>	Sepultura an debeatur his, qui se occiderunt.	216
Romanorum jus in liberos.	101	Sepulturam prohibere furor dicitur.	217
Romanorum controversia cum Latinis, & alia de duratione federis.	156	Sergius Paulus in magistratu manet factus Chri- stianus.	19
Romanorum jus de postliminio.	343	Servitus ex voluntate.	112
Romanorum mos de agris captis. 325. circa præ- dam.	326	Servitus neutriquæ pugnat cum jure naturali.	113
Romanorum Imp. idem Germanorum: unde.	144	Servitus ex pœna.	114
Romanorum jus de captivis redemptis.	343	Servitus perfecta, & imperfectæ quæ.	112
Romanorum jus pro iis, qui postliminio redie- runt.	<i>ibid.</i>	Servitus quo sensu contra naturam dicatur.	334
Romanorum lex circa rescaptas.	359	Servitutis imperfectæ genera.	114
Romanorum mos circa Reges captos. 355. & seq.		Servitutis bellicæ causa.	334 & seq.
Ruben exheredatus a jure primogenituræ.	129	Servus mercedem laboris sui an sumere possit.	336
		Servus resistere an licite possit domino.	336
		Servus cognoscere debet ut postliminio recipia- tur.	344
		Servus recipitur, etiam si animum res nostras se- quendi non habeat.	<i>ibid.</i>
		Servus mercedario comparatur.	370
		in Servum quidvis licet.	334
		Servi fratres nostri.	370
		Servi naturaliter Philosophis qui.	265
		Servi ad operam gerendi moderate.	371
		Servi quo casu fugere possint.	114
		Servi transfugæ recipiuntur postliminio.	343
		Servi quando postliminio recipiantur.	<i>ibid.</i>
		Servi etiã manumissi postliminio recipiuntur.	<i>ibid.</i>
		Servi redempti quod jus apud Romanos.	<i>ibid.</i>
		Servi dicuntur populi subjecti.	43
		Servi pro dominis bellant.	68
		Servi res sunt domini.	335
		Servi Romæ licebat ad statuas confugere.	373
		Servo dominus quæ præstare debeat.	332
		Servorum nati matrem sequuntur.	334

Servorum filii an naturaliter servi, & quatenus.	113
in Servos lenitas adhibenda.	371.
<i>ius vitæ & necis in eos quale.</i>	370
in Servos <i>ius vitæ ac necis dominorum quale.</i>	113
Servos Romana lex bello arcebat.	69.
<i>circa Servos Francorum jus & Hebræorum.</i>	337
Severitas laudabilis Dei, Moſis, Chriſti & Apoloſtorum.	23
Sexus est quid personale.	126
Sexus privilegium majus quam ætatis in regnorum ſucceſſione.	<i>ibid.</i>
Siculæ ſucceſſionis controverſia.	131
Signa voluntatis.	95
Signis hoſtium uti licitum.	292
Significatio impropria quando admittenda.	194
Significatio ſtrictior, laxior, & media.	193
Silentium non liberum nihil operatur.	96
Silentium quando conſenſum probet.	190
Simulatio quæ licita.	291
Singularium certaminum origo.	225
Singulatum licet quod gregatum non licet.	112
Singuli quoad punibiles ex factio univerſitatis.	257
Societas a civitate in quo differat.	52
Societas civilis ab humano inſtituto coepit.	61
Societas cum quibus illicita Hebræis.	185
Societas an iniuri poſſit, ut alter damni immunitis fit.	164
Societas, ubi opera & pecunia inter ſe comparantur.	<i>ibid.</i>
Societas cum profanis quæ, & quatenus periculosa, & quomodo periculis occurrere poſſit.	187
Societas, ex qua alter nihil lucri ſperat, non valet.	164
Societas bonorum univerſorum qualis.	<i>ibid.</i>
Societas navalis. <i>vide</i> Admiralitas.	
Societatem morte finire, non eſt juris naturalis aut gentium.	196
Societatis bellicæ diviſio.	183
in Societate partes æquales quomodo intelligendæ.	164
Socius ſocium cogere poteſt, ut ſer federi.	51
Socii ſociis jus reddere debent, ſi ſubditi fui accuſentur.	<i>ibid.</i>
Socii defendendi, quando.	280
Socii qui hnt in jure poſſibilitatis.	336
Socii quando partem habeant in præda.	331
Socii illata vis quando pacem rumpat.	398
Socii in bello iniuſto de damnis tenentur, interdum & puniri poſſunt.	288
Sociorum controverſie judicari quomodo ſoleant.	52
Sociorum a ſociis oppreſſorum exempla.	53
Sociorum plurium quis præferendus.	188
Sociorum nomine an futuri veniant.	194
Socios in federe non nominatos adjuvare non eſt contra fedus.	195
Sollicitare ſubditos alienos non licet.	298 & 299
Solum inſulcum an concedendum externis.	86
Sorores duas ducere olim licitum.	108
Sorte amplius quando aliquid licite exigi poſſit.	163
Sortis uſus ad bella vitanda.	270
Sparta. <i>vide</i> Lacedæmon.	
Specialia fortiora generalibus.	200
Species pars ſubſtantia.	138
Species populi quomodo tollatur.	141
Species, id eſt, formæ plures unius rei artificialis.	<i>ibid.</i>
Specificatione an res acquirantur.	138
Spes lucri quando veniat in reſtitutionem.	202
Spiritus, id eſt, forma.	140

Spolia hoſti detracta quorum ſint.	315
Spoliare hoſtem licet jure gentium.	317
<i>Σποδαί</i> quid.	183
Spono quid.	181
Sponſio an ex notitia & ſilentio Regem aut populum obliget.	189
Sponſionis Caudinæ & Numantinæ controverſia.	<i>ibid.</i>
Sponſionis Luſitanæ controverſia.	190
Sponſores ad quid teneantur ſi improbetur ſponſio.	189, 190
Sponſores tenentur in id quod intereſt.	188
Sponſorū bona ad id quod intereſt obligata.	190
Stipulari pro tertio naturaliter licet, & quo eſt factu. 155. Romanæ leges circa ſtipulationem aut acceptationem pro tertio.	<i>ibid.</i>
Studioſis littera: un parcendum in bello.	358
Supra an contra jus gentium in bello.	316
Sua homini quæ.	201
Subditi hoſti militantes an pacem rumpant.	398
Subditus cogi poteſt, ut obſes eat, & quomodo.	404
Subditus dubitans an recte militet.	286
Subditi alieni an bello defendi poſſint.	281
<i>eos ſollicitare non licet.</i>	299
Subditi quando juſte bellum gerant.	283
Subditi qui.	<i>ibid.</i>
Subditi hoſtiū ubiq; offenduntur jure belli.	311.
Subditi reddendi ſuperioribus, ſi bello iniuſto abſtracti ſint.	310
Subditi quomodo ſiant participes delicti ſuperiorum.	297
Subditi an ſemper ſe in libertatem vindicare poſſint.	99
Subditi bellare poſſunt in magiſtratus ſummæ potestatis juſſu.	55
Subditi reſiſtere imperantibus prohibentur ex tripla natura civilis ſocietatis. 55 eorum reſiſtentia eſt verita jure Hebræo, & jure Evangelico.	56
Subditi pro imperantibus bellant.	61
Subditi illata vis pacem rumpit.	398
Subditi alterius, qui piratæ ſunt, viſ illata, pacem non rumpit.	<i>ibid.</i>
Subditi bellantibus promiſſa an teneant.	388
Subditi dubitantibus tributa potius imperanda, quam opera militaris.	266
Subditi interdum præda conceditur.	331
Subditorum facultas deliberatiæ imperfecta.	284
Subditorum ratione an bellum utriq; juſtu.	285.
Subditorum deſenſio an aliqua juſta in bello iniuſto.	286
Subditorum libertas obligatur ex facto ſuperiorum.	300
Subditorum factum an pacem rumpat.	398
Subditorum innocencium res in poenam non recte capiuntur.	368
Subditos ſuſcipere migrantes, non eſt contrapacem, quæ amicitiam complectitur.	400
Subjeſtio civilis ex poena.	114
Subjeſtio civilis.	338
Subjeſtio herilis.	<i>ibid.</i>
Subjeſtio mixta.	<i>ibid.</i>
Subjeſtio populi perfecta & imperfecta.	114
Subordinationis natura & effectus.	59
Subſtantia: vox pro more perpetuo.	165
Succeſſio titulum veterem continuat.	42
Succeſſio linealis in regnis quæ.	127
Succeſſio cognatica linealis.	128
Succeſſio linealis nullis gradibus terminatur.	<i>ibid.</i>
Succeſſio regnorum in Africæ partibus, quibus dæ.	129
Succeſſio in regnis patrimonialibus.	125
<i>Succeſſio</i>	

Successio ab intestato unde.	120
Successio cur magis descendat quã ascendat.	121
Successionis ab intestato duo præcipui fontes.	123
Successionem quisque elegisse creditur, quæ in more patriæ est.	125
Successionum leges diversæ.	124
Succedens & regno patrimoniali individuo debet aliis hæredibus idipsam repensare.	126
Successores Regum quando & quatenus teneantur.	179
<i>Συμπλοη</i> quid.	158
Superior & quomodo in subditum mendacium committat.	295
Superior non is semper, cujus utilitati regimen inservit.	42
Superior quid possit circa juramentum.	173
Superior subditum cogere potest ad ea, quæ non ex iustitia, sed ex alia virtute debentur.	280
Superficiæ an solo cedat.	139
Superioris præceptum, quando excuset.	284
Supplicia capitalia antiquissima & in quibus criminibus. 14. non solum Hebræis ea concessa.	<i>ibid.</i>
Supplicibus parcendum.	359
Supplices dum causa cognoscitur defendendi.	256
Supplices jus quibus debeat.	254
Supplicum defensorum & non defensorum exempla.	254
Supplicum jus in bello quale.	350, & seq.
Supplices an belli jure occidantur.	313
Supplicum causa ex quo jure cognoscenda.	256
Syries an cuiquam propriæ.	80

T.

Tallo non transit personam.	360
Talionis postulatio Hebræis quo sensu licita.	228
Talionis usus qui apud Hebræos & Roman.	229
Talionem in judicio exigere Hebræis indulgendum.	22
Telum quid jure Romano.	75
Templum Hierosolymorum intravit Pompejus, incendit Titus.	319
Templi Hierosolymitani religio.	<i>ibid.</i>
Templa gentium a Judæis incensa.	318
Templis parcendum.	365
Tempus immemorabile in dubio sufficit ad derelictionis præsumtionem.	96
Tempus immemorabile à centenariò differt.	<i>ibid.</i>
Tempus ad poenitentiam dandum his qui supplicio afficiuntur.	230
Temporis quæ vis ad præsumendam derelictionem.	96
Teneri bello quæ intelligantur.	395
Termini sacra sine sanguine.	376
Terminorum duo genera.	408
Terra hostili quare parcendum.	362, & seq. 366, & 367
Territorium unde dictum.	322
Territorii pars populo vacua alienari potest.	116
Terror non sufficit ad jur internum occidendi.	360
Tertio, qui metum non incussit, facta promissio tenet.	389
Testamentum solemnitate aliqua defectu quem effectum habeat.	336
Testamenti factio est juris naturalis: quo sensu.	118
Testamenta de regnis patrimonialibus.	44, 45
Testamenta de regnis non patrimonialibus, non	

valent nisi ex populi consensu.	<i>ibid.</i>
in Testamentis clausula derogatoria quantum valeat.	48
Testari non prohibetur externi jure naturali.	118
Testari quem impediens quando, & cui teneatur.	202
Thebæorum martyrum historia.	63
Theodoti Ætoli factum.	315
Thefaurus in multis regni Regi cedit.	135
Thefauri cujus, & de iis leges variæ.	<i>ibid.</i>
Tibarenorum generositas.	298
Τιμῆς pro benefacere.	170
Τιμῆς quid.	222
Timothei ducis moderatio.	363
Titus templum incendit.	319
Tradere se in fidem, quid.	404
Traditio non requiritur naturaliter ad perficiendam alienationem.	115
Traditio naturaliter ad translationem domini non requiritur.	139
Traditio ad translationem domini in quibus casibus etiam juri civili non requiritur.	<i>ibid.</i>
Trajan dictum ad Præfectum prætorio exponitur.	60
Transendi jus per alienos fines.	83
Transendum qua sit.	84
Transfugæ jure Romano postliminium non habent.	343
Transfugæ servi postliminio recipiuntur.	344
Transfugæ ab his à quibus transfugerunt occidendi solent.	360
Transfugæ in dubio non reddendi.	395
Transfugas admittere licet.	299
Transitus non debetur injustum bellum moventi.	84
Transmissio linealis differt à representatione.	127, & seq.
Tribuni sacrosancti quomodo facti.	388
Tributarie Medorum nationes an ejus conditionis manserint translatæ ad alios imperio.	196
Tributorum finis quis.	19
Tributorum iudicio ad victoris utilitatem.	375
Tulli Hostilii dolus.	296
in Tutelam receptus nihil debet agere noxium statui ejus, a quo receptus est.	419
Tutores à quo dandi in regniis patrimonialibus & non patrimonialibus.	45
Tyrannus titulo. <i>vide</i> Invasor.	
Tyranno fides debetur.	386

V.

Vades.	259
Valerii Lævini dolus.	296
Vandalicæ successions controversia.	131
Vasallus cogi non potest, ut eat obfes.	404
Vasallorum jus circa alluviones.	137
Vastatio. <i>vide</i> Populatio.	
Vestigal mari imponi an possit.	92
Vestigalia pro transitu mercium imponi quæ possint.	85
Vela candida.	419
Vendendi libertas an alicui debeat.	87
Venditio potest dominium transferre ante traditionem.	161
Veneno interficere jure gentium vetitum.	314
Veneno interficere res an liceat.	314
Veneno interficere aquas an liceat.	<i>ibid.</i>
Venia digna quæ.	352
Veniam dare an liceat.	233
Venire, & mittere, diversa.	410

Venire cui permiffum, an quem fecum ducere poffit.	411	Vltio an juri naturæ conveniat.	221
Verba intelligenda fecundum materiam fubjectam.	192	Vltio an licita jure naturæ & gentium.	224
Verba ex proprietate in dubio fumenda.	191	Vltio an Christianis permiffa.	227
Verborum obligatio interna ex mente.	167	Vltionis reftriçtio unde.	224, 225
Verborum obligatio externa fecundum interpretationem probabilem.	167	Vnio populorum, aut regnorum quid operetur.	141
Veritas, id eft, locutio aperta.	294	Vniverfitas obligat fingulos.	110
Veritas juftitæ pars.	345	Vniverfitatis debito fingulian obligentur, & quantum.	247
Veftis apud Romanos poftlimiio non recepta.	418	Voces an naturalia figna.	291
Veftium nomine arma non veniunt.	200	de vocibus meris difputatio caveenda.	234
Vetans fortius quam jubens, quare.	137	Volendi mentiendõ an injuria fiat.	297
Via publica an alluvionem impediatur.	377	Voluntas defuncti pro lege.	120
Vifti clementer habendi.	375	Voluntas quæ punibilis.	332
Vifti victoribus permixti.	375	Voluntas Dei nominatur, ubi causæ non apparent.	247
Viftis eripere nihil nifi quod pacem impedit, laudabile.	ibid.	Voluntas jure mutabilis.	150
Viftis relictum fuum imperium.	ibid.	Υπεβολή figura qualis.	297
Viftis imperium relinquere generoforũ eft.	ibid.	Υπόρις.	174
Viftis imperium relinqui folet locis quibusdam derentis.	376	Vrbes quædam a Deo excidio damnatæ: quare.	363
Viftis imperii pars relictã. 377. permiffæ fuæ leges, & magistratus.	ibid.	Vrbes a Solomone Hiromo datæ quales.	44
Viftor curare debet, ut religio vera libere prædicetur.	401	Vrbium matrici jũ in colonias apud Græcos.	50
Viftor quis dicendus.	403	Vfucapio locum non habet inter duos populos aut reges.	94
Viftoris officium in eos qui fe dedunt.	225	Vfuræ quo jure vetitæ.	161
Vindex fanguinis apud Hebræos.	225	Vfuræ vetitæ lege Hebræa.	163
Vindicatio. vide Vltio.	225	Vfuræ Christianis illicitæ.	ibid.
Vindicatæ privatæ exempla.	364	Vfuræ crimen quibus cafibus non admittatur.	ib.
Viriatu moderatio.	198	circã Vfuras legum civilium efficacia.	ibid. Hol-
Virtutis actus, quos jus Hebræorum exigit, exiguntur & nunc a Christianis.	11	landicum jus circa ipfas.	ibid.
Vis injufta naturaliter quæ.	11, 12	Vfus autoritas in explicandis legibus.	27
Vis jufta naturaliter quæ.	12	Vfus rerum naturalis.	79
Vis jufta testimonio probatur.	288	Vfus rei in abufu confiftens æftimabilis extra rem.	163
Vis jufta in beftiis quo fenfu.	198	Vti opera oblata licet, etfi offerenti illicita.	299
Vis poenæ ergo licita.	79	Vtilitas publica alienanda bona fubditorum pacis caufa, quo fenfu requiratur.	394
Vi, hominibus armatis, coactivæ, quid fignificet.	295	Vtilitas ex abftinentia populationũ.	366 & feq.
Vita in ftatu innocentie.	418	Vtilitatis innocenxiæ jus.	83
Vita populi præferenda libertati.	302	Vxor in corpus mariti jus habet ex lege Evangelica.	103
Vita an obligari poffit.	236	Vxor rem vindicat emtam pecunia fua, quam repetere potuiffet.	146
Vita tota reorum an examinanda.	150	Vxores: an plures habere licitum fit: qui plures habuerint: qui una contenti: & an licitum fit eas deferere.	102 & feq.
Vitam valide obligari, antiquorum fententia.	295		
Vitæ tuedæ caufa mentiri an liceat.	418		
Vitæ paçtio libertatem non comprehendit.	158		
Vitium rei in contractibus indicandum, & quantum.	232		
Vitia qualia impunita effe debeant.	204		
Vitiofitas actus ab effectu difcernenda.	419		
Virtus.			

X.

Xerxis & Artabazanis controverfia. 130
Ξυμμετρία. 183

Z.

Zelandorum jus circa alluviones. 137

SVMMA PRIVILEGII CÆSAREI.

Cautum est Privilegio Sacræ Cæsareæ Majestatis,
FERDINANDI II Invictissimi Romanorum
 Imperatoris semper Augusti, ne quis Hugonis Grotii de
 Iure belli ac pacis libros imprimat, aut alibi impressos vendat
 in sacro Romano Imperio, & Regnis, Provinciisque hereditariis,
 præter Guiljelmum & Ioannem Blacu, intra sexennium, sub pœna
 confiscationis librorum & sex marcarum auri. Datum die nona
 Septembris 1631.

FERDINANDVS.

SVMMA PRIVILEGII REGIS GALLIARVM.

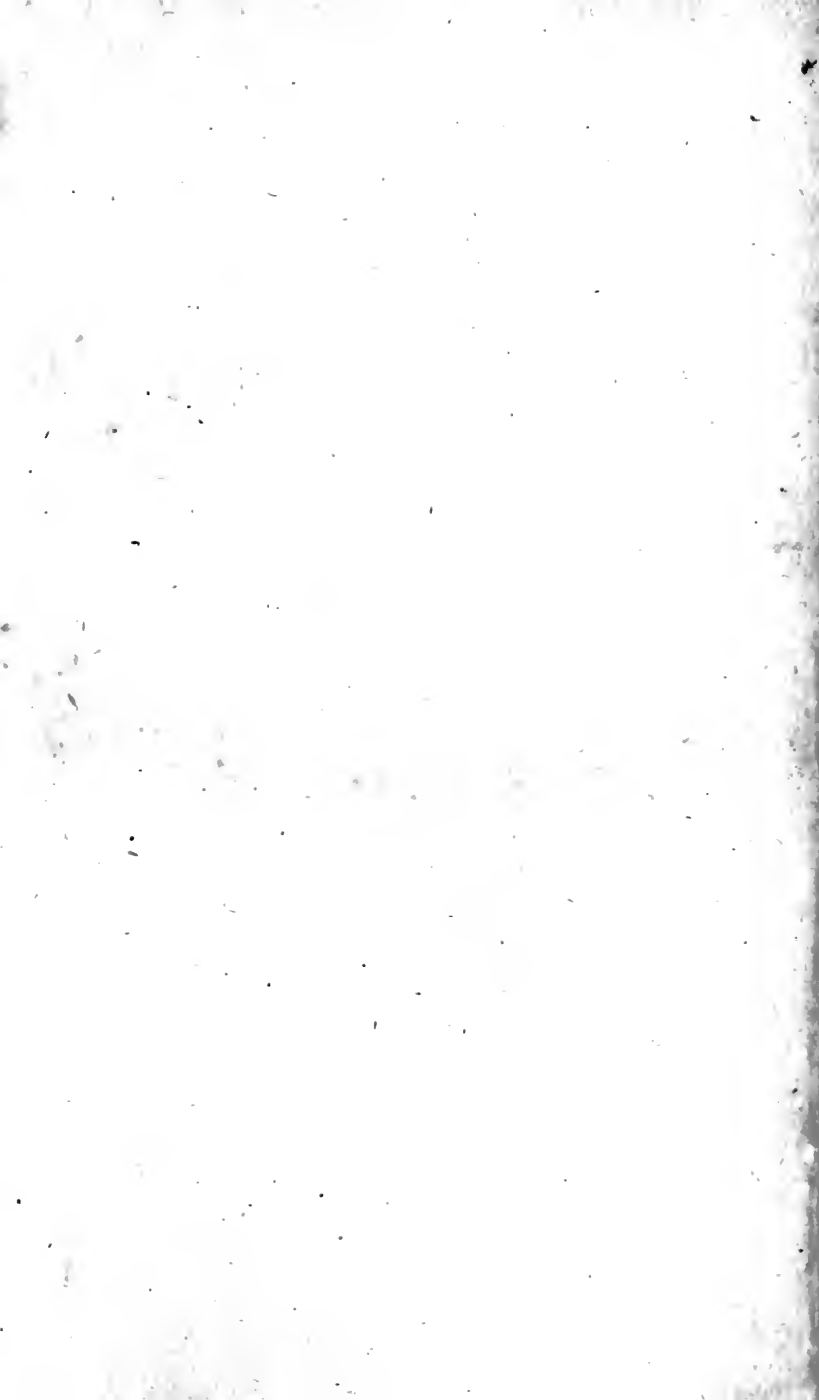
LVDOVICI XIII Galliarum & Navarra Regis
 Christianissimi privilegio cautum est, ne quis intra decennium
 intra ditionis suæ fines typis mandet, neve vendat librum cui titulus
 est, Hugonis Grotii de Iure belli ac pacis libri tres,
 præter Guiljelmum Ianssonium Cæsum; Bibliopolam Amsterda-
 mensem. Qui secus faxit, præter librorum amissionem gravi pœna
 mulctabitur, uti latius patet in ipso diplomate, dato Parisiis 9
 Augusti, anno salutis 1631 subsignato,

Ad mandatum Regiæ Majestatis

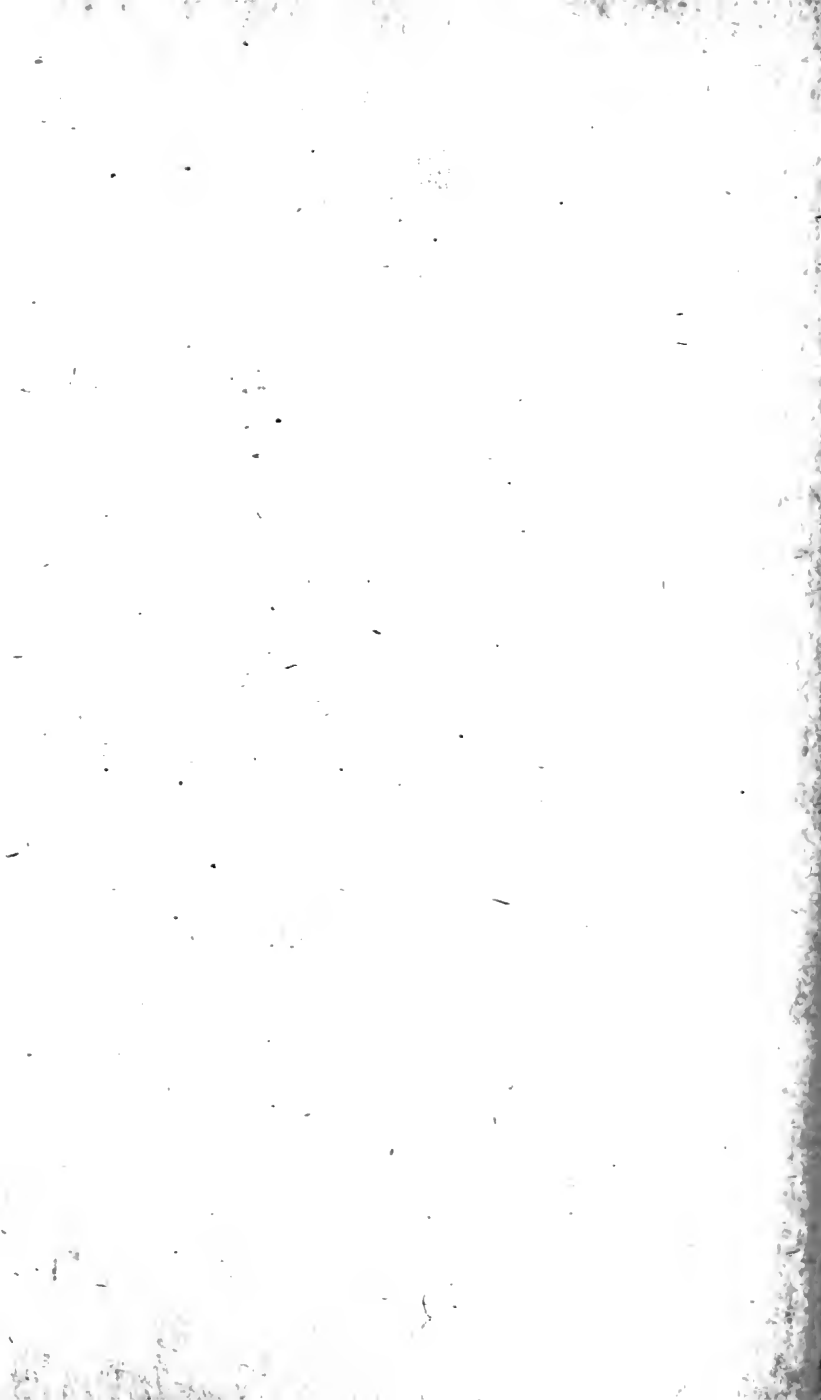
DE LA REBERTIERE.

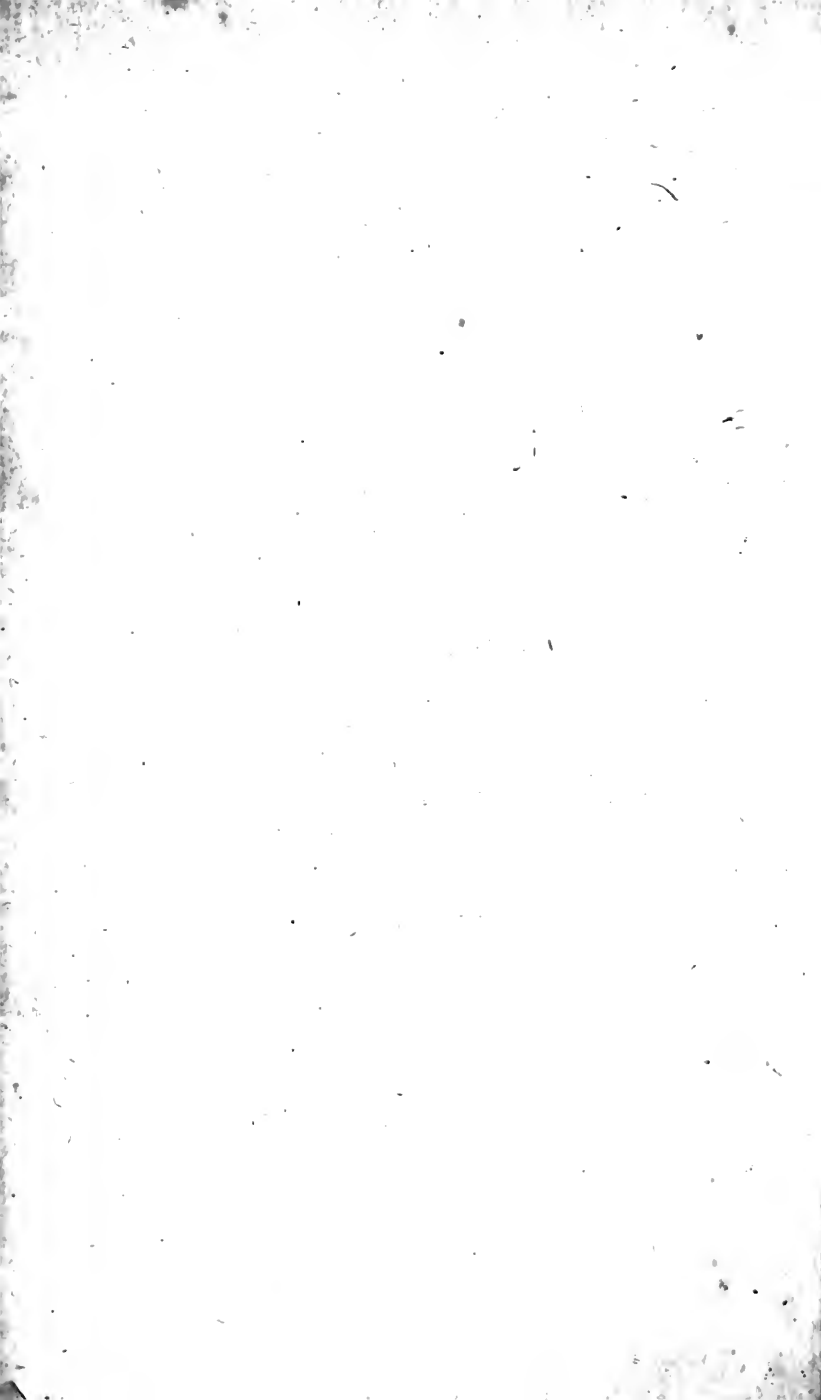
Editum in nundinis Autumnalibus
 Francofurtensibus 1631.











(33)

